



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

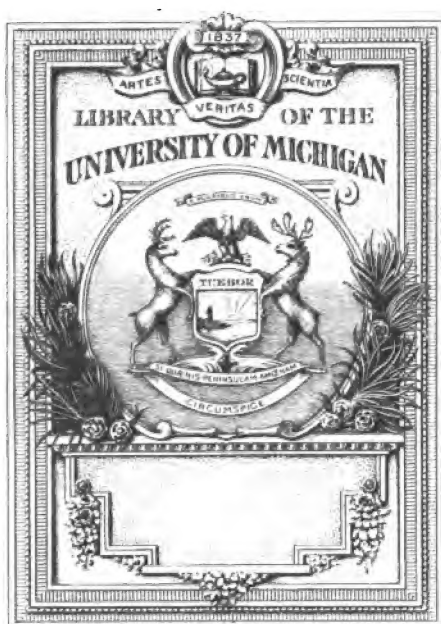
Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

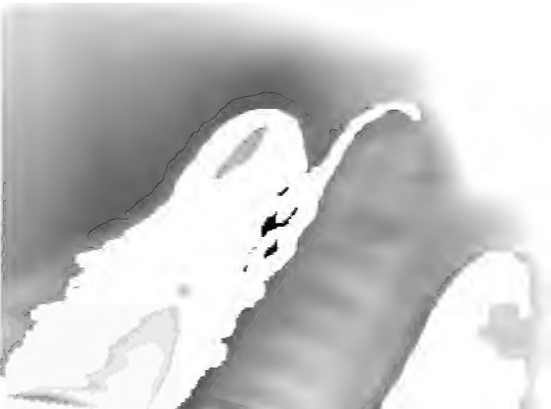
Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



MORISON

882
B498



3/ cash

24

FHIBAYNES

4

COMMENTATIONUM
DE
RELIQUIIS
COMOEDIAE
ATTICAE ANTIQUAE
LIBRI DUO.

SCRIPSIT

THEODORUS BERGK

PHILOSOPHIAE DR. SCHOLAE LATINAE HALENSIS COLLABORATOR.

LIPSIAE

SUMTU FRANCISCI KOEHLERI.

MDCCCXXXVIII.

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

500 N. 5TH ST. NEW YORK, N. Y.

1911

10

6-18-26. 2446



VIRIS SUMMIS

FRIDERICO IACOBSIO

AUGUSTO BOECKHIO

AUGUSTO MEINEKIO

VENERABUNDUS

D. D. D.

THEODORUS BERGK.

CONTROL IN THE FIELD

THE BUREAU OF THE
SPECIAL AGENTS

OF THE FBI

...

THE BUREAU OF THE SPECIAL AGENTS

Greek
Blauvelt
3.16.26
12.923

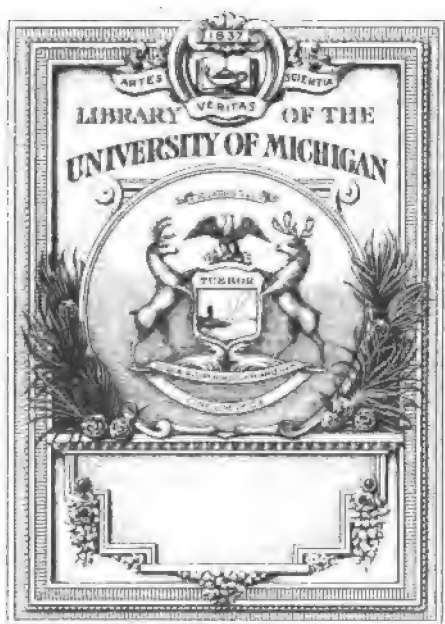
Lectores, si qui forte erunt, qui huc animum advertant, inprimisque amicos atque familiares velim etiam atque etiam monitos, ut Aristophanium illud

Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾶν μὲγα
sedulo teneant in hoc libro evolvendo, ne, sicubi expectatione multum inferiora esse, quae in medium protuli, intellexerint, se deceptos esse conquerantur. Fieri sane solet, ut principio, si quis animum ad scribendum adpulerit, fallaci spe elatus se praeclara quaedam prolaturum ceterosque edocturum esse existimet; sed iam in medio opere spes illa sensim sensimque evanescit atque inanis laboris taedium identidem obrepit: et ad calcem ubi perveneris, ibi vero intelliges te plane deiectum esse teque illius, quae a principio animum incitaverat et erexerat, vanitatis vehementer pudebit: iam enim senties, te ipsum, qui alios docturus eras, a vera doctrina longissime abesse. Verum eadem haec conscientia quae animum profligavit, etiam erigere rursus et confirmare solet, ita ut attentiore studio veritatem investiges omninoque alium iam te esse sentias atque antea fueras. Est enim labor ille librorumque conscribendorum studium quasi morbus quidam, quo, etsi gravissime vires tentatae sunt, postquam levatus es, non solum pristinam valetudinem recuperabis, verum etiam vigorem auctum firmatumque esse senties: ita etiam in eiusmodi opere fieri solet, ut quamvis quod petivisti non

sis assecutus, salus tamen summa tibi allata sit et ad lucem quasi adspiciendam revoceris. Quare nemo mihi vitio vertat, quod haec inchoata magis quam perfecta, rudia potius quam expolita ex commentariolis meis selegerim atque publici fecerim iuris. Praeterea si severis harum rerum arbitris multa in hoc libro prave aut minus accurate disputata esse videantur, illi meminerint, quaeso, homini in scholae angulo atque umbra delitescenti plurimorum librorum copiam negatam, etiam autem ad ea quae inchoaverit perficienda satis raro concessum esse, quod mihi quidem in praesentia fere non obtigit, quin importunitas aliqua contristaret: nolui tamen quorundam hominum imitari ignaviam, qui ut praeter ceteros religiosi videantur, nihil nisi forte schedulas quaedam in medium proferunt, quas invitis propemodum necessitas aliqua extorsit: satis enim superque intellexeram plurimas ex his studiis et voluptates et commoditates ad ipsa officia rite obeunda redundare. Itaque quidquid subsecivi temporis concessum fuit, illud omne contuli ad haec studia recolenda et tractanda, quae ante septem annos inchoaveram, post per longam temporis intervallum intermiseram. Admodum enim adolescens, ubi primum Aristophanis divini poetae comoedias usu cognoveram, illud mihi videbar perspexisse, nisi ceterorum comicorum poetarum reliquiis in unam collectis, ne has quidem fabulas satis recte posse intelligi aut aestimari: itaque sedulo operam dedi, ut atticas comoedias monumenta quotquot reperriri possent colligerem et illastrarem: post vero ad alia studia, causa magis quam voluntate delatus, magisque ex parte variis praepeditis laboribus, has litteras remisi, amorem tamen semper retinui. Itaque iam libuit animam denovo ad haec studia reflectere; et primo quidem libro plerasque Cratini comoedias accuratius explanare studui, in alterum librum conieci quaedam ex iis, quae de ceteris poetis

commentatus eram, quae quidem non poteram absolvere, ne iustum modum hoc volumen excederet. Propter temporis autem angustias, quibus inclusus tenebar, non licuit aliud institutum aliamve operis formam tueri, quam hanc tumultuariam, quae nunc non sane iniuria in maximum adducta est contemptum atque invidiam: spes tamen aliqua animum meum consolabatur, quod videbam olim principes in his litteris viros hoc ipsum scribendi genus non detrectavisse: imprimisque Valckenarii summi viri exemplam obversabatur, qui diatribe illa de Euripidis tragoediarum reliquiis edita plus quam multi alii magnis voluminibus ad huius poetae ingenium et artem illustrandam contulisse censendus est: cuius viri virtutes aemulari etsi nequaquam ausus sum, spero tamen aliqua ex parte me invisisse Meinekii viri summi studia, qui cum iam hucusque egregie de his litteris sit meritus, in posterum editis omnium comicorum poetarum reliquiis illa merita multo etiam cumulabit. Nos vero, si quando laetius affulserit otium, atticae comoediae memoriam illustrare litterisque consignare conabimur, ut, quae in hoc libro peccata sint, pro virili parte corrigamus.

Superest ut duas quaestiones breviter attingam, quas accuratius hoc loco pertractare constitueram: sed cum vel sic libri moles nimium adacta sit, satius duxi haec in aliud tempus differre: itaque quam potero brevissime summam rei perstringam. Primum enim hoc praemoniendum est, ne, qui hunc librum legant, institutam sententiam propositamque ignorent, ea, quae de conditione istorum temporum, quibus antiqua attica comoedia laetissime floruit, a me dicta sunt, non ea ratione esse disputata, qua nos longo intervallo ab ista aetate remotos uti decet in rerum praeteritarum ordine considerando atque examinando, sed potius ita, uti Cratino, ceteris poetis, qui rerum praesentium turbine agerentur, iudicare licuit: illud



~~MORISON~~

882

B498

que quasi divinitus angurētur, fore ut proclivi et praecipiti cursum omnia collabantur. Ab hac aegritudine atque moerore poeta ut animum liberet, omnesque sollicitudines detrahat atque pellat, ea, quae ipse sentit atque expertus est, palam atque foras profert; itaque imaginem quasi quandam ipsius vitae proponit, quae aliis quoque, qui intueantur, medicinam atque aegritudinis solatium afferat. Dignum igitur satis et arduum propositum antiqua attica comoedia persequi-
tar, et quo diutius hoc officio fungitur, eo facilius id quod angit hominum animos, eximit atque pellit, eo melius ab aegritudine et tristitia ad hilaritatem et laetitiam revocat. Quare Cratinus, qui primus rudia illa et inficeta Megaricae comoediae primordia instauravit altiusque incrementa repetiit omnemque rerum et humanarum et divinarum circuitum mente et cogitatione complexus est, gravis austerusque est iudex, ut etiam facetiis, si quibus forte utatur, magna severitas inhaereat; contra Eupolis difficillimam gravitatis et hilaritatis coniunctionem conciliavit, ita ut ex hoc temperamento poesis longe venustissima et perfectissima effloresceret; Aristophanes vero, etsi nequaquam expers est illius gravitatis, artis speciem in tantum extulit fastigium, ut quidquid austum et acerbum esset, lepore atque gratia propemodum obrueret et in hilaritatem ac facetias plane esset effusus. Verum haec si ea, qua par est, diligentia vellem pertractare, instituti terminos excederem.

Scripsi Halae calendis Octobr.

MDCCCXXXVII.

INDEX CAPITUM.

LIBER I.

DE CRATINO.

CAP. I.	De Archilochia	p. 1
— II.	De Bucolia et Deliadibus	- 32
— III.	De Fugitivis Mulieribus	- 48
— IV.	De Eumenidibus, Haniidis, Thressis et Ambactis	- 69
— V.	De Cleobulina et Effeminatis	- 112
— VI.	De Legibus, Ulixibus et Panoptis	- 139
— VII.	De Divitiis, Pytiæ et Trophonio	- 185
— VIII.	De Chærenibus et incertarum fabularum fragmentis	- 219

LIBER II.

DE CETERIS ANTIQUAE COMOEDIAE POETIS.

CAP. I.	De Cratete	p. 266
— II.	De Pherecrate	- 284
— III.	De Hermippe et Teleclide	- 307
— IV.	De Eupelide	- 332
— V.	De Phrynicho et Archippo	- 366
— VI.	De Platone	- 381
— VII.	De Theopompo	- 399
— VIII.	De Amipsia, Metagene, Nicophonte, Aristonymo, Philyllis, Diocle, Sannyrione, Epilyco	- 418

L

INDEX VERBORUM.

- Α.**
 ἀγαγόνην 62.
 ἀγαθὰ πάντα 305.
 ἀγαλμα ἀγορᾶς 422.
 ἀγεροκυβηλῆς 46.
 ἄγιος — μιαιός 254.
 ἀγκυλοχειλῆς 357.
 ἀγκυλοχήλης 357.
 ἀγνωστος θεός 93.
 ἀγγαζε 381.
 ἀγγασκε 304.
 ἄδεις ὥσπερ ἐς Δῆλον πλεῶν 45.
 ἄδρον μέτωπον 203.
 Ἀδώνιος gen. Ἀδώνιον accus. 253.
 αἰδεῖν Πολυμνήστεια 230. 231. 232.
 αἰετφόρος 128.
 ἀθάρα neque ἀθάρα 292.
 Ἀθῆναίαι γυναῖκες 295.
 αἰγέλου θέα 262. 3.
 αἰγυπτιάζειν 262.
 αἰθρία στέφη 44.
 αἰμυλοπλόκος 254.
 αἰμυλόφρων 254.
 αἰξ, de mulieribus 248. 9.
 αἰξ οὐρανία 248.
 αἰξανεῖς, αἰξανεύεσθαι 84.
 Αἰωνίδες, Αἰαί 84.
 αἰωνίδες, αἰωνικαὶ τρίγλαι 217.
 ἀκροχολος, neque ἀκρόχολος 305.
 ἀκροῦσθαι 360.
 Αἰαί, Αἰωνίδες 84.
 — Ἀραφηνίδες 84.
 ἀλήθω 295.
 ἀλιεύς 297.
 Ἀλκαῖος et Ἀλκαίδης 374.
 ἄλλως 425.
 ἄλλοτριόγνωμος 181. 2.
 ἄλωπηξ οὐ δοροκοπέει 135.
 ἀμάρτουν 62.
 ἀμφί: ὑμνεῖν ἀμφί 38.
 ἀμφιάνακτες 71.
 ἀμφιανακτίζειν 71.
 ἀνὰ in compos. 381.
 ἀναβληχῶσθαι 381.
 ἀνακραγεῖν 430.
 ἀναλτος 254.
 ἀνανταναγνώσθαι 258.
 ἀναπλάττειν 180. 1.
 ἀνάπλεως, ἐα, εων 78.
 ἀναπτεροῦν 263.
 ἀναρίθμητος 181.
 ἀναγάγειν 381.
 ἀνεξικώμη 255.
 ἀνήρ θεῖος 22.
 — ἄνδρες χρύσειοι 190.
 ἄνθρωπος ἀχρειωγέως 9. 10.
 ἀνοργος 254.
 ἀνστάντες 304.
 ἀπάγειν παρὰ ναυτοδικῶν 242.
 ἀπαρτί 295.
 ἀπό: τὰ ἀπὸ σώματος 324.
 ἀπονουχίζεσθαι 253.
 ἀποπροσωπίζεσθαι 295.
 ἀποπυργίζοντες λόγοι 173.
 Ἀραφὴν 84. 5.
 Ἀραφηνίδες, Αἰαί 84.
 ἀρχῆνιον 205.
 Ἀργεῖοι Πελασγοὶ 95.
 Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος 388.
 Ἀργος Πελασγικόν 94.
 Ἀρης πισσορκωνίας 255.
 Ἀριστόδημος 184.
 ἄρμψ, ἄρμοι 289. 290.
 ἄρρενώπας 254.
 ἀρυστιχος κύλιξ 240.
 — ἄς substantiva 72.
 ἀσάμινθος κύλιξ 240.
 ἀσχαρίζειν, σκαρίζειν 45.
 ἀσκηταί 431.
 ἀσπάλαθος 290.
 ἀτραπίζειν 295.
 Ἀττικάι γυναῖκες 295.
 Αὖγη 428.
 αὐθημερινοὶ λόγοι, ποιηταί 222. 223.
 aurei homines 190.
 αὐτόκακος 409.
 ἀφῆλιξ — γέρων 258.
 ἀφύη, num. singul. 315.

ἀφύαι *meretricies* 316.
 ἀφύην κινεῖν 316.
 ἄχαρτος, ἄχαρτώς 420.
 ἀχρειωγέως ἀνδρῶπος 9. 10.

B.

βαδίζομαι, βαδίζου 253.
 βαδισματίας 255.
 Βακχᾶς 72.
 βασιλῖδαι 189.
 Βενδῖς neque Βένδῖς 77.
 Βενδῖς δῖλογχος 76.
 βλιτομάμματος 351.
 βόας 378.
 βούδης, Βούδης 165.
 βράκανα 259. 304.
 βροθεσθαι 304.
 βῶσον — βοθήσον 253.

Γ.

γαδύ 434.
 γάλα indeclin. 293.
 γάλατος, γάλατι 293.
 γαστρογαυβδῖς 255.
 γαυριᾶν 141.
 γελᾶν ψυχρόν — γελοιάζειν 359.
 Γειράνα 434.
 Γέσθος 434.
 Γέλλωτες 434.
 γλάμων, γλαμῶν, γλήμων, γλημῶν 336.
 γνάφαλλον, γνόφαλλον, κνέφαλλον 410.
 γοναί, natales 132.
 γράφειν ἐν conviciari propter 206.
 γρῦ 334.
 γυναῖκες Ἀττικαί, Ἀθηναῖαι 395.
 γυνή, γυνήν 296.

Δ.

Δάκτυλοι 109.
 δασύπους — λαγώς 254.
 δέ 160. 161. 321. 326. δὲ αὐτε 422.
 δειλότερος Ἐπειοῦ 116.
 δεῖν 427.
 δεξώ 67. 255.
 δῆ: νῦν δῆ 322.
 Δηλιάδες 39.
 Δημοκλειδαί 184.
 διάδσεις 119.
 διακλιμακίζειν 394.
 διάνοια poetas 269.
 διδάσκειν τι 34.
 δῖλογχος Βενδῖς 76. 77.
 δῖφορος 41.
 δόρη 409.
 δόχη et δοχή 264.
 δρυπετεῖς μάται 197.

δυσπάρβανος 260.
 δωδεκέτης 257.
 δωμός 434.
 Δωρῶ 67. 255.

E.

Ἐγεροκύβηλις 46.
 ἔγκριδες, ἐγκριδοποιή 426.
 ἐγκυλλίζειν 296.
 ἐγκυσσογῶλος 256.
 ἔγχος 77. 78.
 — σες, vocat. substant. — ἥς 107.
 εἰκειν θυμῷ 287.
 εἶναι 367.
 εἰσοδος 206.
 ἐκπεχοιριωμένη Μοῦσα 256.
 ἐκχαρυβδίζειν 255.
 ἐλᾶν 397.
 ἐλλός = ἔλλου 257.
 ἐμβλεπῶ 67. 255.
 ἐμπορεύεσθαι 423.
 ἐν: γράφειν τινὰ ἐν — conviciari propter 206.
 ἐνεγῆκορτα, — ὦν 194.
 ἔνθρουσα 304.
 Ἐτήκεστος et Ἐτήκεσιδης 374.
 ἐορταί ἐπίδοτοι 218.
 Ἐπειοῦ δειλότερος 116.
 ἐπεισιον, ἐπίσιον, ἐπίσιον 206.
 ἐπεισόδιον 206.
 ἐπιιδόναι angustiore 322.
 ἐπίδοτοι ἐορταί 218.
 ἐπικουρία σκυτήν 271.
 ἐπιλημονή 256.
 ἐπίμεστος 304.
 ἐπίμεστα adv. 306.
 ἐπίνοια 269.
 ἐπιφέρειν ὀργάς, obsequi 229.
 ἔρπειν 433.
 ἐσμός de choro 6.
 ἐτῆσιος 45.
 εὐζωρος 255.
 Εὐνήνη 144.
 εὐθύ et εὐθύς 288.
 εὐθύ, recta via 289. 355.
 εὐπηνής 182.
 εὐπηνος 182.
 εὐρημα 269.
 ἑφελίνδα 260. 261.
 ἑψητός, de homine lascivo 378.
 — εως adiect. 28.

Ζ.

Ζεὺς φράτριος 186.
 ζωώτερος 252. 253.
 ζωφοδορίδας 8.
 ζωμός 421.

H.

ἦα, ἦων 297.
ἦδμός σχολίνιος 139.
— ἦρ subst. baryt. 107. 108.
ἦσι 396.

Θ.

θεά αἰγείου 262. 263.
θεῖος ἀνὴρ 22. 23.
θεός ἄγνωστος 93.
— τὰ τοῦ θεοῦ κατὰ 171.
θελᾶω, θηλάζομαι 253.
θηλάστρια 253.
διασῶται 88.
θρηνεῖν 375.
θυλήματα 297.
θυμέλη 297.
θυμῷ εἰκεῖν 289.
θυροκόμος 144.
θυροκόπος 144.
θυροποιός 116. 144.

I.

ιαμβική ἰδέα 269.
ἱαπετέ 3.
ἱδαῖοι 109.
ἰδέα 269.
— ἰδέα subst. compositum 8. 9.
ἱεροκλῆς 329.
ἰδυφαλλοί 26. 27. 274.
ἱερία: ἱερῶν ὑποφώνος 11.
ἱλέως: ἱλέα νεῦμα plur. 28.
In, negatio in adiectiv. campsa. 148.
ἱναρῶς 106.
— ἱνὴ substant. Heriv. 149.
Innumeri numeri 148.
Innuptae nuptiae 148.
ἱσος, ἱσος 316.
ἱωνόχυθος, ἱωνόχυσος 256.

K.

Κάειν 366.
καθαρμοί 229.
καί 287.
καιροσπάσθητον ὑφασμα 347.
κακά κακῶν 429.
κάκχαρος, κακχάρη, 316.
κακοκνημος 347.
κακὸν ἐπὶ κακῷ 31.
καλάσις 40.
καλιὰ, καλιός, καλιών 18.
καλλιτράπεζος 421.
καλός: τὰ τοῦ θεοῦ καλὰ 171.
— τὰ καλὰ τῶν κατῶν 193.
καπνίος 67.
κατάδεσμος 413.

κατόχους et κατόχος 317.
Κέρκωπες 24. 25.
κεφαληγχερίας Pericles 229.
κημός 139.
κήχος 297.
Κίμων 183.
Κλαυσαιμένος et Κλαυσομένος 129.
Κλεοβουλὴ 449.
κλεπιδής 9.
κλίμαξ 394.
κνέφαλλον 410.
Κοννᾶς 72.
κοπίς 198. 435.
κοχλίας 121. 122.
κρόμμνα 360.
Κρόνος, Κρονίδης, Κρονόδαμν, Κρονόδηκη, Κρονόπος 9.
Κρόνοι 191.
Κύβητος 92.
Κυβήκη, non Κυβήκη 92.
κυβηλίζειν 46.
κυβηλὶς 47.
κύλιξ ἀρστυχος, ἀδάμνθος, λαπα-
στής 246.
κυνάριον κυνίδιον 411.
κυντεφώτερος 296.
κυρὰ 306.
κυσόχωλος 256.
κύων 64.
κωμωδεῖν 142.
κωμολύκος 451.

Λ.

λαγώς 420.
λαί, λυίς 306.
Λαιστργόνες 260.
λάχαρον 184.
λεπαστής κύλιξ 240.
λέπειν 360.
λεπτολογία 317.
λέσχει 198.
λόγος 276. 277.
λόγος ἀποπαρωφόντες 173.
— αὐθημερονά 322.
— φρονίμοι 173.

λογίγη 149.
λόγχη 77.
lusus verborum 180. 181.

M.

μάζα δρυπενεῖς 197.
Μαριχᾶς, — ἄν, — ἄντα 313.
μάρων, vinum 160.
μάσμα 256.
μάχεσθαι 426.
Μέδων 129.
μέθυστος gen. fem. 419.

μεθυσοχάρυβδς 303.
 μειράκιον, — ακισκος, — ακύλλιον 62.
 μείραξ, μείρακς de viris 62.
 — μείρακς τραπέζας 140. 144.
 μελαγχρής et μελάγχρως 253.
 μέλι, indecl. 293.
 μεσόμφαλος φιάλη 400.
 μεταπετιτεύειν 394.
 μέτωπον ἄδρον, φαιδρόν 203.
 μήδ' ὅτιοῦν 279.
 Μηδόαης 311.
 Μήλιος 168.
 Μηνῆς 72.
 Μητιόχος, Μιτιόχος 12.
 μητροφόν 110.
 μίλος 128.
 — μν corrept. 181. 182.
 Μορύχου μωρότερος 345.
 Μούσα ἐπιχειρηματινή 256.
 μῦθος 268. 276. 272.
 Μυχόνιος 250.
 μωρότερος Μωρόχων 345.

N.

νήγειν, inusit. 357.
 νίγλαροι 375. 376.
 νοστήσω 296.
 numeri innumeri 148.
 nuptiae innuptae 148.
 νῦν δὲ 322.

E.

Ξένιος, Ξενίος 116.

O.

οβελισκολύγνιον 400.
 ὄζειν 277. 325.
 — οἱ et v conf. 318.
 — οἱ et — ὅθεν ὀρστίον. 62.
 οἶω 431.
 ὀνεσταυτοκλίδης 19.
 ὀνυχίζεσθαι 263.
 ὀπταῖν 360.
 ὀργάζειν 291.
 ὀργὰς ἐπιφέρειν, obsequi 229.
 ὀρᾶσθαι 156.
 ὀρτογοκόπος, ὀρτογοστρόφος 425.
 ὀρφός, ὀρφως 418.
 ὀστρακα 429.
 ὀστρακίνδα 261.
 ὅτιοῦν: οὐδ' ὅτιοῦν, μήδ' ὅτιοῦν 279.

II.

Παιανιεύς 297.
 πανδία, τὰ, de spectatoriis 250.
 παίζειν 64. — πόλεις 64.
 παιών 128.
 παιώνιον, παιωνεῖον 283.
 παιώνιος 282. 283.
 παλάσια, παλάσιον 259.
 Πανέλληνες 23.
 παρὰ: παρὰ ναυτοδικῶν ἀπάγων 242.
 παράβυστον 19.
 Παρδόκας 312.
 πασσαλόφιν 323.
 πατριώται 158.
 Πελασγικόν, τὸ 47.
 πελασγικὸν ἄργος 94.
 Πελασγοὶ Ἀργεῖοι 95.
 πελίσαι 91.
 πεπαγομένη 62.
 Περικλῆς 329.
 πῖν 412.
 πίομαι 382.
 πίπτειν 324.
 πισσοκαωνίας 255.
 πλατύς 180. 181.
 πλατυσμός 180.
 Πλάτωνος nomen 180. 181.
 πλὴν εἰ ἄρα, nisi forte 124.
 πλινθίον 64.
 ποδανιπτήρ 429.
 ποιηταὶ αὐθιμερινοὶ 222.
 πόλεις παίζειν 64.
 πολιεὺς 297.
 πόλις de regionibus 241.
 πολίτης 158.
 Πολυμνήσκει' αἰδεῖν 230. 231. 232.
 πομφολυγῆν 292.
 πομποφάρυξ 255.
 προδιδόναι, ante dare 356.
 προπέρουσαν et προπέρουσαν 296.
 πρὸς adv. 199. εὐχεσθαι πρὸς τι 317.
 προσεύχεσθαι πρὸς 337.
 προσομοίως 421.
 πρωβούλευμα 296.
 πρωπέρουσαν 296.
 πρωτέλειος 296.
 πῦρ ἐπὶ πυρὶ, πῦρ πυρὶ ἐγγεῖν,
 πῦρ ἐπὶ πῦρ ἀγειν, μακροχρεῖν
 εἰν 31.
 πυργοῦν 173.
 πυριάτης 158.

F.

δ quando producat 293.
 δα 397.
 δέμαμα 295.

Σ.

Σάλας 123. 124.
 Salamis insula πόλις *Μακτος* 241.
 σάλπης 378.
 σαπρά, vetula 315.
 Saturni 191.
 Σιλλοί 25.
 σκαρβύν, ἀσκαρβύν 45.
 Σκύθαι 98.
 σκυτήν. ἔμπικουρία 271.
 σμήνος de choro 6.
 σμίλαξ 128. 129.
 σοροδαίμων 9.
 Σοφοκλῆς 329.
 Σπενσίνοι 98.
 σπουδαρχιάζειν 8. 9.
 σπουδπηγίδης 8. 9.
 στάσις 235.
 στήλη αἰθρία 44.
 στυγματίας 22.
 στραβήλοι 303.
 στρέβιλοι 303.
 συγγίγνεσθαι 340.
 συγκαρκινούσθαι 295.
 συκοτριγίδης 8.
 συμπλατριώται 158.
 Συρβηνεύς 91.
 — ἐων χορός 91.
 συστρέφειν 124.
 σχοίνιος ἡδμός 139.
 σχοινίων 115.
 σάμαι 433.

Τ.

τάγυρι 334.
 τάκωνες 279.
 τέκτονες (ὑμνων) πόρται 69.
 Τελμυσσεύς et Τελεμυσσεύς 280.
 testado 122.
 τευτάζω, non τευτάζομαι 374. 375.
 τῇ, τῇτε 158. 159.
 Τιβαρηνοί, Τίβριοι 106, 107.
 Τιθωνός, de sens 9.
 Τίμαρχοι 184.
 Τιμησιάνης 184.
 τονδορβύν 292.
 τοξότης 98. τοξόται 98.
 τοῦ pro οὐ 325.
 τράπεζαι μεταπίπτες 140. 141.
 τρέφειν 62.
 τριβαλλός 25. — οί 26.
 τρίγωνον 19.
 τριήκοντα, —ων 194.
 τυροκνήσις 47.
 τύφω τύφον ἐπιπνέειν 31.

Υ.

υ et οι conf. 318.
 ὑμνεῖν ἀμφί 38.
 ὑσχυαμύς 295.
 ὑποδῆκαι 225. 226.
 ὑφασμα καιροσπικόσθητον 307.

Φ.

φάγος, φαγῶς 72.
 φαιδρόν μέτωπον 203.
 Φαμενός 129.
 φερέοικος, φέροικος 121.
 fieri 367.
 Φιλοκλῆς 329.
 φῖτυ 345.
 Φορμίσιον 184.
 φράτηρ, φράτρες et φράτωρ, φρά-
 τωρες 107. 108.
 φράτριος: Ζεὺς φράτριος 108.
 Ἀθηναίη φρατρία 108.
 φρύγειν 360.
 φρύγιοι λόγοι 173.
 φύλια 199.

Χ.

χαῖρε, χαίρειν (λέγω) 362.
 χαλκιδίξειν 48.
 χαλκιδίτης, χαλκιδίτης 49.
 Χαρικλῆς 329.
 Χαρίλαος, Χαρίλας, Χάριλλος 8.
 χειρόμακτρον 28.
 χειροπόδας 8.
 Χείρων 220.
 χερσίν et χερσίν conf. 384.
 χολλάδες 297.
 χοροὶ ἀνδρικοί, κύκλιοι, παιδικοί 83.
 χορὸν διδόναι 31.
 χορὸς Συρβηνέων 91.
 χορτάζω, χορτάζομαι 167.
 Χρυσέα 408.
 χρύσειοι ἄνδρες 190.
 χρῶ, χρῆς. (χρηῖς) εἰς 135. 333.
 χῶρα 64.

Ψ.

ψόφησις ἐκρίων 11.
 ψυχρὸν γελᾶν — γελοιάζειν 369.

Ω.

—ω substant. 69.
 ω: μοχθηρός 347.
 ὀμόλιον 28.

II.

INDEX RERUM.

A.

Abaridis peregrinationes 42.
 Acestor: *Σάκας* 123. 4. *στυγίας* 124.
 Achaeus Eretriensis aenigmatosus, sophistarum praecepta sequens 120.
 Adiectiva in — *αις* 28. adiect. compos. c. negat. 148.
 Admeti scoliū 227.
 Aegroti oracula decorum adire soliti 216.
 Aegyptii fraudulentī habitī 262.
 — ium bellum 106.
 Aeliani error 312. v. Hyperbolus.
 Aelius Stilo, praeceptor Varronis 148.
 Aenigmata 121. 122. v. Cleobulus, Cleobuline, Cratinus, Theodectes, Achaeus Eretriensis.
 Aeschines, Selli filius 238.
 Aeschines, Socraticus: dialogicius: — Callias 231. 237.
 — Aspasia 237.
 Aeschylus: quo consilio Eumenidas scripserit 134.
 Aetas aurea 188. 200. 425. 6.
 aevum Saturnium 158. 278. carne abstinuit 281.
 Aexonenses maledicentissimi 84; triglae 217.
 Afranius, imitator Menandri 148.

Ἀγαστοί fab. Pherecratis 268.
ἀγοαρόμοι 15. 6. 7.
 Agricolae Aristophanis altera recensio Pacis 325.
αἰγέτρου στα 262. 3.
 Alexius epitomator Didymi 66.
 Ambiguitas Cratini 141.
 Ampisias: *Κυμαστὰ* Phrynichi sub eius nomine docta 370, quo tempore 367.
 Amphiarai *ἔξελαια* 220.
Ἀνάγυρος Aristophanis 204.
 Anapaestus: geminatus in tetram. iamb. vitatur 206. anapaesti a comicis c. aliis numeris consociati 242. in fine tetram. anap. Spondei vitantur 279. in Doriensium tetram. anap. et Atticorum dimetris Spondei admissi 280. 432.
 Anaxagoras impietatis a Cleone accusatus 170. 171.
 Anaxandrides poeta 186.
 Anaxilas: Circe eius 403. Calypso 404.
 Ancipites Syllabae 316. 322.
 Andocides choro victi in Dionysis 82.
ἀνδρῶν τοι χοροί 83.
 Antepirrhema quo consilio adhibitum sit 340.
 Anticlidēs scriptor. religionum Eleusiniarum 50.

- Antimachus poeta, eius *παταγή-
ναι* 143.
- Antiphanes: *Ἀργυροῦ ἀφανισμός*
288.
- Aphrodisia a meretricibus potissi-
mum celebrata 399.
- Apion, cum Herodoro coniunctum
glossas composuit 65. 265. Cra-
tinum commentatus non est 66.
editor Aristophanis 265. librum de
literis scripsit 265.
- Ἀπόλλων πατὴρ* ὅς magno honore
cultus 39.
- Apollinis sacra quo tempore instau-
rata 36. 40.
- — ap. Scythas 42. 44.
- Apollodorus v. erronea.
- Apollonius Acharnensis, scriptor
festorum Atheniensium 90.
- Apnae, *ἄφναι*, meretrices dictae
316. 378.
- Archedemus, vir popularis, *γλά-
μων*, eloquens 336. 7.
- Archilochi acerbitas 5.
- Archippus, frigidis iocis delectatur;
quo tempore Pisces docuerit
378. 9.
- Archon: chorum dedit, iudices in
certaminibus musicis delegit 31. 32.
- Argivi: paucorum verborum fuerunt,
Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος 888.
- Argos Pelasgicum in Peloponneso 94.
- Ἀργυροῦ Ἀφανισμός* fab. Strat-
tidis 284. Epigenis vel Anti-
phanis 288.
- Ariphrades homo foedus 231.
- Ariphronis stemma 350.
- Aristarchus, praetor 342.
- Aristomenes poeta: *δυροποῖος*
116. 144. *δυροκόπος* 144. eius
Διόνυσος ἢ Ἀσκηταί 431.
- Aristomenis clypeus 215.
- Aristophanes, aemulator Cratini 7.
v. *ἔρως* s. *ἔρως*. imitator Cra-
tini 111. Daedalenses, Babylonii,
Acharnenses quibus in rebus ver-
sati sint 137. fabularum numerus
179. Scholiastae eius commentum
150. ab hominum doctorum iudi-
cii defensus 152. quo consilio
Ranas scripserit 152. 153. 154. 155.
sub persona Bacchi populum Atti-
cum representavit in Ranis
152. 153. eius *Ἀνάγνος*, *Σχηρὰς*
Καταλαμβάνουσαι 204. 205. *Ἰγέρως*
414. *φαλακρός* fuit 203. 204.
- Eupolidis opera uti creditur (in
Equitibus componendis 254) 204.
Persas, Chironem non scripsit
294. 295. eius editor Apion 265.
- Acharnenses ad comoediam
Megaricam accommodati 359;
Δαίδαλος eius 397. in peregrinita-
tis crimen adductus 365. inimicus
Platonis comici 421. Agricolae
altera recensio Pacis 323. quo tem-
pore scripserit Nubes 309. Nubes
309. Nubes secundas 176. Pacem
342. Plutum priorem 402. alte-
rum 402. Triphaletem 343.
- Aristoteles unus e CCC. 100.
e XXX. viris 100.
- Aristoxenus Selinuntius 275.
- Ἀριστοπώλιδες* Hermippi 314. quo
tempore actae 309.
- Asclepiades Mycleanus librum
in Cratini fab. edidit 66.
- Aspasia dialogus Aeschini Socrati-
ci 237.
- ἄστυνόμοι* 15.
- Ἀταλάνται* Epicharmi, Phormidis
150.
- Athenaeus v. errores.
- Athenienses cognominum inden-
dorum studiosi 115. confabu-
landi et spectandi cupidi 127.
superstitiosissimi temp. Cratini
219. aures teretissimae 289.
- ἄθεότητος* crimen ante Periclem
nullum, post frequentissimum 176.
- ἄθεστρον* nom. piscis, 'cognom-
mulieris 379.
- Atlantis carm. Solonis 191. insula
192.
- Attica terra capris abundans 199.
— ae pristina felicitas 191.
- Auge, fab. quorum poetarum 428.
- Avorum nomina a nepotibus recepta
213.
- Aurea aetas v. aetas.
- Autocles 251. 252.

B.

- Βάχαι* fab. Lysippi 143.
- Bacchi persona in Ranis Aristophanis 152.
- Batrachus delator sub XXX tyrannis 380. Lysiae or. *περὶ τοῦ Βατραχίου φόνου* 380.

Bendis 76. 77. 88.
 Bendidea sacra 78. 79. 87. 88.
 89. 90. — pompa 89. — pervigilatio nocturna 89.
 Bestiae a comidis in scenam inductae 120. Saturni actate loquentes 278. 281.
 βλιτομάμμαι v. Pericles.
 Breviores formae verborum 135. 333. 378.
 Busiris fab. Cratini 267.

C.

Caecilius 147.
 Callias, dialogus Aeschini 230.
 Callias poet: στυγματίας 22. Σχολίων 115. 116. fab. eius Πεδήτας 116. γραμματική τραγωδία α. θεωρία 117. 118. 119. tragicam artem cum comoedia iunxit 113. 117. aemulus Cratini 114. v. Protagoras v. Cyclopes.
 Callistratus commentator Cratini 66.
 Callistratus adversarius Melanopli 405.
 Carcinus poeta tragicus 428. 429.
 Carmina paraenetica 219. 220. phallica 270—275.
 Censorinus v. errores.
 Cephalis, patris Lysiae, aetas 80. 84.
 Certamen Olympium ad aevum Saturnium relatum 191.
 Chaeremon, sophistico more loquens 121.
 Chalcis, ob pecuniae aviditatem famosa 48.
 Charmantides, aequalis Platonis 82.
 Chiron, omnis sapientiae auctor 219. — in ὑποθήκαι 219. fab. Pherecratis, non Aristophanis 295.
 Choerilus 256. 329. 330.
 Chorus: chori partes ap. comicos 6. primum per orchestra propeudentis carmina placida 30. 31. chorus ab Archonte datus 31. choris puerorum, neque virorum in parvis Panathenaeis sumtus dati 83. χοροὶ κύκλιοι, ἀνδρικοί, παιδικοί 83. chorus duos simul impetrare per leges non licitum 370.
 Choriambici versus tetram, c. dipod. iamb. 185.
 χορησμοὶ στυγιοὶ 42. 43.
 Cimon 199—201.
 Citharoedi superbo ornatu insignes 383.
 Clearchus 290. v. Μεταλλεύς.
 Clearchus mediae loomoeod. poet. 290. v. errores.
 Cleobulus, Cleobaline v. aenigmata.
 Cleomachus, tragoediarum nullus auctor 33. 34.
 Cleomenes poeta 32.
 Cleon παρὸνργος, κλέπτῃς 368. 369.
 Cleophon, mala eius pecuniae publicae curatio 385. belli cupidus, morte multatus, a poetis laecissus 386. 7. 8.
 Clidemus, religionum Eleusinarum scriptor 50.
 Clisthenes, fil. Sibyrthi, mollissimus 206.
 Clisthenis principatus saluberrimus 133.
 Clitagora, poetrice scoliorum 228. 369.
 Clitophon, Thrasymachi auditor 83.
 Cobius parasitus 374.
 Coele, regio Athenarum 183.
 Coenae sacrae in comoed. antiq. 342.
 Cognomina ap. Athenienses 115.
 Comoedia Megarensis 277. — ac antiquae primordia 275. institutum 10. 156. licentia aliquamdiu refrinata 142. 370.
 Comicum lexicon Didymi 66.
 Comissantes tibiarum strepitu usi 367.
 Comparatio irregularis 296.
 Conditionales particulae omissae 283.
 Coniugatio irregulari, 62. 360.
 Connus praeceptor Socratis 19. 73. Κορυαῖς 72.
 Convivia in comoed. antiq. 141.
 Corptiones 181. 182. 183. 205. 381. 382.
 Cottabillus vehementer adamatus 320.
 Cratinus minor: Ὀμυράλης fab. 238.
 Cratinus maior: Archilochi imitator 3. 4. 7. 29. Homeri 156.

157. epica versibus usus 47. verborum audax novator 182. multa in verborum signific. novavit 252. 255. ante bellum Pelop. fabulas plerasque docuit 185. fabulas minus perfectas ipse delevit 186. obiit 97 ann. natus 186. sententia Meineckii 187. commentatores eius Asclepiades, Didymus, Callistratus 66. Euphronius 91. Symmachus, Aristarchus 264. scholia 66. 67. — v. aenigmata. v. Callias eius ambiguitas 141. temporis fabularum ratio 187. 188. eius *Ἐμπειράμενοι* s. *Ἰδαῖοι* 109. Dionysalexandros, Nemesis, Busiris 287. Nemesis 398. quo temp. docuerit *Ἀηλίδας*, *Σατύρους* 186.

Cyclopes a Callia, Nicophonte in fabulis repraesentati 364. principio pii et probi, artificiosissimi, *χυρογιάστορες* appell. 363. post ferores, impii 364.

Custodes portuum 16.

D.

Dactyli 109.
Declinatio irregul. 253. 296. 313.
Ἀηλιάδες 38. 39.

Deliaca sacra 36—42.

Ἀηλιασταί 39. 40.

Deminutiva subst. in — *άριον* 410. 411.

Democritus Abderita, magicae arti deditus 173. deorum cultum a timore repetit 174. scripsit *λόγον Φρύγιον*, λ. *Χαλδαϊκόν*, λ. *Βαβυλωνίους* s. *περὶ τῶν ἐν Βαβυλῶνι ἐκρῶν γραμμάτων* 173.

δραματικόν 88.

Diagoras Melius 171. 172. discip. Democriti 174. impietatis reus 175. aetas eius 176. arcana Eleusiniaca divulgavit, sacra Orphica prodidit 173. scripsit *λόγους Φρυγίους* s. *ἀποπυργίζοντας* 173.

Dicaearchus 189. 190. eius libri *περὶ τῆς εἰς Τροφῶνιου καταβάσεως* 215. 216.

Dicteria servilia ap. comicos 272 sq.

Didymus 9. Cratini fab. recensuit 66. lexicon comicum confecit 66. eius epitomator Alexias 66.

Dies sextus mensis Dianae sacer, septimus Apollini 36.

Diocles p. com. ob carminum modos vexatus 429.

Diodorus grammat. v. Lycophro. Italicarum glossarum auctor 65. librum de literis scr. 265.

Diodorus Siculus parum accuratus 105.

Diotimus, poet. Alexandrinus, eius Heraclea 23. 24.

Diopithes interpres oraculorum, rebus divinis praefectus; lex eius de mysteriis non profanandis 171. *Δοξώ*, mater Hyperboli 312.

Doriensium incoensus 433. dialectus 434.

Duplicatae litterae 297.

E.

Euphantides poeta, *καπνίας* dictus 67. iocularia et ludicra studiosè quaerens 114. aetas eius 143.

εἰσοδος 206.

Eleusinae religiones v. Anticlides, Clidemus.

Elisio in fine trimetri 120.

Empedocles: eius doctrina de anima 167; aliud placitum 178.

ἐπεισόδιον 205.

Ephialtes 68.

Epicharmus poeta 145—148. primus comoediae auctor 275. — eius *Ἑλπίς* 18. dubitationibus de numinibus divinis adversatur 146. aequales de rerum natura meliora edocere studuit ad Pythagorae praecepta 148. 150. XXXVI fabulas scripsit 149. argumentum et tituli earum 149. 150. cum Atticis comicis haud componendus 145. 151. versus eius interitum asperi 146. eius *Ἀκαλάντις* 150.

Epicerates cognatus Aeschini 393.

Epicerates: a rege Persarum donis corruptus 389. in iudicio absolutus 390. legatio eius ad Persas 391. 2. exilio multatus 392. ob barbam nimis prolixam notatus 393. *σακεσφόρος* 393.

Epigenes v. *Ἀργυρίου ἀφανισμός* 288.

Epilycus: *Coraliscus Dorico* sermone conscriptus 431.

Epirrhema quo consilio adhibitum 340.

ἐπιστάται τῶν ὑδάτων, praefecti fontibus 15. 16.

ἐπίθετοι ἱστοίαι 218.

Errores: *Ioannis Diaconi* 166.

Ioannis Philoponi 175.

Censorini 176. *Schol.*

Aristophanis 202. 286.

v. *Hermippus*. v. *Execestides*.

Machonis 209. *Sopatri*,

Athenaei, *Clearchi* 210.

211.

Athenaei et *Apollodori* 249

Athenaei v. *Eupolis*;

Aeliani v. *Hyperbolus*.

Hominum doctorum v.

73. 82. 187. 204. 214.

Errores de Phrynichi et

Amipsiae *Κωμισταίς*

364.

Ἐτεροβουτάδαι sacrorum curato-

res 40.

Ἡθμός σχοινίος 139.

Eubuli *Στεφανοπώλιδες* 127. *Ἀδ-*

κωνες ἢ Ἀῖδα 130. *Eub.* et *Eup-*

olidis nomine saepe confusa 363.

Eumenides in scenam inductae 68.

Eumolpidae v. *ἐξηγήτης* 49.

Eunidarum gens c. rebus sacris

arctissime coniuncta 70.

Euphronius, interpret *Cratini* 91.

Eupolis quo tempore docuerit

Χρυσῶν γένος 361. *Maricam* 309.

(cf. de hac fabula 353. 354.)

Capras 336. *Autolykos* 342

— 344. *Prospaltios* 356. — *Aut-*

olyco (de quo cf. p. 18.) *Aris-*

tophanem notavit 342. *Autolykos*

dnos docuit 342. error *Athenaei*

342. — in componendis *Equitibus*

Aristophanem adiuvit 351. in

Prospaltis ad *Megaricos* locos

accedit; *Eupolidem* metrum iam

a *Cratino* adhibitum 249.

Euripides: *ionicis* literis usus 118.

v. *Protagoras*. *Calliae* praecepta

sequutus 119. imitator eius et

interpret *Pacuvius* 123. a *Platone*

perstrictus 154, 155. *Abderitis*

adamatus 155. libere fabulis usus

156. *Heracleti* doctrinam ad tra-

goediam transtulit 308. propter

literam *Sigma* a *Platone* comico

castigatus 384. *Archelaum* retra-

ctavit 95. 96. — *Antiope* fabula

deterior 123. — quo tempore

scripserit *Herculem* fur. 38.

Electram 50. 51. *Medeam* 117.

Theseum 119. *Telephum* 139.

Euripideum metrum 285.

Euthyphro, *Prospaltius*, patri litem

intendit 357. insanus habitus 360.

Euathlus, calumniator, discip.

Protagorae 97—100.

ἐξελαστα *Ἀμφιαράου* 220.

Execestides, *Peloponnesius* *citha-*

roedus 373. 374.

ἐξηγήτης, ὁ ἐξ *Ἐδουολπιδῶν* 49.

solus *Eleusiniacarum* religionum

interpret 49.

F.

fabulas antiquas apud *Athenien-*

ses de futura felicitate existitis a

poetisque exornatas esse 140.

Fabulae parabasi carentes in co-

moed. antiq. 141.

ferae *Saturni* aetate loquentes 278.

281.

Feralia sacra versus occidentem

solem facta 239.

festae *Atheniensium* v. *Apollon.*

Acharn., *Lysimachides*, *Philo-*

chorus.

Fontibus praefecti 15. 16.

formae *ionicae* 181. 292. 323. 324.

— *atticae* 253. 156. 135.

— 107. 305. 336. 418.

— insolentiores 295. 296.

— 297.

— vulgares 420.

— breviores 135. 333. 378.

— mediales 253. 156. 157. 255.

— activae 257. 374. 375.

— duplices nom. propr. 374.

— solutae nom. propr. in —

κλέης 328. 329.

— genit. subat. *εὗς* in — *ως*

297.

— pronom. relat. τοῦ 325.

G.

Γέλας, fab. Samyrionia 272.

Genitivus: nom. subst. in *εύς*:
ως 297.

duplex ap. v. *ἔχειν*
325.

τά κατὰ τῶν καλῶν
293.

Glyconeus vers. praemisso cretico
242.

Gnesippus, fil. Cleomachi, poeta
famosus 32. 33.

Gorgias, dicendi figurarum inven-
tor. 5.

γραμματεύς, ὁ τῆς πόλεως 20.

γραμματικὴ τραγωδία s. *θεω-
ρία* Calliae 117—119.

Grammaticus de comoed. antiq.
ap. Dindorf. fide dignissimus 150.

— Grammaticorum lyricorum in
nominibus ignotis aliisque rebus
vilibus rimandis sedulitas 309. 310.

H.

Harmodius, Lepreates Peripateti-
cus 226.

Hecataeus, Abderita, de Hyper-
boreis scr. 43.

Hegeloehus, actor tragicus 430.

Helotes ciborum reliquiis post he-
rorum coenam usi 435.

ἑορταὶ ἐπέθροιο 216.

Hephaestio grammaticus, nominum
ignotorum rimator 310.

Heraclides, Ponticus, de anima
scripsit 43.

Heraclitus, studia eius 308. doctrina
eius ab Euripide ad tragoediam
translata 308.

Hermippus: vocibus insolentiori-
bus usus 316. 317. Milites eius
in eodem argumento ac *Μοῖραι*
versati 323. quo tempore docuerit
Μοῖρας 318. 323. Milites 223.
325. Pistrices, *Ἀρτοπώλεας* 309.
— error schol. Aristoph. 358.

Herodici Cratetel *καμφθούμενα*
227.

Herodorus c. Apione coniunctum
glossas composuit 65. 265. com-
mentarium perpetuum in Homeri
carmina confecit 65. Cratinum
commentatus non est 66.

Hesiodi duplex recensio 180. *ὑπο-
θήκαι* 225.

Hiatus 289.

ἱεροποιοί, publicorum sacrorum
curatores 68.

Hippasus Metapontinus, c. Hippone
confusus 178. philosophus Pytha-
goricus 179.

Hippo, Rhegatus, philosophus non
ignobilis 164. aequalis Cratini,
neque Thaletis 166 sq. placita
eius 166. 177 sq. artem memoriae
professus 182. *ἄθεος*, Melius
vocatus 168. veribus doctrinam
comprehendit 180. c. Hippaso
confus. 178.

Hippocratis, fil. Ariphronis stem-
ma 350. filii eius stultissimi, sues
dicti 351.

Hippodamus architectus 53.

ὀδοποιοί 13 sq.

ὄρχος *Ῥαδαμάνθους* 232. 233.

Hospitalitas Lacedaemoniorum
197. 198.

Hyperbolus 106. 107. 206. 207.
eius fraudes 250. a comicis exa-
gitatus 308. eius parentes 312.
peregrina origine fuit 312. Mari-
cas voc. 313. 354. trierarchus 354.
Niciae adversarius 355.

Hyperidis orat. c. Aroestratidem
argumentum 274.

ὑποθήκαι Chironis 219. Hesiodi
225.

I.

Iberes sagittarii, mercenarii,
ferocissimi 343. 344.

Idaei: origo 109. — et *Ἐμπηρά-
μενοι* eadem fab. Cratini 109.

Incantamenta: *κατάθεσμος*, *κατά-
δεσις* 413. 414.

Indeclinabilia 293. 324.

Inscriptionis ap. Boeckh. n. 213.
tempus et personae 82—87.

Ioannes Diaconus v. errores.

— Philoponus v. errores.

Ioci megarici, v. Megarici ioci.

Ion sophistarum praecepta secutus
120. 121.

Ionicae formae 181. 292. 323. 324.

Ionicae literae 118.

Ionici versus hominibus initiatis
consentanei 375.

irregularis comparatio 296.
— declinatio 253. 296. 313.
— coniugatio 62. 361.
Ischomachus, homoditissimus 250.
Iudices in certaminibus musicis iure iurando obstricti 302.

M.

Καταχῆναι Lysippi, Antimachi 143.
Κῆμος. 130.
κοπίς, 198.
κρηναύχη 16.
κρόμυα, cibus militum 360.
Κρόνια 193 sq.
κυβεύειν ignominiosum 207. 208.
κύκλιοι χοροὶ 83.
κωμικός, ὁ, qui dicti sint 362.
κωμωδούμενα Herodici Cratetei 227.
Κωφοὶ fab. Sophoclis 110.

L.

Lacedaemoniorum hospitalitas 197. 198. eorum cultum Atheniensium optimates studiose imitati 304.
Λάκωνες ἢ Ἀῖθα Eubuli 130.
Laespedias 347. praetor bello Peloponn. 348. e CCCC numero 415.
Lais, Sicula, Hyocaris orta, bello capta, Corinthum abducta 401. aetas eius 401. 402. Circe Corinthia 403.
Lais iunior, Corinthia, filia Timandrae 404.
Lamachus: eius genus 63.
Lampo, vates, oraculorum interpres 49. rei publicae administrator 51. 52. a comicis exagitatus 46. 49.
Lamprus, ia re musica magister Sophoclis 376.
Lavaera tepida viris strennis exosa 283.
Lebadea 214. 215.
Lebadus 214. 215.
Leogoras belluo 344. 345.
Leontius, filius Aglaionis, rimandis mortuorum corporibus intentus, 406.
Ieschae 198.

Leucon, eius Φράτερες 106. 107.
lex v. comoedia, v. chorus, v. Syracosius
Lexicon comicum Didymi 66.
licentia antiquae comoediae lege Syracosii aliquamdiu refrenata 142.
Lichas 197. 198.
literae ionicae 118; literae duplicatae 297.
λόγοι ἀποπυρρῶντες s. Φρύγιοι Diagorae 173. λόγοι Βαβυλωνιοι, λόγος Φρύγιος Democriti 173. λόγος Χαλδαϊκός ibid.
Lustrationes factae ad mortuos ab inferis evocandos 239.
Iusus verborum 180. 181.
Lyco, poeta 422. Socratis accusator, Naupacti proditor 424.
Lycophro: de comoedia commentar. scripsit, ideoque ab Eratosthene et Diodoro grammaticis impugnatus est 65.
Lycurgus, collega Demosthenis in magistratu; quatuor tantum annos rempubl. administravit 14.
Lysias: eius oratio c. Timonidem quo tempore habita sit 371. or. περὶ τοῦ Βαρράχου φόνου 380.
Lysimachides, scriptor de festis Atheniensium 90.
Lysippus, p. com., Φωσσοκόμος 144; eius Καταχῆναι 143. Βάρχαι 143.
Lytici grammatici v. grammatici.

M.

Machon: sermo eius reconditus 194. error 209.
Macrum, μακρόν, pars parabasis; numeri eius 301.
Magna mageri stora eius 110 sq. μακάρων θῆσοι 196.
Maricas v. Hyperbolus, v. Hypolis.
Μάρων, n. propr., in proverbium abiit 160.
Medea fab. Melanthi 341.
Medon florum venditor 129.
Megarensis comoedia 272. stragulis purpureis usa 369. v. Aristophanis Acharnenses.
Megarici loci v. Hypolis (Prospacti 359).

Melanopus 405. adversarius Callistrati, Lacedaemonem missus 406.
Melanthius, poeta tragicus 108. ob gulositatem notatus, tragoedias (Medeam) et elegias scripsit 340. 341.
Melesias, filius Thucydidis 213. 214.
Menander poeta comicus 84. eius Parasitus 399.
Metagenis Thuriopersae nunquam docti 291. parodiis homericis usus 422. quo tempore fabulam Homerum docuerit 424.
Μεταλλεύς Pherecrati tribuendi, aequae Cleandro 290. 294.
Metiochus, Periclis aequalis 13. *Μητίχου τέμενος, Μητιχέιον* 18.
Meton, astrologus 372.
Metrobius, pater Conni 19. *μητροῶν*, τὰ, 110.
metrum Eupolideum a Cratino iam adhibitum 249. metrum Euripideum 285.
Midias, *ὄρνυγκόπος* 425.
Morychus, stultus, gulosus 345. 346. *μουσική* Prodi 335.
musica c. grammatica apud Graecos arctissime iuncta 322. in eloquentiae usum conversa 335.
Μύες Xenoclis 149.
Myrrhine, meretrix; vulgare meretricum nomen 344. 5.

N.

Nais meretrix 402. 403.
Negatio in adlect. compos. ap. Latinos 148.
Nemesis, fab. Cratini 287. *νήσοι μακρόων* 195.
Niceratus: eius aetas 87; filius Niciae 251.
Nicias, nepos Niciae 251.
Nicias, filius Epigenis, Cydatheniensis, contra legem choro puerorum sumtum praebuilt 86.
Nico meretrix 238.
Nicophon: eius Sirenes nunquam doctae 291. v. Cyclopes.
νύγλαροι 375. 376.
Nomina propria in — *ἄς* 72. — *μενός* 129. — duplici forma 374.
nomina avorum a nepotibus recepta 213.

νόμος ὁρθός Terpendri 71. — a quibus poetis adhibitus 230.
Nothippus, tragicus, gulosus 319.
Nubes v. Aristophanes.
numeralia cardinalia declinata 194.

O.

Ὀδυσσεύς Cratini cum Epicharmi fabulis non componendi 145.
Oeonichus, homo foedus, carminum foedorum auctor 231.
Olympium certamen Saturnio iam aevo institutum 191.
Ὀμφάλη, fabula Cratini iunioris, neque maioris 238.
Optativus in — *οὐν* 62. in — *οὐν* 62.
Oraculum Trophonii 214. 215. oracula v. aegroti.
origo v. peregrinitatis lites. γ. Thressa origo.
ὀρθίος νόμος 230.
ὀρθόειπεα, grammatica doctrina inde a Protagora 333.

P.

Paapis Aegyptius 106.
Pacuvius imitator et interpretes Ruripidis 123.
Paeanes: Semi Delii liber de paeanibus 275.
pagi in scenam inducti apud comicos Graecos 130.
παιδιχοὶ χοροὶ 83.
Pan, a quo tempore Athenis cultus 93.
Panaetius simia 351.
panes pro tesseris aevo Saturnio 196. 197.
parabasis quo consilio adhibita 104. fabulae ea carentes in comoedia antiqua 141. v. macrum. nova quasi parabasis in fabulis interposita 417. quibus numeris constet 417.
paraenetica carmina 129. 220.
Parcae a Graecis invocatae 318.
Parmenides, quando Athenas pervenerit 100.
paroemiaci versus continuati 160. 162. spondei in fine eorum 162.

- particulae conditionales omittas 283.
 peregrini v. Perithoedarum pagus. peregrinitatis lites frequentissimae 357. cf. Thressa origo. v. Aristoph. v. Phrynich.
 Περίηται fabula Calliae 116. neque Platonis comici 238.
 Pericles, filius spurius Periclis 349. error Fritschii 349.
 Pericles *νεπαληγερέτας* a Cratino dictus 220. iuvenis sophistis deditus 101. Discordia matre prognatus Cratino 238. Iupiter α. Olympius 318. filii eius *Βιτορμαμυ* dicti 351.
 Peripateticorum studia 227.
 Perithoedarum pagus peregrinis refertus 313.
 Pero, unguentarius 405.
 Persae Pherecrati, non Aristophani tribuendi 294.
 Phaeax, homo callidus, loquax 237.
 phallica carmina 270—275. phallica pompa 270. 271.
 Phameus, Tiresiae filius 129.
 Pherecrates 125. 126. quot fabulas scripserit 284. ad Epicharmi dictionem se composuit 290. forma minus usitata usus 294. 295. 298. fab. eius *Ἀγᾶδες* 288. tribuendi et *Μεταλλεύς* 290. 294. Persae 294. Chiron 295. *Ἀντιόχων* vocatus 299. 291. versus Pherecrateus 301. 302.
 Philochorus, scripsit de festis Atheniensium 90.
 Philonides, homo abiectus et indidinosus, camelus vocatus 400. natura tardus 400. ad rempubl. accessit 401. meretricibus deditus 401. 403.
 philosophia ab Atheniensibus perniciose habita 164. 169.
 Philoxenus, Atheniensis, Eryxidis filius, muliebri 208. 210—213. conf. c. Philoxeno Cytherio 210. error: Machonis. Sopatri, Athenaei, Clearchi 210. 211.
 Philoxenus, Cytherius, dithyramborum poeta 209. conf. c. Philoxeno Atheniensis 210. carmen eius *Ἀείνον* 211. 212.
 Philyllius, poeta comicus, Auge fabula eius 428.
 Phormidis *Ἀνάλκτα* 150.
 Phormisus: donis a rege Persarum corruptus 389. in iudicio liberatus 391. Athenas in libertatem vindicavit 391. propter barbam nimis prolixam notatur 293. 294.
 Phrynichus v. *Ξέρτας* a. *Ξένιος* (p. 116); tanquam peregrinus a comicis exagitatus 364. 365. eius *Καμαστὰς* sub Amipsiae nomine docti 370. quo tempore haec fabula acta sit 370. errores 369. quo tempore docuerit Monotropam 370. Mystas 375.
 Piraeus, religionum peregrinarum sedes 88; incolae eius rerum novarum studiosi 88.
 Pisander 373.
 pistrices antiquitas famosas 314.
 Plato philosophus, comicorum sermonem secutus 5. dialogorum formam quamobrem adhibuerit 79. temporum rationis negligens 358. v. Eriip. error eius 358. libros de legibus quo tempore ediderit 81. 82. errores hominum doctorum de temporum ratione apud Platonem 80.
 Plato comicus: fab. eius *Εὐμπαχία* 261. quo tempore eam docuerit 312. Phaonem 402. Cleophentem 420. multa et poetis aliis surripuit 420. 421. ideoque inimicus Aristophani 421.
 Plautus numerorum minus diligens 147. 148.
 Plutarchus: error eius 103. 105.
 pluvia omnium rerum abundans 140.
 πνίγος pars parabaseos, numeri eius 301.
 pocula, clavo suspensa 323. — um tradere 412.
 poetae veteres ipsi fabulas suas minus perfectas deleverunt 186. p. scenici de ordine quo fabulas docerant sortiri soliti 224. inter spectatores sedentes interdum irrisi 365.
 Poliagrus, homo foedus 249.
 Pollion grammaticus 311.
 Pollux in arte critica parum accuratus 284.
 Polybius grammaticus 311.
 Polyidus augur 129.
 Polymnestus, Colophonius, carmina eius lasciva 230. 232.
 polypodes in conviviiis opiparis appositi 396.

pompa phallica 270. 271.
portnum custodes 16.
praefecti fontibus 15. 16.
praetores singuli e singulis tribubus antiquitus ap. Athenienses delecti 57. praetorum in bello Samio gentes et tribus 56. 57.
Praxilla aequalis Cratini 228. scolia eius 227.
productiones 250. 296. 297.
Prodicus 333. 335. multum in grammaticis studiis versatus 335. ars eius *μουσική* appellata 335. quo tempore Athenis docuerit 336. pronom. relat. τοῦ. pro οὗ. ap. Atticos 325.
Prospaltiorum pegasus rei iudicialis cupidissimus 357.
Protagoras: bis Athenis versatus 101—103. primus grammaticis studiis operam dedit 118. eius praecepta a Callia, Euripide, aliis in poesi scenicam translata 117—120. quaestiones eius 333. primus *διδασκαλίαν* doctrinam grammaticam nomine auxit 333.
proverbia: p. 31. 45. 64. 135. 160. 171. 229. 272. 316. 345. 412. 513.
Pythodorus, e CCC viris, discipulus Zenonis 100.

R.

repetitiones apud poetas 322. 323.
Rhadamanthus per deos iurare vetuit 233. *Ῥαδαμάνθυος ὄρκος*. 232. 233.

S.

Sacrae 123. 124. *Σάκρας* v. *Ἀέτωρ*.
sacra: feralia versus occidentem solem facta 239.
sacra privata v. *θιασώται*.
sacra publica v. *ἱεροποιοί*.
Saturnalia, *Κρόνια* 193 sq.
sacra Thracia maximo tibiarum strepitu celebrata 92.
sagittarii, quo ex tempore Athenis fuerint 98. eorum ars contempta 98.
Samium bellum v. praetores. — Samicorum obsidio 60.

Sannyrrio, p. comicus 270. fabula eius *Γέλως* 272.
Saturnalia sacra 193—195. Saturnium aevum 168 sq. 278. carne abstineit 281.
scena v. bestiae, pagi, urbes, Eumenides.
Σκηνὰς καταλαμβάνουσαι fab. Aristophanis 204. 205.
scenici poetae de ordine fabularum sortiti 222. v. chorus.
Σύθαι 98.
συνετοὶ χορηγοί 42. 43.
Scythinus Heracliti discipulus; eius placitum de tempore 308.
σχίνος, scilla, remedium malorum omnium 239.
Schoenio, *Σχωρίων* Callias dictus 115.
σχολίνος ἥθεμός 139.
scolia: Praxillae 227. Clitagores 228. 369. scoli pars 368.
Scholiasta Aristophanis: eius commentum 297; error 386. v. Aristophanes, v. errores, v. Execestides.
Seleucus grammaticus „Homericus“ 311.
Semus, Delius: liber eius de pacanibus 275.
Sepia, uxor Thyrsi, meretrix 379. seipae in convivio opiparo apponi solitae 396.
servi: nulli Saturni aetate 197. servi iocantes a comicis inducti 272. 273.
servilia dicteria ap. comicos 272—275.
Σίλλος, *Σίλλοί* nomen Cercopum 25.
Simonides suctor ionicarum literarum 118.
Sirenes Nicophontis nunquam doctae 291.
σιτοφύλακες 16.
Solonis Atlantis 191. familia 247.
Sopater v. errores.
Sophocles collega Thucydidi in praetura 58. quo tempore eam gesserit 59. Calliam secutus 119. *παιδείας* 248. v. Lamprus.
fabula eius *Καίφω* 110. quo tempore docuerit Antigonom 60. Oedip. tyr. 137. Amphiarum 119.
sophistae v. tragici, Achaens, Chaeremon.
Sosibius grammaticus, *Λυτικός* 309. spectatores v. vinum.

Σπενδυοί 98.

spondei: in fine vers. tetrametri, versuum paroemiacorum 162. in fine anapaest. tetram. studiosae evitati 279. in Doriensium anapaest. tetram. et Atticorum dimetris anapaest. admissi 280.

stemma: Solonis eiusque cognatorum 247. Arphronis et Hippocratis 351.

Στεφανοκώλιδες Babuli fab. 127. Strattis 284. 285. fab. Ἀργυρίου ἀφανισμός 284. sedecima fabulae scripta 285.

substantiva: comitorum in ὄλης 8. 9. Cratini in — ω 69. 255. in — ᾶς 72. in — ὄνη 149. subst. barytona in — ηρ 107. 108. in — κλής pro κλής 329. subst. deminut. in — ᾶριον 410. 411. subst. adiectivorum loco substantivis apposita 140. 141. 240.

superstitio Atheniensium tempore Cratini maxima 214.

Sybaritae veteres quo tempore urbe cecidi 54.

syllabae ancipites 316. 322.

Συμμάχια Platonis 261. quo tempore docta 312.

Syracosius lege licentiam comoediae antiquae refranavit 372.

T.

τειχοποιοί 15.

Teleas, ὁ τέλης 373.

Terentius 147.

Terpander, eius νόμος ὄρδιος 71.

tetram. iambic.: anapaestus geminatus studio maximo evitatus 206. tetram. anapaest. v. spondei.

Thallus 248. 249. error Athenaei et Apollodori.

Thargelia quo tempore celebrata 37. cantilenae puerorum in iis institutae 41. 42.

Theodectes: aenigmata in eius fabulis 120.

Theopompus: eius Ἀφροδίτη s. Ἀφροδίσια 396. Effeminati 410. Παιδες 414. quo tempore docuerit Admetum 405. 407. Παιδας 415. ad mediae comoediae rationem proxime accedens 408. sermo eius grammaticis minus probatus 406. 409.

ἑταῖρα γραμματικῇ fab. Calliae 119. Theramones πόθορος appellatus 132.

θιασῶται: sacra privata obierunt 88.

Thorycion ab Aristophane castigatus 294.

Thracia sacra maximo tibiarum strepitu celebrata 92.

Thressa origo maxime in crimen versa 357.

Thucydidae confusi 60. 61. Thucydidi, Melesiae filii praetura 60. quo tempore Thuris versatus ait 64.

Thuriopersae Metagenis nunquam docti 291.

Thurios quo tempore colonia deducta ait 52. 53.

Tibareni, Tibii populus Scythiae 106. 107.

— servi Athenis 107.

tibiae v. comissantes.

Timasoras Cretensis 385.

Timandra, mater Laidis iunioris, Damasandra vocata 404.

Timocles „ὄρεσι ταντοκλειδής“ 19.

Timon, sillographus, Platonis irrisor 180. 181.

Timon, ὁ μισάνθρωπος 371. victum eius multi Atheniensium imitati 371.

Timothei, poetae comici, fab. Κυνάριον 411.

titulorum ratio in antiqua comoedia 132.

τοξόται 98.

tragicorum posteriorum tortuosum dicendi genus a sophistis profectum 119.

τραγωδία γραμματικῇ Calliae 117. 118.

tribus v. praetores.

Trophonii oraculum 214. 215.

— sacri angus 218. v. Dicaearchus.

U et V.

Varro 147. eius iudicia multum ap. poetas Romanos valuerunt 147—149. scripsit de comoediis Plautinis, quaestiones Plautinas, libros de poetis 147. eius praeceptor Aelius Stilo 148.

vates colonis deducendis urbibusque condendis additi 51. 52.

versus dimet. iamb. interpositus tetram. catal. iamb. 353.

XXVIII

versus ionicis initiatis hominibus
consentanei 373.
vers. tetram. choriamb. primo loco
dipodiam iamb. habentes 185.
versus paroemiaci continuati 160.
162. in versibus tetram. iamb.
anapaestus geminatus summo opere
evitatur 206. in fine vers. tetram.
anapaest. spondei vitantur 279. in
Doriensium vers. tetram. anap.
et dimetris. anap. Atticorum
spondei admissi 280. 432.
versus constantes a dimetris, altero
anapaestico, iambico altero 234.
versus glyconeus praemisso Cro-
tico 242.
versus Pherecrateus 301. 302.
viam spectatoribus inter ludos sce-
nicos interdum praebitum 302.

vitia corporis a comicis notata 348.
Vocativi nominum in — ἦς in
— εῖς 107.
voraces homines in scenam inducti
286.
urbes in scenam inductae 130.

X.

Ἕννος s. Ἐννίας aut Aristophanes aut
Phrynichus 116.
Xenoclis Μῦες 149.
Xenophon non ita magna fide
dignus 390.

Z.

Zeno, quando Athenas venerit 100.

III.

INDEX SCRIPTORUM.

- ACHAEUS** ap. Athen. 120. 423.
ACHILLES TATIUS 308.
acnigmata 113. vide *Cleobulina Trypho*.
AESCHINES 98. 406.
AESCHYLUS 134. 236. 296.
AGATHO Athen. 120.
ALCAEUS Athen. 410.
ALCIPHERO 260.
ALEXIS ap. Athen. 379. 380. 420.
AMIPSIAS ap. Athen. 368. 369. 418. 421.
AMPHIARAI *Ἐξελαστα* 219. 220.
AMPHIS Athen. 157.
ANACREON 314.
ANAXANDRIDES Athen. 405.
ANAXILAS Athen. 403. 404.
ANAXIPPUS Athen. 47.
Anecdota: **BACHMANNI**:? v. **Cratinus** 234. ¹⁴
 BEKKERI 157. vide
 Choerobosus. Cratinus.
 Hermippus. v. Gram-
 mat. Bekkeri.
 CRAMERI v. *Hermippus.*
 v. *Grammat. Cramerl.*
 VILLOISONI v. *Archilo-*
 chus.
Antiatticiola **BEKKERI** 316. 365.
 366. v. *Aristoph. Cratinus.*
ANTIGONUS CARYSTIUS v. *Philetas.*
ANTIPIANES Athen. 293. 407.
APOLLONIUS DYSCOLUS v. *Cratinus.*
APULIUS 99.
ARCHILOCHUS ap. *Herodian et Anecd.*
 Villois. 12; Eustath. 241; Dionem 348.
ARCHIPPUS: apud *Grammat. Bekker.*
 377. Athen. 377. 378. 379.
ARISTIDES v. *Cratinus.*
 — *rhetor* 8. 221. 222.
ARISTOPHANES 9. 18. 28. 57. 61. 63.
 86. 98. 108. 129. 162. 176. 181.
 187. 203. 207. 212. 227. 228.
 231. 236. 239. 240. 250. 252. 255.
 258. 259. 262. 263. 264. 267. 270.
 271. 272. 273. 300. 306. 313. 333.
 337. 345. 368. 369. 371. 381. 383.
 385. 387. 388. 396. 397. 401. 404.
 417. 434. ap. *Athen. 300. 382.*
 426. *Antiatt. Bekk. 365. Gram-*
 matic. in Herm. Opuscul. 208.
 Aristoph. ap. Suidam 45. 427. 428.
 Stephan. Byz. 343. Plutarch. 194.
 261. 262. 263. 264. *Dion. Chrys.*
 204.
ARISTONEMES ap. Athen. 431.
ARISTONYMUS Athen. et *Rtymol. M.*
 427.
ARISTOTELES 171. 172.
ASPASIVS 359. 393. v. *Elephantid*
 Eupolis. Myrtilus. Plato.
ATHENAEUS 32. 33. 65. 91. 211. 217.
 225. 240. 250. 265. 275. 285. 318.
 321. 325. 326. 327. 368. 374. 398.
 413. 421. 422. 426. 427. 431. Vide:
 Achaeus. Agatho. Alcaeus. Alexis.
 Amipsias. Amphias. Anaxandrides.
 Anaxilas. Anaxippus. Antiphanes.
 Archippus. Aristophanes. Aristome-
 nes. Aristonymus. Callias. Choeri-
 lus. Comicus. Crates. Cratinus
 mai. Cratinus junior. Epilycus.
 Eubulus. Eumelus. Eupolis. Hera-
 clides Ponticus. Hermesiaz. Her-
 mippus. Hesiodus. Ion. Macho.
 Metagenes. Nicophon. Numenius.
 Pherecrates. Philoxenus. Philyllus.
 Phrynichus. Plato. Protinas. Sap-
 pho. Strattis. Teleclides. Theode-
 ctes. Theopompus.
CALLIAS ap. *Schol. Aristoph. 124. 341.*
 Athenaeum 420.
CARCINUS ap. *Hephæast. 428.*
CENSORINUS 176.
CHOERILUS ap. Athen. 374. ¹⁴
CHOEROBOSUS *Bekkeri Anecd. 182.*

CICERO 23.

CLEM. ALEX. 168. vide *Cratinus*.*Euripides*. *Pherecrates*, *Theopompus*.CLEOBULINE ap. *Plutarch*. 112. 113.COMICUS ap. *Athen*. 285. ap. *Dion*.*Chrys*. 244. ap. *Hephaest*. 161.162. ap. *Phrynich*. *Bekkeri* 283.ap. *Plutarch*. 248. ap. *Schol*.*Aristoph*. 373. 374. ap. *Zonaram* 27.CRATES *Athen*. 91. 277. 278. 279.

281. 282.

Pollux 279.CRATINUS maior: *Athen*. 27. 32.

34. 46. 127. 128. 129. 140. 141.

157. 158. 160. 196. 197. 217. 234.

235. 250. ap. *Antiatt*. *Bekk*. 27.*Apollon*. *Dysc*. 67. *Aristides* 221.222. 223. 224. *Clemens Alexandr*.130. *Dio Chrys*. 34. *Eustath*.264. *Grammat*. *Bekkeri* 216. 217.234. 263. *Hephaestio* 8. 10. 114.

115. 161. 181. 217. 218. 225.

Hesych. 43. 44. 47. *Phrynich*.198. 199. *Phot*. 45. *Plutarch*.

11. 12. 19. 22. 23. 285. 237. 248.

Pollux 27. 64. 104. 159. *Priscian*.204. *Schol*. *Aristophanis* 40. 71.

123. 158. 205. 206. 241. 242. 248.

287. *Schol*. *Lucian*. 183. *Schol*.*Platon*. 232. *Schol*. *Thucyd*. 229.*Suidas* 135. 161. 205. 206. 216.217. *Zonaras* 77. 249. *Anecdota**Bachmanni* 234. *Bekkeri* 157.CRATIN. min.: *Athen*. 413. 277.DEMETRIUS de *elocut*. v. *Sappho*.DIO. CHRYSOST. vide *Archilochus*.*Aristophanes*. *Comicus*. *Cratinus*.DIOCLEES ap. *Phot*. 429. *Pollux*. 429.

DIODOR SICUL. 105.

DIOGEN. LAERT. 226. v. *Epicharmus*.*Phrynichus*.DIOTIMUS ap. *Suid*. et *Schol*. *Lucian*.

24. 25.

ECPHANTIDES ap. *Aspasium* 359.EMPEDOCLES ap. *Porphyrium* ap. *Sto-**bacum* 167. ap. *Sext*. *Rmpir*. 281.EPICCHARMUS ap. *Diogen*. *Laert*. 146.EPILYCUS ap. *Athenaeum* 431. 432.

434. 435.

EROTIANUS v. *Eupolis*.

ETYM. M. 77. 259. 260. 285. 303.

vide *Aristomenes*. *Aristonymus*.*Eupolis*. *Hermippus*.EUBULUS ap. *Athenaeum* 127. 396.

397.

EUMELUS ap. *Athen*. 257.EUPOLIS ap. *Aspasium* 359. *Athenaeum*342. 352. 360. *Erotianum* 346.347. *Etym*. M. 334. *Eustath*.357. *Grammaticum Hermanni* 159.*Hephaestionem* 296. 339. 361. 416.*Longin*. 346. *Lucian*. 361. *Moe-**ridem* 361. 362. *Olympiodor*. 353.*Phot*. 334. *Phrynich*. *Bekker*. 365.366. *Plutarch*. 199. 356. *Pollux*.355. *Priscian*. 360. 361. *Schol*.*Aristoph*. 336. 340. 345. 347. 349.353. 361. *Schol*. *Platon*. 363.*Stobaeum* 364. *Suid*. 334. 355.*Thom*. M. 362. *Zonaram* 344.

EURIPIDES 38. 288. 290. 397. ap.

Clement. *Alex*. 135. ap. *Plutarch*.

343.

EUSTATHIUS 48. 49. 241. 264. 356.

357. 375. vide: *Archilochus*. *Crati-**nus*. *Eupolis*. *Hesiodus*. *Phere-**crates*. *Plato*.

GALENUS 179.

GRAMMATICUS HERM. v. *Aristo-**phanes*. *Eupolis*.

GRAMMAT. BEKKERI (Anecd.) 12.

77. 84. 258. 262. 263. 287. vide:

Archippus. *Cratinus*. *Hermippus*.*Pherecrates*. *Plato*. *Theopompus*.

GRAMMAT. CRAMERI (Anecd.) v.

Pherecrates.

GRAMMAT. DINDORFII de comoed.

ant. 149. 269. 284.

HARPOCRATIO 17. 84. 218. 237.

HEPHAESTIO 8. 92. 217. 218. 339.

340. 375. v. *Carcinus*. *Comicus*.*Cratinus*. *Eupolis*. *Phrynichus*.*Sappho*.HERACLIDES Ponticus ap. *Athen*.

250. 251.

HERMESIANAX ap. *Athen*. 96.HERMIAS ad *Platonem* v. *Plato*.HERMIPPUS ap. *Anecd*. *Bekk*. 307.*Anecd*. *Cramer*. 434. *Athenaeum*

317. 318. 321. 324. 325. 326.

Etym. M. 434. *Suidam* 321.*Grammat*. *Bekk*. 315. *Hesych*.324. *Photium* 420. *Pollux*. 314.321. *Schol*. *Euripid*. 315. *Sto-**bacum* 307. 308. *Suidam* 321.

HERODIANUS 129. 264. 331. vide:

Archilochus. *Plato*. *Sophocles*. *Te-**lectides*.HESIODUS ap. *Athenaeum* 225. ap.*Eustathium* 23.

HESYCHIUS 29. 30. 43. 44. 46. 47.

69. 92. 107. 149. 184. 231. 252.

253. 255. 256. 257. 258. 259. 260.

262. 263. 279. 292. 303. 313. 347.

374. vide: *Cratinus*. *Hermippus*.*Leuco*. *Pherecrates*.

HOMERUS 240, 258.
 HORATIUS 147, 148.
 INSCRIPTIONES ap. *Roeckh*, c. i.
 88, 143, 308, 329.
 IOANNES Diacon. 166.
 — Philop. 167.
 ION ap. *Athenaeum* 91.
 LEUCO ap. *Hesychium* 107.
 LONGINUS v. *Eupolis*.
 LUCIANUS 351, v. *Eupolis*.
 LYCURGUS 42, 43.
 LYSIAS 18, 390.
 MACHO ap. *Athen.* 194.
 MAXIMUS TYRIUS 213, 214.
 MENANDER 107, ap. *Photium* 327.
 METAGENES ap. *Athen.* 421, 422.
 Schol. *Aristoph.* 124. Schol. *Platon.* 422.
 MORRIS 361, 362, v. *Eupolis*.
 MYRTILUS ap. *Aspasiurn* 356.
 NICOCHARIS 406.
 NICOPHON ap. *Athenaeum* 425, 426.
 NONIUS 123.
 NUMENIUS ap. *Athenaeum* 419.
 OLYMPIODOR. ad *Platon.* (*Phaedon.*)
 353, v. *Eupolis*.
 PAUSANIAS 215.
 PHEROCRATES ap. *Athenaeum* 126.
 258, 285, 290, 291, 292, 293, 294,
 298, 299, 300, 301, 303, 304.
Clement. Alex. 297. *Eustath.* 306.
Grammaticum Bekkeri anecd. 305.
Grammat. Cramerii anecd. 294.
Hesychium 304. *Photium* 301, 303.
Polluc. 292. Schol. *Aristoph.* 294.
Suidam 205, *Zenobium* 306.
 PHILETAS 180, ap. *Antigon.* *Carystium*
 129.
 PHILOCHORUS ap. Schol. *Sophoclis*.
 39, 40.
 PHILONIDES ap. *Polluc.* 132.
 PHILOXENUS ap. *Athenaeum* 293.
 PHILYLLIUS ap. *Athen.* 428, ap. *Polluc.*
 428, ap. Schol. *Aristoph.* 400.
 PHOTIUS 17, 18, 26, 29, 52, 53, 121,
 183, 229, 232, 253, 256, 288, 334,
 352, 432, vide: *Cratinus*, *Diocles*,
Eupolis, *Hermippus*, *Menander*,
Pherecrates, *Phrynichus*.
 PHRYNICHUS ap. *Athen.* 366, 375, 376.
Diogen. Laert. 377. *Hephaestion*,
 275. *Photium* 374, 375. *Plutarch*,
 370, 372. *Polluc.* 367, 372. Schol.
Aristoph. 16, 372, 366, 373. *Sul-*
dam 16, 372.
 PHRYNICHUS grammatic.: *Bekkeri*,
 255, 258, 296, 365.

PHRYNICH. BEKKERI v. *Comicus Eupolis*. *Theopompus*.
 PHRYNICH. Lob. v. *Cratinus*.
 PINDARUS 406.
 PLATO 169.
 PLATO com. ap. *Aspasiurn* 393,
Athenaeum 381, 387, 239, 395,
 418. *Eustath.* 261, 383, 884.
Grammatic. *Bekker.* 483, 484.
Hermiam 261. *Herodian.* 313.
Polluc. 382, 393. Schol. *Aristoph.*
 312, 345, 381, 393, 400, 425.
 Schol. *Euripid.* 384. Schol. *Ho-*
meri 383, 384.
 PLATONIUS 4, 141.
 PLUTARCHUS 11, 12, 48, 55, 82, 112,
 113, 179, 236, 237, 254, 320, 330,
 331, 370, 372, vide *Aristoph.*
Cleobulina, *Comicus*, *Cratinus*,
Eupolis, *Euripides*, *Phrynichus*,
Teleclides.
 POLLUX 18, 27, 47, 182, 240, 255,
 258, 259, 260, 261, 292, 303,
 314, 330, 346, 355, 372, 382, 393.
 vide: *Crates*, *Cratinus*, *Diocles*,
Eupolis, *Hermippus*, *Pherecrates*,
Philonides, *Philyllius*, *Phrynichus*,
Plato, *Theopompus*.
 PORPHYRIUS ap. *Stobaeum*, v. *Empe-*
docles.
 PRATINAS ap. *Athenaeum* 31.
 PRISCIANUS 157, v. *Cratinus*, *Eupolis*.
 QUINCTILIUS 335.
 RUTIL. LUPUS 245.
 SANNYRIO ap. *Scholias.* *Aristoph.* 430.
 SAPPHO ap. *Athenaeum* 28, ap. *De-*
metrium et Hephaestion, 229, 230.
 Scholiastae: ARISTOPHANIS 11,
 29, 41, 52, 55, 86, 87, 95, 98,
 108, 111, 124, 139, 142, 149, 158,
 164, 171, 206, 226, 227, 228, 230,
 256, 271, 286, 287, 294, 302, 310,
 311, 312, 340, 345, 346, 347, 349,
 352, 353, 361, 366, 373, 374, 381,
 388, 393, 401, 402, 413, 415, 425,
 429, vide: *Callias*, *Comicus*, *Crati-*
nus, *Eupolis*, *Metagenes*, *Phere-*
crates, *Philyllius*, *Phrynichus*, *Plato*,
Sannyrio, *Sophocles*, *Theopompus*.
 Scholiastae: EURIPIDIS 97, vide
Hermippus, *Plato*.
 HEPHAESTIONIS 318.
 HOMERI 255, 257,
 v. *Plato*.
 LUCIANI 20, 21, 25,
 v. *Cratinus*, *Dioti-*
mus.

XXXII

- Scholiastae: PLATONIS v. 237.
238. 271. 363. v.
Harmias. v. Olym-
piodor. v. Cratinus.
Eupolis. *Metagenes*.
SOPHOCLES 72. 238.
v. *Philochorus*.
THUCYDIDIS 279. v.
Cratinus.
- SEXT. EMPIR. 281. v. Empedocles.
SOLON 334.
- SOPHOCLES 98. 218. 220. 287. ap.
Herodian. 129. Schol. Aristopha-
nis 345.
- STEPHAN. BYZ. 343. v. Aristophanes.
STORAEUS 307. v. Empedocles. *Eu-
polis*. *Hermippus*.
- STRATTIS ap. Athenaeum 285.
- SUIDAS 62. 71. 131. 149. 240. 256.
259. 260. 284. 285. 262. 372.
428. 429. vide Aristophanes. Cra-
tinus. Diotimus. *Eupolis*. *Hermip-
pus*. *Pherecrates*. *Phrynichus*.
- TELECLIDES ap. Athenaeum 327.
Herodianum 331. ap. Plutarchum
328. 330. 331.
- TERTULLIANUS 167.
- THERMISTIUS 375.
- THEOCRITUS 190.
- THEODECTES ap. Athenaeum 120.
- THEODOSIUS 332.
- THEOGNIS 367.
- THEOPOMP. ap. Athenaeum 240. 405.
408. 412. ap. Clement. Alex. 414.
Grammat. Bekker. 411. *Phrynich*.
410. 411. ap. Polluc. 410. Schol.
Aristoph. 124. 400. 407. 408.
- THOMAS MAG. v. *Eupolis*.
- THUCYDIDES 106.
- TRYPHO 113. v. aenigmata.
- VITRUVIUS 165.
- ZENOBIUS v. *Pherecrates*.
- ZONARAS 27. 344. v. Comicus. Cra-
tinus. *Eupolis*.

COMMENTATIONES
DE
RELIQUIIS
COMOEDIAE ATTICAE ANTIQUAE.

LIBER I.

CAPUT I.

Cratinus, Atheniensis, antiquae comoediae facile princeps, iure meritoque viam ab aequalibus poetis tritam reliquit et novis incrementis conquisitis comicam poesin in tantum fastigium extulit, quantum vix exspectari poterat: nam cum esset magno ingenio et eximia morum gravitate, aegerrime tulit rem publicam praecipue in perniciem ruere, omnem igitur operam atque omne studium eo contulit, ut imagine ipsius vitae ante oculos posita omnes et res humanae et divinae emendarentur hominumque animi ad honestatem colendam incenderentur: hoc sibi primus et proposuit Cratinus, et propositum strenue persecutus est: sed si ipsam veritatem, cuius imago animo obversabatur, oculis subiecisset, verendum erat ne taedio obrueret eos qui spectarent, nihilque prorsus eorum, quae summo studio persequeretur, obtineret: quare eximia quadam arte pulcram effigiem hilaremque formam finxit, ita tamen ut ad veritatem sublimemque eius speciem referret omnia: sic cum ludicris miscuit seria, ut et vulgus haberet, qui delectaretur et qui plus ingenio valerent, ipsam veritatem, quae ex omnibus fabularum partibus perluceret, mente et cogitatione comprehenderent. Secutus est igitur Cratinus id ipsum, quod Plato praecipit de Republ. VII. p. 816: *Ἄνευ γὰρ γέλοιων τὰ σπουδαῖα καὶ πάντων τῶν ἐναντίων τὰ ἐναντία μαθεῖν οὐ δυνατόν*. Nec fugit hoc antiquae comoediae institutum veteres ipsos, latuit recentiores. Non tamen existimandum est, Cratinum plane inusitatum iter indagavisse; fecerunt idem alii multo ante, sed fecerunt nescii et obscuro quodam sensu ducti: Cratinus ratione et intelligentia: et hac quidem in re Athenienses ceteris omnibus praestant, quod mente et intelligentia ultimas rerum causas comprehenderunt. Ex iis autem qui idem consilium non dispari forma usi secuti sint, praeter ceteros Archilochus nominandus est; hinc etiam Cratinus hunc et sententiarum gravitate, et verborum maiestate, et reprehendendi acerbitate saepe numero aemulatus est. Testatur hoc

Platonius de diversitate ingenii inter principes comoediae antiquae p. X. 10. ed. Dindorf. (1830) Κρατῖνος ὁ τῆς παλαιᾶς κωμωδίας ποιητής, ἅτε δὴ κατὰ τὰς Ἀρχιλόχου ζητήσεις αὐστηροῶς μὲν ταῖς λοιδορίαις ἐστίν, οὐ γὰρ ὥσπερ ὁ Ἀριστοφάνης ἐπιτρέχει τὴν χάριν τοῖς σκώμμασι ποιεῖ, τὸ φορτικὸν τῆς ἐπιτιμήσεως διὰ ταύτης ἀναιρῶν, ἀλλ' ἀπλῶς καὶ κατὰ τὴν παροιμίαν γυμνῇ τῇ κεφαλῇ τίθῃσι τὰς βλασφημίας κατὰ τῶν ἁμαρτανόντων. At quae ab initio leguntur, manifesto sunt corrupta: neque potest probari Meinekii coniectura Qu. Sc. Sp. I. p. 19. κατὰ τὰς Ἀριστάρχου ζητ. quae id ipsum, de quo agitur, funditus tollit: aliquanto probabilius Hemsterhusius καὶ τὰ τοῦ Ἀρχιλόχου ζηλώσας: sed fortasse scribendum: ἅτε δὴ κατὰ τὰς Ἀρχιλόχου εἰσηγήσεις h. e. *secundum praecepta Archilochi, secutus auctoritatem Archilochi*, aut τὰς Ἀρχιλόχου ζηλώσεις.

Testantur vero etiam ipsae carminum reliquiae, maxime illa fabula, quae ab ipso hoc Pario poeta nomen traxit, Ἀρχιλόχοι. Argumentum quidem et consilium huius fabulae quod fuerit aegre ex paucis iisque obscuris reliquiis expedias: et vel ipsum nomen comoediae quid significet, ambigi potest. Consentaneum autem est numerum pluralem hic quoque ut alias fere semper, a choro esse repetendum, ita ut poeta significaverit homines Archilochi similes. Est autem hoc dicendi genus ex vulgaris sermonis consuetudine petitum et ob id ipsum comoediae potissimum accommodatum. Ita Gorgiae et Philippi nomine usus est Aristophanes Avv. v. 1701:

Γοργίαι τε καὶ Φίλιπποι
Κἀπὸ τῶν ἐγγλωττογαστό-
ρων ἐκείνων τῶν Φιλίππων
Πανταχοῦ τῆς Ἀττικῆς ἢ
Γλωττα χωρὶς τέμνεται.

ubi calumniatores improbos, qui a Gorgiae et Philippi disciplina profecti causam potiore reddebant inferiorem, exagitare voluit. Non dispari ratione Aristophanes in Acharn. v. 269 dixit:

Πραγμαῖων τε καὶ μαχῶν
Καὶ Λαμάχων ἀπαλλαγείς.

Huc adde eiusdem fabulae v. 1071:

Ἰὼ πόνοι τε καὶ μάχαι καὶ Λάμαχοι.

ubi homines bellicosi ad exemplum Lamachi notantur. Similiter ibid. v. 710:

Ἀλλὰ κατεπάλαισεν ἄν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα.

hoc est causidicos versutos et fraudulentos. Et in Eccles. v. 1042:

Ὡστ' εἰ κατιστήσῃσθε τόνδε τὸν τρόπον
Τὴν γῆν ἅπασαν Οἰδιπόδων ἐμπλήσετε.

Nec disparia prorsus sunt, quae leguntur in Ranis v. 928: Σκάμανδροι, 963: Κύννοι καὶ Μέμονες, 990: Μαρμαράνδοι et Μελητίδαμ. Fluxit fortasse hoc genus dicendi a Gorgia, qui pluri-

mas figuras dicendi aut invenit aut iam usitatas magis frequentavit: quod si vere conieci, non temere Aristophanes in Acharnensibus ea figura usus est, in qua fabula hoc quoque studuit probare, quanta labes eloquentiam per sophistarum doctrinam infererit, documento usus Lamacho, quem Gorgiae discipulum fuisse alio loco demonstrabitur. Eodem vero modo Plato, qui ad comicorum poetarum sermonem saepe accedit, frequenter orationem conformavit, ut in Sympos. p. 218. A: *Καὶ ὁρῶν αὐ Φαίδρου, Ἀγάθωνας, Ἐρξιμάχους, Πανσανίαν, Ἀριστοδήμους καὶ Ἀριστοφάνους.* in Menexeno p. 245. D: *Οὐ γὰρ Πέλοπες οὐδὲ Κάδμοι οὐδὲ Αἰγυπτοὶ τε καὶ Λαναοὶ οὐδὲ ἄλλοι πολλοὶ φύσει μὲν βάρβαροι ὄντες, νόμῳ δ' Ἕλληνες, συνοικοῦσιν ἡμῖν.* in Theaeteto p. 169. B: *Μυριοὶ γὰρ ἤδη μοι Ἡρακλῆες τε καὶ Θησῆες ἐντυχόντες κρατεροὶ πρὸς τὸ λέγειν, μάλ' εὖ ξυγκεκόφασιν.* et ibid. p. 180. E: *Καὶ ἄλλα ὅσα Μέλισσοι τε καὶ Παρμενίδαι ἐναντιούμενοι πᾶσι τοῦτοις δυσχυρίζονται.* Scriptores serioris aetatis saepenumero, ut Aristides Panathen. T. I. p. 306. ed. Dindorf. *Ὅστ' εἴ τις περιέλοι τοὺς Ἐριχθονίους, τοὺς Κέκροπας, τὰ μυθώδη.* Plutarch. de Pyth. orac. c. 25: *Ὀνομάκριτοι δ' ἐκείνοι καὶ Ἡρόδοτοι καὶ Κινεσίωνες ὅσην αἰτίαν ἠνέγκαντο ἐκ τῶν χρησμῶν ἐὼ λέγειν.* de gloria Atheniens. c. 8: *Ἐφ' οἷς οὐ τοὺς Ἰσοκράτους καὶ Ἀντιφῶνας καὶ Ἰσαίους, ἀλλὰ τοὺτους ἡ πόλις δημοσίαις τάφαις ἔθαυρεν.* vit. Periclis c. 16: *Τεσσαράκοντα μὲν ἔτη πρωτεύων ἐν Ἐπιούταις καὶ Λεωκράταις καὶ Μυρωνίдайς καὶ Κίμωνι καὶ Τολμίδαϊς καὶ Θουκυδίдайς.* Eodem vere modo cum alii comici poetae, tum maxime Cratinus fabulas inscripserunt, documento sunt Ὀδυσσεῖς, Κλεοβουλῖναι, Χείρωνες. Ἀρχιλοχοὶ igitur significat homines Archilochi similes, comites et socios quasi Parii poetae, hoc est *censores acerbos*. Archilochus enim per omnem antiquitatem maledicentissimus poeta est habitus, hinc Gorgias, cum a Platone esset *pulcher et aureus* appellatus *Gorgias*, dicitur Philosphum ita notavisse, *Ἡ καλὸν γε αἱ Ἀθῆναι καὶ νέον τοῦτον Ἀρχιλοχὸν ἐγνόνχασιν.* videas Athenaeum XI. p. 500. et cum dialogum cognominem legisset, idem ad familiares dixit: *Ὡς καλῶς ᾤδε Πλάτων λαμβλίζει,* prorsus ut intelligas, quam coniuncta sit acerba quaevis irrisio cum Gorgiae nomine. Eodem pertinet quod Plutarchus in vita Catonis dicit: *Ὡς δ' οἱ φίλοι τοῦτ' ἐκώλυσαν, ὀργῇ καὶ νεότητι τρέφας ἑαυτὸν εἰς λάμβους πολλὰ τὸν Σκιπίωνα καθύβρισε, τῷ πικρῷ προσχρησάμενος τοῦ Ἀρχιλόχου, τὸ ἀκόλαστον ἀφεῖς καὶ παιδαριῶδες.* Eodem modo Cicero dixit in Epist. ad Attic. II. 21: Itaque Archilochia in illum edicta Bibuli populo ita sunt iucunda — ipsi ita acerba, ut tabescat dolore. Sed praeter ceteros gravis auctor Pindarus Pyth. II. 52:

Ἐμὲ δὲ χρεὼν

Φεύγειν δάκος ἀδινὸν κακαγοριῶν.

Εἶδον γὰρ ἑκάς ἔων ταπόλλ' ἐν ἀμαχανίᾳ

Ἐφορὸν Ἀρχιλόχον βαρυλόγους ἔχθρουν

Πιανόμενον τὸ πλουτεῖν δὲ σὺν τύχῃ πότμον, σοφίας ἄριστον.

Credo igitur chorum compositum fuisse ex istis Archilochis, qui validis atque vibrantibus sententiis vitia quaedam satis gravia excitaverint: et de choro accipiendus est versus ille, quo utitur Clemens Alexandrinus Strom. I. p. 280 ubi de usu vocabuli σοφιστής disserit:

Οἷον σοφιστῶν σμῆνος ἀνεδιφῆσατε.

Haec enim loquitur nescio quis cum chorus Archilochorum primum in scenam prodit: σμῆνος eodem modo de choro Nubium dictum est apud Aristophanem in cognomine fabula v. 297:

Οὐ μὴ σκάνρει μηδὲ ποιήσεις ἄπερ οἱ τρυγοδαίμονες οὗτοι,

Ἀλλ' εὐφήμει, μέγα γάρ τι θεῶν κινεῖται σμῆνος αἰοδαῖς.

Sed non est huc referendus alius locus Aristophanis in Vespis v. 425 ubi vesparum chorus dicit:

Ὡς ἂν εὖ εἰδῇ τὸ λοιπὸν σμῆνος οἷον ὄργισεν.

Ibi enim de vesparum examine translatum est: deinde solet omnino de magna multitudine dici, ut ἔσμδος ab eodem poeta in Lysistrata v. 353:

Ἐσμὸς γυναικῶν οὗτοσι θύρασιν αὖ βοηθεῖ.

Et sic ipsum illud σμῆνος cum alii usurpaverunt, tum Aristid. Panathen. T. I. p. 185 ed. Dindorf. Ἀποικιῶν σμῆνη διαπέμψαι. Sed ut ad Cratini versum revertar, σοφιστῶν σμῆνος, examen poetarum esse, confirmatur etiam Diogenis Laertii testimonio Prooem. 12: . Οἱ δὲ σοφοὶ καὶ σοφισταὶ ἐκαλοῦντο, καὶ οὐ μόνον, ἀλλὰ καὶ οἱ ποιηταὶ σοφισταί, καθὰ καὶ Κρατίνος ἐν Ἀρχιλόχοις τοὺς περὶ Ὀμηρον καὶ Ἡσίοδον ἐπαινῶν οὕτως καλεῖ. Chororum enim censeo hic ut fere ubique illud ipsum, quod propositum erat poetae, exposuisse: choro enim comici poetae ita utuntur, ut avocent a propriis personis et temporibus animos spectantium, ut id quod in parte probaverant ostenderantque, id in universo genere probent atque arguant. Archilochum autem secutus est, quoniam in illius ingenio quasi simulacrum quoddam sui sibi visus erat animadvertisse.

Nequeo autem Meinekii sententiam probare, qui in Quaest. Scenicar. Spec. I. p. 22 haec dicit: *Ipsae quem secutus sit scio neminem, suo omnia videtur egisse ingenio. Nam de Archilochō fallitur Kannegiesserus in libro de comoedia Attic. p. 432: Hunc enim non tam imitatione expressit, quam parodiae lusu irrisit.* At vero comoediae antiquae hoc est institutum, ut ex praesentia aucupetur, quae et delectationem et castigationem habeant, neque vero illa solet ea, quae longa diuturnitate temporis obruta iacent, pertractare: etenim ea solum quae ante oculos omnium sunt posita, quae quasi vigent atque vivunt, eo multitudinis animos impellant et deducunt, quo velit poeta. Neque profecto illa aetate Athenis in occulto latentia longe petenda erant, cum multiplex rerum varietas suppeteret.

Archilochi autem carmina nunquam tantam erant auctoritatem Athenis illa praesertim aetate nacta, ut opprimenda aut abolenda ea comicus poeta censere potuerit. Erant sane lasciva nec satis casta; verum tanta in iis erat gravitas, tanta morum probitas conspiciebatur, ut demeretur, quidquid pravam aut indecorum potuisset videri: neque omnino talis licentia abhorrebat ab veterum more et ingenio, qui ipsos quidem poetas castos esse voluerunt, carmina nihil necesse esse censebant. Cetera autem quae quis potuisset in disceptationem vocare levia erant, nec satis digna, quae reprehenderentur; tale igitur consilium abhorret a Cratino, magnanimo viro, grammaticum hominem decet, diligenter omnia perscrutantem et rimantem: fuerunt autem eiusmodi in Archilochio, ut auctor est Longinus de sublim. c. 33: *Ἐρατοσθένης ἐν τῇ Ἠοιγόνῃ, διὰ πάντων γὰρ ἀμώμητον τὸ ποιημάτων, Ἀρχιλόχου πολλὰ καὶ ἀνοικονόμητα παρασύροντες, κἀκεῖνα τῆς ἐκβολῆς τοῦ δαιμονίου πνεύματος ὁμή, ἣν ὑπὸ νόμον τάξαι δύσκολον, ἔρα δὲ μείζον ποιητής.* At fuit Cratinus quoque divino illo spiritu inflammatus; quare cum ingenii pariter atque instituti summa similitudo inter utrumque poetam interceaserit, Archilochum a Cratino vexatum fuisse nego atque pernego: nec si quae in Cratini reliquiis reperiuntur, quae ad Archilochi exemplar expressa sunt, id reprehendendi studio factum est, sed consentaneum potius est Cratinum illius amaritudinem atque nervos studiose aemulatum esse. Et qui diligentius examinaverit ea, quae in Cratini reliquiis ad similitudinem Archilochiorum iamborum accedunt, animadvertet haec non ludendi irridendive causa efficta esse, verum ut gravitas orationi conciliaretur. Et in hac quidem fabula, de qua agitur, eo potissimum consilio hoc videtur Cratinas fecisse, ut vivida Archilochi poetae imago ante oculos poneretur, sub qua specie ipse quid sentiret libere profiteretur. Et Aristophanes quoque nonnumquam ad Archilochi exemplar se composuit, id quod de numerorum conformatione testatur Terentianus v. 2243:

Aristophanis ingens micat sollertia,

Qui saepe metris multiformibus novis

Archilochon arte est aemulatus musica,

Et ad comicum, neque vero ad grammaticum Aristophanem videtur referendum esse, quod dicit Cicero Epist. ad Attic. XVI. 11: *Quod vereris, ne ἀδόλεσχος τῷ μίχῃ? quis minus? μίχῃ καὶ Aristophανὶ Archilochi iamбус, sic epistola longissima quaeque optima videtur.*

Cratinum autem Archilochi sermonem imitatum esse in hac fabula luculento exemplo docet Hephaestio p. 88 qui cum inde a p. 83 de asynartetis Archilochiis disserteret, Cratinum dicit numerorum leges ignorasse, cum hunc versum ad exemplum Archilochi voluerit conformare: *Κρατῖνος δέ, ὅταν λέγῃ ἐν τοῖς Ἀρχιλόχοις.*

Ἐρασμανίδῃ Βάθιππε τῶν ἀωρολείων

ταῦτο τὸ μέτρον ἀγνοεῖ, ὅτι οὐκ ἀντικρὺς μιμεῖται τοῦ Ἀρχιλόχου

Ἄλλ' ἐξ ὅτου περ ὁ πόλεμος στρατωνίδης,

Σὺ δ' ἐξ ὅτου περ ὁ πόλεμος μισθαρχίδης.

ridens ille quidem et reprehendens simul inflatum Gorgiae dicendi genus. Eodem modo in iis quae sequuntur, v. 603 dixit:

Τισαμενοφαινίππου πινουργιπαρχίδας.

Sic enim interpunctione sublata legendum est: posterius enim verbum ad prius explanandum est adiectum: et sic etiam quae infra leguntur, in unum sunt comprehendenda:

Γερητοθεοδώρους Διομειαλαζόντας.

Similiter Pherecrates dixit κλεπτίδης apud Pollucem VIII. 34. et ex comico poeta videtur petítum, quod est apud Hesychium Κρονίδας fortasse ex Epilyci Coralisco vel alia fabula, in qua lacœnicus sermo fuit usurpatus: ubi Κρονίδης dicitur senex, qui alias Κρόνος vocatur. Phrynichus Bekkeri T. I. p. 43: Ἰαπετός· ἀντὶ τοῦ γέρον· καὶ Τιθωνός καὶ Κρόνος ἐπὶ τῶν γερόντων. Nicophon apud Pollucem III. 18.

Νυνὶ δὲ Κρόνον καὶ Τιθωνοῦ παππηπίπαιπος νερόμισται.

Hinc stultum hominem ita appellavit Aristophanes in Nubibus v. 929. Atque ex comico poeta petita sunt, quae exhibet Phrynichus Bekkeri p. 46, 5: Κρονοθήκη· ὅλον παλαιὸς καὶ ἐθήλειας μεστός, ὅλον οὐ μόνον Κρόνος ἀλλὰ καὶ ὥσανει ἡ θήκη τοῦ Κρόνον καὶ ἡ σορὸς καὶ ἡ ταφή· et ibid. Κρονοδαίμων ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ καὶ ἐθήτους: cui non dissimile est quod ibidem legitur p. 63, 10: σοροδαίμων. Eodem modo Κρονικός dicitur.

Ad *Archilochos* referendum existimo etiam aliud Cratini fragmentum apud Hephaestionem eodem illo loco, quo de Archilochio asynnarreto disserit, p. 84. ubi docet recentiores poetas ab Archilochi consuetudine paululum recessisse et incisionem variavisse: Οἱ δὲ μετ' αὐτὸν τῇ μὲν τομῇ ἀδιαφόρως ἐχρήσαντο ὥσπερ Κρατῖνος·

Χαῖρ' ὦ μέγ' ἀχραιογέλως ὅμιλε ταῖς ἐπίβδαις,

Τῆς ἡμετέρας σοφίας κριτῆς ἄριστε πάντων,

Εὐδαίμον' ἔτικτέ σε μήτηρ ἱκρίων ψόφησις.

Ἐνταῦθα γὰρ ὁμοίως τὸ τρίτον τέμνεται τοῖς Ἀρχιλοχείοις, τὰ δὲ πρὸ αὐτοῦ δύο πρὸ συλλαβῆς. Metri autem maxime similitudo me movet, ut hos versus ex Archilochis petitos esse censeam: videntur enim non nimis remoti ab illo versiculo fuisse:

Ἐρασμονίδη Βάδιππε, χρῆμά τοι γέλοιον.

Sunt autem hi tres versus ex parabasi petiti: increpat enim poeta populum Atheniensem, quod frigidis quidem iocis deteriorum poetarum delectetur, sapienter excogitata et egregie perpolita spernat: hanc enim multitudinis levitatem, quam optimi quique poetae experti sunt, notat his verbis ἀχραιογέλως ὅμιλε, quae respexisse

recte Ludov. Dindorfius restituit Xenophonti in Sympos. I. 4: Στρατηγοῖς καὶ ἱππάρχοις καὶ σπουδαρχαῖς pro σπουδάρχαις. Inde etiam verbum repetitur σπουδαρχαίειν, quod servavit Photius p. 632, 12.

videtur Grammaticus Bekkeri T. I. p. 475. 7: *Ἀχρεϊογέλως ἄνθρωπος ἐπὶ τοῖς ἀχρήστοις καὶ μὴ σπουδαίοις γελῶν καὶ χαίρων*. Compares praeterea Homerum Od. XVIII. 163:

Ἀχρεῖον δ' ἐγέλασεν, ἔπος τ' ἔφατ' ἔκ τ' ὀνόμαζεν.

Difficiliora sunt, quae subsequuntur. Suam sapientiam quod commemorat Cratinus, non est mirandum: nihil enim aliud dicit quam hanc fabulam sollerter et scite se excogitavisse, ut ex speciosa imagine ipsa veritas eluceat, cum aemuli poetae scurrilia magis et iocularia sectarentur: id igitur quod erat propositum ingenue fateatur, veteres enim longissime aberant ab illa quae videri quidem se cupit, a vera autem modestia abhorret longissime. Iam vero Cratinum in fabulis componendis id unice spectavisse quod esset verum, ne veteres quidem latuit: recte enim Dionysius in arte Rhetor; c. 11. perspexit, quid sit institutum antiquae comoediae: *Ἡ δὲ γε κωμῳδία ὅτι πολιτεύεται ἐν τοῖς δράμασι καὶ φιλοσοφεῖ, ἡ τῶν περὶ τὸν Κρατῖνον καὶ Ἀριστοφάνην καὶ Εὐπολίην, τί δεῖ καὶ λέγειν*; Aristophanes autem idem et secutus semper est et saepe professus. Quod autem poeta populum, cuius perversa iudicia modo vituperaverat, optimum dicit comoediae suae iudicem, id possis probabiliter in malam partem accipere, ut sit iudex pravus et improbus: at vero praestat haec in laudem et praeconium convertere. Athenienses enim, quamquam summa erant levitate, at erant tamen magno ingenii acumine, erant incorrupto et eleganti iudicio: id quod comici poetae saepe numero collaudant: neque enim ipsos Athenienses fugit, quantopere prudentia et sagacitate praestarent ceteris omnibus Graecis. Et Aristophanes quoque in eo ipso loco, quo graviter inconstantiam multitudinis reprehendit, in Nubibus v. 520 dicit:

Οὕτω νικήσαιμι τ' ἐγὼ καὶ νομιζομένην σοφός,

Ὡς ὑμᾶς ἡγοούμενος εἶναι θεατὰς δεξιούς

Καὶ ταύτην σοφώτατ' ἔχειν τῶν ἐμῶν κωμωδιῶν,

— — — — — *ταῦτ' οὖν ὑμῖν μέμφομαι*

Τοῖς σοφοῖς, ὧν οὐνεκ' ἐγὼ ταῦτ' ἐπραγματεύομαι.

Ἀλλ' οὐδ' ὡς ὑμᾶς ποθ' ἐκὼν προδώσω τοὺς δεξιούς.

— — — — — *Ἐκ τούτου μοι πιστὰ παρ' ὑμῖν γνώμης ἔσθ' ὄρκια.*

Νῦν οὖν Ἠλέκτραν κατ' ἐκείνην ἥδ' ἡ κωμωδία

Ζητούσ' ἤλθ', ἣν πον' πιτύχῃ θεαταῖς οὕτω σοφοῖς.

et ibid. v. 575:

Ὡς σοφώτατοι θεαταὶ δεῦρο τὸν νοῦν πρόσχετε.

Eodem pacto in Ranis v. 700. ubi vehementer in Atheniensium perversitatem invehitur:

Ἀλλὰ τῆς ὁργῆς ἀνέπτες, ὧς σοφώτατοι φύσει.

Sed rursus in antepirrhemate v. 734:

Ἀλλὰ καὶ νῦν, ὧς νόητοι, μεταβαλόντες τοὺς τρόπους.

Maximis vero laudibus ibidem inde a v. 1109. Atheniensium ingenia cumulat:

*Εἰ δὲ τοῦτο καταφοβεῖσθον, μὴ τις ἀμαθία προσῇ
 Τοῖς θεωμένοισιν, ὡς τὰ
 Λεπτὰ μὴ γινῶναι λεγόντοιν,
 Μηδὲν ὑπερωδεῖται τοῦθ'· ὡς οὐκ ἔθ' οὕτω ταῦτ' ἔχει.
 Ἐστρατευμένοι γάρ εἰσι,
 Βιβλίον τ' ἔχων ἕκαστος μανθάνει τὰ δεξιὰ,
 Αἰ φύσεις τ' ἄλλως κρᾶτισται,
 Νῦν δὲ καὶ παρηκόνηται
 Μηδὲν οὖν δόλοισιν, ἀλλὰ
 Πάντ' ἐπέξιτον, θεατῶν γ' εὖνεχ' ὡς ὄντων σοφῶν.*

Sed ut ad Cratinum orationem reducam, extremo versu hoc vide-
 tur significari, delectari Athenienses ludis scenicis, delectari maxi-
 me applausu: applausum enim in theatro editum vocat ἱκρίων πρό-
 φησιν. Ἰκρία hoc loco non sunt tabulata illa, quae olim in foro
 tumultuaria opera exstruebantur, quando ludi celebrandi erant,
 quod docet praeter alios Photius p. 106, 3: Ἰκρία τὰ ἐν τῇ ἀγο-
 ρᾷ, ἀπ' ὧν ἐθεώοντο τοὺς Διονυσιακοὺς ἀγῶνας πρὶν ἢ κατασκευ-
 ασθῆναι τὸ ἐν Διονύσειῳ θέατρον: hic enim mos Cratini aetate
 iam obsoleverat, vide Hermannum in Opusc. T. II. p. 151. Sed
 ἱκρία Cratino sunt sedes ipsius theatri, antiqua appellatione in
 commune sermone, ut consentaneum est, servata. Similiter Ari-
 stophanes in Thesmophoriazasis v. 395:

Ῥοι' εὐθὺς εἰσιόντες ἀπὸ τῶν ἱκρίων

Ἐποβλέπουσ' ἡμᾶς.

ubi interpretes Ravennas: Ὡς ἔτι ἱκρίων ὄντων ἐν τῷ θεατρῷ καὶ
 ἐν ταῖς ἐκκλησίαις ἐπὶ ξύλων καθημένων· πρὶν γὰρ γένη-
 ται (γενέσθαι) τὸ θέατρον, ξύλα ἐδέσμενον καὶ οὕτως ἐθεώ-
 ρουν. Et similiter utitur hoc nomine Schol. ad Vesp. v. 1189.
 perverse ille quidem hunc locum interpretatus, Ἰκρίοις δὲ θεωροῦν-
 τες τοὺς δύο ὁβολοὺς παρείχον τοῖς ἀρχιτέκτοσιν.

Iam si satis recte statui, Cratinum in hac fabula multa etiam
 in sermonis conformatione ad Archilochi exemplum composuisse,
 non improbabili coniectura referam ad Cratini Archilochos etiam
 tres illos versus, qui neque poetae neque fabulae nomine adiecto
 servata sunt a Plutarcho Praecept. reipubl. ger. c. 15: Οὐδὲν
 οὖν τούτου διαφέρουσιν οἱ πρὸς πᾶσαν ἀποδύμενοι πολιτικὴν πρά-
 ξιν, ἀλλὰ ποιοῦσι μεμπτοὺς ἑαυτοὺς τοῖς πολλοῖς, ἐπαχθεῖς τε
 γίγνονται καὶ κατορθοῦντες ἐπιφθονοί, κἂν σφαλῶσιν, ἐπίχαρτοι,
 καὶ τὸ θανατοῦμενον αὐτῶν ἐν ἀρχῇ τῆς ἐπιμελείας εἰς χλευασ-
 μὸν ὑπονοσθεῖ καὶ γέλωτα τοιοῦτον

Μητιλοχος μὲν γὰρ στρατηγεῖ, Μητιλοχος δὲ τὰς ὁδοὺς,

Μητιλοχος δ' ἄρτους ἐποπιᾷ, Μητιλοχος δὲ τᾶλφιστα,

Μητιλοχος δὲ πάντα ποιεῖ, Μητιλοχος δ' οἰμῶζεται.

τῶν Περικλέους οὗτος εἰς ἦν ἐταίρων, τῇ δι' ἐκείνον, ὡς ζοικε, δυ-
 νάμει χρώμενος ἐπιφθόνως καὶ κατακόρως. Manifesta autem pro-
 prius imitationis Archilochiorum carminum vestigia in his versibus
 prehenduntur; compares quae ex Archilochos servavit Herodianus

περὶ σχημάτων in Villosioni Anecd. T. II. p. 93 et in ed. Dindf. p. 57. Νῦν μὲν Λεώφιλος ἄρχει, Λεώφιλος δ' ἐπικρατεῖ, Λεωφίῳ δὲ πάντα κεῖται, Λεώφιλε δ' ἄκουε. Et usus est his versibus iam Porsonus Praefat. ad Hecub. Eurip. p. XXV, qui cum in comici versibus apud Plutarchum legeretur: Μητιόχος δὲ πάντα ποιεῖται, audaci coniectura ex Archilochō rescripsit: Μητιόχῳ δὲ πάντα κεῖται. At πάντα κεῖται quid significet non expedit, nisi forte quis ita dictum esse existimet, ut sit: *omnia subiecta sunt*: at id quidem vix satis graece dicatur: dubitavique iam olim, cum ad Anacreontem p. 82. legendum censerem: πάντ' ἀνέχται, male id quidem, neque tamen librorum scripturam ferri posse arbitror. Parum utilitatis praebent codicum variae lectione enotatae apud Dindorfium in praef. p. XXXIII. Videntur autem Archilochi versus ita corrigendi esse:

Νῦν δὲ Λεώφιλος μὲν ἄρχει, Λεώφιλος δ' ἐπικρατεῖ,
Λεωφίῳ δὲ πάντ' ἀνῶνται, Λεωφίλου δ' ἀκούεται.

ut dicat poeta: *Nunc vero Leophilus potens est in amore, nunc Leophilus imperat, nunc Leophilo omnia patent, nunc Leophilis voci auscultant.* Dixit haec Archilochus in Leophilum quendam, in amore aemulum, cui omnia permitterentur, cum ipsi ianua esset clausa. Non dissimilem sententiam reperies apud Theocritum XIV, 47:

Οἱ δὲ Λύκος νῦν πάντα, Λύκῳ καὶ νυκτὸς ἀνῶνται,
Ἄμμες δ' οὔτε λόγῳ τινὸς ἄξιοι, οὔτ' ἀριθματοί,
Δύστανοι Μεγαρήες, ἀτιμοσάτῃ ἐνὶ μόλῳ.

Cratinus autem, Archilochi exemplum in tantum secutus, quantum conveniebat institutae sententiae, dixit

Μητιόχος δὲ πάντα ποιεῖ,
(sic enim corrigo, vulgo ποιεῖται) et deinde praeter omnem expectationem subiecit:

Μητιόχος δ' οἰμῶζεται.

Metiochus ille, qui etiam breviori forma Metichus appellabatur (hoc ipsum Elmsleius restituere voluit Cratino, ne dactylico versu numeri trochaici lex violaretur: sed licuit id in nomine proprio admittere praecipue cum veri sit simillimum nomen Μητιόχου, quae est primaria forma, in vulgari sermone ita fuisse pronuntiatum, ut littera σ elideretur, quasi nomen esset Μητίχος, atque id etiam ex exemplis, quae subiiciuntur satis apparet.) Metiochus igitur Periclis familiaris et rem publicam attigit et vero etiam architectus fuit: saepius eum esse reprehensum, quod civitati noxia suaderet, docet Photius p. 268, 3: Μητίχος ἀρχιτέκτων καὶ ῥήτωρ τῶν οὐ τὰ βέλτιστα συμβουλευόντων. Similia leguntur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 309, 17. nisi quod ibi errore negatio excidit: Τέμενος Μητιόχου δικαστήριον ὀνομασθέν ἀπὸ Μητιόχου ἀρχιτέκτονος καὶ ῥήτορος τῶν (οὐ) τὰ βέλτιστα συμβουλευόντων. Et conqueritur his ipsis versibus comicus poeta, quod Metiochus Periclis gratia et

auctoritate usus iam plurimum in civitate valeret, et plura munera, quam sit aequum in civitate usurpaverit. Lege enim fuit cautum, ne quis duobus simul magistratibus eodem anno fungeretur, si quidem illa lex, quam commemorat Demosthenes adv. Timocrat. p. 747. iam antiquioribus temporibus videtur valuisse: hoc autem in illa iurisiurandi formula, quam dicebant heliastae, fuit scriptum: Οὐδ' ἀρχὴν καταστήσω, ὥστ' ἄρχειν ὑπεύθυνον ὄντα ἑτέρας ἀρχῆς καὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων καὶ τοῦ ἱερομνήμονος καὶ ὅσαι μετὰ τῶν ἐννέα ἀρχόντων κυμαίνονται ταύτῃ τῇ ἡμέρᾳ καὶ κήρυκος καὶ πρεσβείας καὶ συνέδριον. οὐδὲ δις τὸν αὐτὸν ἄνδρα τὴν αὐτὴν ἀρχὴν οὐδὲ δύο ἀρχὰς ἄρξαι τὸν αὐτὸν ἐν τῷ αὐτῷ ἐνιαυτῷ. Imperatoris autem munus, quo Metiochus tuncungebatur, fuit longe honorificentissimum. Idem vero etiam in numero curatorum viarum publicarum fuisse videtur, si quidem poeta dicit: Μητιόχος δὲ τὰς ὁδοὺς ἐποπῆα: nomen autem horum magistratuum videtur ὁδοποιοὶ fuisse: commemorat Photius p. 316, 7: 'Οδοποιοί· οἱ ὁδῶν ἐπιμεληταί. Et Aeschines in Ctesiphont. p. 418. ed. Reisk. eodem significat: Διὰ δὲ τὴν πρὸς Εὐβουλον γινόμενην πίστιν ὑμῖν οἱ ἐπὶ τὸ Θεωρικὸν κειροτονημένοι ἤρχον μὲν, πρὶν ἢ τὸν Ἑγήμονος νόμον γενέσθαι, τὴν τοῦ ἀντιγραφίως ἀρχὴν, ἤρχον δὲ τὴν τῶν ἀποδεκτῶν καὶ νεωρίων ἀρχὴν καὶ σκευοθήκην ᾠκοδόμουν, ἦσαν δὲ καὶ ὁδοποιοὶ καὶ σχεδὸν τὴν ὅλην διοίκησιν εἶχον τῆς πόλεως. qui locus vel propterea memorabilis est, quod ex eo cognoscimus Eubuli aetate populares homines plures magistratus simul administravisse, et in his etiam illam curam viarum publicarum suscepisse: nescio autem an Aeschines praeter ipsum Eubulum et fortasse alios Lycurgum maxime respexerit: fuit autem ille hoc nomine egregie de republica meritus, ut testatur Pseudoplutarchus vit. Lycurgi: Πολλὰ δ' ἡμέτερα παραλαβὼν ἐξετέλεσε καὶ νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην: his similia infra leguntur, ibidem in populiscito III. Πρὸς δὲ τούτοις ἡμέτερα παραλαβὼν τοὺς τε νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην καὶ τὸ θέατρον τὸ Διονυσιακὸν ἐξεργάσατο. Opera haec intermissa sunt praetore Lysimachide h. e. Olymp. CX. 2. bello nimis saeviente, ut memoriae tradidit Philochorus apud Dionys. Halic. ep. ad. Ammaeum c. 11: T. II. p. 124: Ἀνσιμαχίδης Ἀχαρνεύς· ἐπὶ τούτου τὰ μὲν ἔργα τὰ περὶ τοὺς νεωσοίκους καὶ τὴν σκευοθήκην ἀνεβάλλοντο διὰ τὸν πόλεμον πρὸς Φίλιππον· τὰ δὲ χρήματα ἔψηφίσαντο πάντ' εἶναι στρατιωτικά, Δημοσθένους γράψαντος. Operum inchoatorum curam suscepit Lycurgus fortasse Olymp. CX. 3. pugna ad Chaeroneam commissa. Certos autem quosdam homines Aeschinem intelligere apparet vel ex eo, quod dicit σκευοθήκην ᾠκοδόμουν. magis vero ex iis, quae subiungit: καὶ οὐ κατηγορίων αὐτῶν οὐδ' ἐπιτιμῶν λέγω, ἀλλ' ἐκείνο ὑμῖν ἐνδείξασθαι βούλομαι κτλ. quae optime congruunt in Lycurgum, quem laedere aut reprehendere verebatur Aeschines. Neque obstat quod dicit Aeschines: οἱ ἐπὶ τὸ Θεωρικὸν κειροτονημένοι, nam Lycur-

gus non per integros duodecim annos curavit rationes administrationis publicae suo nomine, sed ut mihi quidem videtur quatuor tantum annos ab Olymp. CIX. 3. usque ad Olymp. CX. 3: deinde alii administraverunt hoc munus, ita tamen ut plurimum Lycurgi valeret auctoritas: vid. vit. Lycurgi apud Plutarchum: Τὸ μὲν πρῶτον αἰρεθεὶς αὐτός, ἔπειτα τῶν φίλων ἐπιγραφόμενός τινα αὐτὸς ἐποιεῖτο τὴν διοίκησιν διὰ τὸ φθάσαι νόμον εἰσενεγκεῖν, μὴ πλείω πέντε ἐτῶν διέπειν τὸν χειροτονηθέντα ἐπὶ τὰ δημόσια χρήματα. Sed per reliquos octo annos multis aliis muneribus publicis functus est, quod ibidem memoriae est proditum; haec enim continuo subsequuntur: Ἀεὶ τ' ἐφειστώς τοῖς ἔργοις διετέλεσε καὶ θέρους καὶ χειμῶνος, καὶ ἐπὶ τὴν τοῦ πολέμου παρασκευὴν χειροτονηθεὶς πολλὰ τῆς πόλεως ἐπηνώρθωσε κτλ. tum adduntur illa: πολλὰ δὲ ἡμίεργα παραλαβὼν ἐξετέλεσε κτλ. Credo igitur Lycurgum inde ab Olymp. CX. 3. ea munera administravisse, quae Aeschines commemorat: initio anni pecuniae sunt ad bellum collatae hinc in vita Lycurgi apud Plut. commemoratur Callias quidam, qui hoc munere eo anno functus est: Ἔσχε δὲ τρεῖς παῖδας ἐκ Καλλιστοῦς τῆς Ἀβρωνος μὲν θυγατρὸς, Καλλίου δὲ τοῦ Ἀβρωνος Βατῆθεν ἀδελφῆς, τοῦ ταμιεύσαντος στρατιωτικῶν ἐπὶ Χαιρωνίδου ἄρχοντος. (Cf. Steph. Byz. v. Βατή.) Sed eodem anno etiam magistratus restitutus, qui θεωρικὸν dispartiret: pugna enim illa ad Chaeroneam commissa est initio eius anni die septimo Metageitnionis, vid. Plutarch. Camill. c. 19: magistratus autem, qui τὸ θεωρικὸν largiretur, aliquot dies ante magna Dionysia eligebatur, quae celebrabantur die duodecimo Elaphebolionis. Sed non Lycurgus solum, verum etiam Demosthenes eodem tempore et τὸ θεωρικὸν dispartiendum et muros exstruendos curavit, vid. Aeschinis accusationis libellum apud Demosth. de corona 54., qui quidem delatus est sexto die Elaphebolionis, ita ut non diu magistratu functus esse videatur, cum illa lis intenderetur Demostheni: Ἐπὶ Χαιρωνίδου ἄρχοντος, ἐλαφηβολιῶνος ἐκτελισταμένου, Αἰσχίνης Ἀτρομήτου Κοθωκίδης ἀπήνεγκε πρὸς τὸν ἄρχοντα παρανόμων γραφὴν κατὰ Κτησιφῶντος κτλ. et deinde Demosthenes rationi reddendae obnoxius esse dicitur ἔστι δὲ Δημοσθένης τευχοποιὸς καὶ ἐπὶ τῷ θεωρικῷ τεταγμένος. Collegae igitur videntur Demosthenes et Lycurgus fuisse, alter ex Pandionide, alter ex Oeneide tribu delectus, eidemque alia praeter illud munus administraverunt. Lycurgum autem curam τοῦ θεωρικοῦ gessisse etiam ex his mihi videor colligere, quae leguntur in vita Lycurgi de damnatione Diphili: Ἐκρίνε δὲ καὶ Αἰφίλον ἐκ τῶν ἀργυρίων μετᾶλλων τοὺς μεσοκρινεῖς, οἱ βάσταζον τὰ ὑπερκεῖμενα βάρη, ὑφελόντα καὶ ἐξ αὐτῶν πεπλουνηκότα παρὰ τοὺς νόμους. καὶ θανάτου ὄντος ἐπιτιμίου, ἁλῶναι ἐποίησε καὶ πεντήκοντα δραχμὰς ἐκ τῆς οὐσίας αὐτοῦ ἐκίστω τῶν πολιτῶν διένειμι, τῶν πάντων συναχθέντων ταλάντων ἑκατὸν ἐξήκοντα. Sed non ita multo post Hegemonis lege videtur cautum esse, ne qui τὸ θεωρικὸν dispartiendum suscepisset, alium praeterea magi-

stratum obtineret. Sed has impeditiſſimas quaestiones accuratius persequi prohibet instituti operis consilium. Sic etiam Periclis aetate, cum rei publicae forma et instituta funditus immutarentur, licuisse videtur, ut viri populares plura munera publica uno eodemque anno administrarent: hoc autem munus Periclis praesertim aetate, non fuit levis momenti et Metiocho, homini architecto convenientissimum: Pericles enim cum urbem delubris aliisque aedificiis publicis eximie ornaret, etiam viarum muniendarum rationem habuit, id quod docet Plutarchus in vita Periclis c. 12. ubi loquitur de multitudine hominum, quorum opera Pericles in monumentis moliendis usus sit: *Οἱ δὲ κατὰ γῆν ἀμαξοπηγοὶ, καὶ ζευγοτρόφοι καὶ ἡνίοχοι καὶ καλωστρόφοι, καὶ λινουργοὶ καὶ σκυτοτόμοι καὶ ὁδοποιοὶ καὶ μεταλλεῖς*. quamquam ὁδοποιοὶ qui hoc loco commemorantur, non magistratus, sed opifices esse videntur. Ante Periclis autem tempora non videtur hic magistratus institutus esse, siquidem Heraclides Ponticus p. 232. in Lips. ed. Aeliani Var. Hist. senatum in Areopago et Themistoclem et Aristidem dicit curavisse, ne quis viam publicam obstrueret aut alio quo modo impediret, dicit enim: *Θεμιστοκλῆς καὶ Ἀριστείδης καὶ ἡ ἐξ Ἀρείουπάγου βουλὴ πολλὰ ἐδύναντο καὶ τῶν ὁδῶν ἐπιμελεῖσθαι*. ὅπως μὴ τινες ἀνοικοδομῶσιν αὐτὰς ἢ δρυφάκτοις ὑπερτείνωσιν. Probabile igitur est Periclem denique illos curatores viarum instituisse: possit sane aliquis suspicari hoc negotium fuisse *curatoribus urbis* impositum, qui in aliis quidem civitatibus vias quoque curabant: sed ex Aristotele Polit. VI. 5. mihi colligere videor hoc munus τῶν ἀστυνόμων Athenis arctioribus finibus circumscriptum fuisse, ita ut alii alia negotia publica administraverint, dicit autem: *Ἐτέρα δὲ ἐπιμέλεια ταύτης ἐχομένη καὶ σύνεγγυς ἡ τῶν περὶ τὸ ἄστυ δημοσίων καὶ ἰδίων ὅπως ἐνκοσμία ἢ καὶ τῶν πικνύτων οἰκοδομημάτων καὶ ὁδῶν σωτηρία καὶ διόρθωσις καὶ τῶν ὁρίων τῶν πρὸς ἀλλήλους, ὅπως ἀνεγκλήτως ἔχωσιν καὶ ὅσα τοῖς ἄλλοις τῆς ἐπιμελείας ὁμοιότροπα*. καλοῦσι δ' ἀστυνομίαν οἱ πλείστοι τὴν τοιαύτην ἀρχήν· ἔχει δὲ μέρια πλείω τὸν ἀριθμόν, ὢν ἑτέροις ἐφ' ἑτέρῳ καθιστάσιν ἐν ταῖς πολυανθρωποιτέrais πόλεσιν, ὅσον τειχοποιούς καὶ κρηνῶν ἐπιμελητὰς καὶ λιμένων φύλακας: nam quin Aristoteli cum haec praeciperet, Atheniensis potissimum civitatis imago ante oculos versata sit, vix debitari potest. Nam Athenis fuerunt *curatores moenium*, quorum mentionem facit Aeschines in Ctesiphontem p. 400: *Ἔστι δὲ ὁ Δημοσθένης τειχοποιός, ἐπιστάτης τοῦ μεγίστου τῶν ἔργων*. addē ibid. p. 404. 418. 420. et seq. Demosthenes ipse de corona p. 237. ed. Bekkeri: *Ἐπειδὴ Δημοσθένης Δημοσθένους Παιανεύς γενόμενος ἐπιμελητὴς τῆς τῶν τειχῶν ἐπιτεκνῆς καὶ προσαναλώσας εἰς τὰ ἔργα τρία τάλαστα ἐπέδωκε ταῦτα τῷ δήμῳ*. Fuerunt vero Athenis etiam *praeefecti fontibus*, ut colligimus ex Plutarcho in vita Themistocles c. 31: *Εἶδε δὲ καὶ ἐν Μήτρδι ἱερῶ τὴν καλονμένην ὑδροφόρον κόρην χαλκῇν, μέγεθος δίπηχυν, ἣν αὐτός, δτε*

τῶν Ἀθήνησιν ὑδάτων ἐπιστάτης ἦν, εὐρὼν τοὺς ὀφρημένους τὸ ὕδωρ καὶ παροχετεύσαντας, ἀνέθηκεν ἐκ τῆς ζήλιας ποιησάμενος. Nescio an huc pertineat quod legitur apud Hesychium: Κρηνάγγη ἀρχὴ ἐπὶ τῆς ἐπιμελείας ὑδάτος. sed ex comico aliquo videtur petiitum esse, quem κρηνάγγην dixisse puto, ut notaret curam clepsydrae iudicialis. Sed huc referendi videntur Phrynichi versus in Monotropo apud Scholiast. Aristoph. Avv. v. 999. ubi Meton et aquas duxisse et curam huius rei gessisse dicitur: puto autem illos versus ita corrigendos esse:

A. Τίς δ' ἐστὶν ὁ μετὰ ταῦτα φροντίζων; B. Μέτων
ὁ Λευκονοεύς. A. Ἐγὼ δ', ὁ τὰς κρήνας ἄγων.

Denique etiam *custodes portuum* Athenis videntur fuisse, quorum munus in conservandis molibus et aggeribus maxime fuerit positum: ad quem magistratum nequaquam videtur hoc referendum esse, quod legitur in Inscript. apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 124: Κεχειροτονημένον δὲ καὶ ἐπιμελητοῦ ἐπὶ τὸν λιμένα Θεοδώρου τοῦ Θεοφίλου Ἀλαίως. cuius ἀρχεῖον infra commemoratur: eiusdem fit mentio in alio titulo ibid. n. 123. ubi de poena servorum publicorum est sermo: Καὶ τὸν μὲν ἐν τῇ σκιᾷ καθεστᾶμένον καὶ λαζόντων οἳ τε αἰεὶ πρυτάνεις — τὸν δ' ἐν Πειραιεῖ ὁ καθεστᾶται κωδὸς ἐπιμελητής: haec enim videntur potius ad curatores emporii referenda esse.

Sed Metiochus tertium praeterea munus administravisse dicitur a Cratino in altero versu:

Μητιόχος δ' ἄρτους ἐποπιᾷ, Μητιόχος δὲ τᾶλφριτα.

quae quin ad unum idemque officium sint referenda non dubito: fuerit autem Metiochus munere σιτοφύλακος functus: de quo magistratu Photius p. 514, 21: Σιτοφύλακες· ἀρχὴ τις ἦν Ἀθήνησιν, ἣτις ἐπεμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῇσεται καὶ τὰ ἄλφριτα καὶ οἱ ἄρτοι· ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πάλαι μὲν πεντεκαίδεκα ἐν ᾧσιν, πέντε δὲ ἐν Πειραιεῖ· ὕστερον δὲ λ' μὲν ἐν ᾧσιν, ἑ δὲ ἐν Πειραιεῖ. Harpocraton p. 167, 1. Bekk.: Σιτοφύλακες· Λείσαρχος ἐν τῇ κατὰ Καλλισθένους εἰσαγγελίᾳ· ἀρχὴ τις ἦν Ἀθήνησιν, ἣτις ἐπεμελεῖτο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῇσεται καὶ τὰ ἄλφριτα καὶ οἱ ἄρτοι. ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πεντεκαίδεκα μὲν ἐν ᾧσιν, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ, ὡς Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων πολιτείᾳ. Similia Grammaticus Bekkeri p. 300, 19: Σιτοφύλακες· ἄρχοντες Ἀθήνησιν κληρωτοί· οὗτοι δ' ἐπεμελοῦντο ὅπως ὁ σίτος δικαίως πραθῇσεται καὶ τὰ ἄλφριτα καὶ οἱ ἄρτοι κατὰ τὰς ὥρισμένας τιμὰς καὶ τὸν σταθμὸν. Quum autem ceterarum rerum venalium omnium curam agoranomi gererent, res frumentaria huic magistratui erat deman data, quoniam singularem diligentiam et severitatem requirebat: accurate de hoc magistratu disserit Lysias κατὰ τῶν σιτοπωλῶν p. 722: Οὕτω δὲ πάλαι περὶ τῆς τούτων κακουργίας καὶ κακοβολίας ἡ πόλις ἔγνωκεν, ὥστ' ἐπὶ μὲν τοῖς ἄλλοις ὀνίους ἅπασιν τοὺς ἀγορανόμους φύλακας κατεστήσατε, ἐπὶ δὲ ταύτῃ μόνῃ τῇ

τέχνη χωρίς σιτοφύλακας ἀποκληροῦτε. His non repugnat quod pistrix apud Aristophanem in Vespis v. 1406 dicit:

Καὶ καταγελᾷς μου; προσκαλοῦμαι σ' ὅστις εἶ,

Πρὸς τοὺς ἀγορανόμους βλάβης τῶν φορτίων,

Κλητῆρ' ἔχουσα Χαιρεφῶντα τουτονί.

Nam cum panes a Philocleone essent deiecti, illa res ad agoranomorum tribunal pertinebat, qui curabant ut iustitia atque aequitas in foro observaretur neque quisquam, qui res venales haberet, contumelia laceraretur. Et leges quoque latae erant, secundum quas agoranomi iudicarent: Harpocratio p. 107: Κατὰ τὴν ἀγορὰν ἀψευδεῖν· Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀθηνογένους πρώτῳ. Ὁ μὲν τοίνυν νόμος κελεύει ἀψευδεῖν ἐν ἀγορᾷ· ἔοικεν ὁ νόμος περὶ τῶν ὀνίων κείσθαι. Θεόφραστος γοῦν ἐν τῶν περὶ νόμων φησί· Διοῖν τούτων ἐπιμελεῖσθαι τοὺς ἀγορανόμους, τῆς τε ἐν τῇ ἀγορᾷ εὐκοσμίας καὶ τοῦ ἀψευδεῖν, μὴ μόνον τοὺς πιπράσκοντας, ἀλλὰ καὶ τοὺς ὠνουμένους. Rei autem frumentariae praefectis hoc fuit maxime munus impositum, ut caverent, ne quis frumenti inopiam malo dolo usus efficeret, ne quis nimis magno pretio panes aut annonam venderet, alia id genus. Sed adversari videtur huic sententiae Xenophontis locus in lepidissimo libello, qui Symposium inscribitur, II. 20. Καὶ γὰρ οὖν οὕτω τὰ σκληρὰ τοῖς ὥμοις φαλὴν ἰσοφῶρα ἔχιν, ὥστε δοκεῖς ἐμοί, κἂν εἰ τοῖς ἀγορανόμοις ἀγιστάτης ὥσπερ ἄρτους, τὰ κάτω πρὸς τὰ ἄνω, ἀζήμιος ἂν γένεσθαι. unde hoc videtur confici posse, agoranomos pondus etiam panum, ut ceterarum rerum venalium exploravisse: quamquam puto non ipsos illos aediles hoc fecisse, cum vix decem viri omnibus his officiis sufficere potuerint, sed ministrorum opera eos in his levioribus rebus usos esse: et similiter etiam annonae isti praefecti videntur ministris usi esse, quorsum spectat quod est apud Harpocrat. p. 153: Προμετρητής· ὁ τοὺς πιπρασκομένους πυροὺς ἐν τῇ ἀγορᾷ καὶ τῶν ἄλλων σπερμάτων ἕκαστον μετρῶν καὶ ὁ τοῦτου τοῦ ἔργου μισθὸν λαμβάνων προμετρητής ἐκαλεῖτο. Ὑπερίδης ἐν τῷ περὶ τοῦ ταρχίχους καὶ Δείναρχος κατ' Ἀγασικλέους· Σκυθοῦ τοίνυν τοῦ προμετρητοῦ υἱὸς ἐν δημόταις γέγονε καὶ οὗτος ἐν τῇ ἀγορᾷ προμετρῶν διατετέλεκε καὶ ὑμεῖς ἐκλαμβανόμενοι πυρ' αὐτοῦ τοὺς πυροὺς διατελεῖτε. Hoc quidem ex Xenophontis loco satis certo conficias, vel ipsos agoranomos vel ministros eorum auctoritate panes num iustum haberent pondus exploravisse. Crafinus num forte Metiochum agoranomum esse voluerit, non definiam, quandoquidem Xenophontis tempore alia forsitan fuit ratio: mihi quidem hoc munus in annonae curatores melius cadere videtur. De numero autem horum magistratuum valde dissentiunt, nam Harpocratio quidem quinque in Piraeo, quindecim in urbe fuisse dicit: at recte puto Valesium emendavisse: ἦσαν δὲ τὸν ἀριθμὸν πεντεκαίδεκα, δέκα μὲν ἐν Ἄστει, πέντε δ' ἐν Πειραιεῖ. ad eandemque normam corrigendus etiam Photius: idem dicit postea in urbe fuisse triginta, qui numerus iusto maior esse videtur, praesertim cum dicat quinque tan-

tum in Piraeo fuisse: quod si vera tradit Photius, posterior certe numerus vitium contraxerit necesse est; fortasse legendum: ὅστι-
ρον δὲ λ' μὲν ἐν ἄστει, ιε' δ' ἐν Πειραιῇ. Plane autem dissen-
tire videtur de numero curatorum rei frumentariae Lysias in illa
quam dixi oratione; nam p. 717. haec leguntur: Ἐπειδὴ γὰρ οὐ-
τοι τὴν αἰτίαν εἰς ἐκείνους ἀνέφερον, παρακαλέσαντες τοὺς ἄρχον-
τας ἡρωτῶμεν· καὶ οἱ μὲν δύο οὐδὲν ἔφασαν εἰδέναι τοῦ πρά-
γματος, Ἄντος δ' ἔλεγεν, ὥς τοῦ προτέρου χειμῶνος κτλ. unde
conficitur tres illo tempore fuisse: at cum florentissima republica
quindecim fuisse videantur, parum est verisimile illo tempore, quo
civitas omnibus tempestatibus atque procellis iactabatur, numerum
horum magistratuum fuisse imminutum: sed puto errorem levem
quendam subesse: scribendum potius est; καὶ οἱ μὲν τέσσαρες
— Ἄντος δέ, ut intelligantur quinque illi, qui in Piraeo rem
frumentariam curabant.

Inter opera a Metiocho Athenis exstructa fuit etiam iudicium,
quod ab eo nomen Metichei traxit. Hesychius: Μητίχον τέμενος·
εἶη ἂν τὸ Μητιχέον, δικαστήριον μέγα. Grammaticus Bekkeri
T. I. p. 309. 17: Τέμενος Μητιόχον· δικαστήριον ὀνομασθὲν
ἀπὸ Μητιόχου ἀρχιτέκτονος ἢ ῥήτορος τῶν οὐ τὰ βέλτιστα συμ-
βουλευσάντων. videtur autem hoc ipsum Μητιόχον τέμενος ex co-
mico aliquo poeta petitum esse. Adde Pollucem VIII. 121: Τὸ
Μητίχον κάλλιον, οὕτω κληθὲν ἀπὸ ἀρχιτέκτονος Μητίχου.
Quod Pollux dicit vocatum esse Μητίχον κάλλιον, non intelligo:
scribo τὸ Μητίχον καλιδόν, ita autem fuerit appellatum vel a
vulgo vel a comico aliquo poeta, qui per ludibrium volebat indi-
care, quam condensati sederent iudices. Nam ut ἡ καλιά et ὁ κα-
λὸς dicitur, ita etiam τὸ καλιδόν videtur dictum esse, nisi forte
Pollux loco temere intellecto neutrum genus substituit. Conferas
ipsum Pollucem X. 160: Καὶ καλιά δὲ καὶ καλὸς, ὁ τοιοῦτος
οἰκίσκος, ὡς Κρατῖνος Θράτταις.

Ἔς τὸν καλιδόν ἦν τύχη καθέργνται.

Ἦδη δὲ καὶ τὸν πρὸς οἰκήσεις ἐπιτήδειον οὕτω λέγουσιν, ὥς ἐν
Ἑλπίδι Ἐπιχόρμον εἰρηται· τὸν τοῦ γείτονος καλιδόν, ἐν δὲ Εὐ-
πόλιδος Αὐτολήκω·

Οἰκοῦσι δ' ἐνθάδ' ἐν τρισὶν καλιδόις

Οἴκτημ' ἔχων ἑκαστος.

Quam arctum in locum iudices fuerint compulsi propter insanum
illud studium rerum forensium indicat Aristophanes in Vespis v.
1107:

Ἐλλεγόντες γὰρ καθ' ἑαμούς, ὥσπερὶ τὰν θρήνια,
Οἱ μὲν ἡμῶν οὐπὲρ ἄρχων, οἱ δὲ πρὸς τοῖς τειχίοις,
Οἱ δ' ἐν ὀδῷ δικάζουσ', οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἑνδεκα
Ἐμβεβυσμένοι περὶ τὸν νεῶντες εἰς τὴν γῆν, μόλες
Ὡσπερ οἱ σκύληκες ἐν τοῖς κυττάροις κινούμενοι.

ubi duo hemistichia transposui, legebatur enim: Οἱ μὲν ἡμῶν

οὐπερ ἄρχων οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἑνδεκα, Οἱ δ' ἐν ᾧδ. δικ. οἱ δὲ πρὸς τοῖς τειχοῖς. At Aristophanes videtur dixisse οἱ δὲ παρὰ τοὺς ἑνδεκα ξυμβεβυσμένοι, ut nomen illius iudicii respiceret: Parabystum enim vocabatur: cur ita sit appellatum indicat Pausanias I. 28, 8: Τὸ μὲν οὖν καλούμενον Παράβυστον καὶ Τρίγωνον, τὸ μὲν ἐν ἀφανεί τῆς πόλεως ὃν καὶ ἐπ' ἐλαχίστοις συνιόντων εἰς αὐτό, τοῦ δὲ ἀπὸ τοῦ σχήματος ἔχει τὰ ὀνόματα. Undecim viros autem huic iudicio praefuisse docet Harpocration p. 146. ed. Bekkeri: Παράβυστον οὕτως ἐκαλεῖτο τι τῶν παρ' Ἀθηναίοις δικαστηρίων, ἐν ᾧ ἐδικάζον οἱ ἰά. Ἀντιφῶν ἐν τῷ πρὸς Νικοκλέα περὶ ὄρων· μνημονεύουσι δ' αὐτοῦ ἄλλοι τε τῶν κωμικῶν καὶ Τιμοκλῆς ἐν Ὅρεσιαντοκλείδῃ.

Ipsa hac fabula quid potissimum poeta spectaverit, satis ambiguum est: ex Diogenis quidem loco in Prooem. 12. quem supra adscripsi, fortasse coniciat aliquis de poesis vi et natura Cratinum disseruisse: neque negaverim hoc: simul vero etiam de reipublicae forma et conditione quid sentiret, dixisse videtur: huc revocandum est insigne fragmentum, quod servavit Plutarchus in vita Cimonis c. 10.*) Αὐτῷ δὲ νεανίσκοι παρελόντο συνθήεις ἀμπεχόμενοι καλῶς, ὧν ἕκαστος, εἴ τις συντύχοι τῷ Κίμωνι τῶν ἀστῶν πρεσβύτερος, ἡμφιεσμένος ἐνδεῶς, διημειβετο πρὸς αὐτὸν τὰ ἱμάτια· καὶ τὸ γινόμενον ἐφαίνετο σεμνόν. Οἱ δ' αὐτοὶ καὶ νόμισμα κομίζοντες ἀφθονον, παριστάμενοι τοῖς κομφοῖς τῶν πενήτων ἐν ἀγορᾷ σιωπῇ τῶν κερματίων ἐνεβάλλον εἰς τὰς χεῖρας, ὧν δὴ καὶ Κρατῖνος ὁ κωμικὸς ἐν Ἀρχιλόχοις εἰκοι μεμνησθαι διὰ τούτων·

Κατὰ γὰρ ἤχουν Μητρόβιος ὁ γραμματεὺς
Σὺν ἀνδρὶ θείῳ καὶ φιλοξενωτάτῳ
Καὶ πάντ' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων πρὸ τοῦ
Κίμωνι, λιπαρὸν γῆρας εὐωχοῦμενος
Αἰῶνα πάντα συνδιατρέφειν· ὁ δὲ λιπὼν
Βέβηκε πρότερος.

Hinc conicias Metrobium istum scribam fuisse pauperem eundemque eximia Cimonis benevolentia et liberalitate usum. Metrobius autem videtur senex pater esse Conni, item pauperrimi fidicinis, qui Socratem fidibus docuit. Hunc enim Metrobii filium appellat Plato in Euthydemo p. 272. c.: Ὅσπερ Κόνῳ τῷ Μητροβίῳ τῷ Κιθαριστῇ et in Menexeno p. 236. A. Καὶ Κόννον γε τὸν Μητροβίον. οὗτοι γάρ μοι δύο εἰσι διδάσκαλοι· ὁ μὲν μουσικῆς, ἡ δὲ ῥητορικῆς. et auctor Epistol. Socrat. p. 31: Ἀκουμένον τὸν μαθόντα τὰ ἱατρικὰ καὶ τὰ μουσικὰ Δάμωνά τε καὶ Κόννον τὸν Μητροβίον. Idem suspicatus est Winkelmannus, vir amicissimus in praef. ad. Euthyd. p. XL. Scribae autem publici cum Athenis

*) De insigni liberalitate Cimonis quae refert Plutarchus nota sunt omnibus, auctore autem usus est Theopompo, qui Philippicorum libro X. similia de Cimone memoriae prodidit, vid. Athen. XII. p. 533. A.

plures essent (nam de publico aliquo munere hic locutum esse poetam necesse est) quis fuerit Metrobius ambigi potest: probabile tamen est fuisse scribam, qui ὁ τῆς πόλεως appellabatur, quem ipse populus eligere solebat: memorat hunc praeter alios Thucydides VII. 10: 'Ο δὲ γραμματεὺς τῆς πόλεως παρέλθων ἀνέγνω τοῖς Ἀθηναίοις (ἐπιστολὴν) δηλοῦσαν τοιαύτην. Cimonem autem a Cratino tam egregio praeconio ornatum esse non mirabitur, qui accuratius illius viri ingenium perspexerit, quem saluberrima rei publicae consilia agitavisse fortasse alio loco demonstrabitur: viros autem bonos et honestos laudare neque ab instituto antiquae comoediae neque a Cratini ingenio abhorret. Erat enim Cratinus, pariter atque ceteri principes antiquae comoediae, vir egregie moratus, idemque antiqui moris tenax: laudabat igitur patrios mores et maiorum instituta, laudabat viros morum probitate insignes: censebat autem eam demum rempublicam salvam integramque constare posse, in qua cives pudore magis et verecundia, quam metu poenaeque, quae esset constituta legibus, natura magis quam consilio ius bonumque sequerentur, fugerent turpitudinem. Ita vero etiam Cimon fuit animatus, cuius fides, iustitia, liberalitas saepe numero fuit spectata. At cum Pericles populo largius libertatem ministraret et auctoritate magis atque gratia insolentiam compesceret, quam more et verecundia, coeperunt cives liberiores spiritum ducere magisque se extollere, ita ut suum quisque ingenium sequeretur. Iam cum Cratinus quasi divinitus videret ex hac libertate mox tanquam ex stirpe aliqua nimiam licentiam existere et nasci, statim his initiis graviter adversatus est, videturque Cimonem tanquam exemplum honesti et boni civis proposuisse, quo facilius intelligeretur, quantum discrimen intercederet inter hunc et praepotentes populi ministros: et hoc ipsum videtur institutum consilium huius comoediae fuisse.

Iam possumus etiam ex hoc loco coniecturam capere de tempore, quo acta sit fabula: nam cum Metrobius conqueratur de morte Cimonis, Cimonque mortuus sit Olymp. LXXXII. 3. consentaneum est recenti huius calamitatis memoria scriptam esse comoediam: fuit igitur non ita multo post Olymp. LXXXII. 3. acta: neque in reliquis fabulae quidquam reperitur: quod repugnet huic opinioni: nisi forte ea, quae refert Scholiasta Luciani Ion. Tragoed. v. 48. *) 'Ο μὲν Καλλίας οὗτος, ὡς Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις, Ἰππονίκου νιδὸς ἦν, τὸν δῆμον Μελαιτέως, ὡς Ἀριστοφάνης Ὠραῖς, πλούσιος καὶ πασχητιῶν καὶ ὑπὸ πορνιδίων διαφορούμενος καὶ κόλακας τρέφων. Εἰς δὲ στιγματίαν αὐτὸν Κρατῖνος κωμῶδει, ὡς ἓνα τῶν κατάχρεων. Οἱ γὰρ δανειζόμενοι τὰς κτήσεις ὑπετίθεισαν καὶ ἐπέγραφον αὐτὰς εἰς τὸ γυγνώσκεσθαι, ὅτι ὑποθήκαι εἰσιν· ὅθεν καὶ Μένανδρος ἄστικτον χωρίον εἰῶδει λέ-

*) Lucianus haec dicit: *Εν οσοῖς δὲ αγαθοῖς Καλλίας καὶ Μειδίας καὶ Σαρδανάπαλος, ὑπεργηγρῶντες καὶ τῶν ὑπ' αὐτοὺς καταπύοντες.*

γεν τὸ ἀνεπιδάνειστον. Κωμῳδεῖ αὐτὸν Κρατῖνος καὶ ὡς Φώκου γυναῖκα μοιχεύσαντα καὶ τρία τέλαντα δόντα εἰς τὸ μὴ κριθῆναι. Quod si recte supra conieci hanc fabulam non multo post Olymp. LXXXII. 3. datam esse, quam rationem sane efflagitare videntur illi versus ubi Cimonem appellat πάντ' ἄριστον τῶν πρὸ τοῦ, haec de Callia Hipponici filio, qui Socratis fuit aequalis, prorsus non congruunt: at ante omnia illud est non negligendum, quod non necesse est omnia ad unam eandemque Cratini fabulam referre. Memoraverit sane in Archilochis Cratinus Calliam aliquem, Hipponici filium, dixerit in alia fabula Calliam aere alieno obrutum esse, eidem obiecerit in alia comoedia, quod Phoci uxorem violaverit et divitiis iudicia corruperit. Nihil enim aliud licet satis certo ad Archilochos referre, quam quod primum legitur, Calliam esse Hipponici filium: fuit autem Callias ille, qui λακκόπλουτος vocabatur, qui missus est legatus ad Persarum regem pacemque commodissimis conditionibus conciliavit, sed in ius vocatus, quoniam donis a rege corruptus esse arguebatur: factum autem hoc est fere eo ipso tempore, quo Cimon mortuus est. Diodorus Sic. XII. 4: Ὑπακουσάντων δὲ τῶν Ἀθηναίων καὶ πεμφάντων πρέσβεις αὐτοκράτορας, ὃν ἡγεῖτο Καλλίας ὁ Ἰππονίκου, ἐγένοντο συνθήκαι περὶ τῆς εἰρήνης τοῖς Ἀθηναίοις καὶ τοῖς συμμάχοις πρὸς τοὺς Πέρσας, ὃν ἔστι τὰ κεφάλαια ταῦτα — συντελεσθεισῶν δὲ τῶν σπονδῶν Ἀθηναῖοι τὰς δυνάμεις ἀπήγαγον ἐκ τῆς Κύπρου, λαμπρὰν μὲν νίκην νενικηκότες, ἐπιφανιστάς δὲ συνθήκας πεποιημένοι. συνέβη δὲ τὸν Κίμωνα περὶ τὴν Κύπρον διατρέβοντα νόσῳ τελευτῆσαι. Quamquam haec admodum ambigua et dubia sunt. Idem post Lacedaemona legatus missus foedus conciliavit, vid. Diodor. XII. 7: Σπονδὰς δ' ἐποίησαν τριακονταεταίς, Καλλίου καὶ Χάρητος συνθεμένων καὶ τὴν εἰρήνην βεβαιωσάντων. legationis particeps fuit etiam Andocides, oratoris avus, vid. Andocidem qui dicitur, de pace 7. Aeschines de falsa Legat. 179. Sed quae de hoc Callia narrantur, difficilia sunt multumque sibi repugnant: de his igitur alio loco dicetur: illud tamen apparet Calliam eo tempore, quo haec fabula data est, virum clarum et rebus gestis insignem fuisse, ita ut Cratinus eum in Archilochis notavisse videatur: ex Archilochis autem scholiasta Luciani nihil profert nisi hoc, Hipponici filium fuisse: cetera autem ut ad eandem fabulam referamus nihil necesse est. Sed quaeritur quem Calliam tanquam στιγματίαν vexaverit Cratinus; quae vox si ita explicanda est, uti visum interpreti Luciani, neque sic ut vulgo, de homine qui ignobili genere fuit oriundus explicanda est, id opprobrium videtur sane ad Calliam iuniorem referendum esse, quem potuit Cratinus tanquam hominem prodigum et aere alieno obrutum vexare: videtur autem Callias ille iam ante patris mortem magnam vim aeris alieni conflavisse: pater autem Hipponicus cecidit in proelio ad Delium LXXXIX. 1: Callias autem paternorum bonorum compos factus brevi omnes opes dilaceravit et gran-

de aes alienum contraxit. Sed tamen Cratinus eo tempore vix videtur fabulas scripsisse, quibus Calliam potuerit notare: quare aut id fecit ante Olymp. LXXXIX. 1. aut quod veri etiam similis videtur, ne haec quidem ad Calliam istum iuniorem referenda sunt, sed ad Cimonis aequalem: nam quamvis fuerit ditissimus, tamen cum aliquando, ut refert Demosthenes coactus fuerit quinquaginta talenta aestimatae litis populo solvere, facile potuit fieri, ut in angustias adductus aere alieno aliquamdiu obrueretur et praedia aedesque oppigneraret: confer Demosthen. de Fals. Legat. 273: 'Εκείνοι τολύν, ὡς ἅπαντες εὖ οἶδ' ὅτι τὸν λόγον ἀκηκόατε, Καλλίαν τὸν Ἰππονίκου ταύτην τὴν ὑπὸ πάντων θρυλουμένην εἰρήνην πρεσβεύσαντα, — ὅτι δῶρα λαβεῖν ἔδοξε πρεσβεύσας, μικροῦ μὲν ἀπέκτειναν, ἐν δὲ ταῖς εὐθύναις πεντήκοντα ἐπράξαντο τάλαντα. Nam ut dubia sint, quae de pace Calliae dicit, ipsum tamen Calliam aliquando quinquaginta talentis multatum esse, minime improbabile est. Potuit igitur ille a Cratino σιγματίας nuncupari. Sic ad maiorem Calliam referendum etiam censeo, quod tertio loco dicit interpretes Luciani, eum Phoci uxoris consuetudine usum esse et ne in ius vocaretur, tria solvisse talenta. Quamquam enim Calliae iunioris foedae libidines maxime notae sunt, veri tamen similis videtur haec ut cetera quae ex Cratino proferuntur, ad maiorem pertinere. Nam hoc quoque loco usu venit, ut temere diversi homines cognomines in unum conflarentur, id quod post luculento exemplo Thucydidis Melesiae filii et Thucydidis rerum scriptoris cognoscemus; factum vero idem est in Antiphontibus, Critiis, aliis permultis.

Sed ut ad Cratini versiculos redeam, quo magis ornaret Cimonem Cratinus, illum appellavit *divinum virum*: qua appellatione nihil honorificentius esse docet Plato in Menone p. 99. C.: Οὐκ οὖν, ὦ Μένων, ἄξιον τούτους θείους καλεῖν τοὺς ἄνδρας, οἳ τινες νοῦν μὴ ἔχοντες πολλὰ καὶ μεγάλα κατορθοῦσιν, ὧν πρῶτον οὖν καὶ λέγουσιν; MEN. Πάννγε. ΣΩ. Ὅρθῶς ἂν οὖν καλοῦμεν θείους τε, οὓς νῦν δὴ ἐλέγομεν, χρησιμωδούς καὶ μάντις καὶ τοὺς ποιητικούς οὐχ ἥκιστα τούτων φαῖμεν ἂν θείους τε εἶναι καὶ ἐνθουσιάζειν, ἐπίπνους ὄντας καὶ κατεχομένους ἐκ τοῦ θεοῦ, ὅταν κατορθῶσι λέγοντες πολλὰ καὶ μεγάλα πράγματα, μηδὲν εἰδότες ὧν λέγουσιν. ME. Πάννγε. ΣΩ. Καὶ αἱ γε γυναῖκες δῆπου, ὦ Μένων, τοὺς ἀγαθοὺς ἄνδρας θείους καλοῦσι καὶ οἱ Λάκωνες, ὅταν τινὰ ἐγκωμιάζωσιν ἀγαθὸν ἄνδρα, Σείος ἀνὴρ, φασίν, οὗτος. His simillima suppeditat auctor dialogi Aeschinei I. 13. Adde Aristotel. Eth. Nicom. VII. 1: 'Ἐπεὶ δὲ σπάνιον καὶ τὸ θεῖον ἄνδρα εἶναι, καθάπερ οἱ Λάκωνες εἰώθασιν προσαγορεύειν, ὅταν ἀγασθῶσι σφόδρα του, Σείος ἀνὴρ, φασίν, οὕτω καὶ ὁ Θηριώδης ἐν τοῖς ἀνθρώποις σπάνιος. — Tertio versu quod legebatur τῶν Πανελλήνων πρῶτον metrum pervertit; neque tamen probanda est Reiskii coniectura πρόμω, sed scribendum πρὸ τοῦ, quod Her-

mannus quoque (vid. Rankel Pherecr. et Eupol. Fr. p. 187) proposuit, aut fortasse scribendum:

Καὶ πάντ' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων ἐνί.*)

Ita Timocreo dixit apud Plutarch. vit. Themistoclis c. 21:

Ἄλλ' εἰ τῷγε Πανσανίαν ἢ καὶ τῷγε Ξάνθιππον αἰνέεις

Ἡ τῷγε Λευτυχίδαν, ἐγὼ δ' Ἀριστείδαν ἐπαινέω

Ἄνδρ' ἱερᾶν ἀπ' Ἀθανῶν

Ἐλθεῖν ἕνα λῶστον, ἐπεὶ Θεμιστοκλῆς ἤχθαρε Λατώ.

Sophocles in Aiace v. 1339:

Οὐκ ἀντατιμάσαιμι' ἄν, ὥστε μὴ λέγειν

Ἐν' ἄνδρ' ἰδεῖν ἄριστον.

Similiter etiam Latini, ut est in titulo monumenti L. Scipionis: HONC OINO PLOIRUME COSENTIONT P*** DUONORO OPTUMO FUISE UIRO, quocum compares elogium illud in Atilium Calatinum, quod legitur apud Ciceronem in Catone Maiore c. 17. et de Fin. II. 35: *Plurimae consentiunt gentes populi primum fuisse virum* ubi lego: in quem illud elogium: *Hunc unum* plurimae etc. pro vulg. elogium unicum.

Quod autem Cratinus Cimonem optimum Πανελλήνων dicit: in hoc ipso Archilochum secutus videtur: neque enim videtur haec appellatio usu et vitae communis consuetudine trita fuisse: primus communi hoc nomine Graecos comprehendisse videtur Hesiodus in Op. et Diebus v. 525.

Ἄλλ' ἐπὶ κυανέων ἀνδρῶν δῆμόν τε πόλιν τε

Στρωφᾷται, βράδιον δὲ Πανελλήνεσσι φαίνει.

Et idem alio loco, de quo Strabo L. VIII. p. 370. disserit: Περὶ δὲ τῆς Ἑλλάδος καὶ Ἑλλήνων καὶ Πανελλήνων ἀντιλέγεται. Θουκυδίδης μὲν γὰρ τὸν ποιητὴν μηδαμοῦ βαρβάρους εἰπεῖν φησὶ διὰ τὸ μηδὲ Ἑλληνὰς πῶ τὸ ἀντίπαλον εἰς ἓν ὄνομα ἀποκεκρίσθαι. Καὶ Ἀπολλόδωρος δὲ μόνους τοὺς ἐν Θεσσαλίᾳ καλεῖσθαι φησὶν Ἑλληνας, Ἡσίοδον μὲντοι καὶ Ἀρχιλόχον ἥδη εἰδέναι καὶ Ἑλληνας λεγομένους τοὺς σύμπαντας καὶ Πανέλληνας· τὸν μὲν περὶ Προϊτίδων **) λέγοντας, ὡς Πανέλληνες ἐμνήστεον αὐτάς· τὸν δέ·

*) Sic etiam in Aristotelis verbis ex libro de poetis, quae leguntur ap. Athenaeum XI. p. 505. B. pro πρώτους scribendum est: Οὐκοῦν οὐδὲ ἐμμέτρους τοὺς καλουμένους Σώφρονος μέμους· μὴ φῶμεν εἶναι λόγους καὶ μιμήσεις ἢ τοὺς Ἀλεξάνδρου τοῦ Τήριου τοὺς πρότερον γραφέντας τῶν Σωκρατικῶν διαλόγων.

**) Dixerat hoc Hesiodus in catalogo mulierum: ad eundem locum pertinent tres versus, quos servavit Eustathius ad Od. XIII. p. 1746: Ἡρώδιανός φέρεαι καὶ χρῆσιν ἐκ τοῦ παρὰ Ἡσίοδου καταλόγου περὶ Προϊτίδων.

Καὶ γὰρ σφιν κεφαλῇσι κατὰ κνύος αἰνὸν ἔχευεν·

Ἄλλως γὰρ χροῖα πάντα κατέσχνυν, ἐκ δὲ νυ χαῖται

Ἐρρεον ἐκ κεφαλῶν· ψίλωτο δὲ κυλὰ κάρηνα.

Sic enim videntur hi versus corrigendi esse: eodem pertinet versus servatus a Suida s. v. Μαχλοσύνη· Εἴνεκα μαχλοσύνης στυγερῆς τέρεν ὤλεσαν ἄνθος.

Ὡς Πανελλήνων διζὺς εἰς Θάσον συνέδραμεν.

Et sic etiam Pindar. Isthm. II. 38:

Ἱπποτροφίας τε νομίζων ἐν Πανελλάνων νόμῳ
et III. 47:

Πανελλάνεσσι δ' ἐριζόμενοι δαπάνᾳ χαῖρον ἵππων.

Admodum raro, quod sciam, pedestris orationis scriptores usurpaverunt; ita Phaedrus philosophus Epicureus p. 22. ed. Petersen: Ἐπιδεικνύσθωσαν τοῖς πολλοῖς ἓνα μόνον λέγοντες ἅπαντα, οὐ πολλούς, οὐδὲ πάντας, ὅσους ἡ κοινὴ φήμη παραδédωκεν, ἡμῶν οὐ μόνον ὅσους φασιν οἱ Πανελλήνες, ἀλλὰ καὶ πλείονας εἶναι λεγόντων.

Vix igitur negari poterit, Cratinum ad Archilochi exemplum se conformavisse: cavendum tamen est, ne huc referatur, quod legitur in Scholiasta Luciani ad Alexandrum c. 4. in cod. Vindobon., quod edidit Schubart in Zimmermanni Diario 1834 p. 1134: Ὑπὲρ τοὺς Κέρκωπας· οἱ τοὶ ἐν Βοιωτίᾳ διέτριβον, Οἰχαλιεῖς ὄντες γένος· σῆλλος καὶ τριβαλλος ὀνομαζόμενοι, ἐπίορκοι καὶ ἀργοί, ὡς Κρατῖνος, Ἀρχίλοχος καὶ Διότιμος

σῆλλοι τε τριβαλλοὶ τε δύο βαρυνδαίμονες ἄνδρες.

Memorable sane est hic quoque Cratinum cum Archilochi copulari, sed vereor ne id hoc loco non satis recte sit factum: mirum enim est Archilochum poetam antiquissimum medium inter Cratinum comicum et Diotimum epicum ut videtur poetam satis recentem ab interprete Luciani commemorari: Diotimus enim sine dubio is est, cuius Heracleam Athenaeus XIII. p. 601. D. commemorat: Διότιμος δ' ἐν τῇ Ἡρακλείᾳ Εὐρυνοθέα φησὶν Ἡρακλέους γενέσθαι παιδικά, διόπερ καὶ τοὺς ἄθλους ὑπομείναι. Atque confirmatur hoc eo, quod Suidas T. I. p. 908. commodè ex Diotimo servavit versus tres, qui cum hoc versiculo sunt componendi: dicit enim: Εὐρύβατος, πονηρός· — οἱ δὲ τὸν Κέρκωπα τὸν ἔταρον· Διότιμος Ἡρακλέους ἄθλοις·

Κέρκωπές θ' οἱ (sic legas pro τοι) πολλὰ κατὰ τριόδους
πατέοντες

Βοιωτῶν σίνοντο· γένος δ' ἔσαν Οἰχαλιῆες,

Ὡς τ' Εὐρύβατος τε, δύο βαρυνδαίμονες ἄνδρες.

Quamquam autem ex his tribus locis neque quando neque ubi vixerit Diotimus colligi ullo pacto potest, tamen ad seriores aetatem referendus esse videtur. Equidem credo eum numero Alexandrinorum poetarum inserendum esse, id quod iure mihi videor colligere ex Macrobianis verbis V. 20: *Arati etiam fertur liber elegion, in quo de Diotimo quodam poeta sic ait:*

Αἰάξω Διότιμον, ὃς ἐν πέτρῃσι κάθηται

Γαργαρέων παισὶν βῆτα καὶ ἄλφα λέγων.

quae plane cadere videntur in hunc Diotimum. Fuerit igitur aequalis Arati, qui cum poesin attigisset, more istius saeculi videtur fabularum de Hercule ubique dispersarum ingentem vim et varietatem in unum collegisse et magnae doctrinae copia illustravisse.

Sed idem cum artis musicae studiis grammaticam coniunxit et Gargaris litteratoris munere functus pueros primis litterarum elementis imbuunt. Iam si recte statui hunc Diotimum istis aevi Alexandrini poetis annumerandum esse, parum recte Archilochi nomen interpositum est Cratinum inter atque Diotimum. Scribas igitur: *Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις*. Sublata hac difficultate instat etiam gravior. Nam Suida quidem auctore dixit Diotimus:

Ἐλλός τ' Εὐρύβατος τε, δύο βαρυνδαίμονες ἄνδρες.

Neque potest hoc in dubitationem vocari, quin *Olus* et *Eurybatus* ab hoc poeta in numerum Cercopum fuerint relati. Sed Luciani interpres appellavit Syllum et Triballum, quae nomina Diotimi versui nullo modo possunt adaptari: in ipsis autem verbis, uti leguntur apud Scholiastam, numerus pluralis parum congruit cum iis; quae subsequuntur: *δύο βαρυνδαίμονες ἄνδρες*. Equidem credo librarii oculum aberravisse et diversa testimonia in unum temere conglutinasse: sunt autem alia quoque in hoc scholio admodum perturbata. Mihi igitur veri simillimum videtur Diotimum inter Cercopas retulisse Olum et Eurybatum; Cratinum autem, cum vellet homines fraudulentos, versutos, fallaces exagitare, tanquam Cercopas appellavisse Sillos et Triballos: dixeratque fortasse *Σίλλος τε καὶ Τριβαλλός* vel quod propius etiam ab scholiastae verbis recedit *Σίλλοι τε καὶ Τριβαλλοί*: nam quamquam duo plerumque feruntur Cercopes, licuit Cratino plures fingere: atque etiam Diodorus IV. 31. plures fuisse perhibet: *Τοὺς μὲν γὰρ ὀνομαζομένους Κέρκωπας, ληστεύοντας καὶ πολλὰ κακὰ διεργαζομένους, οὓς μὲν ἀπέκτεινεν, οὓς δὲ ζωοτήσας δεδεμένους παρέδωκε τῇ Ὀμφάλῃ*. Silli autem nomen qui praeter Cratinum tribuerit Cercopibus novi neminem, sed est ingenio illorum accommodatissimum: convenit optime alterum nomen, ut *Σίλλος* est *derisor*, ita *Τριβαλλός* quoque quasi sycophanta et improbus calumniator audit. Triballi, gens Thraciae longe fortissima et ferocissima fuit, sed eadem, ut ceteri Thraciae populi, fera et parum liberaliter exulta. Hos propter importunos et inconditos mores saepe comici notaverunt, ut Alexis in Somno apud Athen. XV. p. 671. D:

Οὐδ' ἐν Τριβαλλοῖς ταῦτά γ' ἔστιν ἔγνομα·

Οὐ φασὶ τὸν θύοντα τοῖς κεκλημένοις

Δεῖξαντ' ἰδεῖν τὸ δειπνον, εἰς τὴν αὐριον

Πωλεῖν ἀδειπνοῖς ἅπερ ἔθνη αὐτοῖς ἰδεῖν.

Et Aristophanes in eximia illa Avium comoedia, ubi Atheniensium levitatem et audaciam in admittendis novis religionibus, barbaris illis quidem et foedis, exagitat, Triballum aliquem deum inducit: nam cum impietatem Atheniensium clara aliqua imagine vellet repraesentare, ita instituit, ut in nebula civitate diis sacrificia omnia praeccluderentur, ita ut denique dii inopia summa commoti legatos mitterent ad Pisthetaerum: legaverunt autem illi Neptunum, Triballum, Herculem, qui quamvis repugnante Neptuno, tandem pacem conciliant hac conditione, ut

Βασιλεῖα traducatur ad *Aves*. Eximie poeta significavit, Athenienses cum ab antiqua consuetudine et a patrio cultu deorum desciverint, novaque et peregrina quaedam numina induxerint, iam ne his quidem religionibus mentes posse sollicitas erigere et confirmare, sed foedam superstitionem verti in summam licentiam et libidinem, ubi ad suum quisque iudicium revocet fidem et pietatem, ita ut iam summam religionis confusionem pietatisque corruptelam invadere necesse sit: verum haec fortasse accuratius explanabuntur, si ad illam comoediam explicandam reverti licuerit. Sed cum in illo loco Aristophanes cultum alienigenarum deorum Triballi imagine expresserit, hi quoque quibus fuerint moribus cognoscimus, quo pertinet illud v. 1523:

ΠΕΙ. Ὅνομα δὲ τούτοις τοῖς θεοῖς τοῖς βαρβάροις
Τί ἐστίν; ΠΡ. Ὅ τι ἐστίν; Τριβαλλοί. ΠΕΙ. Μανθάνεις
Ἐντεῦθεν ἄρα τὸνπιτριβεῖνς ἐγένετο.

et v. 1577. ubi Neptunus, pius et honestus ut unus ex antiquorum deorum concilio, irreverecundum Triballum ita increpat:

Οὗτος τί δρῶς; ἐν' ἀριστερ' οὕτως ἀμύχει;
Οὐ μεταβαλεῖς θοῖμάτιον ὡδ' ἐπὶ δεξιάν;
Τί ὦ κακόδαιμον; Λαισποδίας εἰ τὴν φῦσιν.

Alia suppeditant grammatici, Hesychius: Τριβαλλοί· συκοφάνται· οἱ δὲ τοὺς θωπευτικούς ἐν τοῖς βαλανεῖοις διατριβόντας καὶ ἐπὶ τὰ δεῖπνα ἑαυτοὺς καλοῦντας. Etymol. Magn. p. 765, 55: Τριβαλλοί· οἱ ἐν τοῖς βαλανεῖοις ἀναγώγως διατριβόμενοι· οἱ δέ, τοὺς εἰκαίως τοὺς βλούς κατατριβόντας. Similia Photius p. 600, 9: Τριβαλλοί· οἱ ἐν τοῖς βαλανεῖοις ἀναγώγως διατριβόμενοι· Δημοσθένης ἐν τῇ κατὰ Κόνωνος οἰκίᾳ (scr. αἰκίᾳ) καὶ τριβάλλους ἐπωνυμίαν ἔχειν· οἱ δὲ τοὺς εἰκαίους καὶ τοὺς βλούς κατατριβόντας: quae corrupta sunt, recte auctor Etymol. M. τοὺς εἰκαίως τοὺς βλούς διατριβόντας. Abiectam horum hominem et profligatam vitam accurate describit Demosthenes in Cononem T. V. p. 479. ed. Bekk.: Ἀκούω γάρ, ὦ ἄνδρες δικασταί, Βάκχιόν τέ τινα, ὃς παρ' ἡμῖν ἀπέθανε, καὶ Ἀριστοκράτην τὸν τοὺς ὀφθαλμοὺς διεφθαρμένον καὶ τοιοῦτους ἐτέρους καὶ Κόνωνα τούτον ἐταίρους εἶναι μεῖράκια ὄντας καὶ Τριβαλλοὺς ἐπωνυμίαν ἔχειν· τούτους τὰ τε Ἑκαταῖα κατεσθίειν καὶ τοὺς ὄρχεις τοὺς ἐκ τῶν χοίρων, οἷς καθάρουσιν ὅταν εἰσιέναι μέλλωσιν, συλλέγοντας ἐκαστοτε συνδειπνεῖν ἀλλήλοις καὶ ῥῆον ὀρνύναι καὶ ἐπιόρχεῖν ἢ ὅτιοῦν. Horum protervitatem tangit etiam supra p. 473. ubi dicit Cononem specioso nomine foeditatem obscurare velle: ἐρεῖν, ὡς εἰσὶν ἐν τῇ πόλει πολλοὶ καλῶν καγαθῶν ἀνδρῶν νείεῖς, οἳ παύλλοντες οἶα ἄνθρωποι νέοι, σφίσι αὐτοῖς ἐπωνυμίας πεπολήνται καὶ καλοῦσι τοὺς μὲν ἰθυοβάλλους τοὺς δὲ αὐτοληκίδους, ἐρῶσι δ' ἐκ τούτων ἐταιρῶν τινές, καὶ δὴ καὶ τὸν νίδν τὸν ἑαυτοῦ εἶναι τούτων ἓνα καὶ πολ- λάκις περὶ ἐταίρας καὶ ἐληφέναι καὶ δεδοκέναι πληγὰς, καὶ ταῦτ' εἶναι νέων ἀνθρώπων. et ibid.: Ἰθυοβάλλεις δὲ καὶ αὐτοληκίδεις συγχωροῦμεν εἶναι τοῖς νείεσι τοῖς τούτου καὶ ἔγωγ' ἐ-

χομαι τοῖς θεοῖς εἰς Κόνωνα καὶ τοὺς νύκτας τοὺς τούτου καὶ ταῦτα καὶ τὰ τοιαῦτα ἅπαντα τρέπεσθαι· οὗτοι γὰρ εἰσιν οἱ τελοῦντες ἀλλήλους τῷ ἰσχυρᾷ καὶ τοιαῦτα ποιοῦντες ὁ πολλὴν αἰσχύνην ἔχει καὶ λέγειν, μὴ δεῖ γὰρ δὴ ποιεῖν ἀνθρώπους μετρίους. et ibid. p. 474.: Ἄν δ' εἶπῃ Κόνων· Ἰσχυράλλοι τινὲς ἔσμεν ἡμεῖς συνελεγμένοι καὶ ἐρῶντες οὕς ἂν ἡμῖν δόξῃ παίομεν καὶ ἄγχομεν.

Ex Cratini Archilochis unum praeterea tractabo fragmentum, quod est apud Athenaeum IX. p. 410. D.: Ὁμολίνου δὲ μέμνηται Κρατῖνος ἐν Ἀρχιλόχοις· Ὁμολίνου κόμη βρύουσι, ἀτιμίας πλέως. Versum hiare facile intelliges, videtur autem interposito participio οὔσα redintegrandus esse:

Ὁμολίνους κόμη βρύουσι, οὗσι ἀτιμίας πλέως.

vel scribendum est admissio hiati, ut versus sit asynartetus:

Ὁμολίνους κόμη βρύει, οὗσι ἀτιμίας πλέως.

Metrum certe Cratineum recte mihi videor restituisse: tres versus huius metri exempli loco proponit Hephaestio, quos Cratini ipsius esse, (neque enim Hephaestio dicit, cuius sint poetae) probabiliter statuas: sunt etiam sine dubio ex una atque eadem parabasi petiti: fortasse ex his ipsis Archilochis, sed in eo erraverunt homines docti, quod putaverunt, eos continuos esse: nam plane non cohaerent; dicit autem Hephaestio p. 96.: Τούτου δὲ μεῖζον ἔστι συλλαβὴ τῇ τελευταίᾳ τὸ καλούμενον Κρατίνιον. Ἔστι γὰρ ἐκ χοριαμβικοῦ ἐπιμίκτου, τοῦ τὴν δευτέραν λαμβανὴν ἔχοντος καὶ τροχαϊκοῦ ἐφθημιμεροῦς.

Εὐνὲ κισσοχαῖτ' ἀναξ, χαῖρ' ἔφασκε Ἐκφαντίδης.

Πάντα φορητά, πάντα τολμητά τῷδε τῷ χορῷ.

Πλὴν Ξενίου νόμοισι καὶ Σχοινίανος, ὦ Χύρων.

Hoc autem metrum a Cratino, ut videtur, satis frequentatum, ubi nunc reperitur in reliquiis comoediarum, fere obscuratum est, ut in Dionysalexandro apud Pollucem VII. 28.:

Καὶ νακότητος ὥσπερ κωδάριον ἐφαινόμην.

Sic enim lego addita particula καί: non recte ad iambos revocare voluerunt. Et in Seriphiis apud Antiatticistam Bekkeri T. I. p. 84.:

Ἄλλ' ἀπίωσιν ἐν χορῷ εἰς βόθυνον ἵναι.

vulgo in duas particulas male dispescunt; hiatus vero iustam habet excusationem. Pariterque in alio Fragmento apud Zonaram T. I. p. 919.:

Ἄλλὰ τὰδ' ἐστ' ἀνεκτέον· καὶ γὰρ ἦνικ' εὐθένη.

Huius quoque versus articulos male divellunt; praeterea scripsi ἀνεκτέον, pro ἀνακτέον, quod vulgo legitur.

Sed ut oratio unde digressa est, redeat, respicit eundem hunc Cratini versum Pollux X. 64: Καὶ ὠμόλινον οὐ Κρατῖνον μόρον εἰπόντος τὸ ὠμόλινον, ἀλλὰ καὶ Αἰσχύλου ἐν Προμηθεῖ Περικαεῖ.

Λινὰ δέ, πίσσα κωμόλινον μικροὶ τόνοι.

Sed neque Athenaeus neque Pollux satis recte hoc loco usi sunt: alter enim probare vult, ἀμβλινον esse linteum, quo manus inter coenam abstergeantur, alter linteum interpretari videtur, quo lavantes utantur. At vero Cratini locus longe aliter est explanandus: videtur enim poeta de muliere loqui, quae comam sordibus satis et illuvie inquinatam linteo obvolverat. Neque abhorret haec interpretatio a rei natura: pariter χειρόμακτρον quoque dicitur de involucro capitis in versibus Sapphus apud Athenaeum ibidem:

Χειρόμακτρα δὲ κακκομῶν

Πορφυρῶ.

Sic enim legendum est, et Athenaeus quidem diserte dicit capitis esse ornamentum, comparatque verba Hecataei: Γυναικες δ' ἐπὶ τῆς κεφαλῆς ἔχουσι χειρόμακτρα et alium locum Herodoti subiungit, ambiguum neque satis similem. Iam si recte hunc versum emendavi, πλέως dictum est pro πλέα: talis autem forma nequaquam abhorret ab usu poetae, qui non pauca aut novavit aut vetustate obruta revocavit: haec autem forma vel per se satis habet commendationis, cum Attici ad eandem normam pleraque adiectiva, quae in ωs cadunt, composuerint, uti ὁ ἡ ἡλεως, τὸ ἡλεων semper dicebatur, et eodem pacto in adiectivis compositis, ut ὁ ἡ ἀνάπλεως, τὸ ἀνάπλεων: antiquitus autem videtur id etiam in simplex adiectivum cadere, et reperitur huius formae etiamnunc vestigium non negligendum apud Aristoph. Ran. v. 1400.:

Τόδε γὰρ ἕτερον αὖ τέρας

Νέοχμον ἀτοπίας πλέων.

quamquam ibi cod. Rav. et Ven. pariter atque Suidas vulgarem formam πλέον exhibent: quos non sequor. Et videtur idem in corruptissimo loco Aristophanis Lysistrat. v. 1050. restituendum esse, ibi enim instituta sententia requirit, ut corrigatur:

Ἄλλ' ἐπαγγελλέτω

Πᾶς ἀνὴρ καὶ γυνή,

Εἴ τις ἀργυροῖδιον δεῖ-

Ται λαβεῖν, μνᾶς ἢ δύ' ἢ τρεῖς·

Ὡς πλέω στίλν

Ἀχομεν βυλάντια.

Contra etiam in composito adiectivo passim a legitima forma recedunt, uti Plato dixit in Phaedone p. 83. D. de ψυχῇ· Ἀναγκάζεται οἶμαι ὁμότροπός τε καὶ ὁμότροφος γίνεσθαι — ἀλλ' αἰεὶ ἀναπλέα τοῦ σώματος ἐξίεναι: cui non dissimile quod legitur ibid. infra p. 95. A.: τὰ μὲν Ἀρμονίας ἡμῖν τῆς Θηβυϊκῆς ἡλέα πως, ὡς εἰκε, μετρίως γέγονε.

Ad Archilochos denique referendum puto illud, quod legitur apud Scholiastam Aristophanis in Pace v. 143.: Ναξιουργῆς κάνθαρος· στοχάσασθαι ἐστὶν οὐδὲν πλεον ἢ ὅτι πλοῖα ἦν οὕτως λεγόμενα, κάνθαροι, ἐν Νάξῳ. γιγνόμενα τῇ νήσῳ, ὡς νῦν σιλφας τινὰ λέγουσιν ἀκατίων εἶδη. Ἀλλὰ καὶ σωμαικὸν (συμαικὸν 475.) εὐόπος τρόπων φησιν ὁ Κρατῖνος· haec enim verba obscurissi-

ma ita videntur emendanda, ut τρόπος plane deleatur (ex codicis enim discrepantia videtur profectum esse) atque restituatur Σαμιακὸν τρόπον: compares Photium p. 489, 10: Σαμιακὸν τρόπον· Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις· εἰς ναμῖαν ἐπισκώπτων μιν· νῶ ναοὶ γὰρ ἐμφερεῖς εἶχε τὰς πρώρας τὰ τῶν Σαμίων πλοῖα, ὡς Χοιρίλοχος ὁ Σάμιος. sed haec quoque satis sunt corrupta: videtur scribeandum esse: Σαμιακὸν τρόπον· Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις, εἰς συναλίαν ἐπισκώπτων Μένωνα vel Μένιππον. nomen alicuius hominis in isto monstro: μιννίωνα latere videtur: deinde autem legendum est ἰοὶ γὰρ ἐμφερεῖς εἶχε τὰς πρώρας τὰ τῶν Σαμίων πλοῖα. Videtur enim hoc verbo spurcam profligatamque vitam nescio cuius notare voluisse, neque vero navium formam respexisse: conferas etiam Hesychium: Σαμιακὸς τρόπος· δύο δηλοῖ ἢ λέξις, ἔν μὲν τὸ ἐπὶ διαβολῇ τῶν Σαμίων, θρουλλονμένων ὡς κατεσγότων· ἕτερον δέ, ὅτι αἱ λεγόμεναι Σάμιαι ναῦς κατέστρωτο δι' ὅλου. Αἰδύμος δέ, τὰς Σαμίας ναῦς ἰδιαιτέραν παρὰ τὰς ἄλλας ναῦς τὴν κατασκευὴν ἔχειν· εὐρύτεραι μὲν γὰρ εἰσὶ τὰς γαστέρας· τοὺς δὲ ἐμβόλους σεσίμωνται, ὡς δοκεῖν ῥύγχεσιν ὥν ὁμοίως κατεσκευάσθαι, οἷον ἰχθυοπρώρους εἶναι· διὸ καὶ ἐπὶ ταύτης λέγεται·

Ναῦς δέ τις ὠκυπόρος Σαμία, ὅδς εἶδος ἔχουσα.

Sed praestat prior Hesychii interpretatio.

Neque in hac sola fabula, verum etiam in aliis Cratinus studiosissimum Archilochiorum carminum se exhibuit: aperta est imitatio in versu illo decantato ex Pytine:

ὦ λιπερνῆτες πολῖται, τὰμὰ δὴ ξυνέτε

ῥήματα.

de quibus Scholiasta Aristoph. Pac. 586 dicit: Ἔστι δὲ πρὸς τὰ Ἀρχιλόχου.

(ὦ) λιπερνῆτες πολῖται, τὰμὰ δὴ ξυνέτε.

Potest huc revocari illud, quod iam Clemens Alexandrinus comparavit cum Archilochi versu Strom. VI. p. 738. Πάλιν δ' αὖ Ὀμήρου εἰπόντος·

Ὀὐχ ὅσῃ πταμένοισιν ἐπ' ἀνδράσιν εὐχετάσθαι,
Ἀρχιλόχος τε καὶ Κρατῖνος γράφουσιν, ὁ μὲν·

Ὁ γὰρ ἐσθλὰ κατθανοῦσιν κερτομέειν ἐπ' ἀνδράσιν,
Κρατῖνος δὲ ἐν τοῖς Λάκωσιν.

Φθονερόν ἀνθρώποις τόδ' αὖ

Κταμένοισι ἐπ' αἰζηοῖσι κανχᾶσθαι μέγα.

Huc illud quoque est referendum quod in Legibus dixit: Ἀνακαμβὶς ἀρχή. Κρατῖνος ἐν Νόμοις, τὸν Πολέμαρχον δηλῶν, πρὸς δὲ ἀπεγράφοντο τὰς ἀποστασίον δίκας. Ἀνακαμβίδα δὲ εἶπε τὴν ἀρχὴν *** Sic Hesychius: apparet autem in extrema glossa quaedam excidisse, quae facile addideris ex Photio, qui p. 234, 4. haec exhibet: Ἀνακαμβὶς ἀρχή· τοῦ πολέμαρχου· ψυχρῶς· ἐπεὶ ἐπολέμησεν Ἀρχιλόχος τῷ Ἀνακάμβει· ἐπὶ δὲ τούτου ἀποστασίον καὶ ἐπικλήρου αἱ δίκαι ὑπήγοντο. Polemarchi munus cum esset

multis, ut videtur, grave et invisum, id comicus *Λυκαμβίδα ἀρχήν* dixit, quoniam Archilochus acerrimas cum Lycambe exercuit inimicitias: quod odium satis decantatum deinde in proverbium abiit. Hinc Ovidius in *Ibide* v. 53:

Post modo si perges, in te mihi liber iambus

Tincta Lycambeo sanguine tela dabit.

Horatius in *Epist. I. 19, 23.*:

Numeros animosque secutus

Archilochi, non res et agentia verba Lycambeu.

et in *Epodis VI. 13.*:

Cave, cave: namque in majos asperrimus

Parata tollo cornua

Qualis Lycambae fretus infido gener.

C A P U T II.

Ex Cratini *Βουκόλοις* pauca tantum fragmenta servata sunt, et vel ipsum nomen fabulae satis obscurum est, nam quo consilio chorum pastorum (a choro enim ut multas alias comoedias, ita hanc quoque appellationem traxisse, veri simile est,) in scenam induxerit non perspicio, neque libet vanam periclitari coniecturam. Neque omnino quae fuerit instituta sententia comoediae explanari potest: ad poesin pertinuisse fortasse ex duobus fragmentis, de quibus statim dicitur, aliquis coniciat, sed dubito an hoc fuerit institutum poetae. Exordium comoediae quale fuerit, ex loco obscurissimo Hesychii perspicui potest; dicit enim: *Πυροπέγχει· Κρατῖνος ἀπὸ διθυράμβου ἐν Βουκόλοις ἀρξάμενος, ἐπειδὴ χορὸν οὐκ ἔλαβεν, πρὸ τοῦ ἀρχοντος ἔστιν οὗ ἡγήρει.* Ita cod Ven. Locus difficillimus ita videtur sanandus esse: *Πῦρ πυρὶ ἔγχει· Κρατῖνος ἀπὸ διθυράμβου ἐν Βουκόλοις ἀρξάμενος, ἐπειδὴ χορὸν οὐκ ἔλαβεν παρὰ τοῦ ἀρχοντος, παρ' οὗ ἡγήκει.* Cratinus ab archonte non quidem eo ipso anno, quo hanc fabulam docuit, sed potius non ita multo ante chorum petierat: repulsam vero tulit: ira igitur gravi commotus, cum proximis Dionysiis ab archonte chorum impetravisset, utitur hac opportunitate, ut omne irae virus in istum hominem evomat. Cratinus autem ut est alacri ingenio acrique animo, a communi consuetudine recedit (placida enim et remissa plerumque, uti consentaneum est, erant fabularum exordia) et facit chorum magno impetu in orchestram se proripere et concitato carmine in magistratum illum invehi. Chori enim non solum in tragoedia verum etiam in comoedia, ubi primum per orchestram

procedebant, carmen compositum et placidum stantes canebant, id quod ipse Aristophanes luculenter indicat in Vespis v. 270, ubi parodum statim excipit stasimum:

— Ἀλλά μοι δοκεῖ στάντας αὐτόν, ὦνδρες
Ἀιδοντας αὐτόν ἐκκαλεῖν.

Sed Cratinus chorum non leniter incedere et deinde stasimum aliquod canere fecit. Chorum autem a gravi aliquo verbo increpandi facere initium consentaneum est: restitui igitur proverbium vulgi ore tritum, rei autem propositae accommodatissimum: Πῦρ πυρὶ ἔγχει, ignem igni infunde, hoc est iniuriam iniuria compenses, contumeliam contumelia propellas. Photius p. 476, 15: Πῦρ ἐπὶ πυρὶ· παροιμία, ἧς μέμνηται καὶ Πλάτων· κακὸν ἐπὶ κακῷ. Clemens Alexandrinus *Quis sit dives* p. 5. Τὸ δὲ τοῦ λόγου πῦρ ἐπὶ πῦρ μετοχτετεύοντες τύφῳ τύφον ἐπαντλοῦντες. Aristophanes in Polyido Fr. 1:

Ἴδού δίδωμι τήνδ' ἐγὼ γυναῖκά σοι
Φαίδραν· ἐπὶ πῦρ δὲ πῦρ ἔοιχ' ἥξειν ἄγων.

Concitatum autem et turbulentum fuisse cantum vel ex eo intelligas, quod Hesychius dithyrambum vocat: quae carmina iam in principio erant commota et quasi profluentia: ita praeceps ira ruit Pratinas in egregio illo carmine apud Athenaeum XIV. p. 617. C. ubi in abusum tibiae invehitur:

Τίς ὁ θόρυβος ὁδε; τί τάδε τὰ χορεύματα;
Τίς ὕβρις ἐμολεν ἐπὶ Διονυσιάδα πολυπάταγα θυμέλαν;
Ἐμὸς ἐμὸς ὁ Βρόμιος· ἐμὲ δεῖ κελαδεῖν,
Ἐμὲ δεῖ παταγεῖν ἄν' ὄρεα σύμενον μετὰ Ναϊάδων.
Οἶά τε κύκνον

Ἀιδοντα ποικιλόπτερον μέλος.

Ita enim corripo. Sed ut ad Cratini Pastores revertatur oratio, ea quae homines docti proposuerunt hoc loco, parum mihi probantur. Et Casaubonus quidem ad Athen. XIV. p. 908: πῦρ πῦρ ἔγχει coniecit. Alii alia. Ceterum equidem credo archontem fuisse, id quod dilucide Hesychius indicat, non choragum qui poetis chorum concederet: Plane confirmat Aristoteles Poet. c. 5, 3: Καὶ γὰρ χορὸν κωμωδῶν ὅπρ' ὅτε ἄρχων ἔδωκεν. Cum enim publicus sumtus fieret quam maximus in fabulis agendis chorisque instruendis, partemque tantum choragus susciperet, consentaneum est publica auctoritate delectos esse poetas, qui fabulas docerent: praecipue cum summus honor redundaret ad poetam, si impetrasset, nec minor ignominia, si spe decidisset. Hinc factum est, ut χορὸν δίδοναι in proverbium abiret et de eo diceretur, qui magnum aliquid petenti concederet, ut est apud Platonem de Legg. VII. p. 817. D.: Ἄν μὲν τὰ αὐτὰ γε ἢ καὶ βελτίω τὰ παρ' ὑμῶν φαίνηται λεγόμενα δώσομεν ὑμῖν χορὸν. et contrarium de Republ. II. p. 383. C.: Ὅταν τις τοιαῦτα λέγῃ περὶ θεῶν, χαλεπανοῦμέν τε καὶ χορὸν οὐ δώσομεν. Saepius hanc elegantiam sermonis sunt aemulati seniores, ut Eusebius XIII. 3.: Τοῖς δὲ ἄλλοις λέγου-

σιν, χαλεπανοῦμέν τε καὶ χορὸν οὐ δώσομεν. Consentaneum igitur est magistratus veniam fabulae docendae dedisse, praecipue cum ad archontis potestatem omnis cura harum rerum fuerit delata, ita etiam iudices in certaminibus musicis sortitione instituta delegit, vid. Plutarch. vit. Cimon. c. 8.: Πρώτην γὰρ διδασκαλίαν τοῦ Σοφοκλέους ἔτι νέου καθέντος Ἀφεψίων ὁ ἄρχων, φιλονεικίας οὐσης καὶ παρατάξεως τῶν θεατῶν, κριτὰς μὲν οὐκ ἐκλήρωσε τοῦ ἀγῶνος.

Atque in eundem archontem graviter invehitur Cratinus alio loco eiusdem fabulae, quem servavit Athenaeus XIV. p. 638. D.: Ὁ δὲ τοὺς εἰς Χιωνίδην ἀναφερομένους ποιήσας Πτωχὸς Γησίππου τινὸς μνημονεύει παιγνιολογῶν τῆς ἰλαρῆς μούσης, λέγων οὕτως·

Ταῦτ' οὐ μὰ Δία Γησίππου, οὐδὲ Κλεομένης *)

Ἐν ἱνὲ' ἂν χορδαῖς κατεγλυκάνατο·

καὶ ὁ τοὺς Εἰλωτας δὲ πεποικηκώς φησι·

Τὰ Στρησιχόρου τε καὶ Ἀλκμᾶνος Σιμωνίδου τ' ἀρχαῖον αἰεῖδεν·

Ὁ δὲ Γησίππος ἔστιν ἀκούειν·

Κείνος νυκτερὴν εἶρε μοιχοῖς αἵσματ' ἐκκαλεῖσθαι

Γυναικας ἔχοντας λαμβύκην τε καὶ τρίγωνον.**)

Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς·

Τίς ἄρ' ἔρωτά μ' οἶδεν, ὦ Γησίππ'; ἐγὼ πολλῇ χολῇ.

Οἶμαι γὰρ μηδὲν οὕτως μωρὸν εἶναι καὶ κενόν.

Σκώπτει δὲ αὐτὸν εἰς τὰ ποιήματα καὶ ἐν Βουκόλοις·

Ὅς οὐκ ἔδωκ' αἰτοῦντι Σοφοκλέϊ χορὸν,

Τῷ Κλεομάχῳ δ', ὃν οὐκ ἂν ἤξιον ἐγὼ

Ἐμοὶ διδάσκειν οὐδ' ἂν εἰς Ἀδώνια.

Ἐν δὲ ταῖς Ὠραῖς·

Ἵτω δὲ καὶ τραγωδίας

Ὁ Κλεόμαχος διδάσκαλος, παρατιλιτριῶν

Ἐχων χορὸν Ἀνδιστὶ τιλλουσῶν μέλη

Πονηρά.

Τηλεκλείδης δ' ἐν τοῖς Στεροῖς καὶ περὶ μοιχείας ἀναστρέφεισθαι φησιν αὐτόν. Haec omnia erant adscribenda, quo melius perspicere possit, de quo agatur. Gnesippum enim, lascivum quendam poe-

*) Delevi articulum ante nomen Cleomenis: eundem commemorat Epicrates in Antilaide ap. Athen. XIV. p. 605. D.:

Τῶρωτί' ἐκμεμάθηκα ταῦτα παντελῶς,

Σαπφοῦς, Μελήτιου, Κλεομένου, Ἀμυνθίου.

Non diversus videtur a Cleomene Rhegino dithyramborum poeta, quem commemorat Athen. IX. p. 402. A.: Πάλαι γὰρ τυγχάνω ἀνεγνωκώς τοὺς Κλεομένους τοῦ Ῥηγίνου διδυράμβους, ὧν ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Μελεάγρῳ τοῦτο ἰσθόρηται.

**) Haec quoque satis corrupta longe aliter constituenda erant, quam vulgo factum; sed de his alias plura.

tam Athenaeus coniungit cum Telenico et Arga, de quibus ante disseruit, eiusque memoriam comicorum testimoniis illustrat, unde cognoscimus hominem satis famosum fuisse. Et in versibus Chionidis et Eupolidis, pariterque in fragmento ex Cratini Effeminatis Gnesippus commemoratur, verum in Pastoribus non de Gnesippo, sed de Cleomacho nescio quo est sermo. Illud igitur Casaubonum ad eam perduxit sententiam, ut ante verba *σκώπτει δὲ μὲν τὸν καὶ ἐν Βονυόλοις* nonnulla excidisse statueret: quam opinionem secutus est Dindorfius: iam vero ne sic quidem omnis difficultas est remota: nam etsi statuimus Athenaeum misso Gnesippo ad Cleomachi cuiusdam memoriam se contulisse, tamen non congruunt ea quae sequuntur, nam in versibus ex Cratini Horis ὁ *Κλεομάχου* legitur: hoc impedimentum ut removeret Schweighauserus ὁ *Κλεόμαχος* scripsit, Dindorfio probante. At non credo haec satis recte et vere ita constituta esse. Nam primum quidem Cleomachum poetam fuisse nullo idoneo testimonio potest comprobari; deinde indicia lacunae nulla deprehenduntur in illo loco, quin oratio ita est comparata, ut optime cohaereat. Existimo igitur omnia haec ad unum Gnesippum esse referenda, eumque fuisse Cleomachi filium: recte igitur in fragmento ex Horis legitur ὁ *Κλεομάχου*, et hoc loco corrigendum est vix littera mutata: *τῷ Κλεομάχου*. Omnia autem quae hic reprehenduntur, optime in unum istum Gnesippum cadunt, quem Chionides dixit carmina molliuscula componere:

*Ταῦτ' οὐ μὰ Δία Γνήσιππος οὐδὲ Κλεομένης
Ἐν ἐνέ' ἂν χορδαῖς κατεγλυκάνατο.*

Et auctor Helotarum similiter lasciva et parum casta eius poemata esse dicit: cum quo crimine coniunctum est illud, quod in Gnesippum, non in Cleomachum, ut existimant homines docti, coniecit Teleclides, exprobrans illi vitam libidinosam et abiectam: pariter autem quae Cratinus dixit, omnia uni conveniunt, nam in Effeminatis quidem aperte amores parum honestos Gnesippi attigit (recte Dalecampius *ἐρωῶντα* coniecit,) et in Bucolis atque Horis carmina lasciva et indecora esse non obscure significat, prorsus ut vita hominis carminibus congruuisse videatur. Nam Cratinus in Bucolis, cum gravissima indignatione commotus queritur de iniustitia praetoris, qui non solum sibi chorum denegaverit, sed etiam Sophoclem fabulae docendae facultate spoliaverit, quam Cleomacho tribuerit, qui ne in Adonidis quidem solemnitatibus admitendus sit, satis aperte significat carmina eius fuisse parum decencia: nam Adonidis sacra abiecta erant nec satis honesta, itaque etiam cantilenae, quae a choris in honorem dei recitabantur, lascivia et licentia erant insignes: sed de Adonidis festo infra dicitur. Cratinus autem cum Sophocli, summo poetae, quem eximie dilexit, Cleomachum antepositum esse dicit, significare videtur, Cleomachum non solum lyrica carmina composuisse, sed tragoedias quoque exhibuisse: et aperte illud dicit in Horis:

Ἴτω δὲ καὶ τραγωδίας διδάσκαλος
 Ὁ Κλεομάχου μετὰ τῶν κακῶν, παρατιλιρῶν
 ἔχων χορὸν Ἀνδιστὶ τιλλουσῶν μέλῃ
 Πονηρά.

Exagitat enim Gnesippum, Cleomachi filium, quod in tragocedia aliqua lasciva quaedam carmina ad modum Lydium composuerit. Recte autem libri omnes ὁ Κλεομάχου praebeant, itaque etiam in hoc versu ex Bucolis scripsi τῷ Κλεομάχου cum τῷ Κλεομάχῳ legeretur. Ceterum illud ἐμοὶ διδάσκειν nequaquam a sermonis legibus et consuetudine abhorret, significat enim idem quod ἐμοὶ χοροδιδάσκων εἶναι, loquitur autem chorus apud Cratinum.

Ad Bucolos fortasse referendus est etiam ille versus, qui legitur apud Photium p. 460, 3: Προσάχε τὸν νοῦν τῇδε. Κρατῖνος.

Καὶ μὴ προσάχε βαρβάρουσι βουκόλοις.

Adde Suidam T. III. p. 199. Et hand scio an alius quoque versus ex hac potissimum fabula petitus sit, qui legitur apud Dionem Chrysost. LVI. T. II. p. 290: Ἡ οὐκ ἀνέγνωκας τοῦτο τὸ ἔπος Κρατῖνον.

Ποιμὴν καθέστη· αἰπόλος καὶ βουκόλος;

Legebatur καθέστη, Reiskius κατέστη.

Accedo ad *Delia*des, quae fabula item a choro virginum Deliacarum nomen videtur traxisse. Et primum quidem de tempore quo acta sit fabula coniecturam facere lubet: existimo enim incidisse in illud tempus, quod Atheniensibus fuit luctuosissimum, cum pestifer morbus ex Aethiopia profectus, paullatim Persarum imperium pervagatus, Atticam denique occupavit. Quae clades quantopere omnium Atheniensium animos fregerit et enervaverit, vix satis dici aut fingi potest. Solus Pericles, cuius animus sapientiae praeceptis egregie munitus et confirmatus erat, in hac quoque calamitate pristinam dignitatem atque decus servavit: auctor est gravissimus Periclis et aequalis et familiaris Protagoras, qui quanta ille fuerit fortitudine, quanta mortis despicientia commode docet: vid. Plutarch. Consolat. ad. Apollon. c. 33.: Περικλέα δὲ τὸν Ὀλύμπιον προσαγορευθέντα διὰ τὴν περὶ τὸν λόγον καὶ τὴν σύνεσιν ὑπερβεβλημένην δύναμιν, πυθόμενον ἀμφοτέρους αὐτοῦ τοὺς υἱοὺς μετελλαχέαι τὸν βίον, Πάραλόν τε καὶ Ξάνθιππον, ὥς φησι Πρωταγόρας, εἰπὼν οὕτως. Τῶν γὰρ υἱῶν νεηνιῶν ὄντων καὶ καλῶν, ἐν δακτῷ δὲ τῆς πάσῃσιν ἡμέρῃσιν ἀποθανόντων, νηπενθέως ἀνέτλη· εὐδελῆς γὰρ εἶχετο. ἔξ ἧς πολλὸν ὦνητο κατὰ πῦσαν ἡμέρην εἰς εὐχομένην καὶ ἀνωδυνίην καὶ τὴν ἐν τοῖς πολλοῖσι δόξαν· πᾶς γὰρ τις μιν ὁρῶν τὰ ἑαυτοῦ πένθητα ἐρρωμένως φέροντα, μεγαλόφρονά τε καὶ ἀνδρεῖον ἐδόκει εἶναι καὶ ἑαυτοῦ πρῆσσω, κύρτα εἰδὼς τὴν ἑαυτοῦ ἐν τοιοῦτοδε πράγμασι ἀμνηχανίην. Documento sunt haec verba Protagorae, qui eo ipso tempore videtur Athenis commoratus esse, quantam vim in

animos Atheniensium exercuerit Pericles, quantopere potuerit eos flectere quo vellet, et avocare unde nollet. Atque hanc animi constantiam in rebus adversis etiam Aelianus Var. Hist. IX. 6. eximie collaudat; postremo tamen luctu et moerore fractum esse Plutarchus in vita Periclis c. 36. refert.

Multitudo vero, rerum adversarum mole depressi, cum iam deorum verecundia et religio ex animis excessissent, aliquando ad divini numinis fidem confugerunt: mox, aucta etiam calamitate, in summam desperationem reiecti sunt: ita superstitio et divini numinis contemptio, gravissima et maxime inter se diversa mala tunc omnium animos vexabant: legas quod Thucydid. dicit II. 47: "Ὅσα τε πρὸς ἱεροῖς ἰκέτευσαν ἢ μαντείαις καὶ τοῖς τοιούτοις ἐχρήσαντο, πάντα ἀνωφελῆ ἦν, τελευτώντες τε αὐτῶν ἀπίστησαν, ὑπὸ τοῦ κακοῦ νικώμενοι. Ita factum est, ut omnes et divinae et humanae leges conticescerent, ut omnis pietas et honestas funditus tolleretur; testis est Thucydides ibid. c. 52. et maxime c. 53. ubi praeter alia haec leguntur: Θεῶν δὲ φόβος ἢ ἀνθρώπων νόμος οὐδεὶς ἀπεῖργε, τὸ μὲν κρίνοντες ἐν ὁμοίᾳ καὶ σέβειν καὶ μὴ, ἐκ τοῦ πάντας ὄραν ἐν ἴσῳ ἀπολλυμένους, τῶν δὲ ἀμαρτημάτων οὐδεὶς ἐλπίζων μὲχρι τοῦ δίκην γενέσθαι βιοδὸς ἂν τὴν τιμωρίαν ἀντιδοῦναι, πολὺ δὲ μετῴκω τὴν ἤδη κατεψηφισμένην σφῶν ἐπιχειρησθῆναι, ἣν πρὶν ἐμπεσεῖν, εἰδὸς εἶναι τοῦ βλοῦν τι ἀπολαῦσαι. Sed tamen etiam antiqua vatum oracula in mentem revocaverunt, uti decantatum illud:

Ἦξει Λωριακὸς πόλεμος καὶ λοιμὸς ἅμ' αὐτῷ.

Dixit de his aliisque talibus Thucydides II. 54. Et renovare quoque atque instaurare religionem et patrios mores studuerunt; ita Apollinis maxime religio recepta est: vid. Pausanias I. 3: Πρὸ δὲ τοῦ καὶ τὸν μὲν Λιωχάρης, ὃν δὲ καλοῦσιν Ἀλεξίκακον, Κάλαιμις ἐποίησεν· τὸ δὲ ὄνομα τῷ Θεῷ γενέσθαι λέγουσιν, ὅτι τὴν λοιμῶδη σφίσι νόσον ὁμοῦ τῷ Πελοποννησίων πολέμῳ πιέζουσιν κατὰ μάντευμα ἔπαυσεν ἐκ Δελφῶν. Non tamen cessavit morbus; sed saepius recrudescibat: Thucydides III. 87: Τοῦ δ' ἐπιγιγνομένου χειμῶνος ἡ νόσος τὸ δεύτερον ἐπέπεσε τοῖς Ἀθηναίοις ἐκλειπούσα μὲν οὐδένα χρόνον τὸ παντάπασιν, ἐγένετο δὲ τις ὁμοῦ διακογῆ· παρέμεινε δὲ τὸ μὲν ὕστερον οὐκ ἔλασσον ἐνιαυτοῦ, τὸ δὲ πρότερον καὶ δύο ἔτη, ὥστε Ἀθηναῖον γε μὴ εἶναι ὃ τι μᾶλλον ἐκάκωσε τὴν δύναμιν. Adde Diodor. Sicul. XII. 58: 'Ἐπ' ἀρχοτος δ' Ἀθήνησιν Εὐθυδήμου — Ἀθηναῖοι χρόνον τινα τῆς νόσου τῆς λοιμικῆς ἀναιμένοι πάλιν εἰς τὰς αὐτὰς συμφορὰς ἐνέπεσον. Οὕτω γὰρ ὑπὸ τῆς νόσου διετέθησαν, ὥστε τῶν στρατιωτῶν μὲν ἀποβαλεῖν ὑπὲρ τοὺς τετρακισχιλίους κτλ. Renovata hac calamitate Athenienses graviter afflicti, ut tandem aliquando respirarent a malis, Deorum iram expiandam esse censuerunt: instaurata igitur sunt oraculo imperante sacra patria et pompa in insulam Delum, quod eo ipso anno factum esse memoriae prodidit Diodorus XII. 58: Οἱ δ' Ἀθηναῖοι διὰ τὴν ὑπερβολὴν τῆς νό-

σου τὰς αἰτίας τῆς συμφορᾶς ἐπὶ τὸ θεῖον ἀπέπεμπον. Διὸ καὶ κατὰ τινα χρησιὸν ἐκάθην τὴν νῆσον Ἀῆλον, Ἀπόλλωνος μὲν οὖσαν ἱεράν, δοκοῦσαν δὲ μεμιάσθαι διὰ τοὺς τετελευτηκότας ἐν αὐτῇ τεθάρθαι. Ἀνασκάψαντες οὖν ἀπύσας τὰς ἐν τῇ Ἀήλῳ θῆκας μετήνεγκαν εἰς τὴν Ῥήνειαν καλουμένην νῆσον, πλησίον ὑπάρχουσαν τῆς Ἀήλου· ἔταξαν δὲ καὶ νόμον μήτε τίκειν ἐν τῇ Ἀήλῳ μήτε θάπτειν. Ἐποίησαν δὲ καὶ πανήγυριν τὴν τῶν Ἀηλίων, γεγεννημένην μὲν πρότερον, διαλυποῦσαν δὲ πολὺν χρόνον. Factum id esse Euthydemo praetore significat etiam Auctor vitae Thucydidis p. XXVII: Μετὰ δὲ τὴν ἱστορίαν φασὶ συνετεάχθαι τῷ συγγραφεῖ τὸ προοίμιον, ἐν ᾧ τῶν ἐν τῷ πολέμῳ μέμνηται γεγονότων, ὥσπερ τῆς Ἀήλου καθάρσεως (vid. I. 8.) ἣν περὶ τὸ ἔξδομον ἔτος ἐπὶ Εὐθύνοῦ (scribendum Εὐθύδημου) γεγενῆσθαι φασιν. Factum igitur est Olymp. LXXXVIII. 3.: Hieme autem lustratam esse insulam dicit Thucydides III. 104: Τοῦ δ' αὐτοῦ χειμῶνος καὶ Ἀῆλον ἐκάθην Ἀθηναῖοι κατὰ χρησμόν δὴ τινα: ibique accurate exponit, Athenienses iam antea Pisistrato dominante insulam ex parte lustravisse. Delo autem purgata restituti etiam sunt dies festi, qui quarto quoque anno in honorem Apollinis celebrati erant: Καὶ τὴν πεντητηρίδα, inquit Thucydides, τότε πρῶτον μετὰ τὴν κάθαρσιν ἐποίησαν οἱ Ἀθηναῖοι, τὰ Ἀήλια. Musica autem certamina, quae antiquitus erant instituta, post temporis diuturnitate intermissa, instaurata sunt: testis est Thucydides ibid.: Ὑστερον δὲ τοὺς μὲν χοροὺς οἱ νησιῶται καὶ οἱ Ἀθηναῖοι μεθ' ἱερῶν ἔπεμπον· τὰ δὲ περὶ τοὺς ἀγῶνας καὶ τὰ πλεῖστα κατελύθη ὑπὸν ἔνυμφων, ὥς εἰκός, πρὶν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι τότε τὸν ἀγῶνα ἐποίησαν καὶ ἵπποδρομίας, ὃ πρότερον οὐκ ἦν. Delia autem sacra videntur veris tempore Thargelionis die sexto et septimo celebrata esse, vid. Boeckhius in eximio opere de Oecon. Ath. T. II. p. 218: sacra autem deorum potissimum diebus natalibus, ut consentaneum est, celebrabantur. Sexto autem septimoque die huius mensis nati dicebantur Apollo et Diana, vid. Diog. Laert. II. 44. de Socratis die natali: Θαργηλιῶνος ἕκτη, ὅτε καθαιρούσι τὴν πόλιν Ἀθηναῖοι καὶ τὴν Ἀρτεμιν γενέσθαι Ἀήλιοι φασιν. et III. 2. de Platonis die natali: Θαργηλιῶνος ἑβδόμη, καθ' ἣν Ἀήλιοι τὸν Ἀπόλλωνα γενέσθαι φασίν. Hinc etiam repetendum, quod sextus cuiusque mensis dies sacer erat Dianae, septimus Apollini vid. Schol. Aristoph. Plut. 1127: Ἐξω γὰρ τῶν ἑορτῶν ἱερά τινες τοῦ μηνὸς ἡμέραι νομίζονται Ἀθήνῃσι θεοῖς τισὶν, οἷον νομηνία καὶ ἑβδόμη Ἀπόλλωνι, τετράς Ἑρμῇ καὶ ὀγδόη Θησεῖ. Et ibid.: Ἐκάστου γὰρ μηνὸς ἡ νομηνία καὶ ἡ ἑβδόμη ἀφιέρωτο τῷ Ἀπόλλωνι, ἡ δὲ τετάρτη τῷ Ἑρμῇ, ἡ δὲ ἕκτη τῇ Ἀρτέμειδι. Et longe gravior auctor Hesiodus Operibus v. 768:

Ἐβδόμη, ἱερὸν ἡμῶν,

Τῇ γὰρ Ἀπόλλωνα χρυσόορα γέιναιτο Ἀητιά.

Confer Dionysium Art. Rhetor. III. p. 243. Reisk.: Εἰ δὲ ἑβδόμη ἡ ἕκτη, ὅτι ἱερά τοῖν θεοῖν, καὶ ὅτι κοινωνία πρὸς τὸ κρεῖττον κατὰ το

τῆς γενέσεως. Et eodem plane tempore, quo in Delo insula sacra Apollinis celebrabantur, etiam Athenis Thargelia obibant iisdem, ut videtur, ritibus et solemnitatibus usi: nam et in Delum insulam chori mittebantur sedulo edocti et egregie delecti, vid. Xenoph. Memorabil. III. 3, 12: Ἡ τὸδε οὐκ ἐντεθίμῃσιν, ὥς ὅταν γε χορὸς εἰς ἐκ τῆς πόλεως γίγνηται, ὥσπερ ὁ εἰς Ἀῆλον πεμπόμενος, οὐδεὶς ἄλλοθεν οὐδαμῶθεν τούτῳ ἐφάμιλλος γίγνεται, οὐδὲ εὐανδρία ἐν ἄλλῃ πόλει ὁμοία τῇ ἐνθάδε συνάγεται. Plutarch. vit. Niciae c. 3: Τῶν γὰρ χορῶν, οὓς αἱ πόλεις ἔπεμπον ἀσομένους τῷ θεῷ, προσπλέοντων μὲν, ὥς ἔτυχεν, εὐθὺς δ' ὄχλου πρὸς τὴν ναὺν ἀπαντῶντος, ἄδειν κεινομένων κατ' οὐδένα κόσμον — αὐτὸς μὲν εἰς Ῥηεῖαν ἀπέβη τὸν χορὸν ἔχων καὶ τὰ ἱερεῖα. et quae sequuntur, ubi accurate pompam describit. Adde Inscript. Corp. I. n. 158: Εἰς κομιδὴν τῶν θεωρῶν καὶ τῶν χορῶν Ἀντιμάχῳ Φίλωνος Ἑρμείῳ τριηράρχῳ TX. Et vero Athenis quoque certamina musica Thargeliis instituebantur, vid. Antipho de caede choreutea 11: Ἐπειδὴ χορηγὸς κατεστάθην εἰς Θαργῆλια καὶ ἔλαχον Παντακλῆα διδάσκαλον καὶ Κεκροπίδα φυλῆν πρὸς τῇ ἐμαυτοῦ, ἐχορήγουν ὥς ἄριστα: qui in sequentibus accurate explanat, quo modo chorum puerorum erudiendum curaverit. Adde Lysiam Orat. XXI. 1: Ἐγὼ γὰρ ἰδοκιμάσθην μὲν ἐπὶ Θεοπόμπῳ ἄρχοντας, καταστάς δὲ χορηγὸς τραγωδοῖς ἀνῆλθωσα τριάκοντα μῦς καὶ τρίτῳ μὲν Θαργῆλοις νικήσας ἀνδρικῶς χορῶ διαχίλας δραχμῶν. Inscriptio apud Boeckh. Corp. T. I. p. 343: Ἐδοξεν τῇ Πανδιονίδι φυλῇ, Καλλικράτης εἶπεν, ἐπαινεῖσαι Νικίαν Ἐπιγένοῦς Κυδαθηναῖον ἀνδραγαθίας ἕνεκα τῆς εἰς τὴν φυλὴν, ὅτι εὖ καὶ προθύμως ἐχορήγησεν παισὶ καὶ ἐνέκα Διονύσια καὶ Θαργῆλια ἀνδράσιν καὶ στεφανῶσαι αὐτὸν ἀναγράφαι δὲ καὶ εἴ τις ἄλλος νενίκηκεν ἀπ' Εὐκλείδου ἄρχοντας παισὶν ἢ ἀνδράσιν Διονύσια ἢ Θαργῆλια, ἢ Προμήθια ἢ Ἡφαίστια. Et praeterea huc pertinet quod de Euripide poeta memoriae prodidit Theophrastus apud Athen. X. p. 424. E: Πυνθάνομαι δ' ἔγωγε καὶ Εὐριπίδην τὸν ποιητὴν οἰνοχοεῖν Ἀθήνησι τοῖς ὀρχησταῖς καλουμένοις· ὠρχοῦντο δ' οὗτοι περὶ τὸν τοῦ Ἀπόλλωνος νεῶν τοῦ Ἀῆλου, τῶν πρώτων ὄντες Ἀθηναίων καὶ κατεδύοντο ἱμάτια τῶν Θηραϊκῶν· ὁ δὲ Ἀπόλλων οὗτός ἐστιν, ᾧ τὰ Θαργῆλια ἄγουσι καὶ διασώζεται Φλυῆσιν ἐν τῷ θαρνηφορεῖω γραφὴ περὶ τούτων.

Sacrae pompae, cum primum Olymp. LXXXVIII. 3. Delum mitteretur, quis praefuerit nescio; Olymp. LXXXIX. 3. cum secundum instaurata esset, fortasse Callias Hipponici filius sacri legati munere functus est: certe in Corp. Inscr. T. I. n. 159. commemorantur donaria Calliae: Στελεγγίδες ἐπίτηκτοι ἐν ξύλῳ, ᾧς Καλλίας Ἱππονίκου Ἀθηναῖος ἀνέθηκεν: sequuntur continuo haec: Στελεγγίδες ἐπίτηκτοι ἐν ξύλῳ, ᾧς Νικίας Νικηράτου Ἀθηναῖος ἀνέθηκεν IIII καὶ στέφανος χρυσοῦς. Niciam autem Olymp. XC, 3. hoc honore functum esse recte videtur Boeckhius Oecon.

T. II. p. 230. statuere. De sumtibus magnificentissimis, quos fecit tunc Nicias, vid. Plutarchus vit. Niciae c. 3.

Cratinum igitur credo hac opportunitate usum esse eo fere tempore, quo primum sacra legatio in Delum insulam missa est: quamquam quid potissimum spectaverit poeta ex paucis reliquiis non potest perspicui, maxime tamen probabile est, comoediam res divinas comprehendisse. Deliades autem quod inscripsit, chorum ex ipsis illis mulieribus constituisse consentaneum est. Deliades autem appellatae sunt sacerdotes virgines Apollinis: sic Homerus in Hymno in Apollinem v. 157:

Κούραι Δηλιάδες, Ἐκατηβέλταο θεράπναι,
Αἶψ', ἐπεὶ ὅρ' πρῶτον μὲν Ἀπόλλων' ὑμνήσωσιν,
Αὐτὶς δ' αὖ Δητῷ τε καὶ Ἀρτεμιν λοχέειραν
Μνησάμεναι, ἀνδρῶν τε παλαιῶν ἥδ' ἐ γυναικῶν
Ὑμνον αἰδουσιν, θέλγουσί τε φῶλ' ἀνθρώπων.
Πάντων δ' ἀνθρώπων φωνὰς καὶ κρεμβαλιαστὴν
Μιμῶσθ' ἴσασιν· φαίη δέ κεν αὐτὸς ἕκαστος
Φθέργεσθ'· οὕτω σφὴν καλὴ συνάρηρεν αἰοιδή.

Euripides in Hercule Furente v. 687:

Παιᾶνα μὲν Δηλιάδες
Ὑμνοῦσ' ἀμφὶ πέλας τὸν
Λατοῦς εὐπαιδα γόνον
Εἰλλίσσουσαι καλλίχορον.

quae nescio an sic sint emendanda:

Παιᾶνα μὲν Δηλιάδες
Ὑμνοῦσ' ἀμφ' ἀπέλαστον
Λατοῦς εὐπαιδα γόνον.

Quae quidem scripta videntur recenti memoria sacrorum instauratorum, ut Apollo ἀπέλαστος vocetur propter diram illam pestem, cuius auctor esse ab Atheniensibus perhibebatur. Praepositio autem ita propemodum est usurpata ut saepe in hymnis sacrisque carminibus, ut est apud Aristophanem in Nubibus:

Ἀμφὶ μοι αὐτὲ Φοῖβ' ἀναξ
Ἀήλιε, Κροθῶν ἔχων
Ὑψικέρατα πέτραν.

et alibi: quamquam hic casum legitimum adiunctum habet. Ceterum Euripidis tragedia videtur non multo post morbum illum pestiferum, qui Athenas vastavit, scripta esse. Denique idem poeta dixit in Hecuba v. 455:

Ἢ νάσων ἀλιθρεῖ
Κώπῃ πεμπομένην τάλαιναν
Οἰκτρὰν βίβταν ἄγουσαν οἴκοις,
Ἐνθα πρωτογόνος τε φοινίξ,
Δάφνη δ' ἱερὸς ἀνέσχε
Πτόρρονος Λατοῖ φίλῃ
ᾠδῶνος ἀγαλμα δίας;

Σὺν Ἀηλιάσιν τε κούραις

Ἀρτέμιδος τε θεᾶς

Χρυσέαν ἔμπνυκα τόξα τ' εὐλόγησω;

Hecuba autem quo fere tempore docta sit, alio loco probabili argumento ostendetur. Callimachus in Hymno in Delum v. 296.

Deliadas omnes virgines illius insulae appellavit:

Ἦτοι Ἀηλιάδες μὲν, ὅτ' εὐήχης ὑμέναιος

Ἦθ' εὖ κουράων μορμύσσεται, ἥλικα χοίτην

Παρθενικάι κτλ.

Iam vero Cratinus num hoc nomine appellaverit ipsas illas virgines sacerdotes, dubito: mihi quidem videtur ita nuncupavisse virginum chorum, qui ab Atheniensibus in insulam Delum mittebatur, et huc refero illud quod est apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 129, 9: *Λέπει δὲ καὶ ἐν ὑποτακτικοῖς*

Εἰ τις δ' ὁμῶν κάλλει προκριθῇ.

καὶ

Πρὶν παροῦσα διδάσκη.

Κρατῖνος Ἀηλιάσιν. Certe haec ad Athenienses puellas referenda sunt: non tamen repugno, si quis Deliades virgines Deliacas explicet ex consuetudine.

Et ad sacram illam pompam pleraque fragmenta, quae servata sunt, pertinent, ita ut quid potissimum spectaverit poeta, difficulter possit indagari: arbitror autem maxime conquestum esse Cratinum de neglecta religione, quam a maioribus acceperint, et de levitate, qua in restituendis ceremoniis ritibusque usi fuerint: satis enim perspexit poeta externam quidem formam et quasi speciem quandam religionis revocari, ipsam vero pietatem probitatemque iam dudum ex hominum animis excessisse. Apollinis autem numen a maioribus erat sanctissime cultum, maxime a nobilibus istis gentibus, quae ex Ionia profectae in Attica sedes et domicilia collocaverant: hinc Ἀπόλλων πατρῷος tam diu suo usus est honore, quam diu optimateset auctoritate et opibus principem in re publica obtinuerunt locum: sed postquam nobilitatis dignitas est imminuta, et summa rerum penes multitudinis arbitrium erat, ibi etiam Apollinis religio iacere coepit. Iam vero cum bellum Peloponnesiacum et pestilentia saevissima in Attica grassarentur, tum optimatium ut videtur potissimum opera maiorum ritus et ceremoniae sunt renovatae. Deliacae autem illa sacra iam antiquitus ab Atheniensibus esse celebrata subindicant vel veteres illae de Theseo et de Abaride fabulae, documento vero est etiam sacerdotum familia, Ἀηλιασταί, quam respicit Philochorus apud Schol. Sophocl. Oed. Colon. v. 1047: *Ὅταν δὲ σημεία γένηται παραδεδομένα ἐν τοῖς ἱεροῖς, τότε ἀποστέλλουσι τὴν θεωρίαν οἱ ἐκ τοῦ γένους, Πυθίαι τε καὶ Ἀηλιάδες, ὁπότερα ἂν καθήκη αὐτοῖς, θύει δ' ὁ μάντις, ὅταν μὲν τὰ εἰς Δελφούς πόμπημα γένηται καὶ θεωρία πέμπηται, ἐν Οἰνῇ καὶ ἑκάστην ἡμέραν ἐν τῷ Πυθίῳ· εἰ δὲ εἰς Ἀθλὸν ἀποστέλλοιτο ἡ θεωρία, κατὰ τὰ προειρημένα θύει ὁ μάντις εἰς τὸ ἐν*

Μαραθῶνι Ἀήλιον· καὶ ἔστιν ἱεροσκοπία τῆς μὲν εἰς Ἀελφοῦς θειρίας ἐν τῷ ἐν Οἰνῳ Πυθίῳ, τῆς δὲ εἰς Ἀήλον ἐν τῷ ἐν Μαραθῶνι Ἀηλίῳ. ex quo loco satis superque perspicimus, familiam fuisse quae Pythia sacra, et aliam, quae Delia curaret: corrupta tamen sunt verba *Πυθίαι δὲ καὶ Ἀηλιάδες*: quae si ad ipsas familias sunt referenda, quo pacto emendem non habeo, quamquam nomen illas familias, a solemnitatibus, quibus praeerant, traxisse consentaneum est: probabilius autem puto has ipsas solemnitates nominatim a Philochoro significari, scribo igitur: *Πυθιάδα καὶ Ἀηλιάδα*: et videntur etiam ex hac familia delecti esse, qui sacris in Delo insula celebrandis interessent: sacri autem illi legati *Ἀηλιασταὶ* vocati sunt, vid. Harpocraton p. 48: *Ἀηλιασταὶ· οἱ εἰς Ἀήλον ἐξελεθόντες θεωροί· Ἀνκοῦργος κατὰ Μενεσαλχμον.* Similiter Hesychius: *Ἀηλιασταὶ· οἱ εἰς Ἀήλον πεμπόμενοι θεωροί.* Et legem quandam de Deliastris inter κύρβεις, in quibus leges de rebus sacris erant perscriptae, commemorat Athenaeus VI. p. 234. E: *Ἐν δὲ τοῖς κύρβεσι τοῖς περὶ τῶν Ἀηλιαστῶν οὕτως γέγραπται· Καὶ τῷ κήρυκε ἐκ τοῦ γένους τῶν κηρύκων τοῦ τῆς μυστηριωπιδός· τοῦτους δὲ παρασιτεῖν ἐν τῷ Ἀηλίῳ ἐνιαυτόν.*

Ita autem poeta videtur instituisse, ut ipse quoque sacram aliquam legationem ac pompam institueret, cui homines profligatissimi interessent, huc revoco illud, quod est apud Scholiast. Aristoph. Av. v. 1294: ubi Symmachus haec dicit: *Φαίνονται τὸν Ἀνκοῦργον Αἰγύπτιον εἶναι νομίζοντες ἢ τὸ γένος ἢ τοὺς τρόπους· Φερεκράτης Ἀγρόις — Μήποτε οὖν καὶ εἰς τὸ αὐτὸ καὶ Κρατῖνος Ἀηλιάσι· Τούτοις δὲ ὀπισθεν ἴτω φέρων Ἀνκοῦργος ἔχων καλᾶσιριν.* Ὁ δὲ καλᾶσιρος χιτῶν πλατύσημος· φησὶ δὲ Κηφισόδημος ὅτι Αἰγυπτίων ἢ λέξις, διαβάλλει δὲ αὐτὸν ἢ ὥς ξένον ἢ ὥς πονηρόν. Bekkerus φέρων δίφρον: versus ita constituendus:

Τούτοις δ' ὀπισθεν ἴτω δίφρον φέρων Ἀνκοῦργος ἔχων καλᾶσιριν.

Fuerunt autem huius Lycurgi fortasse revera quaedam partes in sacris illis renovandis: suspicor enim hunc Lycurgum avum esse Lycurgi oratoris nobilissimi, de quo dixit Plutarch. vit. X. oratt. in exordio: *Ἀνκοῦργος πατὴρ μὲν ἦν Ἀνκόφρονος τοῦ Ἀνκοῦργου, ὃν οἱ τριάκοντα τύραννοι ἀπέκτειναν, αἰτίου αὐτοῦ τῆς ἀναιρέσεως γενομένου Ἀριστοδήμου Βατῆθεν, ὃς καὶ ἐλληνοταμίας γένοντος ἔφυγεν ἐν τῇ δημοκρατίᾳ, τὸν δῆμον δὲ Βουτιάδης, γένους τοῦ τῶν Ἐτεοβουταδῶν.* Huic autem familiae nobilissimae fuit sacrorum praecipua cura mandata, Minervae maxime et Neptuni. Iam quod Lycurgo Aegyptiam originem probro dederunt, inde explicandum puto, quod Eteobutadae genus repetebant a Buta, nepote Erichthonii. Antiquissimorum autem regum, Cecropis, Erechthei, aliorum origines ex Aegypto ipsi Athenienses deduxisse videntur, quamquam pro magnanimitate peregrinam stirpem repudiare et nulla alia re magis gloriari solebant, quam quod essent aborigines: at vero comicis poetis licuit famam illam quamvis obscuram

sequi et in hominum contumeliam convertere. Aegyptios autem in terra Attica sedes cepisse memoriae prodidit etiam Theopompus, vid. Euseb. Praepar. Evang. X. 10: "Ὅτι τε Ἀθηναίους τῶν αὐτῶν Αἰγυπτίων ἀπολαύειν εἰκὸς ἦν, ἀποίκους ἐκείνων ὑπονοουμένους, ὥς φασιν ἄλλοι τε καὶ ἐν τῷ Τρικαράνῳ Θεόπομπος. Aegyptiam autem originem ut Cratinus Lycurgo exprobraret, calasirin ei tribuit, vestem Aegyptiacam: δίδωρον cur dederit gestandum non satis perspicio, nisi forte eundem tanquam effeminatum voluit castigare: puellae enim in sacris Minervae hoc officio fangebantur, vide praeter alios Aristoph. Avv. v. 1551. ibique Schol. — Ad eandem sollemnitatem etiam referendum puto illud, quod legitur apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 542: Θαλλοφόρους γὰρ ἔφη βουλόμενος τοὺς γέροντας δηλώσαι, ἐπειδὴ ἐν τοῖς Παναθηναίοις οἱ γέροντες θαλλοὺς ἔχοντες ἐπόμπευον. ὥς οὖν εἰς οὐδέν ὄντων χρησίων αὐτῶν ἔξω τοῦ θαλλοφορεῖν, οὕτως αὐτοὺς ἐπέσκηψεν. Ὁ μὲντοι Δικαιάρχος ἐν τῷ Παναθηναϊκῷ οὐκ οἶδα ἔξ ὅτου ποτὲ καὶ τὰς γυναικας ἐν τοῖς Παναθηναίοις εἰπε θαλλοφορεῖν. Ξενοφῶντος μὲν ἐν Συμποσίῳ, Φιλοχόρου δὲ ἐν τῇ δευτέρᾳ, ὅς γε καὶ τὸν κατὰδοντα (l. κατὰγοντα) τὸ ἔθνος Ἐριχθόιον συνίστησι. Μνημονεύει τοῦ ἔθους Κρατῖνος μὲν ἐν Ἀηλιάσι, Φερεκράτης δὲ ἐν Ἐπιλήσμονι. Xenophontis locus est Sympos. c. 4, 17: Θαλλοφόρους γὰρ τῇ Ἀθηνᾷ τοὺς καλοὺς γέροντας ἐκλέγονται, ὥς συμπαρομαρτοῦντος πάσῃ τῇ ἡλικίᾳ τοῦ κάλλους. Verum Cratinus non de Panathenaeorum festo haec dixisse videtur, sed de Delii sacris: nam ibi quoque cuiusque aetatis et utriusque sexus pulcherrimi eligebantur, qui pompae interessent, id quod docet Xenophon Memor. III. 3. 12.

Puto enim etiam in Delii sacris fuisse, qui olivae ramos sacros illos quidem Apollinis gestarent. Confirmat hoc Schol. Aristoph. Equitum. v. 726: Κράτης δὲ ὁ Ἀθηναῖος ἐν τῷ περὶ τῶν Ἀθηνῆνσι θυσίων, ἀφορίας ποτὲ κατασχούσης τὴν πόλιν, θαλλόν φασι καταστέψαντας ἐρίοις ἵκετηρίαν ἀναθεῖναι τῷ Ἀπόλλωνι. qui mos etiam tunc videtur revocatus esse. Hinc ibidem legitur: Τινὲς δὲ τὸν Θησέα φασὶ μεθ' ὃν καιρὸν εἰς Κρήτην ἔπλει, προσχόντα Ἀθήλῳ διὰ χειμῶνα εὐχασθαι τῷ Ἀπόλλωνι καταστέψεσθαι κλάδοις ἐλαίας, ὅταν σωθῇ τὸν Μινώταυρον ἀποκτείνας, καὶ θυσιάσειν· καὶ τὴν ἵκετηρίαν ταύτην καταστέψαντα ἐψῆσαι χύτραν ἀθάρησ καὶ ἔνους καὶ βωμὸν ιδρύσασθαι. Ibidem alius Scholiasta dicit Pyanepsiis et Thargeliis (hoc est iisdem diebus festis, quibus sacra legatio Deli Apollinis natalitia celebrabat) pueros Athenienses gestavisse ramos olivae: Πυανεψίοις καὶ Θαργηλίοις Ἑλλῶν καὶ Ὠραις ἐορτάζουσιν Ἀθηναῖοι, φέρονσι δὲ οἱ παῖδες τοὺς τε θαλλοὺς ἐρίοις περιειλημένους, ὅθεν εἰρεσιῶναι λέγονται καὶ τούτους πρὸ τῶν θυρῶν κρεμῶσιν. Cantilenam, qua pueri illi usi sunt, servavit idem Grammaticus et Plutarchus in vita Thesei c. 22. et Etymol. M. p. 302, 30:

*Εἰσειὼν ἄνακτα φέρει καὶ πλοῦτος ἔρτους,
Καὶ μέλι ἐν κοτύλῃ καὶ ἔλαιον ἀναμύσασθαι,
Καὶ κύλικ' εὐζώρου, ὅς ἂν μεθύουσα καθεύδῃς.*

Iam vero ut hac re maxime Apollinis religio apud Athenienses est instaurata, ita etiam memoria fabularum, quae de Apolline ferebantur, fuit renovata. Huc maxime pertinet fabula illa de Abaride, qui cum similis calamitas Graeciam invasisset et Apollinis iussu Atheniensibus mali levandi officium esset mandatum, ex Hyperboreis profectus esse dicebatur, ut pestilentiae illic finem faceret. Harpocratio p. 1: *Ἀβαρις· κύριον· λοιμοῦ δὲ φασιν κατὰ πᾶσαν τὴν οἰκουμένην γεγονότος ἀνέλιν ὁ Ἀπόλλων μαντευόμενος· Ἕλλησι καὶ βαρβάρους τὸν τῶν Ἀθηναίων δῆμον ὑπὲρ πάντων εὐχὰς ποιήσασθαι· πρεσβευμένων δὲ πολλῶν ἐθνῶν πρὸς αὐτοὺς καὶ Ἀβαριν ἐξ Ὑπερβορέων πρεσβευτὴν ἀφικέσθαι λέγουσιν· ὁ δὲ χρόνος ἐν ᾧ παραγέγονε διαφωνεῖται. Ἰππόστρατος μὲν γὰρ κατὰ τὴν τρίτην αὐτὰν Ὀλυμπιάδα λέγει παραγενέσθαι, ὁ δὲ Πίνδαρος κατὰ Κροίσον τὸν Ἀνδῶν βασιλέα, ἄλλοι δὲ κατὰ τὴν εἰκοστὴν καὶ πρώτην Ὀλυμπιάδα. Adde Scholiast. Aristoph. Equit. v. 726: Οἱ μὲν γὰρ φασιν ὅτι λοιμοῦ, οἱ δὲ ὅτι καὶ λοιμοῦ τὴν πᾶσαν κατασχόντος οἰκουμένην, χρωμένων τίνα ἂν τρόπον παύσαιτο τὸ δεινόν, τὴν λέσιν ταύτην ὁ Πύθιος ἐμαντεύσατο, εἰ προηρόαιον ὑπὲρ πάντων Ἀθηναίων θύσειαν· θυσάτων οὖν τῶν Ἀθηναίων τὸ δεινὸν ἐπαύσατο καὶ οὕτως ὥσπερ χαριστήριον οἱ πανταχόθεν ποιεῖς Ἀθηναίους ἐξέπεμπον τῶν καρπῶν ἀπάντων τὰς ἀπαρχάς· ὅτε δὴ καὶ Ἀβαριν φασὶ τὸν Ὑπερβόρειον ἐλθόντα θευρὸν εἰς τὴν Ἑλλάδα Ἀπόλλωνι θητεῦσαι καὶ οὕτως συγγράφαι τοὺς χρησμούς τοὺς νῦν προσαγορευομένους Ἀβάριδος. Fabula illa, quae de Abaridis peregrinationibus miro modo sed ab aliis aliter tradita est, non obscure indicat, quæ pacto Apollinis religio sit propagata et quo vinculo diversorum populorum sacra inter se fuerint coniuncta. Et Delij quidem quid de Hyperboreis et Apollinis cultu apud illos narraverint, memoriae prodidit Herodotus IV. 32. sqq. et ibid. c. 36. Abaridis quoque mentionem iniecit, Atheniensium vero nullam habuit rationem: sed Abaridis memoriam arctissime cum Apollinis cultu apud Athenienses coniunctam esse testatur locuples auctor Lysurgus in oratione in Menesaeacchum, ex qua insignis fragmentum servavit Eudocia apud Villos. Anecd. T. I. p. 20. (adde Nonnum Narrat. Myth. in Creuzeri Melet. V. I. p. 75.): *Ἀβαρις ἐξ Ὑπερβορέων ἦν ἀνθρωπὸς τις· οἱ δ' Ὑπερβόρειοι ἀρχαιώτατοι τῶν ἀνθρώπων· οὗτος οὖν ὁ Ἀβαρις λέγεται ἐνδούς γενόμενος παρῆναι τὴν Ἑλλάδα κύκλῳ μετὰ τοῦ βέλους καὶ χρησμούς τινας καὶ μαγείας λέγειν ὥς ἐνδούς. Ἀνκυόρογος δὲ ὁ φησὶν μέμνηται τῷ Ἀβάριδος ἐν τῷ κατὰ Μενέχμου (Μενεσαιχμου) λόγῳ, λέγων· Λιμοῦ γενομένου ἐν τοῖς Ὑπερβορείοις, ἦλθεν ὁ Ἀβαρις ἐν τῇ Ἑλλάδι καὶ ἐμισθώτευσεν τῷ Ἀπώλλωνι· καὶ ἐδιδάχθη παρ' αὐτοῦ τὸ χρησμολογεῖν· καὶ οὕτω κρατῶν τὸ βέλος ὥς σύμβολον**

τοῦ Ἀπόλλωνος (τοξότης γὰρ οὗτος ὁ θεὸς) περιῆι χρη-
σμολογῶν πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα. (Haec ipsius Lycurgi verba
videntur esse, ea vero, quae sequuntur, sunt Eudociae.) Πατέρα
δ' ἔσχε Σεύθην καὶ λέγεται, δι' συνεγράψατο χρησμούς τοὺς λε-
γομένους Σκυθικούς καὶ γάμον Ἐβρον τοῦ ποταμοῦ καὶ καθαρ-
μούς καὶ Θεογονίαν. Sed non solum Abaridis memoriam recolue-
rat Lycurgus, verum etiam penuriam frugum, quae cum antiquis
temporibus totum fere terrarum orbem obtineret, partes expiandae cala-
mitatis traditae erant Atheniensibus, quod memoriae tradidit Scho-
liasta Aristophanis ibid. supra: Lycurgum plane eandem famam
secutum esse apparet ex Suida T. III. p. 183: Προφησίαι αἱ πρὸ
τοῦ ἀρότου γινόμεναι θυσίαι περὶ τῶν μελλόντων ἐσεῖσθαι παρῶν,
ὥστε τελεσφορεῖσθαι. Ἐγένετο δὲ ὑπὸ Ἀθηναίων ὑπὲρ πάντων
Ἑλλήνων ἐ' Ὀλυμπίῳ. Λυκοῦργός φησιν ἐν τῷ κατὰ Μενεσά-
χμου· Καὶ γὰρ νῦν πολλὰς καὶ μεγάλας ὑμῖν τιμὰς ὀφεί-
λω καὶ ζητῶ παρὰ πᾶσιν Ἑλλήσιν μαντεύομένοις τὸν
Δία προφησίαν ποιήσασθαι. Haec quamquam satis obscura
et ut videtur corrupta, tamen ad Apollinis istam religionem refe-
renda censeo. Sed nolo diversa illa et saepe sibi adversantia,
quae de Abaride feruntur, componere: multo certiora possemus
consequi, si veterum libri de Abaride essent conservati: et scri-
serat de Abaride Heraclides Ponticus, si tamen haec revera ab
Heraclide isto profecta sunt, vid. Grammaticum in Bekk. Anecd. T.
I. p. 145, 23. 178, 27. quamquam minime abhorret ab hominis
ingenio, quem Cicero verissime dicit puerilibus fabulis libros refe-
sisse. Et mira quaedam de Hyperboreis idem in libro de anima tra-
didit, vid. Plutarch. vit. Camilli c. 22: Ἡρακλείδης γὰρ ὁ Πον-
τικός, οὐ πολὺ τῶν χρόνων ἐκείνων ἀπολειπόμενος, ἐν τῷ περὶ
ψυχῆς συγγράμματι φησὶν ἀπὸ τῆς ἐσπέρας λόγον κατασχέειν, ὡς
στρατὸς ἐξ Ὑπερβορέων ἐλθὼν ἔξωθεν, ῥήκει πόλιν Ἑλληνίδα
Ῥώμην ἐκείῃ ποτε κατοικημένην περὶ τὴν μεγάλην θάλασσαν. Οὐκ-
οὖν θαυμάσαιμι μνῶδῃ καὶ πλασματικῇ ὄντα τὸν Ἡρακλείδην
ἀληθεῖ λόγῳ τὰ περὶ τῆς ἀλώσεως ἐπικομπάσαι τοὺς Ὑπερβορέους καὶ
τὴν μεγάλην θάλατταν. De Hyperboreis egerat etiam Hecataeus,
qui non minus fabulosa et commenticia tradere solet, vid. Diodor.
Sicul. II. 47: Τῶν γὰρ τὰς παλαιὰς μυθολογίας ἀναγεγραφότων
Ἐκαταῖος καὶ τινες ἕτεροί φασιν ἐν τοῖς ἀντιπέραν τῆς Κελτικῆς
τόποις κατὰ τὸν Ὠκεανὸν εἶναι νῆσον οὐκ ἐλάττω τῆς Σικελίας κτλ.
Neque enim antiquus ille Hecataeus intelligendus est, sed Abderita,
quem de Hyperboreis scripsisse auctor est Scholiasta Apollonii
Rhodii II. v. 677: Ἐκαταῖος δὲ μέχρι τοῦ αὐτοῦ χρόνου εἶναι
φησὶ τὸ τῶν Ὑπερβορέων ἔθνος· ἔστι δὲ αὐτῷ βιβλία ἐπιγραφό-
μενα περὶ τῶν Ὑπερβορέων.

Et sic Cratinus quoque respexit in hac fabula et renovavit
ea, quae de Hyperboreis vulgi ore ferebantur: huc pertinet quod le-
gitur apud Hesychium: Ἀἰθρία· Κρατῖνος Ἠλιάσις.

Ὑπερβορέους αἰθρία τιμῶντας στέφη·

Τὰ γὰρ Ὑπερβορέων ἱερὰ κατὰ τινος πατρῆον ἀγιστεῖαν οὐχ ὑποστέφην, ἀλλ' ὑπ' αἰθριον διαφυλάττεται. Sic codex Ven. apud Schow. p. 33. male multa tentavit Musurus. Scribo: αἰθρία. Κρατίνος *Ἀηλιάσις*·

Ὑπερβορέους τιμῶντας αἰθρία στέφη.

Τὰ γὰρ Ὑπερβορέων ἱερὰ κατὰ τινὰ πάτριον ἀγιστεῖαν οὐχ ὑπὸ στέφην, ἀλλ' ὑπαίθρια διαφυλάττεται. Hunc versum dicit Grammaticus Bekkeri T. I. p. 355, 29: Αἰθρία στέφη· τὰ αἰθέρια· ἡ μεγάλη· οἱ δὲ τὰ ἀπὸ τῶν δένδρων ἢ τὰ ἐξ Ὑπερβορέων κομιζόμενα, ὥς αἱ ἐν ὑπαίθρῳ τιθέμενα. Αἰθρία autem στέφη Cratinus dixit sacrificiorum primitias, quas Hyperborei Deo Delio mittere soliti erant: Hesychius, fortasse haec ipsa Cratini verba respiciens: Στέφη· στέμματα, ἀπαρχαί, ἀρχαί: de quibus sacris Herodotus IV. 33: Πολλῶ δὴ πλείστα, inquit, περὶ αὐτέων Ἀῆλιοι λέγουσι, φάμενοι ἱερὰ ἐνδεδεμένα ἐν καλᾷ πυρῶν, ἐξ Ὑπερβορέων φερόμενα, ἀπικνέσθαι ἐς Σκύθας. et rursus: οὕτω δὲ φέροντες ἐς τοὺς οὐρούς τὰ ἱερὰ ἐνδεδεμένα ἐν πυρῶν καλᾷ τούς πλησιοχώρους ἐπισκήπτειν. Et primitias illas sacrarum tritici stipula involutas etiam Callimachus in hymno in Delum v. 283. commemorat:

Οἱ μέντοι καλᾶμην τε καὶ ἱερὰ δράγματα πρώτοι

Ἀσταχύων φορέουσι· —

Πρώται τοι τὰδ' ἐνεικαν ἀπὸ ξανθῶν Ἀριμασπῶν

Οὐπὶς τε Δοξῶ τε καὶ εὐαίων Ἐκατέρῃ·

Qualia autem fuerint illa sacra penitus ignorari auctor est Pausanias I. 31, 2: Ἐν δὲ Πρασιεῦσιν Ἀπόλλωνός ἐστι ναός, ἐνταῦθα τὰς Ὑπερβορέων ἀπαρχὰς ἵναι λέγεται, παραδιδόναι δὲ αὐτὰς Ὑπερβορέους μὲν Ἀριμασποῖς, Ἀριμασποὺς δ' Ἰσσηδόσι, παρὰ δὲ τούτων Σκύθας ἐς Σινώπην κομίζειν, ἐντεῦθεν δὲ φέρεσθαι διὰ Ἑλλήνων ἐς Προυσίαν, Ἀθηναίους δὲ εἶναι τοὺς ἐς Ἀῆλον ἄγοντας· τὰς δὲ ἀπαρχὰς κεκρίθαι μὲν ἐν καλᾷ πυρῶν, γινώσκεσθαι δὲ ὑπ' οὐδένων. Iam videtur lex fuisse, ut primitiae illae sacrarum semper sub dio ferrentur et deinceps traderentur, neve tectis reciperentur aut involucro ullo tegerentur, hinc αἰθρία στέφη a Cratino dicta: convenit autem hic mos maxime Apollineae religioni.

Et ad hanc fabulam puto referendum esse anapaestum illum, quem ad Seriphios revocare voluit Meinekius: legitur autem apud Harpocr. p. 112: Κισθήνη· Ἰσοκράτης Πανηγυρικῶ· ὅρος τῆς Θράκης· Κρατίνος·

Κάνθένδ' ἐπὶ τέρματα γῆς ἦξεις καὶ Κισθήνης ὅρος ὄνει.

Haec enim puto a choro dicta esse, qui nescio cui iter ad Hyperboreos monstrabat, quos in extremis orbis terrarum terminis constitutos esse existimabant. Similiter Aeschylus Gorgones huic monti finitimas, dicit in Prometheus v. 792:

Πόντου περῶσα φλοίσβον, ἔστ' ἂν ἔξικη

Πρὸς Γοργόνεια πεδία Κισθήνης, ἴνα
Αἱ Φορκίδες ναλοῦσι, δῆναιαι κόραι.

Ex Cratini Deliadibus Photius versum paulo illum quidem obscuriorem servavit p. 26, 18: Ἐτήσιοι· πρόσκαιροι·

Ἐτήσιοι γὰρ πρόσαι· αἱ πρὸς τὴν τέχνην·

Κρατῖνος *Δηλιάσιν*. Et male quidem grammaticus dicit: ἐτήσιοι· πρόσκαιροι: immo est, *quotannis acceditis ad artem*; sed quamnam artem dicat poeta ignoro: dubitanter admodum refero ad artem canendi: haec igitur verba dicta fuerint ad chorum virginum: a choris autem istis, quos quotannis Delum mittebant, originem ducit etiam proverbium, quod est apud Zenobium, alios, Αἰδεῖς, ὥσπερ εἰς Ἀῆλον πλέων, de iis qui magna cum socordia et voluptate vitam transigebant. Huc pertinet etiam aliud fragmentum, quod servatum est iidem a Photio p. 481, 13: Ῥάζειν καὶ ῥύζειν· τὸ ὑλακτεῖν. Ἑρμιππος Θεοῖς·

Ῥύζων ἅπαντας ἀπέδομαι τοὺς δακτύλους.

Ἀπὸ τούτου δὲ ἐπὶ τοὺς πικραινομένους καὶ σκαιολογοῦντας μετηνέχθη· Κρατῖνος *Δηλιάσιν*·

Ἴνα σιωπῇ τῆς τέχνης ῥάζωσι τὸν λοιπὸν χρόνον.

καὶ ἔξῃς·

Ἑρραζε πρὸς τὴν γῆν· ὃ δ' ἑσκάριζε κατέπαρδε.

Nam hic quoque versus videtur de choris accipiendus esse, quorum ars sacris quidem sollemnibus floruit, per reliquum anni tempus frigescibat. Nonnulla quaedam adiungam de altero versu, quem Dobreis ex Porsoni emendatione edidit, in codice enim legitur: ὃ δὲ σκαρίζει κατέπαρδε. Sed non intelligo, quid sit ἑρραζε πρὸς τὴν γῆν. Mihi scribendum videtur:

Ἑρραζε· πρὸς τὴν γῆν δ' ὃ δ' ἑσκάριζε κατ' ἑπαρδεν.

Σκαρίζειν enim vel ἀσκαρίζειν est salire, propere moveri, se celeriter volvere, uti est in versu Aristophanis apud Suidam v. ἀσκαρίζειν·

Ἀπασκαρίζειν ὥσπερ εἰ πέρκην χαμαί.

Scripti autem ἑσκάριζεν: hoc enim Atticis proprium est; Moeris Ἀσκαρίζειν· Ἀττικῶς· σκαρίζειν Ἑλληνικῶς. Adde Phrynichum in Bekkeri Anecd. T. I. p. 24, 17: Ἀσκαρίζειν· σκαίρω τὸ συνεχῶς κινεῖσθαι· ἐξ οὗ παράγωγον σκαρίζω· ὡς στείνω, στενάζω· καὶ ὡς σκαλίζω, ἀσκαλίζω κατὰ πρόσδεσιν τοῦ α, οὕτω σκαρίζω, ἀσκαρίζω. Photius p. 76, 16: Ἑσκάριζεν· ἀντὶ τοῦ ἡσπαιρεῖν, fortasse hunc ipsum versum intelligens. Neque praetereundum est, quod apud eundem legitur p. 20, 25: Ἑσπάρειν· οὐκ ἑσκάριζεν. quod ex Atticistae cuiusdem praecepto repetendum esse puto. At Aristophanes dixit:

Ἀπασκαρίζειν, ὥσπερ εἰ πέρκην χαμαί.

et Menander:

Ἀπασκαριῶ σ' ἐγὼ γέλωτι τήμερον.

vid. Suid. T. I. p. 248.

CAPUT III.

Difficillima est ratio eius fabulae, quam *Fugitivas* inscripsit Cratinus, quoniam pauca quae servata sunt fragmenta, et exilia et obscura sunt. Illud tamen facile animadvertimus poetam graviter vexasse Lamponem vatem non ignobilem: voracitatem eius castigat in versibus, quos Athenaeus VIII. p. 344. E. servavit: Καὶ Λάμπωνα δὲ τὸν μάντιν ἐπὶ τοῖς ὁμοίοις κωμωδοῦσι Καλλίας Πεδήταις καὶ Λύσιππος Βάκχαις· Κρατῖνος δ' ἐν Δραπέτισιν εἰπὼν περὶ αὐτοῦ·

Λάμπωνα, τὸν οὐ βροτῶν ψῆφος δύναται φλεγυρὰ δέλπνου
φίλων ἀπειργεῖν.

ἐπιφέρει·

Νῦν δ' αὖθις ἐρυγγάνει· βούκει γὰρ ἅπαν τὸ παρὸν· τρέλῃ
δὲ καὶ μάχοιτο.

Ita enim isti versus constituendi sunt, non prorsus illi quidem dissimiles iis, quibus Aristophanes in *Vespis* v. 1520. usus est:

Πηδῦτε παρὰ ψάμαθον καὶ θῖν' ἄλδς ἀτρυνέτου καρίδων
ἀδελφοί.

et 1525:

Ἐκλακτισάτω τις ὅπως ἰδόντες ἄνω σκέλος ὤζωσιν οἱ θεαταί.
Sed eundem Lamponem etiam aliis in locis huius fabulae vehementer laeserat Cratinus; Hesychius enim: Ἀγερσικύβηλις, inquit, Κρατῖνος ἐν Δραπέτισιν ἐπὶ Λάμπωνος. τὸν αὐτὸν ἀγύρτην καὶ κυβηλιστὴν εἶπεν, οἷονεὶ θύτην καὶ μάντιν· κύβηλιν γὰρ ἔλεγον τὸν πέλεκυν· ὅθεν καὶ Λύσιππος ἐν Βάκχαις τὸν αὐτὸν ἀγύρτην κωμωδεῖ (scr. ὡς sive εἰς ἀγύρτην). Adde Etymol. M. p. 8, 10: Ἀγερσικύβηλις· κύβηλις λέγεται ὁ πέλεκυς ὁ μαντικός· οἱ δὲ τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἀγείροντα τὸν πέλεκυν ἢ θύτην παρὰ τὴν ἄγερσιν τὸν ἄγερμον ἢ ἀθροισμὸν, Κρατῖνος ἐν Δραπέταις. Praeterea Suidas T. II. p. 388: Κυβηλίσαι· πελεκίσαι· κύβηλις γὰρ ὁ πέλεκυς. καὶ ἀγερσικύβηλις, ὁ θύτης· Κρατῖνος Δραπέτισιν. ἐπὶ Λάμπωνος εἶπε τὸν ἀγύρτην καὶ κύβηλιν. extrema verba addita sunt ad explicandam vocem ἀγερσικύβηλις, eodem modo quo Hesychius dixit: τὸν αὐτὸν ἀγύρτην καὶ κυβηλιστὴν εἶπε, quae quidam male sic interpretatus est, ac si his ipsis vocibus Cratinus esset usus. Ceterum ipsos Grammaticos de explicando hoc verbo admodum dubios fuisse cognoscimus ex Grammatico Bekkeri T. I. p. 336, 15: Ἀγερσικύβηλιν· Κρατῖνος Λάμπωνα τὸν μάντιν, ὡς ἀγύρτην καὶ θύτην· κύβηλις γὰρ ὁ πέλεκυς· οἱ δὲ ἐγερσικύβηλιν ἐν τῷ δράματι γράφουσι. τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἐγείροντα τὸν πέλεκυν. Unde etiam Hesychii glossa redintegrandae: οἱ δὲ (ἐγερσικύβηλιν γράφουσι) τὸν ἐφ' ἑαυτὸν ἐγείροντα κτλ. Sed mihi quidem Cratinus ἀγερσικύβηλιν videtur scripsisse, ut notaret Lamponem tanquam sacri-

ficulum stipem colligentem, tanquam avarum hominem et alieni appetentem: nam ii qui stipem corrogabant Diis deabusve paulatim in tantum inciderunt contemptum, ut pro mendicis haberentur, vid. Ruhnken. ad Timaeum p. 11. Iam vero quanta avaritia fuerint vates illo tempore, Aristophanes satis superque indicat in Pace inde a v. 1043. usque ad v. 1126. Huc adde quae in Avibus v. 958. sqq. leguntur. Κύβηλις autem vocabatur Lampon, quoniam publicis sacrificiis praeerat. Κύβηλις enim est cultor, quo ad caedendas carnes utebantur, vid. Anaxippus in Citharoedo apud Athenaeum L. IV. p. 169. C: ubi coquus ita imperat:

Ζωμήρουσιν φέροις, ὀβελίσκους δώδεκα,
Κρεάγραν, θυρίαν, τυροκνήστιν παιδικήν,
Στελέον, σκαφίδας τρεῖς, δορίδα, κοπίδας τέτταρας.
Οὐ μὴ πρότερον νέυσεις, θεοῖσιν ἐχθρὲ σὺ,
Τὸ λεβήτιον καὶ λιστριον, πάλιν ὑστερεῖς;
Καὶ τὴν κύβηλιν τὴν ἀγωνιστήριαν.

Sic enim corrigo. Adde Pollucem VI. 90: Ἵσως δὲ καὶ τυρόκνηστιν, ἣν κύβηλιν καλοῦσιν, ubi male vulgo κύβηλον, sed Cod. Falk.: κύβηλιν. et X. 105: Ἐκ δὲ τούτων καὶ τυροκνήστις, ἣν κύβηλιν καλοῦσιν, — ἣ δὲ κύβηλις ἐν Φιλήμονος Ἀρπαζομένῳ.

Ὅρῳ μαγείρου καὶ κύβηλιν καὶ σκάφην.

Ita autem appellatum esse Lamponem potest etiam aliis testimoniis confirmari: nam huc revocanda est etiam alia glossa Hesychii, quae legitur infra v. Κύβηλις· τινὲς τὴν τυροκνήστιν φασιν· ἐπαιεῖν δὲ ὁ Κρατῖνος παρὰ τό·

Χαλκίδα κικλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύμινδιν.

qui versus legitur Iliadis L. Ε. 291. Non tamen credo hic ipsum illud vocabulum ἀγεροκίβηλιν dici: nam quo iure hoc componi possit cum Homericis illo versu vix perspicias. Dixerat Cratippus fortasse:

Χαλκίδα κικλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύβηλιν.

Solebat enim, quod alii quoque comici poetae non semel fecerunt, epicorum paululum immutatos versus usurpare, epicam gravitatem temperans comico lepore. Hoc genere parodiae praecipue usus erat in Eunidis, ut auctor est Athenaeus XV. p. 698. D. Et universa illa fabula Ὀδυσσεὺς nihil fuit aliud, si externam formam respicias, nisi parodia noni libri Odysseae. Et deprehenditur illud parodiae studium etiam nunc in compluribus fragmentis. Minime negligenda sunt, quae apud Eusebium in Praeparat. Evang. X. 3. Porphyrius dicit, qui cum probet quod Antimachus quae aliunde transtulerit, in melius mutare solitus sit, negat tamen laudandum esse, quod ex Homero illud exordium: Τὸν δ' ἀπαμειβόμενος προσέφη πετIVERIT: haec autem ille dicit: Ὁ Ἀντίμαχος κλέπτων τὰ Ὀμήρου παραδιόρθει. Ὀμήρου γὰρ εἰπόντος

Ἰδεὼ θ' ὅς κάρτιστος ἐπιχθονίων γένει· ἀνδρῶν.

Ἀντίμαχος λέγει·

Ἰδεὼ θ' ὃς κάρτιστος ἐπιχθονίων ἦν ἀνδρῶν.
καὶ Λυκόφρων ἐπαινεῖ τὴν μετάθεσιν, ὥς δι' αὐτῆς ἐστηρικμένον
τοῦ στίχου· τὸ γάρ.

Τὸν δ' ἀπαμειβόμενος προσέφη κρείων Διομήδης
σιγῶ, Ὀμήρου κωμωδηθέντος ὑπὸ Κρατίνου διὰ τὸ πλεονάσαι ἐν
τῷ τὸν δ' ἀπαμειβόμενος· ὅπερ οὕτω πεπατημένον οὐκ ᾤκησεν
Ἀντίμαχος μεταθεῖναι. Notasse videtur Cratinus illud ἀπαμειβό-
μενος προσέφη maxime eo nomine, quod haec epicorum poetarum
abundantia et narrandi ubertas alacriori sui aevi ingenio displice-
bat. Tales imitationes etiam alii versus Cratini produnt, ut quod
ex hac ipsa fabula Pollux servavit IX. 99:

Πανδιονίδα πόλεως βασιλεῦ

Τῆς ἐριβύλακος.

et illud ex Pylaea apud Suidam T. I. p. 146:

Αὐτοὺς ἐπαίδευσεν, ἔθρεψέν τε

Ἀημοσίοις χρήμασιν εἰς ἥβην,

Ἵνα ποτέ οἱ λυγρὸν ἀμύναιντο.

Adde huic simillimum exemplum ex Chironibus (apud Plutarch. in
vita Pericl. c. 3.) ubi rursus Deorum sermo ad Homeri morem
usurpatur:

Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενὴς Χρότος ἀλλήλοισι μύγντε μέ-
γιστον τίκτετον τέραννον

Ὅν δὲ κεφαληγέρεται θεοὶ καλοῦσιν.

et praeterea compares versus apud Athenaeum XII. p. 566. F.:

Ταυτὶ δὲ τολμᾷς σὺ λέγειν, ὁδοδάκτυλος οὔσα.

Quamquam magnopere errant, qui talia eo consilio a comico adhi-
bita esse existimant, ut Homerus, vel tragicus aliquis poeta nota-
retur; verum quando res leves et ludicras tractant comici, saepe
sermone grandi et supra soccum assurgente utuntur, qui ad epi-
corum et tragicorum similitudinem proxime accedit et saepe ex
illorum operibus est repetitus: ita autem, cum argumenti levitas
discrepet a sermonis gravitate, existit illud, quod comici maxime
spectant, ridiculum. Sic igitur Cratinus dixerit:

Χαλκίδα κυκλήσκουσι θεοί, ἄνδρες δὲ κύβηλιν.

Est autem hic quoque versus ad Fugitivas referendus tangiturque
ipse ille Lampo: maxime autem notatur hominis avaritia. Quam-
quam enim fortasse quispiam dubitare possit, scripseritne Crati-
nus Χαλκίδα an aliud quod verbum, tamen probabile puto Home-
ricum vocabulum a comico poeta servatum esse, ut pecuniae avidita-
tem notaret. Chalcis enim, Euboeae urbs non ignobilis, fuit hoc
ipso nomine famosa: Plutarchus proverb. quibus Alex. usi sunt
84: Χαλκίζειν (scribendum videtur Χαλκιδίζειν) ἐπὶ γλισχρονο-
μένων· οἱ γὰρ ἐν Εὐβοίᾳ Χαλκιδεῖς ἐπὶ φιλαργυρίᾳ ἐκωμωδοῦντο.
Eodem referenda videtur etiam appellatio illa meretricum, quam
memorat, quamvis secus interpretetur, Eustath. ad II. ψ. p. 1329,
31: Καὶ μὴν Ἀνακρέων τὴν τοιαύτην οὐ πάνν σφοδρῶς, ἀλλὰ
περισκεμμένως πανδοσίαν ᾠνεῖδισε καὶ λεώφορον καὶ πολύνυμον·

ἄλλος δέ τις Χαλκιδίτην δι' ἐπιλέλειαν φασὶ τοῦ δεδομένου νομίσματος. ubi scribendum Χαλκιδίτην. Iam Lamponem hac Cratini fabula satis nobilitatum esse colligere mihi videor ex iis, quae Plutarchus dicit Quaest. Symposiac. VII. 8, 3: Ἔτι δ' ὥσπερ ἐν τοῖς ἡγεμονικοῖς δείπνοις ἐκάστῳ παρέστηκε τῶν κατακειμένων οἰνοχόος, οὕτω δεῖσαι γραμματικὸν ἐκάστῳ τὸ καθ' ἑαυτον ἐξηγεῖσθαι, τίς ὁ Λαϊσποδίας παρ' Εὐπόλιδι καὶ ὁ Κινησίας παρὰ Πλάτῳ καὶ Λάμπων παρὰ Κρατίνῳ καὶ τῶν κωμωδομένων ἑαυτος. ita ut coniciam per hanc integram fabulam Lamponis specie usum esse Cratinum, ut id quod propositum esset, significaret. Vatem fuisse et oraculorum interpretem docet Eupolis, vid. Grammaticum Bekkeri T. I. p. 96: Ἐξηγητής· Εὐπολὶς Χρυσῷ γένει· Λαμπῶν οὐξηγητής· Μάντις γὰρ ἦν καὶ χρησμούς ἐξηγεῖτο. haec grammatici sunt Eupolidea verba explicantis. Multum eo usus est Pericles, vid. Aristotel. Rhetor. III. 18: Περὶ δὲ ἐρωτήσεως, εὐκαιρὸν ἐστὶ ποιῆσθαι, μάλιστα μὲν, ὅταν τὸ ἕτερον ἰσχυρῶς ᾖ, ὥστε ἐνὸς προσερωτηθέντος, συμβαίνει τὸ ἀποποιῶν· ὅλον Περικλῆς Λάμπωνα ἐπῆρτο περὶ τῆς τελετῆς τῶν τῆς Σωτείρας ἱερῶν· εἰπόντος δέ, ὅτι οὐχ οἶόν τε ἀτέλειστον ἀκοῦειν, ἤρτο, εἰ οἶδεν αὐτός· φάσκοντος δέ, καὶ πῶς ἀτέλειστος ὢν. Lamponem summa auctoritate fuisse Athenis vel ex eo apparet, quod saepius Pericles eius consilio usus est, conf. Plutarch. vit. Periclis c. 6. Erant autem illi interpretes religionum ex nobilissimis familiis oriundi, vid. Plutarch. vit. Thesei c. 25: Εὐπατρίδαις μὲν γιγνώσκειν τὰ θεῖα καὶ παρέχειν ἄρχοντας ἀποδοῦν καὶ νόμων διδασκάλους εἶναι καὶ ὁσίῳ καὶ ἱερῶν ἐξηγητάς. Iam unum ex his tribus interpretibus existimo ex Eumolpidarum familia delectum esse, qui ubi res ad Eleusinia sacra pertinebat consuleretur: certe commemoratur ὁ ἐξ Εὐμολπιδῶν ἐξηγητής a Pseudoplutarcho in vita Lycurgi: Ταύτης δὲ καὶ Λυσάνδρου Μήδειος, ὁ καὶ ἐξηγητής ἐξ Εὐμολπιδῶν γενόμενος. Et huic soli videtur licuisse Eleusinias religiones interpretari, quantum quidem coniciamus ex Andocide Orat. de Myster §. 115: Πάλιν ὁ Καλλίας στὰς ἔλεγεν, ὅτι νόμος πάτριος, εἴ τις ἱκετηρίαν θείῃ ἐν τῷ Ἐλευσινίῳ, ἄκριτον ἀποθάνειν· καὶ ὁ πατὴρ ποτ' αὐτοῦ Ἰππώνικος ἐξηγήσατο ταῦτα Ἀθηναίοις, ἀκούσει δ' ὅτι ἐγὼ θείῃ τὴν ἱκετηρίαν. Ἐντεῦθεν ἀναπηδῶ Κέφαλος οὕτοισι καὶ λέγει· ὦ Καλλία, πάντων ἀνθρώπων ἀνοσιώτατε, πρῶτον μὲν ἐξηγῇ κῆρυξ ὢν, οὐχ ὁσίῳ σοι ἐξηγεῖσθαι. Cephalus enim reprehendit Calliam, quod cum praeconis munere fungeretur, ausus esset interpretis sacrorum officium sibi vindicare. Eumolpidarum autem interpretem, qui leges a maioribus receptas non scriptas explicaret, commemorat etiam Lysias in Andocid. p. 207: Καίτοι Περικλέα ποτὲ φασὶ παραινεῖσαι ὑμῖν περὶ τῶν ἀσεβούντων, μὴ μόνον χρῆσθαι τοῖς γεγραμμένοις νόμοις περὶ αὐτῶν, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀγράφοις, καθ' οὓς Εὐμολπίδαι ἐξηγοῦνται· οὓς οὐδεὶς πω κύριος ἐγένετο καθελεῖν οὐδ' ἐτόλμησεν ἀντεπεῖν, οὐδὲ αὐτὸν τὸν θέντη ἴσασιν. ἡγεῖσθαι γὰρ ἂν αὐτοὺς οὕτως αὐ

μὲν οὖν τοῖς ἀνθρώποις ἀλλὰ καὶ τοῖς θεοῖς δοῦναι δίκην. Alias autem leges litteris mandatas fuisse colligi potest ex Athenaeo IX. p. 410 A: Παρέθετο ταῦτα καὶ Λωρόθεος, φάσκων ἐν τοῖς τῶν Εὐπατριδῶν (sic verissime Müllerus de Minerva Poliade p. 10) πατρίοις τάδε γεγράφθαι περὶ τῆς τῶν ἱκετῶν καθάρσεως. quamquam hoc quidem fortasse multo serius factum. De ritibus et legibus, quas explicabant sacri illi interpretes, scripserat Clidemus, quod cognoscimus ex illo ipso loco Athenaei: Ὡς καὶ Κλειδήμος ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Ἑξηγητικῷ· προθεῖς γὰρ περὶ ἐταγισμῶν γράφει τάδε· Ὅρουξαι βόθυνον πρὸς ἐσπέραν τοῦ σήματος κτλ. Eiusmodi librum scripsit etiam Anticles, vid. Athen. XI. p. 473 C: Ὡς Ἀντικλείδης φησὶν ἐν τῷ Ἑξηγητικῷ γράφων οὕτως· Διὸς κτησίου σημεῖον ἰδρύνεσθαι χοῆ ὡδὲ· καθίσκον κρινὸν δλωτον ἐπιθηματοῦντα, σιέψαντα ὅτα ἐρίω λευκῷ, καὶ ἐκ τοῦ μετώπου τοῦ χροκίου καὶ ἐσθῆναι ὅτι ἂν εὐρῆς καὶ εἰσχεῖαι ἀμβροσίαν· ἣ δὲ ἀμβροσία ὕδωρ ἀκραιφνές, ἄμιον, παγκαρπία, ἥπερ ἔμβυλε. Adde Harpocrat. v. ὀξύδῳμια v. παλαμναῖος et v. προκῳνία. Lampo vero non fuit interpres ex Eumolpidarum gente, neque eum fuit mysteriis initiatus, vid. Aristotel. Rhetor. III. 18; sed in rebus maxime publicis de iure sacro respondebat. Ita cum portentum natum esset, monuit quid significaretur, vid. Plutarch. Pericle c. 6. Fraudulentiam, qua hac in re usus sit, arguit Aristophanes in Avibus v. 520:

Ἕμιν τ' οὐδὲις τότ' ἂν ἀνθρώπων θεόν, ἀλλ' ὄρνιθας ἅπαντες·
 Ἀάμπων δ' ὄμνυσ' ἔτι καὶ νυνὶ τὸν χῆν', ὅταν ἐξαπατᾷ τι.

Similiter eum vexavit infra v. 981:

ΠΕΙ. Οὐδὲν ἄρ' ὁμοῖός ἐσθ' ὁ χρησμός τουτοῦ,
 Ὅν ἐγὼ παρὰ τὰ πόλλωνος ἔξεγραψάμην.
 Αὐτὰρ ἐπὶ ἄκλητος ἐὼν ἀνθρώπος ἀλαζών
 Δυπῇ δύνοντας καὶ σπλαγγνέειν ἐπιδυμῇ,
 Δὴ τότε χοῆ τύπτειν αὐτὸν πλευρῶν τὸ μεταξύ.
 ΧΡ. Οὐδὲν λέγειν οἶμαι σι. ΠΕΙ. Λαβὲ τὸ βιβλίον.
 Καὶ φείδον μηδὲν μηδ' αἰετοῦ ἐν νεφέλῃσιν
 Μῆτ' ἦν Ἀάμπων ἢ μῆτ' ἦν ὁ μέγας Διοκλείδης.

Ubi maxime avaritiam illorum hominum notavit poeta: videtur autem Lampo eo tempore, quo expeditio Sicula agitabatur, insignem operam uni alterive principi viro praestitisse: solebant enim tunc vatum maxime artibus uti, ut populum quo vellet, flecterent: vid. Plutarch. vit. Nicias c. 13: Καίτοι λέγεται πολλὰ καὶ παρὰ τῶν ἱερῶν ἐναντιοῦσθαι πρὸς τὴν στρατείαν· ἀλλ' ἐτέρους ἔχων μάντις ὁ Ἀλκιβιάδης ἐκ δὴ τινων λογίων προῦφερε παλαιῶν, μέγα κλέος τῶν Ἀθηναίων ἀπὸ Σικελίας ἔσσεσθαι: videtur autem illud oraculum non dissimile fuisse noto isti:

Αἰετὸς ἐν νεφέλῃσι γενήσεται ἥματα πάντα,
 quod ipsum tangit Aristophanes. Fuerunt enim illo tempore vatum studia acerrima: respicit huc etiam Euripides in Electra, quam fabulam statim post illam acerbissimam calamitatem doctam esse demonstrabo alio loco, ut v. 399:

Λοξίου γὰρ ἔμπεδοι

Χρησμοί, βροτῶν δὲ μαντικὴν χαίρειν ἐῷ.

v. 971:

OP. ὦ Φοῖβε, πολλὴν ἀμαθίαν ἰθυσπιας

HA. Ὅπου δ' Ἀπόλλων σκαιὸς ἦ, τίνες σοφοί;

et infra:

OP. Ἄρ' αὐτ' ἀλάστορ εἴπ' ἀπεικασθεὶς θεῶ;

HA. Ἰρὸν καθίζων τρίποδ'; ἐγὼ μὲν οὐ δοκῶ.

OP. Οὐδ' ἂν πιθολίμην εὖ μεμαντεῦσθαι τάδε.

et v. 1309:

Μοῖραν ἀνάγκης ἦγεν τὸ χρεῶν,

Φοίβου τ' ἄσοφοι γλώσσης ἐνοπαί.

HA. Τίς δ' ἐμ' Ἀπόλλων, ποῖοι χρησμοί

Φονίαν ἔδοσαν μητρὶ γενέσθαι.

Quae recenti memoria scripta accommodata erant et argumento instituto, et vero etiam praesentiae, statim ut tristem illum casum populo in mentem revocarent. Thucydides quoque VIII. 1. indicat, quanta fuerit auctoritas vatium in suscipienda illa expeditione: dicit enim cladis nuntio accepto Athenienses valde succensusisse vatibus: Ἐπειδὴ δὲ ἔγνωσαν, χαλεποὶ μὲν ἦσαν τοῖς ξυμπροθύμῃσι τῶν ἐπτόρων τὸν ἐκπλοῦν ὥσπερ οὐκ αὐτοὶ ψηφισάμενοι, ἀργύλλοντο δὲ καὶ τοῖς χρησμολόγοις τε καὶ μάντεσι, καὶ ὅποσοι τε τότε αὐτοὺς θειάσαντες ἐπὶ κλισίᾳ ὡς λήγονται Σικελίαν. Saepius autem Lampo res publicas administravit: ita fuit inter eos, qui decimo belli Peloponnesiaci anno inducias fecerunt inter Lacedaemonios et Athenienses, vid. Thucydid. V. 19: Ὀμνων δὲ οἶδε καὶ ἐσπένδοντο — Ἀθηναίων δὲ οἶδε, Λάμπων, Ἰσθμίωνικος, Νικίας, Λάχης κτλ. Et paulo post in legatorum Lacedaemona missorum numero fuit, qui pacem conciliaverunt. Thucydid. V. 24: Τὸν δὲ δροκὸν ὦμνων — Ἀθηναίων δὲ Λάμπων, Ἰσθμίωνικος, Λάχης κτλ. Eiusdem Lamponis opera etiam Periclem usum esse putō, cum Thurios colonos deduceret: Pericles illa aetate reipublicae princeps huius quoque coloniae deducendae praecipuus fuit auctor, quod confirmat Plutarchus vit. Pericl. c. 11: Πρὸς δὲ τούτοις χιλίους μὲν ἔστειλεν εἰς Χερρόνησον κληρούχους, εἰς δὲ Νάξον πεντακοσίους, εἰς δὲ Ἀνδρον ἡμίσεις τούτων, εἰς δὲ Θράκην χιλίους Βυσάλταις συνοικήσαντας· ἄλλους δ' εἰς Ἰταλίαν, οἰκισομένης Συβάρως, ἣν Θουρίους προσηγόρευσαν. Et aperte idem memoriae tradidit Periclem coloniae deducendae Lamponem praefecisse, praec. reip. gerendae c. 15: Ὡς Περικλῆς Μενέπῳ μὲν ἐχρήτο πρὸς τὰς στρατηγίας, δι' Ἐφιάλτου δὲ τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν ἐταπείνωσε, διὰ δὲ Χαρίνου τὸ κατὰ Μεγαρέων ἐκύρωσε ψήφισμα, Λάμπωνα δὲ Θουρίων οἰκιστὴν ἐξέπεμψεν. Et consentaneum sane est, ubi nova urbs condenda aut colonia deducenda erat, semper vatem aliquem et interpretem sacrorum additum esse, qui illic rerum divinarum curam gereret, ut et rite res administraretur, et nova civitas cum patria religionum et sacrorum iure arcissime

copularetur. Hinc Lamponem ridet Aristóphanes in Nubibus v. 331:

Οὐ γὰρ μὰ Δ' οἷόςθ' ὅτι πλείστους αὐται βόσκουσι σοφιστάς·

Θουριομάντεις, λατροτέχνας, σφραγιδονυχαραγοκομήτας,
Κυκλίων τε χορῶν ἄσματοκύμπτας, ἄνδρας μετεωροφένακας

Οὐδὲν δριῦντας βόσκουσ' ἄργους ὅτι ταύτας μουσοποιοῦσιν.

ubi Schol. Θουριομάντεις δὲ οὐ τοὺς ἀπὸ Θουρίου μάντεις, ἀλλὰ τοὺς εἰς Θούριον πεμφθέντας ἐπὶ τὸ κτίσαι αὐτήν. Ἐπέμφθησαν δὲ δέκα ἄνδρες, ὧν καὶ Λάμπων ἦν ὁ μάντις, ὃν ἐξηγητὴν ἐκάλουν. Ἦν δὲ καὶ τῶν πολιτευομένων πολλὰκις· λόγους δὲ συνελθὼς εἰσάγειν ἐφαίνετο περὶ τῆς εἰς Θούριον ἀποικίας. Decem viros cum dicit scholiasta coloniae deducendae praefuisse, (nisi forte ille numerus corruptus est, scribendumque δ', h. e. τέσσαρες) cumque decem naves ornatae et repletae fuerint colonis, videtur in hac quoque re decem tribuum ratio esse habita. Et Lamponem fuisse inter duces colonorum dicit etiam Hesychius v. Θουριομάντεις· τοὺς περὶ Λάμπωνα φασὶν εἰς γὰρ Σύβαριν τὴν ἀποικίαν λέγεται Λάμπων ἀγαγεῖν· τινὲς δὲ μάντιν ὄντα. Alios, qui una cum Lamphone coloniae deducendae praefuerint, memorat Photius p. 93, 19: Θουριομάντεις· τοὺς περὶ Λάμπωνα· τὴν γὰρ εἰς Σύβαριν ἀποικίαν οἱ μὲν Λάμπωνι ἀνατιθέασιν· οἱ δὲ Ξενοκρίτῳ, οἱ δὲ τῷ Χαλκιδεῖ Διονυσίῳ· οἱ δὲ καθαροὶ τῷ Λάκωνι· οἱ δὲ Πηλοπόννησος Ἀθηναῖοι. ubi scribendum est οἱ δὲ Χαλκῶ Διονυσίῳ: nam is quoque coloniae mittendae fuerat particeps; auctor est Plutarchus in vita Nicias c. 5: Καὶ ὁ μάλιστα ταῦτα συντραγῶδων καὶ συμπεριτιθεὶς ὄγκον αὐτῷ καὶ δόξαν, Ἰέρων ἦν, ἀνὴρ τετραμμένος ἐπὶ τῆς οἰκίας τοῦ Νικίου, περὶ τε γράμματα καὶ μουσικὴν ἐξησχημένος ὑπ' αὐτοῦ· προσποιούμενος δ' υἱὸς εἶναι Διονυσίου τοῦ Χαλκοῦ προσαγορευθέντος, οὗ καὶ ποιήματα σώζεται, καὶ τῆς εἰς Ἰταλίαν ἀποικίας ἡγεμὼν γενόμενος ἐκτίσει Θουρίους. haec enim postrema per negligentiores quendam orationis conformationem ad Dionysium, non ad Hieronem referenda sunt. Praeterea in Photio corrigo: οἱ δὲ Καθαροὶ vel etiam Καθαροὶ τῷ Λάκωνι· οἱ δὲ Τληπόλεως τῷ Ἀθηναίῳ. Nam Lacedaemonios quoque et alios Graecos in societatem huius coloniae vocatos esse testatur Eustathius ad Dionys. Perieg. v. 373: Ὑστερον δὲ τῆς πόλεως μετατεθείσης καὶ συνοικισθείσης ὑπὸ Ἀθηναίων καὶ ἄλλων Ἑλλήνων Θούριοι προσηγορέθησαν ἀπὸ κρήνης τινὸς ὁμωνύμου. et infra: Ὑστερον μέντοι χρόνῳ οἱ Ἀθηναῖοι καὶ οἱ Λακεδαιμόνιοι ἀποικίαν στείλαντες τὴν πόλιν συνήκισαν καὶ Θούριον ὡς εἴρηται μετωνόμασαν. Καὶ ἔστιν ἡ εἰς τὸ Θούριον ἀποικία πολλὴ ἐν ταῖς ἱστορίαις καὶ τινες Θουριομάντεις ὁ κωμικὸς λέγει, ὡς εἰς αὐτὴν ὁδηγήσαντας. quamquam Lacedaemonii, qui participes erant, non publica auctoritate, sed sua sponte id videntur fecisse, quod ex Diodoro confici licet. Sed ambigunt de anno, quo colonia illa deducta sit Sybarin: Diodorus quidem XII. 10. memoriae prodit factum

hoc esse Callimacho archonte, h. e. Olymp. LXXXIII. 3: 'Ἐπ' ἀρχοντος δὲ Καλλιμάχου συνῴκηθη καὶ μετὰ βραχὺ μετασταθεῖσα εἰς ἕτερον τόπον προσηγορίας ἑτέρας ἔτιχε, κτιστῶν γενομένων Λάμπωνος καὶ Ξενοκρίτου τοῦτον τὸν τρόπον. Deinde exponit Sybaritas in summam inopiam coniectos ab Atheniensibus et Lacedaemoniis colonos petivisse: et Lacedaemonios quidem denegavisse, Athenienses autem decem naves ducibus Lampone et Xenocrito misisse, qui Sybarin pervenerint: praeterea vero etiam Peloponnesios in societatem vocatos esse, multosque praestantia et commoditate loci perductos illuc commigrasse: colonos autem non multo post sedem urbis ex Apollinis oraculo mutavisse et alio conluisse in locum, qui est inter Crathin et Sybarin fluvios, novaeque urbi Thurios nomen indidisse. Itaque sane Callimacho praetore videntur primi coloni Thurios Athenis pervenisse: factum autem illud puto ante illud tempus, quo Euboea defecit; Plutarchus enim eo maxime consilio dicit Periclem misisse, ut seditiosae multitudinis robur imminueret et frangeret, ne novarum rerum cupidi civitatis statum perturbarent; haec enim c. 11. subiungit: Καὶ ταῦτ' ἐπράττειν ἀποκουφίσων μὲν ἀργοῦ καὶ διὰ σχολὴν πολυπράγμονος ὄχλου τὴν πόλιν, ἐπανορθούμενος δὲ τὰς ἀπορίας τοῦ δήμου, φόβον δὲ καὶ φρουρὰν τοῦ μὴ νεωτερίζειν τι παρακατοικίῳ τοῖς συμμέτοισι. Eodem igitur anno videntur Lampo, Xenocritus, reliqui Thurios condidisse: Peloponnesii fortasse Cathario illo Lacedaemonio duce erant usi. Oraculum autem, cuius auctoritatem secuti sunt coloni, Diodorus dicit hoc esse: 'Ὅτι δὲ κτίσαι πόλιν αὐτοὺς ἐν τούτῳ τῷ τόπῳ ὅπου μέλλουσιν οἰκεῖν μέτριον ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρῇ δὲ μᾶζαν ἔδοντες. quorsum spectat Photii glossa p. 263, 9: Μέτρῳ ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρῶν δὲ μᾶζαν ἔδοντες· οὗτος ὁ στίχος εἰς παροιμίαν περιέστη ἕκ τινος χρηστοῦ, ὃν ἀνέλεν ὁ θεὸς Συβαρίταις· ὑβριστὰι γὰρ ὄντες καὶ ἀμετροπότοι ἀπώλοντο ὑπὸ Κροτωνιάτῳ· τοῖς οὖν διαφρυγούσιν αὐτῶν οὕτως ἐχρήσθη. Puto autem illum versiculum sic esse scribendum:

Μέτρῳ ὕδωρ πίνοντες, ἀμετρῶν δὲ μᾶζαν ἔδοντες.

Atque sic nunc video illum versum legi apud Arsenium Viol. p. 353. ed. Walz. Urbi autem cum esset locus opportunus delectus, Hippodamus nobilissimus architectus omnem rem moderatus esse videtur: tradit enim hunc quoque colonis adscriptum fuisse Hesychius v. Ἱπποδάμου νέμῃσι· τὸν Πειραιᾷ Ἱππόδαμος Εὐρυφῶντος παῖς, ὁ καὶ Μετεωρολόγος, διεῖλεν Ἀθηναίους· οὗτος δὲ ἦν καὶ ὁ μετοικήσας εἰς Θουρίους, Μιλήσιος ὢν. Hinc Θούριος dicitur a Schol. Aristoph. Eqq. 306. Pulchre autem et artificiose urbis regiones descriptas esse testis est Diodorus XII. 10. Fortasse Pericle maxime auctore Hippodamus in societatem vocatus est. Iam urbe nova condita, ut Diodorus X. 11. memoriae prodit, non diu concordia et tranquillitas valuerunt: antiqui enim urbis incolae Sybaritae cum iusto plus sibi vindicarent, novosque colonos aequabilitate iuris, numerum et honorum privare vellent, gra-

vissima est insecuta reipublicae perturbatio et calamitas. Seditione autem exorta Sybaritae ex urbe eiecti sunt, quod factum esse Olymp. LXXXIII. 4. archonte Lysimachide testatur Diodorus XII. 22. Advenae autem illi cum urbem vacuum fecissent, ad novam civitatem firmandam alios adsciverunt ex Graecia colonos; dicit enim Diodorus XII. 11: Πολλῆς δὲ οὐσης καὶ καλῆς χώρας οἰκητόρας ἐκ τῆς Ἑλλάδος μεταπεμψάμενοι συγχροῦς διενέμειναντο τὴν πόλιν καὶ τὴν χώραν ἐν ἰσῆς ἔνεμον. haec enim docet facta esse post electos antiquos incolas, tumque aequabilitatem iuris restitutam. Puto autem hoc accidisse illo ipso anno et eo qui post secutus est, Praxitele archonte, Olymp. LXXXIV. 1. quo quidem anno vires Thuriorum auctas et confirmatas esse vel inde coniciias, quod eo anno cum Tarentinis opulentissima civitate bellum gesserunt: id quod refert Diodorus XII. 23. Et puto tunc novos colonos etiam Athenis profectos esse, ut iam concilietur illa diversitas anni quo urbs condita sit ab Atheniensibus, alii enim tradunt id factum esse Praxitele archonte: ita Dionysius de Lysia in exordio: Ἀνσίας ὁ Κεφάλου Συρακοσίων μὲν ἦν γονεὼν· ἐγένετό τῇ δὲ Ἀθήνησι μετοικοῦντι τῷ πατρὶ, καὶ συνεπαυδαῖν τοῖς ἐπιφανεστάτοις Ἀθηναίων· ἔτη δὲ πεντηκαίδεκα γεγονώς εἰς Θουρίους ὤχετο πλέων σὺν ἀδελφοῖς δυοῖ, κοινωνήσων τῆς ἀποικίας, ἣν ἱστέλλον Ἀθηναῖοι τε καὶ ἡ ἄλλη Ἑλλὰς διωδεκάτῳ πρότερον ἔτει τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου. Consentit Plutarchus vit. Lysiae: Ἐπεὶ δὲ τὴν εἰς Σύβαριν ἀποικίαν, τὴν ἵστερον Θουρίους μετονομασθεῖσαν, ἱστέλλον ἡ πόλις, ὤχετο σὺν τῷ πρεσβυτάτῳ ἀδελφῷ Πολεμάρχῳ (ἦσαν γὰρ αὐτῷ καὶ ἄλλοι δύο, Εὐθύδημος καὶ Βράχυλλος) τοῦ πατρὸς ἤδη τετελευτηκότος, ὥς κοινωνήσων τοῦ κλήρου, ἔτη γεγονώς πεντηκαίδεκα, ἐπὶ Πραξιτέλους ἄρχοντος.

Hos igitur novos advenas credo Praxitele archonte h. e. Olymp. LXXXIV. 1. Thurios venisse, in quorum numero etiam Lysias fuerit: praefuit fortasse his colonis Dionysius ille aeneus, quem Plutarchus et Photius in societatem huius coloniae deducendae vocant. Hoc anno autem Periclem denuo colonos in Italiam misisse, admodum est veri simile, quoniam pace cum Lacedaemoniis composita restitutaque tranquillitate verendum erat, ne cives novi quid molirentur. Thurios puto etiam Thucydidem Melesiae filium se contulisse, non tamen tunc cum esset testarum suffragio e civitate eiectus, quod cadit in Praxitelis annum, si quidem Plutarchus vit. Pericl. c. 16. dicit: Μετὰ δὲ τὴν Θουκυλίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτρακισμὸν οὐκ ἐλάττω τῶν πεντηκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε καὶ μίαν οὖσαν ἐν ταῖς ἐνιαυσίαις στρατηγίας ἀρχὴν καὶ δυναστείαν κτησάμενος ἐφύλαξεν αὐτὸν ἀνάλωτον ὑπὸ χρημάτων. sed duobus annis ante Thurios Thucydidem se contulisse conicio ex iis quae leguntur in vita altera Thucydidis rerum scriptoris, quae etsi sunt perversissima, non tamen temere sunt spernenda: auctor enim huius libelli incredibili errore confundit Thucydidem Melesiae filium, virum illum popularem cum Thucyde rerum scriptore: omnia enim illa, quae leguntur de causa

Pyrilampis suscepta a Thucydide, de odio in Periclem, de imperio militari, referenda sunt non ad Thucydidem Olori filium, sed ad hunc Alopecensem: verum haec accuratius persequi non est huius loci, dicturumque spero de hac re sane difficili amicissimum Dryandrum in vita Antiphontis. Itaque ad eundem hunc Thucydidem revocanda etiam sunt quae subsequuntur: *Πρώτον μὲν γὰρ ὑπὸ τοῦ Ξενοκρίτου, ὡς Σύβαριν ἀποδημήσας [ὡς] (hoc quidem delendum censeo) ἐπαγγέλει εἰς Ἀθήνας, συγχύσειως δικαστηρίου φεύγων ἐάλω ὕστερον δὲ δοτρακίζεται ἐτη δέκα· φεύγων δὲ ἐν Αἰγίῃ διέτριβε, καὶ κεῖ λέγεται τὰς ἱστορίας αὐτὸν συντάξασθαι· τότε δὲ τὴν φιλαργυρίαν αὐτοῦ μάλιστα φανερὰν γενέσθαι· ἅπαντας γὰρ Αἰγινήτας κατοικίζων ἀναστάτους ἐποίησε.* Quae prorsus praepostere sunt perturbata, alia enim ad Melesiae filium pertinent, alia, ultima dico, ad rerum gestarum scriptorem. Credo enim Periclem ita instituisse, ut cum primum Thurius esset deducenda, Thucydides quoque acerrimus optimatum propugnator in societatem illius coloniae vocaretur: videtur enim in ducum numero fuisse, quos populus tributum ut opinor delegerat: Periclem autem hac occasione maxime usum esse ut adversarios et rerum novarum studiosos removeret ex urbe, testatur Plutarchus vit. Pericl. c. 11. qui cum optimatum studia et huius Thucydidis inprimis ingenium descripsisset, addit Periclem coloniis deducendis maxime vim adversariorum et populi audaciam fregisse, ibique etiam Thuriorum mentionem iniicit: fuerit autem Thucydides primis illis colonis adscriptus, Olymp. LXXXIII. 3: qua quidem re eius potentiam et auctoritatem imminutam esse consentaneum est, quod videor mihi etiam colligere ex Plutarchi verbis vit. Pericl. c. 16: *μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτρακισμόν*: distinguit enim, ut videtur, utrumque, ita ut κατάλυσιν referenda sit ad secessionem. Reversus vero Thuriis Athenas Thucydides a Xenocrito illo, qui et ipse coloniae condendae praefuerat, in ius est vocatus atque condemnatus. Sed quale illud crimen fuerit, quod admisisse Thucydidem dicit grammaticus, fateor me ignorare: iam non ita multo post in exilium est eiectus testarum suffragio: apparet igitur quam accurate Plutarchus dicat. *μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν δοτρακισμόν.* Decem annorum exilio condemnatum esse dicit auctor vitae Thucydidis consentitque Schol. Aristoph. Vesp. v. 947: *Θουκυδίδην λέγει τὸν Μιλησίον (Μελησίον) Ἀλωπεκῆθεν· τοῦτον δὲ ἐξωστράκισαν Ἀθηναῖοι τὰ ἑξ ἑτη κατὰ τὸν νόμον.* Sed quaeritur quo tempore illud sit factum; et primum quidem non levis difficultas inde oritur, quod Auctor vitae Sophocleae dicit Sophoclem una cum Thucydide imperatorem fuisse in bello Samio: *Οὐ γὰρ εἰκὸς τὸν ἐκ τοῦ τοιοῦτου γινόμενον στρατηγὸς ἀξιοῦσθαι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πόλεως.* Atque infra de Sophocle: *Καὶ Ἀθηναῖοι δὲ αὐτὸν πενήκοντα ἐπὶ ἐτῶν ὄντα στρατηγὸν ἔλυντο, πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν ἔτεσιν ἐπτά, ἐν τῷ πρὸς Ἀνακὸν πολέμῳ.* Sed hoc quidem nego Sophoclem et Thucydidem uno eodemque anno fuisse duces; quam-

quam difficillima est quaestio, neque in praesentia liceat Boeckhii doctissimas quaestiones inspicere. Ego quidem persuasum habeo Sophoclem principio Sami belli interfuisse, archonte enim Timocle videtur imperator factus esse, cum novem reliquis, quorum nomina commodissime servata sunt a Scholiasta Aristidis T. III. p. 485. ed. Dindorf. Aristides enim cum in oratione de Quat. T. II. p. 103. de Samia expeditione haec dicit: Οὐχ οὗτος ὁ μηδαμοῦ καθεύδειν ἔων, ἐπὶ μὲν Σάμῳ δέκατος αὐτὸς στρατηγῶν, ἀποκρίνας τοὺς ἄλλους ἅπαντας στρατηγούς καὶ δεῖξας ὄνομα ἄλλως ὄντας, καὶ τοὺς Σαμίους καταστήσας εἰς πολιορκίαν οὐχ ἡσυχάζων, ἀλλ' ἐκπλέων μέρει τινὶ τῶν νεῶν ἐπὶ Καρίας καὶ μετὰ ταῦτ' ἀπελθόντος αὐτοῦ θυρορήσαντας ἐπεξελθεῖν καὶ πλέον σχόντας τῶν ἐφορμούντων ἀνιστρέψας αὐθις καθείργων ἕως παρεστήσατο. doctus grammaticus haec adscripsit: Τῶν δέκα στρατηγῶν τῶν ἐν Σάμῳ τὰ ὀνόματα κατὰ Ἀνδροτίωνα· Σωκράτης Ἀναγυράσιος, Σοφοκλῆς ἐκ Κολωνοῦ ὁ ποιητής, Ἀνδοκίδης Κυδαθηναίεὺς, Κλέων Σκαμβωνίδης, Περικλῆς Χολαργεύς, Γλαύκων ἐκ Κεραμείων, Κάλιστρατος Ἀχαρνεύς, Ξενοφῶν Μελιτεύς. *) At sunt octo tantum:

*) Fuerunt omnes hi duces ex nobilissimis familiis: principes enim genere et honestate etiam tunc eligere solebant, quod postea neglectum: graviter hoc ipsum conqueritur Eupolis in Pagis apud Stobaeum XLIII. 9:

Καὶ μὴν ἐγὼ πολλῶν παρόντων οὐκ ἔχω τί λέξω.
Οὕτω σφόδρ' ἀλγῶ τὴν πολιτείαν ὄρων παρ' ὑμῖν.
'Ημεῖς γάρ οὐχ οὕτω τέως φκοῦμεν οἱ γέροντες,
'Αλλ' ἦσαν ἡμῖν τῇ πόλει πρῶτον μὲν οἱ στρατηγοί
'Εκ τῶν μεγίστων οἰκίῶν πλούτῳ γένει δὲ πρῶτοι,
Οἷς ὡς περὶ θεοῖσιν εὐχόμεσθα· καὶ γὰρ ἦσαν.
'Ῥοι' ἀσφαλῶς ἐπράττομεν· νυνὶ δ' ὅποι τύχοιμεν
Στρατενόμεσθ'· αἰρούμενοι καθάρματα στρατηγούς.

Eodemque modo in Urbibus ap. Athen. X. p. 425. A:

Οὗς δ' οὐκ ἂν εἴλεσθ' οὐδ' ἂν οἰνόπτας πρὸ τοῦ,
Νυνὶ στρατηγούς ἐχομεν· ὦ πόλις, πόλις,
'Ὡς εὐτυχῆς εἰ μᾶλλον ἢ καλῶς φρονεῖς.

Similiter Aristophanes in Ranis calamitatem ducum illorum ad Arginusas insulas respiciens conqueritur v. 708 — 716 et magis etiam in antepirrhemate v. 726 — 747, quae illis Eupolideis sunt simillima. Sed illuc revertar. Socrates Anagyrasius videtur filius esse Antigenis, qui quidem Socrates rusticus fuit initio belli Peloponnesiaci praetor, vid. Thucyd. II. 23: Ἐστρατήγει δὲ Κακίνος τε ὁ Ξενοτίμων καὶ Πρωτέας ὁ Ἐπικλέους καὶ Σωκράτης ὁ Ἀντιγένους. Andocides autem Cynatheniensis nobilis ille est orator, quem et ipsum puto Thuriorum coloniae participem fuisse: Pericles enim hunc ut alios nobiles Athenienses videtur commovisse ut illuc abiret: hinc Plutarchus in vita Andocidis: τὸν δὲ δῆμον Κυδαθηναίεὺς ἢ Θούριος, γένους εὐπατριδῶν, quod citra necessitatem homines docti in Θορέους mutaverunt. Thuriis autem reversus propter nobilitatem generis bello Samio factus est praetor: rursus bello Corcyraeo Olymp. LXXXVI. 2. archonte Antiochide fuit praetor, vid. Thucyd. I. 51: αἱ εἴκοσι νῆες αἱ ἀπὸ τῶν Ἀθηνῶν αὐταί, ὧν ἡγετο Γλαύκων τε ὁ Λεαγόρου καὶ Ἀνδοκίδης ὁ Λεωγόρου. Creon quis fuerit ignoro, nobili vero genere et ipse oriundus videtur. Glaucio autem est idem ille Leagri filius, qui postea quoque bello Corcyraeo cum Andocide fuit praetor, vid. Thucydidem eo loco, quem dixi. Erat autem

neque vero credo consulto scholiastam reliquos duos praeteriisse, quoniam crediderit non interfuisse bello Samio: nam omnes decem in belli societatem vocatos esse colligere mihi videor ex Thucyde I. 116. qui dicit: *Περικλέους δεκάτου αὐτοῦ στρατηγοῦντος*, quod ne secus intelligas, compares quod legitur apud eundem II. 79: *ἐστρατήγει δὲ Ξενοφῶν ὁ Εὐριπίδου τρίτος αὐτός*. Credo autem duo postrema nomina excidisse, quoniam legitimo ordine secundum tribus nominantur. Arbitror enim antiquitus, quamdiu salva atque integra reipublicae forma servabatur, praetores singulos ex singulis tribubus delectos esse: idque confirmatur etiam Plutarchi auctoritate qui in vita Cimonis dicit c. 8: *Ὁ δὲ Κίμων μετὰ τῶν συστρατηγῶν προελθὼν εἰς τὸ θέατρον ἐποίησατο τῷ θεῷ τὰς νενομισμένας σπονδάς, οὐκ ἀφῆκεν αὐτοὺς ἀπελθεῖν, ἀλλὰ ὀρκώσας ἡνάγκασεν καθῆσαι καὶ κρίναι δέκα ὄντας ἀπὸ φυλῆς μιᾶς ἑκάστον*. Post vero aucta ambitione et gloriae cupiditate, praesertim cum maior rei militaris prudentia quam antea in praetore requireretur, maiorum morem migraverunt et promiscue belli duces creabant. Hinc Pollux VIII. 87. archontibus dicit potestatem esse: *κληροῦν δικαστὰς καὶ ἀθλοθέτας ἕνα κατὰ φυλὴν ἑκάστην καὶ στρατηγοὺς χειροτονεῖν ἐξ πάντων*. Videtur id maxime factum esse ea aetate, qua belli Peloponnesiaci calamitates omnia instituta funditus evertebant: sed paullatim Athenienses a patria consuetudine discessisse probat hic ipse locus: sunt enim illi duces

I. Socrates Anagyrasius ex Erechtheide tribu,

II. Sophocles Coloneus ex Aegeide?

hic Glaucō cum Andocide necessitate coniunctus; Glaucō enim in matrimonium duxerat filiam Tisandri, sororem matris Andocidis: habuisse enim videtur Tisander ille tres liberos, filium Epilycum, (qui in Sicilia mortuus duas reliquit filias;) filias autem duas, alteram quae nupsit Leogorae, alteram, quam Glaucō domum duxit. Igitur cum mortuus esset Epilycus altera eius filiola lege pertinebat ad Andocidem, altera ad Leagrū, Glaucōnis filium: vid. Andocid. de Mysteriis 117. seqq. Glaucō autem ille filium habuit Leagrū, quem propter stultitiam vexat Plato comicus apud Athen. II. p. 68. E., filiam vero, quae nupsit Calliae Hipponici filio, ex eoque peperit Hipponicum, vid. Andocid. de Mysteriis 126. Reperies autem omnino si optinatum familias Athenis accuratius perquisiveris, eas plus semel necessitate coniunctas esse inter se. Callistratum Acharnensem non novi: nisi forte est ille Callistratus, cuius nomine et auctoritate Aristophanes in fabulis docendis utebatur, quem pervulgato errore homines docti histrionem esse credunt: at de Callistrato eiusque cum Aristophane amicitia qui feruntur errores, confutabuntur alias: ne Philonides quidem histrio, quem opinantur, fuit: unus Apollodorus innotuit, qui in Aristophanis Pace personam Trygaei opinor egit: quam didascaliam praeteriens ita corrigo: τὸ δὲ δῶμα ὑπεκρίνατο Ἀπολλόδορος ἀνέστη καὶ Ἐρμῆν Ἀεωκράτης. Leocrates ille, Stroebe ut videtur filius, Leocratis maioris, qui Periclis fuerat adversarius, nepos, choregus fuit et Hermam in memoriam victoriae dedicavit: sed haec accuratius persequi non licet. — Xenophon denique Melitensis est Euripidis filius, qui rursus Olymp. LXXVII. 4. praetor in Thraciam est missus: Thucyd. II. 79: *ἐστρατήγει δὲ Ξενοφῶν ὁ Εὐριπίδου τρίτος αὐτός*. Cf. praeterea Lysias de bonis Aristoph. p. 311. ed. Bekker.

- III. Andocides Cynatheniensis ex Pandionide,
- IV. Creon Scambonides ex Leontide,
- V. Pericles Cholargensis ex *Acamantide*,
- VI. Glaucôn Ceramensis ex *Acamantide*,
- VII. Callistratus Acharnensis ex Oeneide,
- VIII. Xenophon Melitensis ex Cecropide.

Hic vero erat ordo tribuum solennis: publici autem alicuius momenti auctoritatem secutus esse videtur Androtion. Et primum quidem quod Sophocles secundo loco commemoratur, ex eo mihi videor non incerta coniectura colligere, Colonum antiquitus ad Aegeidem tribum, postea demum ad Antiochidem pertinuisse, de qua re ambigebatur adhuc. Deinde autem et Pericles Cholargensis et Glaucôn Ceramensis sunt ad Acamantidem tribum referendi: et hoc sane contra consuetudinem factum est: non tamen mirum est in Pericle viro omnium fortissimo rei quae militaris peritissimo, tunc civitatis principe Athenienses a legitimo more recessisse, ut cum iam Glaucônem Acamantidis tribules delegissent, huic adiungerent Periclem. Acamantidis tribus praetores continuo ex more excipiunt Oeneis et Cecropis: iam vero cum duorum tantum ducum nomina desiderentur, tres autem supersint tribus, Hippothoontis, Aiantis, Antiochis, necesse est, unam ex his tribus caruisse praetore: videmus igitur iam tum Athenienses descivisse ab maiorum instituto: fortasse autem illa difficultas ita est tollenda, ut dicamus unum ex decem praetoribus initio anni aut mortuum esse aut munere ut abdicaretur coactum, deinde autem alium aut Glaucônem illum aut Periclem in eius locum esse suffectum; neque enim initio statim anni videntur decem alii ex singulis tribubus electi esse, qui sufficerent, quando esset opus: puto enim hoc in solis senatoribus et archontibus usu venisse: sed incerta haec fateor nituntur coniectura. Iam quod dixi Sophoclem Timocle archonte praetorem esse delectum, id ipse quoque auctor vitae Soph. confirmat, dicit enim: *Καὶ Ἀθηναῖοι δὲ αὐτὸν πεντήκοντα ἐπὶ ἐτῶν ὄντα στρατηγὸν ἔβλοντο, πρὸ τῶν Πελοποννησιακῶν ἔτεσιν ἐπτά, ἐν τῷ πρὸς Ἀνακλάν πολέμῳ*. Quamquam quod de anno dicit admodum incertum est neque congruit, recte tamen dicit Sophoclem interfuisse bello adversus Anaeam: hoc enim aperte pertinet ad prius belli Samii tempus: Iam vero quod idem vitae auctor dicit Sophoclem collegam habuisse Thucydidem: *Οὐ γὰρ εἰκὸς τὸν ἐκ τοῦ τοιοῦτου γεγόμενον στρατηγὸς ἀξιοῦσθαι σὺν Περικλεῖ καὶ Θουκυδίδῃ, τοῖς πρώτοις τῆς πόλεως*. id verum esse nego et pernego. Thucydidem ducem interfuisse huic Samio bello etiam Thucydides refert I. 117, sed ex illo loco satis apparet, eum non fuisse collegam Sophoclis: dicit enim: *Καὶ ἐκ τῶν Ἀθηνῶν ὄστερον προσεβλήθησαν τεσσαράκοντα μὲν αἱ μετὰ Θουκυδίδου καὶ Ἀγνωνος καὶ Φορμίωνος νῆες, εἰκοσι δὲ αἱ μετὰ Τηγεσίωνος καὶ Ἀντικλίου, ἐκ δὲ Χίου καὶ Λέσβου τριάκοντα*. Iam primum ex hoc loco satis superque apparet Thucydidis collegas in praetura

fuisse Hagnonem et Phormionem, viros nobilissimos fortissimosque: nam classi praeerant ipsi praetores, non triremium duces. Iam si Thucydides fuisset collega Sophoclis, certe alter ex his, aut Hagno aut Phormio debuisset refatus esse ab Androtione in catalogum ducum: octo enim nomina ibi leguntur, ut tribus his nullus sit locus concessus. Et puto etiam Tlepolemum et Anticlem praetores fuisse: nam quod Thucydides hos distinguit ab illis, videtur haec fuisse causa, quod Thucydides, Hagno, Phormio praeerant navibus longis quadraginta, Tlepolemus et Anticles navibus onerariis, quibus impositae erant copiae: nam has quoque naves Atticas fuisse, iisque praetores Atticos praefectos esse conicias inde, quod statim sociorum quoque naves memorantur; compares locum non dissimilem apud ipsum Thucydidem VI. 43: *Τριήρεσι μὲν ταῖς πάσαις τέσσαρσι καὶ τριάκοντα καὶ ἑκατὸν καὶ δυοῖν Ῥοδίοις πεντηκοντόροις· τούτων Ἀττικά μὲν ἦσαν ἑκατὸν, ὧν αἱ μὲν ἐξήκοντα ταχέαι, αἱ δ' ἄλλαι στρατιωτίδες· τὸ δὲ ἄλλο ναυτικὸν Χίων καὶ τῶν ἄλλων ξυμμάχων.* Iam vero etiam ipse rerum gestarum ordo docet, Thucydidem anno altero, Morychide archonte, fuisse praetorem: nam Thucydides dicit tum demum Thucydidem Samum pervenisse cum iam iterum obsidione Samios cinxisset Pericles. Secundi igitur anni praetores fuerunt Thucydides, Hagno, Phormio, Tlepolemus, Anticles, Pericles, quatuor alii: nam Pericles hoc quoque anno praetoris munere functus est, quod dilucide Diodorus dicit XII. 27: *Οἱ δὲ πάλιν Περικλέα προχειρισάμενος στρατηγὸν ἐξέπεμψαν ἐπὶ τοῦ Σαμίους μετὰ νεῶν ἐξήκοντα,* quamquam, ut haec omnia temere confundit, praepostere dicit Periclem delectum esse iterum praetorem initio secundi belli Samii: nam prius bellum ortum esse videtur medio fere anno, Olymp. LXXXIV. 4. eique interfuit et Sophocles, quod indicat vitae scriptor (*ἐν τῷ πρὸς Ἀναίαν πολέμῳ*) et Pericles: hoc bellum cum brevi esset compositum Athenienses populare instituunt imperium praesidioque relicto revertuntur Athenas. Sed exules Samii, adiuncto Pisuthne Persico satrapa, rursus potiuntur insula: quo nuntio Athenas perlato expeditio omni virium contentione paratur, cui Pericles cum Sophocle et ceteris praetoribus praeest; vid. Thucyd. I. 116: factum hoc est sub finem anni. Et Pericles quidem Samios pugna navali ad Tragiam fudit ac fugavit, quamquam non integra classe utebatur; plures enim naves Chium et Lesbum miserat qui auxilia arcesserent, vid. Thucydides: *Ἀθηναῖοι δέ, ὥς ἤσθοντο ταῦτα πλεύσαντες ναυσὶν ἐξήκοντα ἐπὶ Σάμου, ταῖς μὲν ἑκαλδεκα τῶν νεῶν οὐκ ἐχρήσαντο (ἐνυχον γὰρ αἱ μὲν ἐπὶ Καρίας εἰς προσκοπὴν τῶν Φοινισσῶν νεῶν οὐχόμεναι, αἱ δ' ἐπὶ Χίου καὶ Λέσβου περι-αγγέλλουσαι βοηθεῖν) τεσσαράκοντα δὲ ναυαὶ καὶ τέτταρσι, Περι-κλέους δέκατον αὐτοῦ στρατηγοῦντος, ἐνανυμάχσαν πρὸς Τραγίᾳ τῇ νήσῳ κτλ.* Haec dum geruntur Sophocles Chium et Lesbum adiit cum navibus, ut naves et copias arcesseret: quod memoriae prodidit Sophoclis aequalis Ion apud Athenaeum XIII. p. 603. F: *Σο-*

φοκλεῖ τῷ ποιητῇ ἐν Χίῳ συνήνητσα, ὅτε ἔπλει εἰς Λέσβον στρατηγός, ἀνδρὶ παιδιῶδει παρ' οἶνον καὶ δεξιῶ, et deinde extrema narratione idem tradit Sophoclem dixisse: Μελετῶ, εἶπε, στρατηγεῖν, ὦ ἄνδρες· ἐπειδὴ περ Περικλῆς ποιεῖν μὲν ἐμέ ἔφη, στρατηγεῖν δ' οὐκ ἐπίτασθαι· ἄρ' οὖν οὐ κατ' ὁρθόν μοι πέπτωκε τὸ στρατήγημα; Τοιαῦτα πολλὰ δεξιῶς ἔλεγέ τε καὶ ἔρηρσεν, ὅτε πίνοι ἢ παλῶι· τὰ μέντοι πολιτικά οὔτε σοφὸς οὔτε ῥεκτήριος ἦν, ἀλλ' ὥς ἂν τις εἰς τῶν χρηστῶν Ἀθηναίων. Conciliavit autem Atheniensibus auxilium Chiorum et Lesbiorum, qui viginti quinque naves miserunt: vid. Thucyd. ibid. "Υστερον δὲ αὐτοῖς ἐβοήθησαν ἐκ τῶν Ἀθηνῶν νῆες τεσσαράκοντα καὶ Χίων καὶ Λεσβίων πέντε καὶ εἴκοσι καὶ ἀποβάντες καὶ κρατοῦντες τῷ πεζῷ ἐπολιόροκουν τρισὶ τέλχεσι τὴν πόλιν καὶ ἐκ θαλάσσης ἅμα. Et operibus his faciendis Sophocles quoque cum collegis praefuit, vid. Strabo XIV. p. 446: Πέμπαντες στρατηγὸν Περικλέα καὶ σὺν αὐτῷ Σοφοκλέα τὸν ποιητὴν πολιορκία κακῶς διέθηκαν ἀπειθοῦντας τοὺς Σαμίους. Iam Pericles parte copiarum relicta cum sexaginta navibus Phoeniciae classis obviam profectus est: interim Samii obsessi, eruptione facta, Athenienses necopinato aggrediuntur eosque vincunt, et quatuordecim dies mari libero utuntur. Pericles vero huius calamitatis certior factus revertitur et Samios denuo obsidione claudit. Haec omnia gesta sunt tribus fere mensibus, Munychione, Thargelione, Scirophorione. Interim Pericles Athenis absens denuo praetor eligitur, novique praetores Thucydides, Hagno, ceteri initio anni Samum perveniunt, Sophocles cum collegis Athenas revertitur: deinde Sami urbis obsidio continuatur, et decimo demum mense expugnatur: factum igitur hoc est Olymp. LXXXV. anno 1 fere extremo, Morychide archonte. Iam ex his consecrarium est Antigonam Sophoclis Olymp. LXXXIV. 3. datam esse: sed haec accuratius persequi non est huius instituti: illuc revertar.*)

Thucydides igitur, si Olymp. LXXXV. 1. fuit praetor, non ita multo post exilium in patriam restitutus est: videtur autem ille, quem iam Olymp. LXXXIII. 3. Sybarin se contulisse veri simillimum est, non ante Olymp. LXXXIV. 1. et in ius vocatus et testularum suffragio e civitate eiectus esse: Plutarchus enim dicit in vita Periclis c. 16: Μετὰ δὲ τὴν Θουκυλίδου κατάλυσιν καὶ τὸν ὁστρακισμόν οὐκ ἐλάττω τῶν πεντεκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε. Credo igitur Thucydidem Praxitelis anno in exilium esse eiectum; Periclem vero cum potentiam et auctoritatem adversariorum fregisset, facile concessisse ut altero aut tertio anno post reverteretur in patriam. Nam de imperatore illo quae narrantur, de Thucyde Melesiae filio accipienda esse, vel ex vitae Sophocleae auctore conficias, qui hunc et nobili genere natum esse indicat et praeter ceteros cum Pericle componit: namque ceteri Thucydidae, quos recenset Schol. Aristoph.

*) Commode quamvis sero affertur Krügeri liber, quem historisch philologische Studien inscripsit, in quo p. 208 seqq. accurate de Samio bello disseruit, non tamen ut nobis suam sententiam probaverit.

Acharn. v. 670. et Vesp. 447. neque quando vixerint, neque quales fuerint cognovimus. Iam hic Thucydides ne in senectute quidem tranquillitate usus est: nam rursus videtur in iudicium vocatus a Cephisodoro quodam non multo ante Olymp. LXXXVIII. 3. Aristophanes enim in Acharnensibus v. 703. non videtur alium quem intelligere, quem cum Melesia comparaverit, sed ipsius Thucydidis calamitatem deplorare:

Τῷ γὰρ εἰκὸς ἄνδρα κυφόν, ἥλικον Θουκυδίδην,
Ἐβόλεσθαι συμπλακέντα τῇ Σκυθῶν ξενημῖα,
Τῷδε τῷ Κηφισοδήμῳ, τῷ ἄλλῳ ξυνηγόρῳ;
Ὡς ἔγω μὲν ἤλεσα κάπεμορξάμην ἰδὼν
Ἄνδρα πρεσβύτην ὑπ' ἀνδρὸς τοξότου κυκώμενον,
Ὃς μὰ τὴν Δῆμητρο', ἐκεῖνος ἦν ἐκ' ἧν Θουκυδίδης,
Ὁδὲ ἂν αὐτὴν τὴν Ἀχαιὴν ῥαδιῶς ἠνέσχετ' ἂν,
Ἀλλὰ κατεπάλαισεν ἂν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα,
Κατεβόησε δ' ἂν κεκραγῶς τοξότας τρισηλίους,
Περιετόξευσεν δ' ἂν αὐτοῦ τοῦ πατρὸς τοὺς ξυγγενεῖς.

Nam illa verba ἐκεῖνος ἦν ἐκ' ἧν Θουκυδίδης sunt cum insigni quadam gravitate dicta; significant enim *illo tempore, quo Thucydides vere erat Thucydides*. Idem exilium rursus respicere videtur poeta in Vespis v. 946:

Οὐκ ἄλλ' ἐκεῖνό μοι δοκεῖ πεπονθέναι,
Ὅπερ ποτὲ φεύγων ἔπαθε καὶ Θουκυδίδης
Ἀπόπληκτος ἐξαφνης ἐγένετο τὰς γνάθους.

quae interpretes male ad ostracismum referunt: commode tamen scholiasta servavit Idomenei testimonium, ex quo satis dilucide apparet, hoc exilium diversum esse a priore: dicit autem: Ὅτι δὲ δ' Ἀθηναίων δῆμος ἀειφυγίαν αὐτοῦ καταγνοὺς ἐδήμεινσε τὴν οὐσίαν καὶ ὅτι πρὸς Ἀρταξέρξην ἤκε φεύγων, σαφὲς ποιεῖ Ἰδομενεὺς διὰ τοῦ β' τὸν τρόπον τοῦτον. „Οἱ μέντοι Ἀθηναῖοι αὐτοῦ καὶ γένους ἀειφυγίαν κατέγνωσαν προδιδόντος τὴν Ἑλλάδα, καὶ αὐτοῦ ἡ οὐσία ἐδημεύθη.“ Nam is qui testarum suffragio damnabatur, neque sempiterno exilio multabatur, neque vero bonis privabatur. Thucydides igitur, ut videtur, a Cephisodoro in ius vocatus, quod aut Lacedaemoniis aut fortasse Persis patriam tradere voluerit, confugit ad Artaxerxem, Persarum regem. Posteriores tamen eius in patriam sunt restituti: nam de filio Melesia dicitur infra.

Sed ut ex his aliquando amfractibus oratio ad propositum revertatur, Thuri illo tempore tutum fuit refugium omnibus, qui rerum aut domesticarum aut publicarum calamitate aliqua laborarent: inprimis vero multi Athenienses, qui vel potentiam Periclis et nimiam iam popularis imperii licentiam extimescebant, vel alacri cupiditate et spe melioris conditionis agitabantur, Thuriōs se contulerunt. Hoc igitur videtur Cratinus in hac fabula potissimum spectavisse, unde *Δρακεῖδες, fugitivae mulieres*, inscripta est. Fuerat autem non multo post Olymp. LXXXIII. 3. aut LXXXIV. 1. data. Non tamen videtur revera mulieres Cratinus in scenam induxisse,

sed iuvenes effeminatos et molles. Thurii enim cum magna frugum ubertate et omni voluptatum copia abundarent, novi quoque coloni mox deliciis et libidinibus diffuebant: quam mollietiem quo gravius notaret, poeta Thuriarum incolis feminarum induit speciem. Huc spectat ille versus, quem Suidas T. I. p. 133. servavit: Ἀμάρτοι· εἶρηκε τὸ ἀμάρτοιμι Κρατῖνος Δραπέτισι·

Ποδαπὸς ὑμᾶς εἶναι φάσκων, ὃ μείρακες, οὐκ ἂν ἀμάρτοι; καὶ ὅλως σύνηδες αὐτοῖς τὸ τοιοῦτο. Ultima haec vix satis intelligi possunt, nisi statuas haec Suidam ex alio Grammatico delibavisse, qui accuratius de his formis videtur disseruisse easque comicis maxime poetis vindicasse. Ceterum male vulgo apud Suidam legitur ἀμαρτεῖν, recte nonnulli codices ἀμάρτοι·ν suppeditant: insolentia autem formae excusationis multum habet eo, quod verbum in fine versus est collocatum: quamquam Euripides ausus est simili forma vel in medio numero uti: vid. Etym. M. p. 764, 52: Τρέφοι·ν. ὡς Εὐριπίδης·

Ἄφρων ἂν εἶην εἰ τρέφοι·ν τὰ τῶν πέλας.
γίγνεται οὕτως· ἔστι τρέφοιμι, τρέφοι·ν πλεονασμῷ τοῦ ἢ Ἀττικῶς τρεφοίης, τρεφοίην· καὶ συγκοπῇ τοῦ ἦ. Tales autem formae non magis sunt reformidandae, quam illae, quae fiunt substantivis detruncandis, multum saepe insolentiores: sed illae quoque, si a paucis discesseris, plerumque versu cadente admittuntur. Novarunt autem etiam comici poetae nonnulla in his formis verborum: huc referendum est illud, quod ex Eupolide legitur apud Schol. II. E. 241: Τῷ χαρακτήρι γενόμενον ὅμοιον τῷ ἰοίην καὶ ἀγαγίην παρὰ Σαπφοῖ, καὶ τὸ πεπαγίην παρ' Εὐπόλιδι: qua quidem forma comicus ad epicorum usum in versu heroico videtur usus esse. Illo igitur versu nescio quis apud Cratinum alloquitur chorum istum ex Fugitivis compositum:

Ποδαπὸς ὑμᾶς εἶναι φάσκων, ὃ μείρακες, οὐκ ἂν ἀμάρτοι; Nam quamquam μείρακες ex optimorum scriptorum usu dicuntur puellae, at comici per ludibrium etiam ad viros transtulerunt; auctor est Phrynichus p. 212: Μείρακες καὶ μείραξ· ἢ μὲν κωμῳδία παίζει τὰ τοιαῦτα· τὸ γὰρ μείραξ καὶ μείρακες ἐπὶ τῶν θηλειῶν τᾶτονουσι, τὸ δὲ μείρακισκος καὶ μείρακιον καὶ μείρακύλλιον ἐπὶ ἀνδράν. Et alibi semper de puellis, ita poeta Aeolensis apud Hephæstionem p. 50:

Ἰστοπόνοι μείρακες.
et quodammodo huc referri potest Cratineum illud apud Athen. II. p. 49. A:

Γαυριῶσαι δ' ἀναμένουσιν ὧδ' ἐπηγλαυμέναι
Μείρακες φαιδραὶ τράπεζαι τρισκελεῖς σφενδάμιναι.
Ex eadem hac scena petitus videtur alius versus, qui legitur apud Photium p. 658, 15. (Cf. Suidas T. II. p. 752.) Ὡδε· οὐ μόνον τὸ οὕτως ἀλλὰ καὶ τὸ ἐνθάδε, ὡς ἡμεῖς. Κρατῖνος Δραπέτισι·

Τοὺς ὧδε μόνον στασιάζοντας καὶ βουλομένους τινὰς εἶναι.

quae dicta sunt in effeminatos illos, sed turbulentos et ambitiosos homines. Huc fortasse etiam pertinet ille versus, in quo libidinea et profligata Xenophontis vita exagitur, qui legitur apud Aelian. Hist. Animal. XII. 10:

Φέρε νέν σοι

Ἐξ αἰθέρας καταπυγασύνην μνός ἀστράψια Ξενοφῶντος.

Sereno coelo quando tonuisset, gravissima mala portendi credebant veteres: ut est apud Ciceronem in carmine de consulatu suo (de Divin. I. 11.):

Aut cum terribili percussus fulmine civis

Luce serenanti vitalia lumina liquit.

Hinc Virgilius quoque in Aeneide VIII. 528:

Arma inter nubem, coeli in regione serena,

Per sudum rutilare vident et pulsa tonare.

Sic igitur hoc loco praeter expectationem transtulit id ad foedam libidinem Xenophontis: fortasse cum magnae essent in hac fabula partes vatum, non infacete ad rem sacram, ad omen vel tale quid transtulit. Xenophon ille quis fuerit, ignoro, nisi forte est Euripidis filius, imperator in bello Samio, de quo dictum est supra. Ceterum illud memorandum videtur, quod apud Aristophanem in Nubibus v. 347:

Γίγονται πάνθ' ὃ τι βούλονται· καί· ἦν μὲν ἴδωσι κομήτην
Ἄγριόν τινα τῶν λυσίων τούτων, οἷόν περ τὸν Ξενοφάντου,
Σκώπτουσαι τὴν μανίαν αὐτοῦ Κενταύροις ἤμασεν αὐτάς.

codex Venetus praebet τὸν Ξενοφῶντα. Quod si haec ex prima Nubium editione servata sunt, id quod arbitror, potuit sane idem Xenophon viginti fere annos post ob insanum puerorum amorem notari: sed servanda tamen videtur librorum scriptura, Xenophanti autem filius non est Lamachus, vir optimus et probissimus, quem Xenophanto patre natum esse dicit Schol. Thesmoph. v. 840: Εἰ δὲ χρὴ τὰ τοιαῦτα ζητεῖν, ζητείτωσαν καὶ τὴν ἐξῆς, τὴν Λαμάχου· τὸν γὰρ πατέρα μόνον οἶδα Λαμάχον, Ξενοφάντου. Et fortasse ne id quidem germanum fuit nomen patris, si quidem Thucydidi potius fides habenda est, qui VI. 8. dicit: Λάμαχον τὸν Ξενοφάντους: unde profecit Scholiasta Acharn. v. 258: Λάμαχος· οὗτος Ἀθηναίων στρατηγός, υἱὸς Ξενοφάντους, ὃν ὅτε εἰς Σικελίαν ἔπλεον οἱ Ἀθηναῖοι χειροτόνησαν κτλ. Nam quod ab Aristophane in Acharnensibus v. 1131. appellatur Gorgasi filius:

Κλάειν κλεῖων Λάμαχον τὸν Γοργάσου.

id est *Lamachus Gorgias discipulus*, quoniam ille studiosissime Gorgiam Leontinum tunc Athenis versantem audivit. Recte autem videtur Scholiasta Nubium dicere, Xenophanti filium esse Hieronymum: Ἱερώνυμον δὲ λέγει τὸν διθυραμβοποιόν, ὃς Ξενοφάντου μὲν ἦν παῖς, περὶ παιδας δὲ ἄγαν ἐπτόητο, λίσσιον δὲ εἶχε τὸ σῶμα. et alius corrupto ut videtur nomine: Ἱερομνήμων ἦν υἱὸς τοῦ Ξενοφάντου, διθυραμβοποιὸς ποιητής· ἦσαν δὲ τινες ἄγαν ἐπτοη-

μένοι πρὸς αὐτὸν αἰσχυρῶ ἔρωσι. Eundem Hieronymum tangit in Acharn. v. 386:

Δαβὲ δ' ἐμοῦ γ' ἔνεκα παρ' Ἱερωνύμου

Σκοτοδουσανπυκνότριγ' ἰν' Αἰδὸς κυνῆν.

ubi Schol.: Οὗτος ὁ Ἱερώνυμος μελῶν ἐστὶ ποιητῆς καὶ τραγωδοποιὸς ἀνώμαλος καὶ ἀνοικονόμητος διὰ τὸ ἄγαν ἐμπαθεῖς γράφειν ὑποθέσεις καὶ φοβεροὺς προσωπεῖοις χρῆσθαι· ἐδόκει δὲ κροτεῖσθαι· ἐκωμωδεῖτο δὲ ὡς πάνν κομῶν. διόπερ' Αἰδὸς κυνῆν ἔφη αὐτόν, παῖδας κωμικῶς τὸν κουριῶντα.

Ad Thurios urbem referendum puto etiam aliud fragmentum, quod servavit Pollux. IX. 98: 'Ἡ δὲ διὰ πολλῶν ψήφων παιδιὰ, πλινθίον ἐστὶ χώρας ἐν γραμμαῖς ἔχον διακειμένης· καὶ τὸ μὲν πλινθίον καλεῖται πόλις· τῶν δὲ ψήφων ἐκάστη, κύων· διηρημένων δὲ εἰς δύο τῶν ψήφων κατὰ τὰς χροάς, ἡ τέχνη τῆς παιδιᾶς ἐστὶ περιλήψει τῶν δύο ψήφων ὁμοχρόων τὴν ἑτεροχρόων ἀναριεῖν. ὁθεν καὶ Κρατίνῳ πέπαικται·

Πανδιονίδα πόλειος βασιλεῦ

Τῆς ἐριβώλακος, οἷσθ' ἦν λέγομεν,

Καὶ κύνα καὶ πόλιν ἦν παῖζουσιν.

Recte Bentleius βασιλεῦ pro librorum scriptura βασιλεὺς substituit, non recte ἐρικῶλακος, cum et ἐρικῶλακος et ἐριβώλακος legeretur in libris. Nam ἐρικῶλαξ nullo pacto graece dici potest pro ἐρικῶλαξ: est autem aptissimum, Thurios propter soli ubertatem affluentiamque rerum omnium dici ἐριβώλακα πόλιν. Pandionides autem, qui rex urbis vocatur, aut ipse est populus Atheniensis, aut unus aliquis ex conditoribus urbis, qui Pandionidis tribus fuit. Sed haec fateor incerta: prorsus autem obscurum, quorsum spectet commemoratio ludi latruncolorum: nam nequaquam ita est locus interpretandus, ac si Thuri tanquam illius ludi studiosi vexentur, sed ludicri quid et festivi subesse indicat ipse Pollux, cum dicit: ὁθεν καὶ Κρατίνῳ πέπαικται: quo verbo grammatici ubique significant aliquid a comicis comice dictum fictumve esse: ita Pollux supra III. 109: 'Ὁ Εὐπόλιδος πλούταξ πέπαικται. Hesychius Δοκικῶ· ἀντὶ τοῦ Δοκῶ· ἐπαίξε δὲ Ἑρμιππος ἐν Ἀρτοπώλῳ. et sic saepe numero. Fortasse Cratinus voluit discordiam, quae Thuriolorum incolas vexaverit, significare: Plato certe non dispari prorsus ratione in Civit. IV. p. 423. A. dixit: Ἐκάστη γὰρ αὐτῶν πόλεις εἰσὶ πάμπλλα, ἀλλ' οὐ πόλις, τὸ τῶν παιζόντων. ubi Schol.: πόλεις παίζων εἰδὸς ἐστὶ πεττηνικῆς παιδιᾶς μετήχται δὲ καὶ εἰς παροιμίαν. Cf. praeterea Hesychius, qui dicit: Πόλεις παίζων· παροιμιῶδες. καὶ δοκεῖ μετενηγῆσθαι ἀπὸ τῶν ταῖς ψήφοις παιζόντων, ταῖς λεγομέναις νῦν μὲν χώραις, τότε δὲ Πόλεσι.

Ad chorum Fugitivarum videtur etiam ille versus pertinere, quem servavit Athenaeus XI. p. 501. D. aliiue Grammatici:

Λέχεται φιάλας τοῦσδε βαλάνειοι μάλους.

quae verba fortasse sunt Lamponis, qui quo ritu sacra essent perficienda, chorum monebat. Ceterum ille Athenaei locus eo ma-

xime est memorabilis, quod ex eo cognoscimus, qui grammatici in Cratini comoediis recensendis et explicandis operam posuerint. Non tamen omnes qui ibi commemorantur singulares commentarios in Cratinum ediderunt, sed Eratosthenes quidem, qui et ipse de hoc versiculo egerat, fecit id in commentariis de antiqua comoedia, ubi contra Lycophronem potissimum disputavit, qui primus comoediarum monumenta in ordinem redigere et illustrare conatus fuit: attigerat autem etiam ille hunc Cratini versum. Lycophronis auctoritatem etiam Diodorus impugnauerat, quem Aristophanem fuisse grammaticum testatur Athenaeus IV. p. 180 E. (T. I. p. 411. ed. Dindorf.) Libros contra Lycophronem commemorat idem Athen. XI. p. 478 B: Διόδωρος δ' ἐν τῷ πρὸς Λυκόφωνα παρὰ Σικωνίοις καὶ Ταραντίοις ἐπιπολάζειν φησὶ τὸ ἔκπωμα (κότυλον). erat hic quoque liber contra Lycophronis commentarios de comoedia scriptus, ut vel ex illo loco apparet, ubi de cotylo poculorum genere, quod comici potissimum poetae frequentaverunt, sermo est.

Possit igitur facile aliquis suspicari etiam hoc quod ex Diodoro profert Athenaeus, petitum esse ex isto commentario in Lycophronem: dubito tamen valde an Diodori nomen verum sit: recte ut credo nonnulli libri Ἡρόδωρος substituunt: praeterea vero etiam illud φησὶ insolentius dictum est: credo igitur locum ita esse redintegrandum: Ἀπίων δὲ καὶ Ἡρόδωρος, (ὥς) φησὶ (Πάμφιλος) φιάλαι ποιαί, ὧν ὁ ὀμφαλὸς παραπλήσιος ἡθμῷ. Pamphili, grammatici nobilissimi nomen facile potuit elabi, praecipue propter similitudinem subsequenteris vocabuli φιάλαι. Athenaeus autem non ipsis Apionis et Herodori libris videtur usus esse, sed eorum copias tantum ex Pamphili glossis cognitatas habuisse, conferas quod infra legitur XIV. p. 642 E: Ἀπίων δὲ καὶ Διόδωρος ὥς φησὶ Πάμφιλος, ἐπακλειῖα φασὶ καλεῖσθαι τὰ μετὰ τὸ δειπνον τραγήματα. Recte hic quoque in nonnullis libris teste Casanbono legitur Ἡρόδωρος. An similem labem contraxerit alius locus XI. p. 479 B. dubito; dicit ibi: Διόδωρος δ' ἐν Ἰταλικαῖς γλώσσαις καὶ Ἡράκλειτος, ὥς φησὶ Πάμφιλος, τὴν κοτύλην καλεῖσθαι καὶ ἡμίαναν. Nam potuit Diodorus aliquis auctor esse Italicarum glossarum. Existimo igitur Apionem et Herodorum de hoc Cratini versu in Glossis disseruisse, quas videntur coniuncta opera composuisse, aut alter opus ab altero inchoatum perfecit. Videntur autem hae glossae Apionis et Herodori, quas Athenaeus dicit, diversae esse ab iis, quae memorantur interpretibus Homeri: puto enim eosdem peculiarem commentarium in Homeri carmina composuisse. Ceterum conferas etiam Schol. II. O 324. de voce ἀμολγῶ· οἱ δὲ γλώσσογράφοι Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος τὴν ἀμύην. Adde ad II. Θ 555, ubi commemoratur varia lectio φάει νῆν ἀμψὶ σελήνην pro φαινήν ἀμψὶ σελήνην addita hac nota: Τοῦτο δὲ φέρεται ἐν τοῖς Ἀπιδωρ καὶ Ἡροδώρου. Eustath. in Iliad. A. p. 20, 28: Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος, ὧν βιβλίον εἰς τὰ τοῦ Ὀμήρου φέρεται. B. p. 340, 20: Τὸ δὲ ποδάκειαν Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος οὐκ εὐλόγως προπαροξύν-

νεσθαι λέγουσιν. et p. 350, 20: Ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τῷ πᾶσι πέλαι φασὶν Ἡρόδωρος καὶ Ἀπίων κτλ. p. 769, 20: Καὶ φασιν Ἀπίων καὶ Ἡρόδωρος, ὅτι τὸ ζᾶφελος προπαρόξυνεται λόγῳ τοιοῦτῳ. Perpetuum commentarium, non glossarium fuisse apparet maxime ex eodem Eustathio p. 1257, 50: Ἡρόδωρος δὲ καὶ Ἀπίων ἐν τοῖς εἰς τὸ π. σχολοῖς λέγουσι. Apion vero etiam glossarium in Homeri carmina scripsisse videtur, vid. Hesychium praef. p. I: Ἄλλ' οἱ μὲν τὰς Ὀμηρικὰς μόνας ὡς Ἀπίων καὶ Ἀπολλώνιος ὁ Ἀρχιβίου. si tamen vera ibi traduntur. Et sic aliis in locis modo uterque, modo unus alterve commemoratur. Illud certum videtur, neque Herodorum neque Apionem commentarios in Cratini fabulas scripsisse. At peculiarem librum edidit, quod Athenaeus dilucide dicit, Asclepiades Myrleanus: non tamen illum integrum credo commentarium scripsisse, sed de rebus quibusdam difficilibus et obscuris, quatum in Cratini fabulis fieret mentio, quaesivisse. Didymus vero, quem Athenaeus dicit Lycophronis verba descripsisse, ut alios plurimos poetas, sic etiam Cratini comoedias illustravisse et recensuisse videtur: quamquam dubium propterea est, quod Didymus lexicon comicum composuit, vid. Hesych. praef. Οἱ δὲ τὰς Κωμικὰς (λέξεις) ἰδίας καὶ τὰς τραγικὰς, ὡς Θέων καὶ Αἰδύμος καὶ ἑτεροὶ τοιοῦτοι. Et Didymi κωμικὸν λεξικὸν sive κωμικὴ λέξις commemoratur Etym. M. p. 492, 54. Etym. Gud. p. 301. Bekk. Anecd. T. III. p. 1386. An Didymi opus intelligendum sit in Schol. Apollonii Rhodii IV. 1614, ubi simpliciter κωμικὸν λεξικὸν sine auctoris nomine memoratur, nescio, quamquam ad hunc propter summam auctoritatem probabilius refertur, quam ad Theonem, alios. Κωμικὴ λέξις συμμικτός adhibetur a Schol. Apollonii Rhod. IV. 972. Didymi autem copiae propter infinitam vim et materiem doctrinae non ita multo post in brevius sunt redactae: hinc in Etymol. Gudianum p. 124, 3. memoratur: Ἀλεξίων ἐν τῇ ἐπιτομῇ τοῦ Αἰδύμου συμμικτών. — Non magis ex verbis Hesychii Κόρσαις· τράγος παρὰ Κρατίνῳ· Αἰδύμος ἤκονεν ἀπὸ τῆς κόρσης. Κόρσαι γὰρ τῆς Κίλικας, quisquam potest colligere, utrum comicam lexicon an commentarius in Cratini fabulas sit intelligendus. Ad Cratinum fortasse spectavit quod ex Didymo legitur in Etymol. M. p. 429, 43. et Photio: Ἡμεροκαλλὲς ἄνθος σπειρόμενον ὃ Αἰδύμος φησὶν οὐκ ἔστι δὲ ἄνθος, ἀλλὰ φοινικοῦν ἔριον διαπεποικιλμένον, ᾧ χρῶνται πρὸς τὰς ἱερουργίας Ἀθηναῖοι, ὡς Θεόδωρος ὁ παναγῆς προσαγορευόμενος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ κηρύκων γένους κτλ. Cratinus enim in Effeminatis dixerat varios flores recensens: Ἡμεροκαλλεῖ τε τῷ φιλονύκτῳ. Non tamen improbable est Didymum etiam commentarius illustravisse Cratinum. At Callistratum commentatum esse de Cratini comoediis constat luculento Athenaei testimonio XI. p. 493 A: Πέλκαι· Καλλιστράτος ἐν ὑπομνήματι Θρατιῶν Κρατίνου ἀποδίδωσι κύλικα. idem aliorum quoque comicorum poetarum opera illustravit. Et scholia in Cratinum commemorantur etiam ab interprete Aristoph. Vesp. 151: Τὸν ὑπεκλυόμενον οἶνον φασὶ τι-

νες καπνίαν λέγεσθαι· ἐν δὲ τοῖς περὶ Κρατίνου διώρισται, ὅτι τὸ ἀπόθετον ἢ καὶ παλαιόν· διδὼ καὶ Ἐκφραντίδην Καπνίαν καλοῦσιν. Ex eo quod auctor huius scholii dicit se in commentariis ad Cratini fabulas explicatum legisse vel explicavisse se ipsum, quid sit καπνίας, facile coniciamus ipsum comicum hoc verbo usum esse, dixit autem opinor Ecphantidem Καπνίαν: neque enim dubito, quin ea ipsa, quae apud scholiastam sequuntur, ad Cratinum sint referenda. Huc addas Hesychium: Καπνίας· Ἐκφραντίδης ὁ τῆς κωμωδίας ποιητῆς Καπνίας ἐκαλεῖτο διὰ τὸ μηδὲν λαμπρὸν γράφειν. Eadem sed breviora Photius p. 130, 25. Adde Suidam T. II. p. 241. Οἶνος καπνίας fuit vinum fumo duratum et ob id ipsum suavissimum ac lenissimum, et hoc nomine landat Anaxandrides, ubi Iphicratis nuptias describit, apud Athen. IV. p. 131. F:

Γλυκός, ἀδύτηνός, ἡδὺς καπνίας.

Et apud Pherecratem in Persis, ubi vita longe beatissima describitur, Iuppiter eo vino pluit:

Ὁ Ζεὺς δ' ἔων οἶνω καπνία κατὰ τοῦ κεράμου βαλανέψει.

At Cratinus cum Ecphantidem hoc nomine notaret, non lenitatem dulcedinemque vini, sed vetustatem intellexit et Ecphantidem ita appellavit, quod prisco et obsoleto more comoedias scriberet et ludicra tantum, sed frigida sectaretur. Graviter autem aequales poetae quod a Cratino reprehensi sunt, cave ne iniuria id factum esse putes. Comoedia enim Attica cum orta esset et postea quoque coniuncta vinculo artissimo cum sacris Bacchicis, aliena prorsus erat a dignitate et gravitate: quod aegre ferens magnanimum Cratini ingenium comoediam novis incrementis conquisitis ad artis formam revocare studuit, atque in summum fastigium extulit. Sed poeta cum et studio summo et iudicio acerrimo omnes res humanas divinasque comprehenderet, contempsit antiquam istam comoediam, quae humi serpebat.

Unum praeterea de Fugitivis mulieribus adiungam: verum illum, quem Apollonius Dyscolus de pronom. p. 285 B. profert:

Ὁδτος καθεύδεις; οὐκ ἀναστήσεις βοτῶν;
mihi ita corrigendum videri:

Ὁδτος καθεύδεις; οὐκ ἀναστήσει Βάτων;
Baton nomen est viri apud Graecos minime inusitatum. Ceterum comparari potest Aeschylus in Eumenidibus v. 124:

Ῥεῖς, ὑπνώσεις; οὐκ ἀναστήσει τάχος;

CAPUT IV.

In numerum Cratini fabularum cum aliae fuerint iniuria relatae, aliae temere sunt remotae, quod accidit in *Eumenidibus*. Iniuria enim homines docti, ut Fabricius in Bibl. Graeca, Meursius in Bibl. Attic. p. 1467, Runkelius p. 22. hanc fabulam in suspicionem vocaverunt et fragmenta omnia ad Eumidas referenda esse censuerunt. Et Runkelii quidem argumentum, qui existimat non fuisse tantam comicorum poetarum licentiam, ut Eumenidas in scena exagitare ausi sint, hoc inquam argumentum a veritate longissime recedit: ignoravit enim ille et institutum veteris comoediae et ingenium Cratini. Nunquam enim sanctus, homo sanctus et probus, sanctissimum Eumenidum numen violare ausus esset neque id Athenienses aequo animo tulissent, qui quanta religione ultrices sceleurum deas coluerint satis superque significat Aeschylus, significat Sophocles. Sed quidni licuerit Eumenidas in scenam inducere comico poetae? Suspicio enim hanc fabulam non ita multo post Olympiad. LXXX. 1. doctam esse, quo anno Ephialtes Areopagi auctoritatem fregerat, vid. Diodor. Sic. XI. 77: Ἀμα δὲ τοῦτοις πραττομένοις ἐν μὲν ταῖς Ἀθήναις Ἐφιάλτης ὁ Σιμωνίδου δημαγωγὸς ὢν καὶ τὸ πλῆθος παροξύνας κατὰ τῶν Ἀρεοπαγιτῶν, ἐπεισε τὸν δῆμον ψηφίσασαι μειῶσαι τὴν ἐξ Ἀρείου πάγου βουλὴν καὶ τὰ πάτρια καὶ περιβόητα νόμιμα καταλῦσαι. Quae res non solum rerum publicarum statum pervertit, verum etiam religionem et pietatem labe infecit gravissima; id quod Aeschylus, vir pius et magnanimus fert aegerime. Sed de hac re accuratius dicetur suo loco. Iam vero etiam Cratinum, qui perniciem gravissimam rebus humanis et divinis imminentem vigilantī animo auguraretur, omni formidine remota Ephialtem et Periclem auctores huius pestis graviter insectatum esse, veri simillimum est. Fuit igitur Cratini Eumenidum idem institutum atque cognominis fabulae Aeschyleae, quamquam parum etiam nunc perspectum est, quid tandem eximia illa fabula tragicus petiverit: comicus poeta non minore gravitate videtur veterum sapienter instituta a novandi libidine defendisse et id quod ipse censeret, Eumenidum usus choro, palam professus esse. Neque displicuit poetae consilium Atheniensibus, siquidem Aristophanes in Equitibus v. 527. aperte dicit carmina huius comoediae eximio favore esse excepta diuque floruisse: ex quo loco illud etiam probabiliter conicias hanc fabulam ad antiquiores poetae fabulas referendam esse: videtur igitur sane Olympiade LXXX. extrema vel LXXXI. ineunte data esse. Dicit autem Aristophanes:

Εἶτα Κρατίνου μεμνημένος, ὃς πολλῶ ῥέδας ποτ' ἐκαίνο
 Διὰ τῶν ἀφελῶν πεδιῶν ἔρρει καὶ τῆς στάσιος παρασύρων,

Ἐφ' ὅρῃ τὰς δρῦς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἰχθυοὺς προδελύμινους.

Ἄισαι δ' οὐκ ἐν συμποσίῳ πλὴν Δωροῖ συσκοπέδιλε

Καὶ Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων· οὕτως ἤνθησεν ἑκαίνοσ.
ubi Scholiasta: Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων· τέκτονες πάντες οἱ τεχνῖται· καὶ τοῦτο δὲ ἐκ τῶν Εὐμενίδων Κρατίνου. Εὐπαλάμων δὲ εὐ διαχειρισμένων ἢ συντεταγμένων. Τέκτονες sunt *poetae*, uti est apud Pindarum Pyth. III. 198:

Νέστορα καὶ Λύκιον Σαρπηδὸν· ἀνδρώπων φάτις

Ἐξ ἐπέων κελαδενῶν, τέκτονες οἷα σοφοὶ

Ἀρμωσαν, γινώσκωμεν.

Quos vero *poetas* dicat Cratinus ignoro, nisi forte auctores hymnorum quorundam antiquissimorum in Eumenidas intelligendi sunt. Sed non hoc solum:

Τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων

ex Eumenidibus petitum puto, sed eodem refero etiam illud, quod ibidem apud Aristophanem legitur:

Δωροῖ συσκοπέδιλε,

dubitanter tamen: quamquam ex eadem fabula haec petita esse indicare videtur nota Scholiastae ad prius fragmentum: καὶ τοῦτο δὲ ἐκ τῶν Εὐμενίδων Κρατίνου. Huic autem versiculo haec adscripta sunt: Κρατίνου μέλους ἀρχή· σκώπτων δὲ τινα ἑκαίνοσ δωροδόκον καὶ συσκοφάντην τοῦτο εἶπε. Recte haec quidem: forma autem nominis singulari modo a poeta ficta indicare simul videtur, hominem istum tanquam effeminatum rideri. Huc referenda est Hesychii nota: Δωροῖ συσκοπέδιλε· παρωδεῖται τοῦτο ἐκ τῶν ἀρχαίων ποιημάτων. h. e. exagitur (ab Aristophane) hoc petitum ex antiquis carminibus. Sed temere haec quidem; quamquam non minus falsa tradit Scholiasta Aristophanis: Πάλιν ὡς μέθυσον αὐτὸν διαβάλλει τὸν Κρατίνον· οὐκ ἦν γὰρ ἑτέραν, φησὶν, ἐν τοῖς συμποσίοις ψῶδὴν ποιήσασθαι τινα, προκαταλαμβάναντος αὐτὰ τοῦ Κρατίνου. Tantum vero abest, ut Aristophanes reprehendere voluerit Cratinum, ut eximius exornaverit laudibus: tantopere enim dicit populum delectatum esse his *poetae* carminibus, ut diu in omnium ore fuerint: ea vero summa est *poetae* laus, si quae composuit ita probantur populo, ut statim per omnium ora vagentur et cum populi animum referant, popularia videantur carmina. Sed illuc revertar: usus est similibus formis Cratinus etiam alibi, teste Hesychio: Ἐμβλῶ· πέπλασται παρὰ τὸ ἐμβλέπειν. ὡς ἡ Δωρῶ καὶ Δεξῶ· nam ut Δωρῶ est Cratini, et Δεξῶ (Hesychius supra: Δεξῶ δὲ Κρατίνος ὀνοματοποίησεν· ἀπὸ τοῦ δέχεσθαι δῶρα) sic videtur etiam Ἐμβλῶ (scribendum est Ἐμβλεπῶ) a Cratino profectum esse. Nescio autem quem virum popularem vexarit hoc carmine Cratinus, fortasse unum ex amicis et familiaribus Periclis, quorum opera ille ad consilia exequenda uti solebat. Manifesto denique huius fabulae memoria exstat apud Herodianum, vel potius Ioannem Alexandrinum de accent. p. 29. ed. Dindorf. Ἔστι

τινὰ καὶ παρὰ αἰτιατικῆς γεγονότα, οἷον τὸ πέραν καὶ πέρην — καὶ ἀπὸ δοτικῆς·

Ἐπίσχε, αὐτοῦ, μὴ πέρι προβῆς λόγου

Κρατῖνος ἐν Εὐμένισιν.

Eumenidibus subiungam quaedam de Eunidis. Egregia arte videtur haec fabula elaborata fuisse, siquidem Alexandro magno ita placuit, ut moriens quoque studiose legeret: sub eius enim pulvinari inventam esse tradit Ptolemaeus Hephaestio apud Photium Bibl. CXC. p. 534: Ὅτι τελευτήσαντος Δημοκρίτου τοῦ Σκηπίου τὸ βιβλίον Τέλλιδος πρὸς τῇ κεφαλῇ αὐτοῦ εὗρέθη· τὰς δὲ Κολυμβώσας Ἀλκαμένους πρὸς τῇ κεφαλῇ Τυννίχου τοῦ Χαλκιδῆως εὗρέθη· αἰ φασί, τοὺς δ' Ὑβριστοδίκας Εὐπόλιδος πρὸς τῇ Ἐφιάλτου, τοὺς δὲ Εὐνίδας Κρατῖνον πρὸς τῇ Ἀλεξάνδρου.

Nomen autem traxit comoedia ab Eunidis, gente non ignobili Attica, quae ab Euneo Lemnio originem repetebat. Euneum, Iasonis filium et Hypsipylae, vid. Excerpt. ex Nicol. Damasc. p. 261. ed. Tauchnitz. Graecis Troiam oppugnantibus opes vinumque liberalliter suppeditavisse, auctor est Homerus II. VII. 467. hac adde R. XXIII. 747, Idem docet Aristides de quatuor p. 195. T. II. ed. Dindorf. Eius posterii Eunidae dicti, vid. Eustath. ad Od. p. 1681, 57: Νεῖλεως τοῦ γενικῇ Νεῖλω ὡς Μενέλω· τοῦτον δὲ Νελεῖδαι, οἱ ἀπόγονοι, ὡς Εὐνεῖδαι φησὶν οἱ τοῦ Εὐνέω. Fuit autem haec gens, ut multae aliae apud Athenienses, cum cultu et religione deorum arcta necessitate coniuncta: fidibus enim caneabant et saltabant in sacris: Hesychius: Εὐνεῖδαι, γένος ἀπὸ Εὐνήνου κεκλημένον τοῦ Ἰάσονος νιού· οἷον γένος ὀρχηστῶν καὶ καθαριστῶν. Οἱ δὲ γένος τι Ἀθήνησι καθαριστῶν· ἐνταῦθα γὰρ ᾤκησαν οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ. Harpocratio p. 89. ed. Bekk. Εὐνεῖδαι· Λυσίας ἐν τῷ κατὰ Τελαμῶνος, εἰ γνήσιος· γένος ἐστὶ παρ' Ἀθηναίους οὕτω ὀνομαζόμενον Εὐνεῖδαι, ἦσαν δὲ καθαροὶ πρὸς τὰς ἱερουργίας παρέχοντες τὴν χρεῖαν. Adde Photium p. 36, 16. Hinc pompis maxime interfuerunt, vid. Pollux VIII. 103, qui dicit etiam praecones in sacris solemnibus ex hac gente electos fuisse: οἱ δὲ περὶ τὰς πομπὰς (κήρυκες) ἐκ τοῦ Εὐνειδῶν γένους. Cratinum autem opinor Eunidarum choro ita fuisse usum, ut in depravationem artis musicae inveheretur: nam tunc illa ars multum ab antiqua severitate desciverat, ut animos non iam altius efferret atque honeste demulceret, sed lenociniis et blandimentis voluptatis impelleret. Cratinus vero aegre ferens artem depravari et per praecipitia labi, novitatis illud studium, malorum principium et fontem, strenue exagitavit. Usus autem est multum atque saepe in hac fabula parodiis, ut auctor est Athenaeus L. XV. p. 698 D: Κέχρηται δὲ καὶ ὁ Ἐπίχαρμος ὁ Συρακούσιος ἐν τινι τῶν δραμάτων ἐπ' ὀλίγον καὶ Κρατῖνος ὁ τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας ποιητῆς ἐν Εὐνεΐδαί, καὶ τῶν κατ' αὐτὸν Ἠγήμων ὁ Θάσιος, ἐν ἐκάλουν Φυκτῇ. Ad argumentum comoediae indagandum parum confert illud, quod legi-

tur apud Stobaeum LII. p. 201. et plenius apud Synesium Epist. CXXIX. p. 265. et Iulianum Misopog. p. 339 D:

Στένομεν μνησθέντες

Ἡβης ἐκείνης τοῦ δ' ἐκείνου καὶ φρενῶν.

Restituendum vero est etiam huius fabulae nomen Suidae T. I. p. 149: Ἀμφιανὰ κτίζειν· διὰ τὸ οὕτω προοιμιάζεσθαι· Περίανδρος δὲ (lego Τέρπανδρος) Ἀμφί μοι αὖτις ἄνακτα· καὶ Ἀριστοφάνης Νεφέλαις· Ἀμφί μοι αὖτε Φοῖβε ἄναξ. Ἀθήλει. Ἀμφιάνακτας ἔλεγον καὶ τοὺς Διδυραμβοποιούς· συνεχῶς γὰρ ἐκείνοι ταύτην ἐχρῶντο τῇ λέξει. — Ἀμφιανὰ κτίζειν· ἄδειν τὸν Τέρπανδρου νόμον, τὸν καλούμενον Ὀρθιον, οὗ τὸ προοίμιον ταύτην τὴν ἀρχὴν εἶχεν·

Ἀμφί μοι αὖ τὸν ἄναχθ' ἐκατηβόλον ἄδεται φρήν.

Ἔστι δὲ καὶ ἐν Εὐνάτῃ καὶ ἐν Ἀναγύρῃ. Corrigenendum est Εὐνάτῃ. huic enim Cratini fabulae maxime convenit: idem proposuit etiam Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 95. De Terpantri carmine similia praebet Scholiasta Aristophanis Nub. v. 591: Μιμνῆται δὲ τῶν διδυράμβων τὰ προοίμια· συνεχῶς γὰρ χρῶνται ταύτῃ τῇ λέξει· διὸ καὶ ἀμφιάνακτας αὐτοὺς ἐκάλουν· ἔστι δὲ Τερπάνδρου·

Ἀμφί μοι αὖτε ἄναχθ' ἐκατηβόλον ἄδεται ἃ φρήν.

Λέπει δὲ τὸ ἴσο ἢ τὸ χόρευσον ἢ τι τοιοῦτον· καὶ τὸ προοιμιάζεσθαι δὲ ἀμφιανὰ κτίζειν ἔλεγον. Sed de Terpantri orthio nomen disserere longum est, diciturque commodiore loco.

Denique refero ad hanc fabulam duos versus, qui leguntur apud Scholiastam Aristophanis Eqq. v. 531: Ὁ Κορνᾶς αὐλητὴς ἦν καὶ μέδυσος, ὃς εἰς συμπόσιον παρῆναι συνεχῶς ἰσχυμένον· οὐδ' οὐκ Ὀλυμπιονίκης γενόμενος καὶ πολλάκις στεφανωθείς πενιχρὸς ἦν μηδὲν ἔχων ἄλλ' ἢ τὸν κέτινον, ἐφ' οὗ καὶ Κρατῖνος εἶπεν·

Ἔσθι καὶ σὴ γαστρὶ δίδου χάριν, ὅφρα σε λιμὸς

Ἐχθαίρῃ, Κορνᾶς δὲ πολυστέφανος νικήσῃ.

Λέγει δὲ αὐτὸν τοσαῦτα νικήσαντα μηδέπω τετιμῆσθαι· ἢ δὲ παροίμια·

Στέφανον μὲν ἔχων, δίδει δ' ἀπολωλώς.

καὶ πάλιν·

Δελφὸς ἀνὴρ, στέφανον μὲν ἔχων, δίδει δ' ἀπολωλώς.

Eadem haec Suidas T. II. p. 345. nisi quod ibi legitur: Κορνᾶς δὲ φιλοστέφανος σε φιλήσῃ. Scribendum puto:

Ἔσθι καὶ σὴ γαστρὶ δίδου χάριν, ὅφρα σε λιμὸς

Ἐχθαίρῃ, Κορνᾶς δὲ φιλοστέφανος νικήσῃ.

partim Suidae, partim scholiastae auctoritatem secutus, quamquam intelligo, quam difficilis sit optio in fragmento potissimum, cum utrumque potuerit dici. Et Suidae quidem lectio proprius etiam accedit ad similitudinem Hesiodici operis, ad cuius exemplum hi ipsi versus sunt compositi: Aescraeus enim poeta dixit in Operibus v. 298:

Ἐργάζετο Πέλοψ, Αἰὼν γένος, ὅφρα σε λιμὸς

*Ἐχθαλερῇ, φίλῃ δὲ σ' ἑυστέφανος Δημήτηρ
Αἰδοίῃ, βίοντον δὲ τετὴν πληπλησι καλῇ.*

At vero licuit comico poetae etiam aliud quid substituere, quod ad institutam sententiam accommodatius visum erat: et aptum sane est alterum illud Conno. Quamquam autem neque scholiasta Aristophanis, neque Suidas fabulae nomen addit, retuli tamen ad Euidas, quoniam Athenaeus eo loco, quem supra adscripsi, prodit, Cratinum in hac potissimum fabula epicam gravitatem comico lepore temperavisse. Illud quoque argumentum proferri potest, quod pertinent hi versus ad eximium auctorem artis musicae, cuius depravationem in hac ipsa fabula Cratinum deploravisse veri est simillimum. De Conno autem quin haec verba intelligenda sint, non dubito: quamquam Meinekius alique homines docti aliter sentiunt. Dixit sane Cratinus insolenti forma, qua vix quisquam praeter hunc usus est, *Κοννᾶς*, eandemque servavit, ut par est, Aristophanes illo loco, quo Cratini versum suo proposito accommodavit:

Ἀλλὰ γέρον ὦν περιέρρει

᾽Ὡσπερ Κοννᾶς, στέφανον μὲν ἔχων ἄδον, δέψῃ δ' ἀπολωλώς. Cratinus enim cum Connam istum sperneret atque contemneret, illud etiam forma nominis significavit; verba enim quae in ᾰς terminantur hominibus humilibus, abiectis, sordidis conveniunt: hinc comicorum maxime usu sunt frequentatae: est autem *Κοννᾶς* a *Κόννος* eodem modo petitum, quo dicebatur pro *φάγος φαγᾶς*, quod ipsum Cratinum usurpavisse auctor est Phrynichus p. 433. ed. Lobeck.: *Καταφαγᾶς· πόθεν Μένανδρος συσσύρας τὸν τοσοῦτον ἀνομῶτων συρφετὸν ἀσχύνας τὴν πάτριον φωνήν; τίς γὰρ δὴ τῶν περὶ σοῦ τῷ καταφαγᾶς κέχρηται; ὁ μὲν γὰρ Ἀριστοφάνης οὕτω φησὶν.*

Ἔστι γὰρ καταφαγᾶς τις ἄλλος ἢ Κλειωνμός;

Ἐχρῆν οὖν Κρατίνῳ πευθόμενον φαγᾶς εἰπεῖν· ἴσως δ' ἂν εἴποις ὅτι ἡκολούθησα Μυρτίῳ λέγοντι·

Ὡς ὁ μὲν κλέπτῃς, ὁ δ' ἄρπαξ,

Ὁ δ' ἀνύπηρος πορνοβοσκός

Καταφαγᾶς.

Eadem igitur ratione a *Κόννος* in irrisione fit *Κοννᾶς*: quamquam nomina propria, quae eandem formam prae se ferunt, ex longiusculis fere sunt contracta, ut *Μηνᾶς*, alia, de quibus disseruit vir doctrinae copia instructissimus, Lobeckius ad illum locum. Sed simillimum exemplum est *Βαχῶς*, quod Sophocles dixit non pro *βακχευτής*, uti Schol. Soph. Philoctet. v. 1197. visum est, sed pro *Βάκχος*. Quominus autem eundem hominem statuamus hunc qui *Κοννᾶς* vocatur cum Conno, non impedit illud, quod hic tibia canere ab interprete Aristophanis, ille constantia testium magna, citharae peritus esse dicitur: nam nec penitus disiuncta erant harum artium studia, nec nimis in re leviori praesertim interpreti illi tribuendum. Dixi Connum fuisse eximie artis suae peritum, consentiunt mecum viri amicissimi Winckelm. ad Platonis Euthyd. p. XL, et Fritzscheus

Quaest. Aristoph. T. I. p. 241. Et testis est Cicero ad Paetum IX. 21: *Socratem fidibus docuit nobilissimus fidicen: is Connus vocitatus est.* Nam neque erroris facile Ciceronem conviceris, qui antiquae certe comoediae Graecorum non fuit ignarus, neque *nobilissimus* is vocatur, qui propter inscitiam artis notatus est et famosus. Atque etiam dignior fide testis est Aristophanes illo ipso loco, ubi Cratinum cum hoc Conno componit: ut enim ibi summis laudibus effert ea, quae Cratinus iuvenili et confirmata aetate in medium protulerit, improbat autem, quae senex scribat, ita etiam Connus iuvenis quidem omnium consensu principem tenuit locum, post vero aetate provecior torpore quasi consenuit: nam vel comparationis lex et ratio efflagitare videtur, ut utriusque in utraque fortuna sit similitudo. Ludicre autem Aristophanes id reiecit in ipsum Cratinum, quod ille in Eunnidis coniecerat in Connum: nam Cratinus cum in illa fabula corruptelam et artis musicae depravationem attingeret, hoc quoque videtur conquestus esse, quod Connus, eximius antehac musicus, cui saepe primae fuerint delatae, iam decrepitis situ quasi sit obrutus neque quidquam laude et praemio dignum proferat. Hinc non infacete dixit: *ut vincat Connus, qui saepe olim praemio est ornatus, nunc senescens excidit favore populi.* Idem etiam Aristophanes non obscure significavit, cum dicit:

Ὡστερ Κορνᾶς στέφανον μὲν ἔχων αὖθις,

nam cuius capiti arescentem inhaerere lauream dicit, is certe olim dignus est habitus hoc honore. Hoc igitur nobis persuasum est, Connum eximium aliquando fuisse musicum, post, torpore quodam captum, immutata praesertim artis ratione, consenuisse omnique honore orbatum esse. Hinc Aristophanes de sene, cuius nulla habetur ratio, dixit in *Vespis* v. 675:

Σὲ μὲν ἠγοῦνται Κόννον ψῆφον.

ubi *ψῆφον* Philocleonis personae, qui iudex esset, accommodatum est. Quae in scholiis ibi leguntur admodum sunt perturbata, cum pleraque ex integris doctissimorum grammaticorum perverse et praepostere sint petita: illud tamen inde cognoscimus, iam Grammaticos haec retulisse ad Connum citharoedum, (*κιθαρωδὸς ἦν νέος — οἱ δὲ Κόννον λέγουσι τὸν κιθαριστήν.*) Euphronium vero testatum esse, suaves fuisse eius modos, (*Εὐφρόνιος δέ, ὅτι ἐλέχθη διὰ τὸ ἡδὺν τινα τὸν Κόννον εἶναι.*) denique eosdem grammaticos composuisse Connum cum Conna, (perverse quidem scholiasta: *Μήποτε δὲ οὐδὲ ὅλως ἔστι Κόννος, ἀλλὰ Κόννας, ὃν προεξετίθεν ὡς Μίδα.*) Iam Socrates cur Conni potissimum disciplinam expetiverit, dicitur infra: nam Stallbaumius quae ad Euthydemum p. 58. seqq. disseruit, nihil moror.

Accedo iam ad aliam Cratini fabulam, quae maxime ad res divinas spectavit, *Thressas* dico. Athenienses, quamdiu maiorum instituta et antiqua reipublicae forma vigeabant, homines erant religiosissimi: servabant igitur religiones, quae erant a maioribus traditae, atque ritus fami-

liarum tanta fide, constantia, pietate, ac si ab ipsis diis essent prodicti: sacris autem praeerant, qui ius hereditate acceptum tuebantur virtute et probitate. Verum ubi respublica Atheniensium aucta est opibus, ubi res navalis erat florentissima, ibi vero gravissima mala invaserunt civitatem: incredibilis enim navigandi et mercandi cupiditas omnium occupaverat animos, ut agresti cultu laboreque omisso latissime excurrerent atque circumvagarentur. Non iam haerent in sedibus suis, sed semper feruntur longius a domo atque etiam quorum manent corpora, animi tamen alacri cogitatione atque errore abrepti vagantur atque dissipantur. Itaque patriae quoque illius et antiquae consuetudinis amor imminutus: mores et disciplinae novae ascitae, ut vix quidquam integrum atque incorruptum in patriis institutis maneret. In severitatis igitur locum successit summa levitas et novandi studium: corruptela autem rerumque omnium commutatio primum in rebus publicis versata est: multitudo enim iam solebat delectis et principibus civibus obsequi et sua sibi efflagitabat iura. Iam optimatum imperio imminuto, cum multitudo esset participes libertatis, populare imperium celeriter in summam licentiam convertit: populi scitis atque decretis agebantur omnia; nec distincti erant gradus dignitatis, sed turbati atque permixti, ut respublica non suum statum teneret, sed proclivi cursu ad perniciem laberetur. Illius autem corruptelae nec res divinae erant expertes, praecipue inde ab eo tempore quo Clisthenes conditionem reipublicae penitus immutavit: auctum vero est malum sublata Areopagi auctoritate: nam cum in civitate omnia fierent arbitrio, cum res divinae atque humanae confunderentur, cum vincula sanctissima, quae singulas familias inter se societate quadam devinciabant, rumperentur, neque substituerentur nova religionis incrementa satis firma et certa, tum vero deos et ritus a patribus receptos spernere, tum maiorem mores et instituta negligere. Quamquam sacra solemnia ac dies festi in honorem deorum publico et privato sumtu quam maxime celebrabantur, quamquam delubra et simulacra deorum splendidissima exstruebantur, non tamen versabantur pietas et religio in iis qui spectabant aut pompis intererant, non ipsi dii collocati erant in animis eorum, qui rebus divinis operam dabant: et hoc ipsum quod divinas res tanto splendore, fragili illo quidem et interituro exornabant, magis etiam animos a castimonia abalienavit. Adde huc, quod Athenienses studio discendi a principio incensi, artibusque bonis et disciplinis non illiberaliter instituti, alacri cogitatione omnia comprehendebant et perscrutabantur. Accessit philosophorum opera: horum enim praecepta et placita, cum in animos teneros atque faciles influerent, superstitionis quidem tenebras multitudinis oculis offusas dispulerunt, at religionem quoque labefactarunt: nam cum antea homines persuasum haberent, omnem hunc mundum delubrum quasi quoddam et domicilium deorum esse, omniaque, quae cernerentur, deorum esse plena, ut divini numinis species quasi quaedam non solum in mentibus, verum etiam in

oculis versaretur, erant etiam multo castiores, multo religiosiores, quod quasi in fano summae sanctitatis constituti esse sibi videbantur. Sed cum philosophi accuratius rerum naturam indagavissent, atque ista tanquam vana commenta spernerent, divinum numen ex mundo foras eiecerunt. Populi autem mentes tenerae his sententiis imbutae, cum ipsam veritatem non possent perspicere, ad stultam quandam arrogantiam sunt delatae, ut in se rationem esse dicerent, in mundo negarent. Itaque factum est, ut deos esse, quorum numine ac ditione quae fiant gerantur omnia, qui observent et intueantur quahs quisque sit, quid sequatur aut fugiat, qua mente et pietate sit imbutus, negarent penitus, atque omnium rerum dominum ac moderatorem esse casum persuasum haberent. Sed ut omnium rerum certi quidam sunt orbes et vicissitudines, ut quaeque res finitimam aliquam sed contrariam habet, ita etiam in rebus divinis mirum quendam circuitum commutationum animadvertimus, ita ut genera penitus inter se diversa ex sese gignantur et efflorescant. Itaque videmus contentam illum deorum et stultam mentis arrogantiam in vanam superstitionem et coecam animi religionem convertisse: atque haec duo vitia gravissima, adversa quidem sed finitima, diu Athenienses vexavisse. Animi enim, auctoritate antiquissimorum sacrorum sprete, patriorum deorum religione imminuta, aliquid tamen requirebant, in quo acquiescerent, ne summa sollicitudine atque angore agitarerentur. Asciverunt igitur alienigenas religiones, ex Asia potissimum et Thracia: quae religiones quoniam non in multiplici varietate deorum versabantur, sed ad unum aliquod numen revocabant omnia, solae poterant ingenio moribusque illius aevi probari. Quarum religionum variae sunt species, et ut plerisque visum est, penitus inter se diversae: at vim et naturam earum si accuratius inquisiveris, omnes ex uno eodemque fonte repeti, omnes eodem tendere reperies. Haec enim summa est omnium illarum religionum: *Deum essentiam esse et substantiam: divinam igitur et aeternam esse materiam: formas autem et figuras, quarum illa capax sit quaeque ab illa originem ducant, mortales esse et caducas: nasci igitur et interire, mutari et converti: sed in hac quoque formarum multiplici varietate numen inesse divinum, a quo illa sit perfecta: deum enim omnia, quaecumque ex se generaverit, summo amore comprehendere et complecti.* Verum ipsam hanc veritatem non poterant homines satis mente et ratione assequi, inchoatas tantum nec satis perpolitae sententias proponebant, et pleraque placita imaginum involucro tegebant; ipse igitur deus apud alios alias species induit pro natura locorum et mentis ingenio; sed summa eadem est in omnibus his religionibus. Principio hae religiones commoda multa et eximia hominum vitae attulerunt: propius enim accedebant ad veritatem, quam vetusta illa et obsoleta sacra, animosque ad divinam sapientiam percipiendam imbuebant et praeparabant: nam ii qui his sacris initiati erant, non solum praecepta et rationes cum

laetitia vivendi accipiebant, sed animos etiam spe meliore moriendi sustentabant: etenim animus cognoverat, se arctissimo vinculo cum deo coniunctum esse, in se ipso divinos quosdam igniculos reperiri, omninoque se non diversum esse ab ipso deo. His autem placitis animos hominum vehementius commotos alacresque factos esse consentaneum est, sed ab ipsa illa alacritate animorum labes etiam et corruptela gravissima orta est, animi enim altius elati mox omnem modum egressi sunt, et ad vanam superstitionem se applicaverunt, libidinum autem copia gliscente in castimoniae locum impudentia foedissimaeque voluptates successerunt, ita ut sacrorum perturbatio et depravatio teterrima oriretur: huc illud quoque accessit, quod haec sacra, cum principio non nisi a paucis celebrarentur, necdum admissa essent a civitate, in occulto nocturno praesertim tempore colebantur: nocturnae vero istae pervigilationes etiam postea, cum essent hae religiones in civitatem receptae, servatae sunt et summo studio cultae, ita ut facillime animi exsultarent et lascivirent.

Haec inchoata magis quam perfecta, cum et ipsius rei difficultas obscuritasque, et loci angustiae obessent, praemittenda duxi, antequam de consilio huius fabulae Cratineae pauca subiicerem. Asciverant enim tunc Athenienses sacra Bendidis, quae a Thracibus acceperant. Cum hac enim gente diuturna societate et amicitia erant copulati: hinc non mirum est quod ritus quoque et sacra inde Athenas fuerint translata. Memorabilis in primis est Hesychii glossa: *Διλογχον τὴν Βένδιν Κρατίνος ἐν Θράτταις ἐκάλεσεν, ἦτοι ὅτι δύο τιμὰς ἐκλήρωσατο σὺρανίαν τε καὶ χθονίαν (λόγῃας γὰρ ἐκάλουν τοὺς κλήρους), ἣ ὅτι δύο λόγῃας φέρει κυνηγετικὴ οὐσα· οἱ δὲ ὅτι δύο φῶτα ἔχει, τὸ ἥλιον καὶ τοῦ ἡλίου· τὴν γὰρ σελήνην Βένδιν καὶ Ἄρτεμιν νομίζουσιν.* Ex tribus his interpretationibus secunda, quae ad externam deae Thraciae speciem habitumque spectat, minime est reiicienda: videntur enim sane imagines deae ita repraesentavisse, ut utraque manu hastam gereret, quorsum Cratinus quoque fortasse spectavit, cum illam *διλογχον* appellavit, neque improbabile est comicum poetam hoc verbo venandi studium maxime spectavisse, quoniam Athenienses Bendin propter similitudinem cum Diana componere solebant: sed cum non ipsa Cratini verba conservata sint, omnis interpretatio ambigua est et incerta. Thraciae certe deae imago, si ita fuit ficta, ut duas hastas manu gestaret, non tanquam venatrix ita est exornata, sed aliud quid magis reconditum et grave hoc simulacro significabatur. Etenim cum huius religionis, sicuti ceterarum, id quod modo significavi, haec sit sententia, numen esse divinum et interitus expertum, rerum autem naturam omninoque omnia, quae sub oculis cadant, fluxa esse et fragilia: sed in hac ipsa rerum mutatione et interemptione divinitatem aeternitatemque cerni, quoniam ipsum illud numen, quamvis mutet et perimat externas illas formas, quas procreaverit et quasi induerit, semper integrum et in-

colume constet, duplicem hanc vim et naturam numinis divini etiam externa forma indicare studebant. In hoc autem Thraciae deae religio a ceteris discrepat, quod non duo numina sibi adversantia et rursus se expetentia, uti in plerisque religionibus, quas ex Asia Graeci repetiverunt, discreta animadverti licet, sed unum tantum, quod utramque vim et naturam complectatur: deum enim hac ipsa re maxime apparere, quod mutet et perimat ea quae procreaverit, rursus autem eadem generet, itaque cum externa forma ea quae sint summa, in quibus omnis vis insit, arctissime coalescere. Itaque a veri similitudine prorsus non abhorret imagines Bendidis, ut externa quoque specie vis et natura divini numinis subindicaretur, duabus hastis instructas fuisse. Neque penitus latuit natura deae illum grammaticum, cuius interpretatio primo est loco proposita: ἤτοι ὅτι δύο τιμὰς ἐκληρώσατο, οὐρανίαν τε καὶ χθονίαν· λόγῃ γὰρ ἐκάλουν τοὺς κλήρους. argutius ille quidem statuit Cratinum intellexisse duas illas particulas, quae dea sortita sit, coelestem et terrenam, nam quis tandem hoc sensu potuisset δῖλογος dicere, quamquam enim λόγῃ sane de portione dici solet, ut ipse Hesychius infra docet: Λόγῃ· λῆξις. μερίς. et Auctor Etymol. M. p. 569, 34: Λόγῃ τὰς μερίδας Ἵωνες λέγουσιν. Ἵων ἐν Χίῳ κτίσει. Ἐκ τῆς Τέῳ λόγῃς (hoc delendum arbitror) λόγῃς ποιεῖν. tamen ut mihi quidem videtur λόγῃ de praedae tantum sortitione, de militari aliqua portione dictum est: sed licet haec argutius ille interpretatus fuerit, recte tamen naturam illius deae explanavit, quam bipartitam, coelestem et terrenam, h. e. et aeternam et mortalem esse recte perspexit. Neque tertia explicatio prorsus reprobanda est, quamquam veris falsa admixta videntur: Οἱ δέ, ὅτι δύο ρῶτα ἔχει, τὸ ἴδιον καὶ τοῦ ἡλίου· τὴν γὰρ Σελήνην Βένδιον*) καὶ Ἀστεριν νομίζουσιν. Etenim cum ex sententia huius religionis divinitas inesset omnibus naturis, soli, lunae, sideribus, terrae, ceterisque rebus quae sub oculorum adspectum cadunt, sane illam rerum naturae divinitatem etiam externa forma indicavisse videntur eique faces tribuisse, unde etiam in solemnitatibus huius deae certamina equestria taedis ardentibus celebrari solita sunt: et fortasse propter has ipsas faces Cratinus eam δῖλογον appellavit, potuit enim λόγῃ de igni vibrante dici, uti ἔγχος Sophocles adhibuit in Rhizotomis Fr. 480:

Ἢλιε δέσποτα καὶ πῦρ ἱερόν,
Τῆς εἰνοδίας Ἐκάτης ἔγχος,
Τὸ δι' Οὐλύμπου πάλλυνσα φέροι
Καὶ γῆς, ναύου* ἱερὰς τριόδους.

*) Rectius scribitur Βενδῖς, Βενδίδος, si audiendus Grammaticus apud Bekkerum Anecd. T. III. p. 1192: Βενδῖς (male μενδῖς scribitur) Βενδίδος, Βενδίδι, Βενδῖν, Μολῖς, Μολίδος, Μολίδι, Μολῖν, Ἀταρτῖς (hoc addendum) Ἀταρτίδος, Ἀταρτίδι, Ἀταρτῖν· ταῦτα δὲ εἰσιν ὀνόματα δαιμόνων τιμωμένων παρὰ Θορέξιν. et Theognostus ibid. p. 1343 B: Βενδίδειον δὲ προπαροξύτονον· ἐφύλαξε γὰρ τὸ δ τῆς Βενδίδος γενικῆς.

Adde Etymol. M. p. 313, 1: Ὁ δὲ Ζοφρακλῆς τὴν σφαῖραν ἔγχος κέκληκεν — καὶ τὸ πῦρ, οἶον· Ἐγχος ἱμενόν· τὸ τὴν ὁρμὴν ἔχον. Duas autem faces deae tribuisse videntur, ut illam coelesti lumine terram collustrare significarent. Minus vero recte illi grammatici hoc ad lunam referre voluerunt, in errorem inducti eo, quod Bendin cum Diana Graecorum componere solebant, nisi forte illi Hecaten magis intellexerunt, quam sortitam esse lunam pervulgata erat opinio, itaque Plutarchus de defect. Orac. c. 13. lunam mixtam temperatamque ex coelesti et divina natura dicit: Μικτὸν δὲ σῶμα καὶ μίμημα δαιμόνων ὄντως τὴν σελήην, τῷ τῇ τοῦτου τοῦ γένους συνάδειν περιφορᾷ, φθίσαις φαινομένης δεχομένην καὶ αὐ-ξήσεις καὶ μεταβολάς, ὁρῶντες, οἱ μὲν ἄστρον γεώδες, οἱ δ' ὀλυμπίαν γῆν, οἱ δὲ χθονίας ὁμοῦ καὶ οὐρανίας κλήρον Ἐκάτης προσεῖπον. Sed de Bendidis religionis ratione et natura quominus subtilius quaeramus, rei obscuritas prohibet: nam cum idoneis testimoniis ferme destituti simus, verendum est, ne in altum coniecturam mare auferamur: haec enim Cratini fabula pauca quaedam suppeditat, quibus Thracia illa religio illustretur, pauciora etiam Aristophanis Lemniae, quam comoediam huic ipsi superstitioni ad-versatam esse alio loco docebitur.

Bendidis sacra ab Atheniensibus recepta magnoque studio culta esse disertis veterum scriptorum testimoniis probatur, ita Strabo X. p. 362 ed. Tauchn. Τοῦτοις (Φρυγιοῖς) δ' εἴκει καὶ τὰ παρὰ τοῖς Θράξιν καὶ τὰ Κοτύτια καὶ τὰ Βενδίδεια· παρ' οἷς καὶ τὰ Ὀρφικὰ τὴν καταρχὴν ἔσχε. Atque idem docet Athenienses propter hanc levitatem in recipiendis alienis religionibus ceremoniisque a comicis poetis vexatos esse p. 364: Ἀθηναῖοι δ' ὥσπερ περὶ τὰ ἄλλα φιλοξενούντες διατελοῦσιν, οὕτω καὶ περὶ τοὺς θεοὺς· πολλὰ γὰρ τῶν ξενικῶν ἱερῶν παρεδέξαντο, ὥστε καὶ ἐκωμωδήθησαν· καὶ δὴ καὶ τὰ Θράκεια καὶ τὰ Φρύγια· τῶν μὲν γὰρ Βενδιδίων Πλάτων μέμνηται, τῶν δὲ Φρυγίων Δημοσθένης. Bendidis autem religio quo tempore Athenis recepta sit, possumus probabili ut opinor coniectura assequi: nam cum comici poetae ea potissimum vitia exagitare consueverint, quae recenti erant memoria, quae non ita multo ante popularium animos illapsa vigeant, hos deae Thraciae ritus modo ascitos esse ab Atheniensibus, cum Thressas Cratinus doceret, veri simillimum est. Haec autem fabula quando sit data, potest coniici ex istis versibus, quos servavit Plutarchus in vita Pericl. c. 13. in quibus poeta Periclem tesserarum suffragium effugisse dicit: Τὸ δ' Ὠδεῖον τῇ μὲν ἐντὸς διαθέσει πολύεδρον καὶ πολύστυλον, τῇ ἐρέψει περικλινές καὶ κάταντες ἐκ μῦς ὁροφῆς πεποιημένον, εἰκόνα λέγουσι γενέσθαι καὶ μίμημα τῆς βασιλέως σκηπτοῦς, ἐπιστατοῦντος καὶ τούτῳ Περικλέους· διὸ καὶ πάλιν Κρατῖνος ἐν Θράκταις παλὺν πρὸς αὐτόν·

Ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὁδὶ προσέρχεται
Ὁ Περικλῆς, τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρατίου
Ἔχων, ἐπειδὴ τοῦστρακον παροίχεται.

Pericles autem cum ostracismi periculum feliciter superaverit Thucydide, Melesiae filio, in exilium eiectione, qui id ipsum maxime crimini verterat Pericli, quod publicas opes aedificiis aliisque monumentis suo arbitrio impenderet, vid. Plut. vit. Pericl. c. 14: *Τῶν δὲ περὶ τὸν Θουκυδίδην ῥητόρων καταβοῶντων τοῦ Περικλέους ὡς σπαθῶντος τὰ χρήματα καὶ τὰς προσόδους ἀπολλύντος ἡρώτησεν ἐν ἐκκλησίᾳ τὸν δῆμον, εἰ πολλὰ δοκεῖ δεδαπανῆσθαι· φησάντων δὲ πάμπολλα, Μὴ τοίνυν, εἶπεν, ὑμῖν, ἀλλ' ἐμοὶ δεδαπανῆσθω καὶ τῶν ἀναθημάτων ἰδίαν ἐμαυτοῦ ποιήσομαι τὴν ἐπιγραφὴν. acute sane Cratinus finxit Periclem oedum in capite portantem, ostracismi discrimine feliciter superato. Tandem enim perfecit Pericles, ut Thucydides, acerrimus nobilitatis propugnator, patria eiceretur, vid. Plut. ibid: *Τέλος δὲ πρὸς τὸν Θουκυδίδην εἰς ἀγῶνα περὶ τοῦ ὁστροάκου καταστάς καὶ διακινδυνεύσας ἐκείνον μὲν ἐξέβαλε, κατέλυσε δὲ τὴν ἀντιτεταγμένην ἐταιρίαν.* Factum autem hoc est Olymp. LXXXIV. 1. ut apparet ex Plutarcho ibid. c. 16, qui dicit quindecim integros annos deinceps Periclem solum res publicas administravisse: *Μετὰ δὲ τὴν Θουκυδίδου κατάλυσιν καὶ τὸν ὁστροακισμὸν οὐκ ἐλάττω τῶν πεντεκαίδεκα ἐτῶν διήνεγκε κτλ.* Itaque non ita multo post hunc annum haec Cratini fabula docta esse videtur, quam suspicionem vel ipsa orationis conformatio in istis versibus confirmat: atque eodem fere tempore Bendidis sacra publice recepta esse existimandum est. Pertinet vero huc etiam exordium libri primi Platonis de civitate: *Κατέβην χθρὲς εἰς Πιραιᾶ μετὰ Γλαύκωνος τοῦ Ἀρίστωνος, προσευξόμενος τε τῇ θεῇ καὶ ἅμια τὴν ἐορτὴν βουλόμενος θεάσασθαι τίνα τρόπον ποιήσουσιν, ἅτε νῦν πρῶτον ἄγοντες. Καλὴ μὲν οὖν μοι καὶ ἡ τῶν ἐπιχωρίων πομπὴ ἔδοξεν εἶναι, οὐ μέντοι ἥτιων ἐφαίνετο πρῆπειν, ἣν οἱ Θοῤῃες ἔπειπον.* Bendidis enim sunt sacra, quorum hic fit mentio. Fingit autem Plato hoc colloquium institutum esse eo ipso tempore, quo primum Thraciae deae religio recepta sit. Quod si illud tempus, quo Plato illum sermonem de optima reipublicae forma habitum esse fingit, satis certo liceret definire, etiam hoc compertum haberemus, quando Bendidea primum sint celebrata. At ista quidem quaestio plurimis gravissimisque difficultatibus est impedita. Plato enim cum nolle philosophiam ad disciplinae artisque normam redigere, eam elegit formam quae popularium ingenio maxime conveniret: itaque sermonis vicissitudinem instituit, hominesque ipsos colloquentes induxit. Athenienses enim otio urbano fruentes nulla re magis delectabantur, quam sermone vario, quo tempus laetissime fallerent, neque fugit hoc Athenienses, siquidem ipse Plato de Legg. I. p. 641 E: *Τὴν πόλιν ἅπαντες ἡμῶν Ἕλληνες ὑπολαμβάνουσιν ὡς φιλόλογος τε ἔστι καὶ πολυλόγος· Λακεδαιμόνα δὲ καὶ Κρήτην τὴν μὲν βραχυλόγον, τὴν δὲ πολύνοιον μᾶλλον ἢ πολυλόγιον ἀσκοῦσαν.* Sed Plato hanc colloquiorum formam maxima arte tractavit: nam ut sermo quasi a praesentibus haberi, res quasi agi ante legentium oculos videretur, certorum ubique hominum personis usus est, quae*

de proposita sententia dissererent, accurate dilucideque causas, locum, tempus, quo sit colloquium habitum descripsit omninoque ad dramatis speciem dialogos conformavit, prorsus ut externa forma cum argumenti praestantia congrueret. At non tanta diligentia quanta in rerum scriptore, etiam in sermonum fictore requiritur: itaque Plato saepe numero ea, quae in praesentia erant gesta, coniungit cum iis, quae multo ante acciderunt, homines aetatis magno intervallo discretos colloquentes inducit, omninoque non eam diligentiam in locis temporibusque definiendis adhibet, quam hodie flagitamus, cum nemo desiderabat, cum rerum gestarum memoria admodum esset dubia et incerta, ut plerique, nisi si qui litteris mandavissent, ne ea quidem quae proxime gesta essent satis recte mente possent recolere. Socratis autem persona cum Platoni praeter ceteras idonea esset visa, quae eas ipsas sententias proponeret et dissereret, quas multum diuque meditatus veras esse perspexerat, ad hanc summus philosophus solet omnia revocare. Quam quidem licentiam cum antiqui philologi, ut Athenaeus, animadvertissent, neque vero rei rationem intellexissent, multa temere reprehenderunt: recentiores autem cum haec quae sibi adversantur partim conciliare, alia excusare studuerint, saepe numero a veritate prorsus aberrant frustra in describenda aetate, qua hoc illudve colloquium institutum sit, laborant. Et nuperi quidem interpretes, qui Platonis libros de republica attigerant, neque illud tempus, quo scripti sint hi libri, neque id, quo colloquium habitum esse fingatur, satis recte et pensiculate constituerunt. Fingit Plato in exordio illius operis Socratem cum vellet a spectaculo isto domum reverti, a Polemarcho retineri eiusque precibus victum ad illius aedes accedere, ibique Polemarchi fratres Lysiam et Euthydemum et Cephalum patrem senem convenire, vid. p. 328 B: *Ἡ μὲν οὖν οἰκάδε εἰς τοῦ Πολεμάρχου καὶ Ἀνσίαν τε αὐτόθι κατελάβομεν καὶ Εὐθύδημον, τοὺς τοῦ Πολεμάρχου ἀδελφούς· — ἦν δ' ἐνδον καὶ ὁ πατήρ ὁ τοῦ Πολεμάρχου Κέφαλος· καὶ μᾶλα πρεσβύτης μοι ἔδοξεν εἶναι· διὰ χρόνον γὰρ καὶ ἐοράκειν αὐτόν.* Apparet igitur colloquium ad illud tempus a Platone referri, quo et Lysias Polemarchusque Athenis commorati sint, neque dum mortuus fuerit Cephalus. Iam Polemarchus cum fratre Lysia, mortuo Cephalo Athenas reliquit seque Thurios contulit Olymp. LXXXIV. 1. ut dicit Pseudoplutarch. vit. Lysiae: *Ἐπεὶ δὲ τὴν εἰς Σύβαριν ἀποικίαν, τὴν ὑστερον Θουρίους μετονομασθεῖσαν, ἔστειλεν ἡ πόλις, ᾤχετο σὺν τῷ πρεσβυτάτῳ ἀδελφῷ Πολεμάρχῳ, ἥσαν γὰρ αὐτῷ καὶ ἄλλοι δύο, Εὐθίδος (Εὐθύδημος) καὶ Βράχυλλος, τοῦ πατρὸς ἤδη τετελευτηκότος, ὥς κοινωνήσων τοῦ κλήρου, ἔτη γεγονὼς πεντεκαίδεκα, ἐπὶ Πραξιτέλους ἄρχοντος.* Natus enim est Lysias praetore Philocle, h. e. Olymp. LXXX. 2. itaque tunc annum egit quintum decimum. Prorsus congruunt quae tradit Dionys. de Lysia ludic. c. 1: *Ἐγεννήθη δὲ Ἀθήνησι μετοικοῦντι τῷ πατρὶ, καὶ συναπαιδευθῇ τοῖς ἐπιφανιστάτοις Ἀθηναίων, ἔτη δὲ πεντεκαίδεκα γε-*

γονός εἰς Θουρίους ὄχλητο πλέον σὺν ἀδελφοῖς δυοῖ, κοινοποιήσαν τῆς ἀποικίας, ἣν ἔστειλλον Ἀθηναῖοι τε καὶ ἡ ἄλλη Ἑλλὰς δωδεκάτω ἔτι πρότερον τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου. Iam vero quae-ritur, quo tempore mortuus sit Cephalus. Ipse Lysias dicit patrem a Pericle, quocum hospitalitatis iure coniunctus erat, invitatum Athenas profectum esse ibique triginta annos habitavisse, vid. orat. adv. Eratosthen. 4. p. 243 ed. Bekk.: Οὐμὸς πατὴρ Κεφάλος ἐπελὼθ' ἐνὶ Περικλέους εἰς ταύτην τὴν γῆν ἀφικέσθαι, ἔτη δὲ τριακοντα ὤκησε. Etiam Plutarchus in vita Lysiae dicit Cephalum urbis visendae cupiditate captum et Periclis amicitia comotum Athenas commigrasse: Ἀνοίας εἰδὸς ἦν Κεφάλου τοῦ Ἀνσανίου τοῦ Κεφάλου, Συρακουσίου μὲν γένος μεταναστάντος δ' εἰς Ἀθήνας ἐπιθυμία τε τῆς πόλεως καὶ Περικλέους τοῦ Ἐαρθέπου πείσαντος αὐτὸν φίλον ὄντα καὶ ξένον. Idem addit Cephalum, ut nonnulli tradiderint memoriae, Syracusis expulsum esse Gelone auctore: Ὡς δὲ τινες; ἐκπαισθέντα τῶν Συρακουσίων, ἥλκα ὑπὸ Γέλωνος ἐνυφαννοῦντο. Sed hoc quidem an recte sit traditum, admodum ambigo. Gelo enim Syracusarum imperio potitus est Olymp. LXXIII. 4 tennitque regnum usque ad Olymp. LXXV. 3; itaque si vel extremo Gelonis tempore statuimus Cephalum in exilium eiectum esse, necesse est ille pervenerit Athenas Olymp. LXXV. 3: itaque mors eius incidit in Olymp. LXXXIII. 1, quandoquidem triginta annos illic commoratum esse ipsius Lysiae testimonio constat. Sin vero medium quoddam tempus sequimur, quod per se multo est probabilius, statuimusque Olymp. LXXIV. 4 Cephalum Syracusas reliquisse, fuerit mortuus Olymp. LXXXII. 2. At isto tempore Cephalum mortuum esse parum est probabile; consentaneum enim est Lysiam et Polemarchum statim patre mortuo Thurios commigrasse: omnino autem ista narratio de Cephalo exilio admodum dubia est, quod vel ipsa orationis conformatio, qua Plutarchus utitur, arguit. Iam cum illi Athenas reliquerint Olymp. LXXXIV. 1, cum Pericles, remoto Thucydeide, secundum colonos Sybarin mitteret, de qua re supra dictum est, quod factum anno illo medio vel potius exeunte, Cephalus aut eo anno ineunte, aut Olymp. LXXXIII. 4 extremo mortuus est, ut Olymp. LXXVI. 2 vel 3 Athenas commigraverit. Iam videtur Cephalus non ita multo post Bendideorum solemnitate mortuus esse, quandoquidem Plato senem aetate satis confectum mortisque meditatione occupatum nobis exhibet. Itaque existimo Bendideā primum celebrata esse Olymp. LXXXIII. 4 anno extremo, Thargelione enim mense ista fiebat solennitas. Eodem igitur anno Plato illud de optima civitatis forma colloquium habitum esse flagit: cetera vero, quae exponit, nequaquam huic tempori conveniunt, sed ex praesentia sunt petita h. e. ex Olympiade XCVI media, quo tempore Platonem libros de republica edidisse idoneis comprobari potest argumentis: locupletissimus auctor Aristophanes, qui in Ecclesiazusis ipsam hanc doctrinam, quam Plato in illis libris proposuit, scite exagitat ipsumque etiam Platonem,

obscurato quidem nomine, obiurgat, sed de hac re disserere non est huius loci: dicetur fortasse alibi de proposita sententia illius fabulae, quam cum alii, tum maxime Stallbaumius prorsus ignorarunt. Itaque Plato non veritus est homines aequales consociare cum Cephalo, ut p. 328 B: *Καὶ Ἀνσίαν τε αὐτόθι κατελάβομεν καὶ Εὐθύδημον, τοὺς τοῦ Πολέμαρχου ἀδελφούς, καὶ δὴ καὶ Θρασύμαχον τὸν Χαλκηδόνιον καὶ Χαρμαντίδην τὸν Παιανιέα καὶ Κλειτοφῶντα τὸν Ἀριστανόμουν.* Nam Thrasymachus quidem eo ipso tempore, quo Plato hos sermones scripsit, inclaruit Athenisque versatus est, de qua re dicetur infra ad Theopompi mulieres milites. Charmantides quoque sine dubio Platonis fuit aequalis videturque idem in titulo apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 213 commemorari: *Χαρμαντίδης Χαιρεστράτου* *) *Παιανιεύς.* incidit autem haec inscriptio in illud tempus, quod Euclidis annum proxime subsecutum est, id quod vel inde conficias, quod cum Pandionidis tribules decrevissent Niciam coronandum et hoc decretum in columna lapidea incidendum esse, praeterea adiectum est: *ἀναγράφαι δὲ καὶ εἰ τις ἄλλος νικήσῃ ἀπ' Ἑκκλείδου ἀρχοντος παισὶν ἢ ἀνδράσιν Διονύσια ἢ Θωρήγια ἢ Προμήθια ἢ Ἑφαιστία, ἀναγράφειν δὲ καὶ τὰ λοιπὰ ἐάν τις τούτων τι νικήσῃ.* Atque omnes qui illic commemorantur, in hanc ipsam aetatem incidunt. **)

*) Chaerestratus ille, pater Charmantidis, fortasse memoratus est Phrynico in Comissatoribus apud Athen. XI. p. 474 B:

*Ἔτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ σωφρόνως Χαιρεστράτος
Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἐλάλειν οἶνον κανθάρους.*

**) Ita qui in hoc titulo commemoratur *Ἀνδοκίδης Λεωγόρου Κυδαθηναίως* qui puerorum choro Dionysia viciasse dicitur prorsus congruit huius temporis: reportavit autem illam victoriam non ante Olymp. XCV. 1. Andocides enim cum esset Quadringentorum dominatu sublati ex urbe eiecтус Elidem se contulit; cum vero triginta tyranni de statu essent defecti exulesque reducti, ipse quoque rediit, vid. Platarch. vit. Andocidis: *Δεδεῖς δὲ ὑπὸ τούτων καὶ διαφυγὼν αὐθις, ὅποτε κατελύθη ἡ ὀλιγαρχία, ἐξέπεσε τῆς πόλεως, ἕως τῶν τριακοντα τὴν ἀρχὴν καταλαβόντων:* (ita enim corrigendum: *ἕως* sic cum genitivis copulatum, etsi est labentis graecitatis, auctoriam illius libelli nequaquam dedecet:) *οἰκίᾳς δὲ τὸν τῆς ἐφυγῆς χρόνον ἐν Ἠλιδι κατελθόντων τῶν περὶ Θρασύβουλον καὶ αὐτὸς ἦκεν εἰς τὴν πόλιν.* Confirmat hoc ipse Andocides in oratione de mysteriis 132, ibique etiam recenset quae munera publica suscepit: *Ἀλλὰ γὰρ ὧ ἄνδρες διὰ τί ποτε τοῖς ἐμοὶ νυνὶ ἐπιτιθεμένοις μετὰ Κалλλῶν καὶ συμπαράσκειν αἰσιν τὸν ἀγῶνα καὶ χρήματα εἰσενεγκούσιν ἐπ' ἐμοί, τῶρα μὲν ἐπὶ ἐπιδημῶν καὶ ἦκων ἐκ Κύπρου οὐκ ἀσεβεῖν ἐδόχουν αὐτοῖς — ἀλλὰ τοῦναντίον λειτουργεῖν οὗτοι προύβαλοντο, πρῶτον μὲν γυμνασιαρχῶν Ἑφαιστίοις, ἔπειτα ἀρχιδεωρὸν εἰς Ἰσθμόν καὶ Ὀλυμπίαν, εἰτα δὲ ταύταν ἐν πόλει τῶν ἱερῶν χρημάτων.* Itaque cum Andocides dicat se Hephaestii gymnasiarchi munere functum esse (praemium quidem tunc nullum tulit; quandoquidem in hac inscriptione nec Andocides nec alius quis victor in Hephaestii aut Promethis recensetur) neque vero commemoret victoriam illam, quam in Dionysiis puerorum choro reportavit, apparet eam accidisse post illam litem, quam inimici Andocidi intenderant, h. e. post Olymp. XCV. 1: nam profecto victoriam illam orator non praetermisisset silentio: factaque est eius

Clitophon autem Thrasymachi fuit auditor, ut indicat auctor cognominis dialogi, ubi in ipso exordio p. 406 C. haec leguntur: Κλειτοφῶντα τὸν Ἀριστωνίου τις ἡμῶς διηγέται ἐναγχος δεῖν Ἀν-

memoria etiam a Plutarcho: Καὶ αὐτὸς δ' ἐχορήγησε κυκλίῳ χορῷ τῇ αὐτοῦ φυχῇ ἀγωνιζομένη διδυράμβῳ καὶ νικῆσας ἀνέθηκε τρίποδα ἐφ' ὕψι-
λου ἀντικρὺς τοῦ πάριου Ζεῖλητος: quamquam enim hic cyclo choro vicisse traditur, tamen quin eadem dicatur victoria non dubito. Ritenim existimo cyclii chori appellationem cadere in omnia illa certamina quae vel a pueris vel a viris saltantibus canentibusque Dionysiis, Thargeliis, Panathenaeis exhibebantur: ita ut Andoideas, qui in titulo illo accurate dicitur puerorum choro vicisse, recte a Plutarcho perhibeatur cyclo choro sumptum praebuisse: cyclii autem hi chori appellati sunt quoniam non ut tragici et comici quadrato agmine collocati erant, sed circa aram in orbem vertebantur, dithyrambos hymnesque in deorum laudem canentes. Et communi hoc nomine Aristophanes omnes omnino choros, qui talia carmina caneant, comprehendit, ut Nub. v. 832, Av. 1403 seqq., Ran. v. 366 et in Gerytade ap. Athen. XII. p. 551 B:

Πρῶτα μὲν Σαννυρίων
Ἀπὸ τῶν τραγῳδῶν, ἀπὸ δὲ τῶν τραγικῶν χορῶν
Μέλειτος, ἀπὸ δὲ τῶν κυκλίων Κυνησίας.

Cyclios vero choros eodem esse, quos alias ἀνδρικοὺς et παιδικοὺς appellare solent, satis confirmat Bachelides vel Simonides Epigr. CCV, ubi victoria virorum ex tribu Acamantide in Dionysiis ita celebratur, ut chorus cyclius non obscure notetur, v. 5:

Οὐ τόνδε τρίποδα σφίσι Βαχύλιον ἔδιδαν
Ἔθχαν· εὐνοὺς δ' Ἀντιγένης ἔδιδασκεν ἄνδρας.
Εὐ δ' ἐπιδηγεῖτο γλυκερὰν ὅσα Δωριόις Ἀρίστων
Ἀργεῖος ἡδὺ πνεῦμα χέων καθαροῖς ἐν αὐλίδι.
Τῶν ἐχορήγησεν κύκλον μελλυγρὸν Ἰππώνικος
Στρούδωνος υἱός, ἄρμασιν ἐν Χαρίτων φορηθείς.

conferas etiam aliud Simonidis epigramma, CCH. v. 3, ubi virorum quinquaginta chorus dicitur, atque totidem etiam cyclium chorum confecisse constat:

Χειροφίλου δ' εὖς υἱὸς Ἀριστείδης ἐχορήγει
Πεντήκοντ' ἀνδρῶν καλὰ μαδόντι χορῷ.

Neque vero illud repugnat, quod apud Lysiam Orat. XX. p. 330 ed. Bekk. utraque appellatio usurpata est: Θαργηλίοις νικῆσας ἀνδρικῶς χορῷ — ἐπεὶ δ' ἀνδράσι χορηγῶν εἰς Διονύσια — Παναθηναίοις τοῖς μικροῖς κυκλίῳ χορῷ — ἐγυμναστιάσθων εἰς Προμήθεια — καὶ ὅστερον (h. e. Pythodoro praetere, quem noluit propter invidiam nominatim appellare) κατέστην χορηγὸς παιδικῶς χορῷ. Recte enim Lysias ubi de Dionysiorum solemnitate agitur, ἀνδρικῶν χορῶν et ἀνδράσι χορηγεῖν dixit, quoniam ibi etiam puerorum chori prodibant; recte vero infra dixit παιδικὸν χορῶν, quem aut Dionysiis aut Thargeliis exhibuisse videtur, nam in Thargeliis quoque et puerorum et virorum chori instruebantur: at in parvis Panathenaeis dixit cyclium chorum exornatum esse, quoniam ibi tantum puerorum, ut videtur, choris sumtum suppeditare solebant; ceterum multo minorem pecuniam huic choro ille, pro quo Lysias orationem composuit, impendit, quandoquidem virorum choro duo millia drachmarum, puerorum choro mille et quingentas, huic cyclio trecentas drachmas impendit.

Sed ut ad istum titulum revertar, quam de tempore dixi sententiam, confirmant etiam reliqua nomina: ita commemoratur Κλεομένης Κλεωνος Κυδαθηναίης: qui est filius Cleonis, hominis famosissimi: quod vel pag

οὐα διαλεγόμενος τὰς μὲν μετὰ Σωκράτους διατριβὰς ψέγοι, τὴν
Θρασυμάχου δὲ συνοουσίαν ὑπερεκραινεῖ. Eundem, ut videtur, Cli-
tophontem, tanquam novitia disciplina imbutum sophistarumque stu-

nomen confirmat, nam Cleo quoque Cydatheniensis fuit, hinc Aristophanes
in Vespis v. 894:

Ἀκούει ἤδη τῆς γραφῆς· ἐγγράματο
Κύων Κυδαθηναίεὺς Λάβητ' Αἰξωνέα,
Τὸν τυφὸν ἀδικεῖν δι' ὅτι μόνος κατήσθιεν
Τὸν Σιμελιζόν· τίμημα κλωὸς σύκινος.

quae quin de Cleone et Lachete accipienda sint noli dubitare; satis hoc
probat quod supra legitur v. 240:

Ἄλλ' ἐγκονῶμεν, ὦνδρες, ὡς ἔσται Λάχητι νυνί.
Σίμβλον δὲ φασὶ χρημάτων ἔχειν ἅπαντες αὐτόν.
Χθές οὖν Κλέων ὁ κηδεμὼν ἡμῶν ἐφείτ' ἐν ὥρᾳ
ἔκειν ἔχοντας ἡμερῶν ὀργὴν τριῶν πονηρῶν
Ἐπ' αὐτόν, ὡς κολωμένους ὦν ἠδίκησεν.

Nam festivissimus poeta ut semes in publico iudicio de Lachetis lite senten-
tiam laturos induxit, ita etiam infra, cum domesticum iudicium haberetur,
canes non inscite finxit inter se disceptare, ut hao imagine Cleonis, qui
Lachetem virum honestissimum ditissimumque mala fraude calumniaretur,
improbam audaciam perstringeret. Laches autem fuit Aexonensis, id quod
colligi potest vel ex Platonis cognomine sermone p. 197 D, ubi ipse La-
ches hoc dicit: Οὐδὲν ἐγὼ πρὸς ταῦτα ἔχω εἰπεῖν, ἵνα μὴ με ψῆς ὡς
ἄλλῃθ' Αἰξωνέα εἶναι, quorum verborum haec est sententia: Ne me pu-
tes, ut genere sum Aexonensis, ita etiam moribus et ingenio Aexonensem
esse: nam Laches nisi ex pago Aexonensi oriundus fuisset, non potuisset
illud ὡς ἄλλῃθ' addi. Aexonenses autem homines maledicentissimi per-
hibebantur, itaque saepius comici poetae eos hoc nomine videntur notasse:
Harpocratio p. 9: Αἰξωνεῖς· Ἰσαῖος ἐν τῷ πρὸς Μέδοντα περὶ χωρίου.
Αἰξωνῆς δῆμος φυλῆς τῆς Κεκροπίδος· ἐκωμωδοῦντο δὲ εἰς βλασφημίας,
ἀπ' οὗ καὶ τὸ κακὸς λέγειν αἰξωνεύεσθαι ἔλεγον. Μένανδρος ἐν Κανη-
φόρῳ. Πλάτων δ' ἐν τῷ περὶ ἀνδρείας φησὶν. Menandrum αἰξωνεύεσθαι
dixisse existimant homines docti: mihi secus videtur: neque Plato usus
est hoc vocabulo, qui possit videri, siquidem Timaeus in lexico Platónico
p. 13 ita scribit: Αἰξωνεύεσθαι· ἀπὸ δῆμου· τινὸς ἡ κατηγορία τοῦ Αἰ-
ξωνέως, ὡς ἀπὸ Ἀβδήρων Ἀβδηρίτης, ὡς ἐπὶ βλασφημίᾳ διαβέβληται. ve-
rum haec glossa spectat ad illum ipsum locum in Lachete. Menander vero
dixit, ut opinor,

Γραῦς τις κακολόγος ἐκ δυοῖν Αἰξωνέων.

quem versum poetae nomine non adiecto servavit Grammaticus Bekk. Anecd.
T. I. p. 363, 31: Αἰξωνεύεσθαι· ἀπὸ δῆμου· τινὸς ἡ κατηγορία τοῦ Αἰ-
ξωνέως, ὡς ἀπὸ Ἀβδήρων ὁ Ἀβδηρίτης· ὡς ἐπὶ βλασφημίᾳ δὲ διαβέβλη-
ται· βλάσφημοι γὰρ οἱ Αἰξωνεῖς κατηγοροῦνται· φησὶ γὰρ ὁ κομικός.
Γραῦς τις κακ. ἐκ δ. Αἰξ. Saepissime enim Menander hic simpliciter comi-
cus vocatur: mulierem autem illam maledicentissimam dicit non infacete
ex patre atque ex matre Aexonensibus ortam esse: non recte Ruhnkensius
coniecit Αἰξωναίην, existimans duas Aexonas vocari Αἰξωνήν et Ἀλᾶς Αἰ-
ξωνίδας. Sed primum permire dictum esset, mulierem istam ex utraque
Aexone oriundam esse, deinde alter ille pagus ne dicebatur quidem Aexone,
sed Ἀλᾶς Αἰξωνίδες, quoniam in illa vicinia fuit et eidem tribui h. e. Cecro-
pidi adiectus, ut ab alio quodam demo distingueretur, cui nomen erat
Ἀλᾶς Ἀραφηνίδες, qui quidem cognomen traxit a pago Araphene; uterque
ad Aegideum tribum pertinebat: Araphen autem ut opinor nomen traxit
ab heroe quodam Araphene illic culto, quod colligo ex Herodiano περὶ

diosum etiam Aristophanes attigit in *Ran.* v. 363, ubi Euripides illum cum Theramene coniungit:

*Τουτουμὲνι Φορμίσιος Μεγαλνέτος θ' ὁ Μάγνης,
Σαλπυγολογχυπηνάδαι, σαρκασμοπιτυκάμπται,
Ὀδοίμοι δὲ Κλειτοφῶν τε καὶ Θηραμένης ὁ κορυβός.*

μονήρ. lxx. p. 17, 8: 'Αραφὴν' εἰς τῶν ἑκατὸν ἡρώων. Nam Atticos centum illos heroes divinis honoribus ornatos dicit, quorum memoriam satis obscuratam alias renovare conabimur. Ceterum eundem hunc Cleomedontem, Cleonis filium, commemoravit etiam Demosthenes in Boeotum, maxime huc pertinet quod t. V. p. 271 ed. Bekk. legitur: *Πρὸς δὲ τοῦτοις φαίνεται μου ἡ μήτηρ τὸ πρῶτον ἐκδοθεῖσα Κλεομέδοντι, οὗ φασὶ τὸν πατέρα Κλέωνα τῶν ὑμετέρων προγόνων στρατηγούντα Λακεδαιμονίων πολλοὺς ἐν Πύλῳ ζῶντας λαρόντα μάλιστα πάντων ἐν τῇ πόλει εὐδοκίμησαι.* Animadvertit hoc iam, si recte memini Boeckhius. Praeterea Philomeli cuiusdam ibidem fit mentio: *Φιλόμηλος Φιλιππίδου Παιτανιεύς*, quem puto eum esse, qui in matrimonium duxerat sororem eius, cui Lysias orationem pro bonis Aristophanis scripsit; memoratur ibi p. 311 ed. Bekk.: *Τὰς τοῖνυν ἐμὰς ἀδελφὰς θελόντων τινῶν λαβεῖν ἀπροίκους πᾶν πλουσίαν οὐ δέδωκεν, οὐτι ἐδόκουν κάκιον γεγόνεσθαι, ἀλλὰ τὴν μὲν Φιλομήλῃ τῇ Παιτανιῇ, ὅν οἱ πολλοὶ βελτίονα ἡγοῦνται εἶναι ἢ πλουσιώτερον.* Ad eandem gentem pertinet Philippides, quem commemorat Plato Protagor. p. 315 A: *Ἐκ δὲ τοῦ ἐπὶ θάτερα ὁ ἕτερος τοῦ Περικλέους Χάνδιππος καὶ Φιλιππίδης ὁ Φιλομήλου, qui quidem pater illius Philomeli fuisse.* Porro in eodem titulo *Εὐριπίδης Ἀδεϊμάντου Μυρρινούσιος* recensetur, cuius pater Adimantus aut nobilis ille praetor, Lencolophidae filius, aut ignotus ille Cephe natus fuisse videtur, vid. Plat. Protag. p. 315 E: *Τούτῃ τ' ἦν τὸ μειράκιον καὶ τὸ Ἀδεϊμάντω ἀμφοτέρω, ὃ τε Κήπιδος καὶ ὁ Λευκοβοφίδου καὶ ἄλλοι τινὲς ἐφαίνοντο.* nam de Platonis fratre cave haec interpreteris: Euripidem autem nescio an eundem dicat Aristophanes in *Ecclesiazusis* v. 823:

*Τὸ δ' ἐναγχος οὐχ ἅπαντες ἡμεῖς ὤμνουμεν
Τάλαντ' εἴσεσθαι πενταχόσια τῇ πόλει
Τῆς τετραρακοστῆς, ἣν ἐπόρισ' Εὐριπίδης.
Κεῦθὺς κατεχρυσούσῃ πᾶς ἀνὴρ Εὐριπίδην·
Ὅτι δὴ δ' ἀνασκοπούμενοις ἐφαίνετο
Ὁ Λυδὸς Κόρινθος καὶ τὸ πρᾶγμ' οὐκ ἤρκεσεν,
Πάλιν κατεπίστου πᾶς ἀνὴρ Εὐριπίδην.*

Scholiasia nihil aliud memoriae mandavit, nisi hoc: *Οὗτος ἔγραψε τεσσαρακοστὴν εἰσενεγκεῖν ἀπὸ τῆς οὐσίας εἰς τὸ κοινόν.* Mihi quidem longe probabilius videtur, illum Adimanti filium huius legis esse auctorem, quam, quod Boeckhius Oecon. Att. T. II. p. 27 censet, Euripidem tragicum iuniorum, sive nobilissimi poetae filium, sive eiusdem ex fratre natum: cf. de eo Boeckh. de tragicis Gr. p. 225 seqq., qui quidem Euripides nescio an is sit, quem mediae comoediae poetae nonnunquam attigerunt, ut Ephippus in *Rhēbis* ap. Athenaeum XI. p. 482 C:

*Ὁὐ κύλικας ἐπὶ τὰ δειπνα Χαιρήμων φέρει,
Ὁὐ κυμβίοισι πεπολέμηκ' Εὐριπίδης;*

Anaxandrides in *Nereidibus* ibid:

*Λύτῳ φέρων, σύγκωμε, καὶ τὸ κυμβιον.
Εὐριπίδης τίς τήμερον γενήσεται;*

et rursus Ephippus in *Obeliaphoris* ibid:

ubi Scholiasta *Κλειτοφῶν ὡς ἀργὸς ἐκωμωδεῖτο· τῶν δὲ ἄς παύουσαν καὶ παλὺμβολον βούλεται τοῦτον ἀποδεικνύναι καὶ παραπλήσιον Θηραμενεῖ. Iam Glaucō, Aristonis filius, Platonis autem*

*Διονυσίου δὲ δράματ' εἰ μαθεῖν δεοί,
καὶ Δημοφῶντος ἅπ' ἐποίησεν εἰς Κότυν,
ῥήσεις δὲ κατὰ δειπνον Θεόδωρός μοι λέγοι,
Ἀρχητὶ δ' οἰχέσασαι τὴν ἐξῆς θύραν,
Κυμβία τε παρέχοιμ' ἐστὼν Εὐρυπίδῃ.*

In eodem titulo etiam Nicias quidam commemoratur; *Nicias Ἐπιγένοῦς Κυδαθηναίους*: fortasse eundem vexat Aristophanes in Ecclesiaz. v. 427:

*Μετὰ τοῦτο τοῖνυν εὐπρεπὴς νεανίας
Λευκὸς τις ἠνεπήδησ', ὁμοίος Νικίᾳ,
Δημηγορήσων ἀπέχετο λένειν
Ὅς χρή παραδοῦναι ταῖς γυναῖξιν τὴν πόλιν.*

ubi mollitiem maxime et muliebrem habitum in Nicia iuvene reprehendit. Niciam autem admodum iuvenem choro puerorum sumtum praeuisse ne mireris; quamquam enim Solenis lege cautum erat, ne quis puerorum choro sumtus suppeditaret, nisi annum aetatis quadragenimum superasset, vid. Aeschin. in Timarch. 12. p. 754, tamen haec lex dudum obsolevit: ita aliquis apud Lysiam Or. XXI. p. 330 annos natus viginti quatuor vel quinque (Olymp. XCIV. 4 aut ut mihi videtur XCV. 1) puerorum chorum exornavit. Neque enim comicus filium Nicarati intellexisse videtur, quem more nobilitatis Atticae avi Niciae nomen accepisse existimo: is enim eo tempore, quo Aristophanes Ecclesiastus accipit, admodum fuit puer, quippe qui infans fuerit, cum Pausanias triginta viris dominantibus se Athenas confuisset, vid. Lysiam in Poliochum p. 305 ed. Bekk.: *Ἐπειδὴ δὲ τάχιστα ἦλθον εἰς τὴν ἀκαδήμειαν Ἀκεδαιμόνιοι καὶ Πανσανίας, λαβὼν τὸν Νικηράτου καὶ ἡμᾶς παῖδας ὄντας, ἐκείνων μὲν κατέθηκεν ἐπὶ τοῖς γόνασι τοῦ Πανσανίου, ἡμᾶς δὲ παραστήσάμενος ἔλεγε κτλ.* Itaque potius Aristophanem istum Niciam respexisse puto, cuius mentionem facit ista inscriptio: non tamen idem etiam patrem Epigenem exagitavisse existimandus est: nam Epigenem, qui in Ecclesiastis v. 931 memoratur, ubi annus dicit:

Ἰδὼ πρός ἑμᾶν τὸν Ἐπιγένην τῷ μὲν φίλῳ,

admodum iuvenem fuisse facile conici potest vel ex eo, quod mulier iuvenis regerit:

Σοὶ γὰρ φίλος τίς ἐστιν ἄλλος ἢ Γέρης.

Nescho an huius Epigenis nomen etiam supra in hac ipsa fabula v. 167. restituendum sit:

*Δι' Ἐπιγένην γ' ἐκείνον· βλέψασα γὰρ
Ἐκείσε πρός γυναῖκας φόβον λέγειν.*

valgo *Ἐπιγονόν γ'* legitur. Denique in illa inscriptione *Ἀντισθένης Ἀντιγάτου Κυθήρεως* recensetur, qui fortasse is est, quem Aristophanes in Eccles. v. 363 perstringit:

*Τίς ἂν οὖν λατρεῖ μοι μετέλθῃ καὶ τίνα;
Τίς τῶν καταπρωτῶν δεινὸς ἐστὶ τὴν τέχνην;
Ἄρ' οἷδ' Ἀμύνων; ἄλλ' ἴσως ἀρνήσεται,
Ἀντισθένη τις καλεσάτω πάσῃ τέχνῃ.
Οὗτος γὰρ ἀνὴρ ἐνεκά γε στεναγμάτων
Οἶδεν τί πρωκτὸς βούλεται χειρῶν.*

ubi Scholiasta: *Ἀντισθένης λατρεῖς θηλυδαιμόνης· καὶ οὗτος πῶν καταπρωτῶν, recte dicit mollitiem hominis a comico reprehendi, sed illud commentus est medicum fuisse, in errorem inductus illo versiculo, quo Blegyrus*

frater, qui Socratem secutus erat Bendidea in Piraeen spectaturus, convenit illi aetati, qua philosophus edidit hoc opus, itemque Adimantus, alter Platonis germanus frater, qui Cephalo comitatus esse fingitur. Alii autem homines, quos Plato illic inducit, ne ei quidem tempori, quo hos libros scripsit, congruant, uti Niceratus, quem Polemarcho dicit comitatum esse: *Καὶ ἄλλω ὕστερον ὃ τε Πόλεμαρχος ἦκε καὶ Ἀδείμαντος ὁ τοῦ Γλαύκωνος καὶ Νικηράτος ὁ Νικίου καὶ ἄλλοι τινές, ὡς ἀπὸ τῆς πομπῆς.* Nam Niceratus quidem interfectus est triginta viris rerum potitus, cf. Lysias adv. Poliochum p. 305: *Καὶ οὐ πολλῶ χρόνῳ ὕστερον Νικηράτος, ἀνεμῶδες ὦν ἐμὸς καὶ υἱὸς Νικίου εὐνοῦς ὦν τῷ ὑμετέρῳ πλήθει, συλληφθεὶς ὑπὸ τῶν τριάκοντα ἀπέθανεν, οὔτε γένει, οὔτε οὐσίᾳ οὐδ' ἡλικίᾳ δοκῶν ἀνάξιος εἶναι τῆς πολιτείας μετασχῆν.* Adde Xenoph. Hellen. II. 3, 39, ubi Theramenes causam in senatu agens: *Ἐγγνωσκον δέ, inquit, ὅτι ἐντραυμασμένου Νικηράτου τοῦ Νικίου καὶ πλουτοῦ καὶ οὐδὲν πώποτε δημοτικὸν οὔτε αὐτοῦ οὔτε τοῦ πατρὸς πράξαντος, οἱ τούτῳ ὅμοιοι δυσμενεῖς ἡμῖν γενήσονται.* Cf. praeterea Diodor. Sicul. XIV. 5 extr.: *Ἀντίλον δὲ καὶ Νικηράτον τὸν Νικίου τοῦ στρατηγήσαντος ἐπὶ Συρακουσολοῦς εἶδον, ἄνδρα πρὸς ἅπαντας ἐπιεικῆ καὶ φιλόανδρον, πλουτῶν δὲ καὶ δόξῃ σκεδὸν πρῶτον πάντων Ἀθηναίων.* Neque illo tempore, quo colloquium institutum esse fingitur, potuit Niceratus cum Polemarcho frequentare istam celebritatem, quandoquidem tunc aut nondum natus aut admodum puer fuit. Sed de Nicerato alibi dicentur plura.

Sed revertar ad Bendideorum solemnitatem, quam in Piraeae celebratam esse satis apparet ex illo Platonis loco, ubi Socrates se istuc descendisse narrat: neque mirum religionem ab alienigenis ascitam in eo potissimum loco coli, ubi exterorum maxima multitudo versabatur: plerique enim inquilini omninoque fere omnes peregrini, qui Athenas aut mercandi causa aut artem aliquam pro-

medicum sibi arcesci iubet. Eundem hominem Aristophanes perstringit non dispari modo infra v. 806:

*Πάνυ γ' ἂν οὖν Ἀντισθένης
Αὐτ' εἰσενέγκοι· πολὺ γὰρ ἐμμελέστερον
Πρότερον χεῖσαι πλεῖν ἢ τριάκονθ' ἡμέρας.*

Eundem vero Antisthenem, cuius in titulo fit mentio, Xenophon in Commentariis Socr. III. 4 commemorat, ubi Nicomachides quidam conqueritur, quod ipse, qui tamdiu stipendia meritus sit, non sit praetor factus, sed Antisthenes, homo locuples, rei vero militaria prorsus ignarus: qui quia idem sit, non licet dubitari. Socrates enim hominis ingenium describens: *Ἀλλὰ, inquit, καὶ φιλόνομος ὁ Ἀντισθένης ἐστίν, ὃ στρατηγῶν προσεῖναι ἐπιτήδειός ἐστιν· οὐχ ὁρᾷς, ὅτι καὶ ὁσάκις κεχορηγήκε, πᾶσι τοῖς χοροῖς νενίκηκε;* et deinde: *Οὐκ οὖν, ἔφη ὁ Σωκράτης, ἔαν γε καὶ ἐν τοῖς πολεμικοῖς τοὺς κρατίστους, ὥσπερ ἐν τοῖς χορικοῖς ἐξευλόκη τε καὶ προαιρηται, εἰκότως ἂν καὶ τούτου νικηφόρος εἴη· καὶ δαπανᾷ δ' αὐτὸν εἰκὸς μᾶλλον ἢ ἐξελεῖν εἰς τὴν ξὺν ὅλῃ τῇ πόλει τῶν πολεμικῶν νίκην, ἢ εἰς τὴν ξὺν τῇ φυλῇ τῶν χορικῶν.*

fessuri, aut pulcritudine lenociniisque urbis invitati commigrarant, in Piraeo domicilium collocaverant: itaque consentaneum est etiam peregrinas religiones ibi potissimum receptas esse. Omnino autem Piraei incolae mature a maiorum institutis desciscabant immoderatamque expetebant licentiam, vid. Aristotel. Polit. IV. 2: *Καὶ Ἀθήησιν οὐχ ὁμοίως εἶδεν ἀλλὰ μᾶλλον δημοτικοὶ οἱ τὸν Πειραιᾶ οἰκοῦντες τῶν τὸ ἄστυ.* Atque templum quoque in honorem Bendidis exstructum est in isto loco non ita procul, ut videtur, a fano Dianae Mnichiae, vid. Xenoph. Hellenic. II. 4, 11: *Οἱ δ' ἐκ τοῦ ἄστυος εἰς τὴν Ἰπποδάμειαν ἀγορὰν ἐλθόντες πρῶτον μὲν ξυντάξαντο, ὥστε ἐμπλήσαι τὴν ὁδὸν ἣ φέρεται πρὸς τε τὸ ἱερὸν τῆς Μουνυχίας Ἀρτέμιδος καὶ τὸ Βενδίδειον.* quae quidem pertinent ad illud tempus, quo triginta virorum dominatus a Thrasybulo oppressus est: videtur autem fanum illud iam tunc conditum esse, cum primum Bendidis religio ab Atheniensibus recepta est. Livius XXXVIII. 41 docet etiam apud Thraces Bendidi fana exstructa fuisse, ubi Manlii, qui Gallograecos devicerat, iter per Thraciam describit: *Romanorum primum agmen extra saltum circa templum Bendidum castra loco aperto posuit.* Erant vero etiam aliis in locis terrae Atticae sacella huic deae consecrata, ut in insula Salamine, certe in titulo, qui repertus est in ista insula, (apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 109.) verba extrema *ΙΕΡΩΝΗΣ. ΕΝΑΙΙΟ* sic videntur emendanda esse (ἐν) *ἱερῷ τῆς Βένδιδος.* est autem hoc thiasotarum collégium, unde colligas in illa quidem insula Bendidis religionem privato cultu celebratam esse: thiasotae enim vocantur, qui sacra privata obeunt, ut ibid. n. 120 collégium eorum, qui Serapidis religioni addicti erant, commemoratur, adde ibid. n. 110 et 126. Sed Athenis Bendidis religio publica auctoritate recepta est: documento est vel titulus apud Boeckh. C. Inscr. T. I. n. 157, ubi agitur de aere, quod ex pellibus victimarum praetore Ctesicle h. e. Olymp. CXI. 3. confectum sit, in quo haec leguntur: *Ἐκ Βενδιδέων παρὰ ἱεροποιῶν. ΗΗΗΗΤΤΤΤ.* *Δερματικὸν* autem illud, ita enim appellant vectigal, non exigebatur ab iis, qui privato sumtu sacra faciebant, sed quando publica impensa magnifica sacrificia offerebantur, victimarum pelles vendebantur: atque omnia illa sacra, quae praeter Bendidea in illo titulo commemorantur, non privatim sed publica et auctoritate et impensa celebrari solita sunt; recensentur enim ibi Dionysia rusticana et Lenaica, mysteria, Cereris sacra, item Aesculapii, Dionysia urbana, Olympica, Mercurii ductoris sacra, denique Iovis Sospitatoris: Nicocrate autem praetore Pacis et Ammonis sacra et Panathenaea memorantur. Porro *ἱεροποιοὶ* quoque, qui dicuntur aes ex pellibus victimarum in Bendideis caesarum coegisse, nisi publica sacra non curabant. Publico autem sumtu hanc solemnitatem celebratam esse vel ex magnitudine pecuniae, quam isti curatores sacrorum ex pellibus coegerunt, recte coniecimus: nam cum ex pellibus victimarum quadringentae quinquaginta septem drachmae

sint confectae, sacrificium illud non sane tenue fuisse apparet. Atque quam magnifice Bendidis sacra iam cum primum reciperentur, celebrata sint, testis est Plato illo quem dixi loco; splendidam fuisse pompam satis dilucide significat illis verbis: *Καλή μὲν οὖν μοι καὶ ἡ τῶν ἐπιχωρίων πομπὴ ἔδοξεν εἶναι, οὐ μέντοι ἥτιον ἐφαίνετο πρῆκειν ἢν οἱ Θοῤῃες ἐπέμπον.* ex quo quidem loco illud mihi colligere videor, solemnem istum comitatum ita fuisse institutum, ut ex Atheniensibus delecti sacra obirent, seorsim autem Thracas procederent, quorum magnus iam illa aetate fuit Athenis numerus, et servorum et liberorum, quandoquidem per diuturnum temporis spatium iam commercia utrumque populum coniunxerant. Neque pompam solum superbam et magnificam instituerant Athenienses, sed vespertino tempore certamen equestre cum taedis ardentibus publica impensa exhibebatur, vid. Plato ibid.: *Καὶ ὁ Ἀδεύμαντος, Ἀρὰ γε, ἡ δ' ὅς, οὐδ' ἴσται, ὅτι λαμπρὰς ἔσται πρὸς ἐσπέραν ἀφ' ἵππων τῇ θεῷ; Ἀφ' ἵππων; ἦν δ' ἐγώ· καὶνόν γε τοῦτο. λαμπάδια ἔχοντες διαδάσουσιν ἀλλήλοις ἀμιλλώμενοι τοῖς ἵπποις; ἡ πῶς λέγεις; Οὕτως, ἔφη ὁ Πολέμαρχος.* Talia spectacula ut Athenienses in Minervae, Promethei et Vulcani sacris exhibere soliti erant, ita etiam hanc solemnitatem simili modo exornare studebant: neque vero abhorret hoc a Bendidis sacris, cuius imaginem ita fictam esse probabile est, ut taedas manibus gestaret, siquidem etiam Graecorum Diana, quam propter similitudinem componere solebant cum dea Thracia, facies manibus gestans fingebatur. Ita Sophocles in Oedipo Rege v. 204:

Λύκει' ἀναξ, τὰ τε σὰ χρυσοστρόφων ἀπ' ἀγκυλῶν

Βέλου θέλοιμ' ἂν ἀδάματ' ἐνδατεῖσθαι

Ἀργὰ προσταθέντα, τὰς τε πυρφόρους

Ἀρτέμιδος αἴγλας, ξὺν αἷς Λύκει' ὄρεα διάσσει.

Et apud Callimachum in Dianam v. 11 Dea haec flagitat:

Ἄλλὰ φασφορίην τε καὶ ἐς γόνυ μέχρη χιτῶνα

Ζώνυσθαι λεγνῶτον.

Equis autem quod vecti sunt, qui taedas tradebant, quod novum et inusitatum vocat Plato, id vero ex Thracum consuetudine repetendum arbitror, quoniam illi equis plurimum utebantur: itaque is ritus etiam ab Atheniensibus receptus. Nocturno denique tempore etiam pervigilatio instituebatur, quam iuvenes potissimum celebrabant: Plato ibid.: *Καὶ πρὸς γε παννυχίδα ποιήσουσιν, ἣν ἄξιον θεάσασθαι· ἔξανυστησόμεθα γὰρ μετὰ τὸ δειπνον καὶ τὴν παννυχίδα θεασόμεθα καὶ ξυνεσόμεθα τε πολλοῖς τῶν νέων αὐτόθι καὶ διαλεξόμεθα.* Tanto autem sumtu haec solemnia celebrata esse minime mirum est: nam Athenienses ut illa aetate admodum erant faciles in admittendis alienigenarum religionibus, ita etiam quae ab exteris receperant, magnificentissime exornabant: videturque in hac quoque re, ut in multis aliis, Pericles maximam liberalitatem et munificentiam ostendisse, idemque forsitan auctor fuerat, ut publica auctoritate hanc religionem sancirent: erat enim Pericles eo in-

genio, ut cum ipse philosophorum doctrina imbutus animum religionum vinculis liberavisset, vulgo tamen lubenter permitteret, in quo acquiescerent, quod pie sancteque venerarentur. Neque publice solum sacrificia Bendidi sunt oblata, sed etiam a privatis hominibus, quod docet Cephali senis exemplum apud Platonem p. 328 C: *Καθῆστο δὲ ἐστεφανωμένος ἐπὶ τινος προσκεφαλίου τε καὶ δέφρου· τεθυκώς γὰρ ἐτύγγανεν ἐν τῇ ἀδλῇ.*

Celebrabantur autem Bendidea tempore verno, mensis Thargelionis die undevicesimo, ut Proclus in Platonis Timaeum p. 9 tradit: *Ἀῆλοι δ' ἐκ τούτων εἰσὶ καὶ οἱ χρόνοι τῶν διαλόγων τῆς τε πολιτείας καὶ τοῦ Τιμαίου, εἴπερ ἡ μὲν ἐν τοῖς Βενδιδείοις ὑπόκειται τοῖς ἐν Πειραιεὶ ὁρωμένοις, ὃ δὲ ἐν τῇ ἐξῆς τῶν Βενδιδείων ὅτι γὰρ τὰ ἐν Πειραιεὶ Βενδίδεια τῇ ἐνάτῃ ἐπὶ δέκα τοῦ Θαργηλιῶνος, ὁμολογοῦσιν οἱ περὶ τῶν ἑορτῶν γράμματα.**) Consentit scholiasta Platonis ad illum locum, qui cum male Panathenaea illic commemorari opinatus esset, haec addit: *Ἄ δὴ τοῖς Βενδιδείοις καλουμένοις ἔπeto· τούτων δὲ καὶ Θοῦες ἐκοινώνουν, ἐπεὶ καὶ Βένδης παρ' αὐτοῖς ἡ Ἀρτεμις καλεῖται, καὶ αὕτη τιμωμένη κοινῇ παρ' ἁμφοῖν· ταῦτα δὲ ἐτελεῖτο Θαργηλιῶνος ἐνάτῃ ἐπὶ δεκάτῃ.* At Aristoteles Rhodius vicesimo Thargelionis die Bendidea celebrari solita esse contendit, vid. Procl. p. 27: *Ὅτι γε μὴν τὰ Παναθήναια τοῖς Βενδιδείοις ἔπeto λέγουσιν οἱ ὑπομνηματισταὶ καὶ Ἀριστοτέλης ὁ Ῥόδιος ἰστορεῖ τὰ μὲν ἐν Πειραιεὶ Βενδίδεια τῇ ἐκάδῃ τοῦ Θαργηλιῶνος ἐπιτελεῖσθαι, ἔπειθαι δὲ τὰς περὶ τὴν Ἀθηνῶν ἑορτάς.*

Itaque si Bendidis religio Olymp. LXXXIII. 4 anno extremo primum publica auctoritate recepta et sancita est, si Pericles ostracismi periculum LXXXIV. 1 anno ineunte vel medio feliciter effugit, veri simillimum est Cratini Thressas aut Olymp. LXXXIV. 1 (ludi enim Bacchici posteriore anni parte celebrabantur), aut certe eiusdem Olympiadis anno altero in scena commissas esse.

*) De festis Atheniensium scripserat Apollonius Acharnensis, vid. Harpocrat. v. *πέλαος* p. 145, v. *Πυανέφια* p. 157, ubi *Ἀπολλώνιος καὶ σχεδὸν οἱ περὶ τῶν Ἀθηνῶν ἑορτῶν γεγραμμένος* legitur; huc adde ibid. v. *Χαλκεία* p. 184. Idem argumentum tractavit fortasse Lysimachides, quem Harpocrat. p. 165 v. *Σχέρον* commemorat: *φασὶ δὲ οἱ γράμματα περὶ τῶν ἑορτῶν καὶ μηνῶν Ἀθηνῶν, ὧν ἐστὶ καὶ Ἀντισμαχίδης κτλ.* nisi forte is de mensibus tantum Atticis, non item de festis scripsit, certe librum περὶ μηνῶν bis in testimonium vocat Harpocrat. v. *Μαιμακτηριῶν* p. 117 et v. *Μεταγεινιῶν* p. 120. Quamquam admodum probabilis est Valckenarii coniectura, qui eundem etiam festos Atheniensium dies ordine recensuisse statuit, itaque in Ammonio v. *Θεωρὸς* correxit: *Ἀντισμαχίδης ἐν τῷ πρὸς Κικελίον περὶ τῶν παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς ἑορτῶν.* ita ut videatur Lysimachides aequalis Caecilii fuisse, qui fortasse et ipse similem librum edidit. Scripsit porro de Atticis solemnitatibus Philochorus, vid. Harpocr. p. 12 v. *Ἀλῶα* et p. 186. v. *Χύτροι*. et ut videtur Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 1075. Versati sunt in eodem argumento etiam alii, quorum nomina memoria non suppediat in praesentia.

Hanc autem fabulam a choro Thressarum mulierum, quae sacra Bendidis curabant, nomen accepisse non potest dubitari: ad sacra illa pertinet sine dubio illud poculorum genus, quod Athenaeus XI. p. 495 A. commemorat: Πέλikai· Καλλιστρατος ἐν ὑπομνήματι Θοράτων Κρατίνου ἀποδίδωσι κύλικα: nam ipsum Cratinum hac voce usum esse constat Pollucis testimonio X. 67: Προσθετέον δὲ τὰς ἐν Θοράταις Κρατίνου πελίκας ἢ κύλικας ἢ προχοῖδια εἶναι δοκούσας. Hoc poculi genus maxime in sacris adhibitum esse indicare videtur Crates, qui in libro II. de attica dialecto ap. Athen. ibid. cum Panathenaicis poculis componit: Οἱ χῶες πέλικαι, καθάπερ εἶπομεν, ὠνομάζοντο· ὁ δὲ τρόπος ἦν τοῦ ἀγγείου πρότερον μὲν τοῖς Παναθηναϊκοῖς τοικῶς, ἥνικα ἐκαλεῖτο πέλικη, ὕστερον δὲ ἔσχεν οἰνοχόης σχῆμα, οἷοι εἰσιν οἱ ἐν τῇ ἑορτῇ παρατιθέμενοι (inserendum videtur χῶες, quod propter praegressum οἰνοχόης facile potuit elabi;) ὅπολους δὲ ποτὶ δλπας ἐκύλουν, χρῶμενοι πρὸς τὴν τοῦ οἴνου ἔγχυσιν. Καθάπερ Ἴων ἐν Εὐρυτιδαίς φησὶν.

Ἐκ ζαθέων πιθακῶν ἀφύσαντες δλπαις*)

Οἶνον ὑπερφύλλον κελαρύετε.

Νυνὶ δὲ τὸ μὲν τοιοῦτον ἀγγεῖον καθιερώμενόν τινα τρόπον ἐν τῇ ἑορτῇ παρατίθεται μόνον, τὸ δ' ἐς τὴν χρείαν πῖπτον μετεσχημάτισται, ἀρτυλὴν μάλιστα τοικῶς, ὃ δὲ καλοῦμεν χῶα. Ceterum puto etiam Euphronium hanc Cratini fabulam interpretatum esse, Athenaeus enim haec deinceps dicit: Σέλευκος δὲ πελίκην Βοιωτοὺς μὲν τὴν κύλικα, Εὐφρόνιος δ' ἐν ὑπομνήματι τοῦς χῶας: quae quin huc referenda sint non dubito: idem Euphronius etiam Aristophanis comoedias explanavit: sed de aliis Cratini interpretibus dictum est supra. — Ad sacra Bendidis pertinet etiam illa vox, quam Hesychius ex hac fabula affert: Συρβηνεύς· Κρατίνος ἐν Θοράταις· ἦτοι αὐλητής· σύρβη γὰρ ἢ αὐλοθήκη· ἢ ταραχώδης. Similia Photius p. 557, 9 exhibet: Συρβηνεύς· ὁ ταραχώδης· ἀπὸ τῶν αὐλούντων μετὰ θορύβου· ἢ πένης· διὰ τὸ τὰς αὐλοθήκας καὶ φαρέτρας κενὰς ἔχειν· καὶ συρβηνέων χορός, ὁ τεταραγμένος καὶ συνάδης· ἀπὸ τοῦ τοῖς οὖσις ἐπιφωνουμένου. Itaque apud Athenaeum XV. p. 669 B. corrigendum: Ἐπεὶ θόρυβος κατεῖχε τὸ συμπόσιον, ἔφη, τίς οὗτος ὁ τῶν Συρβηνέων χορός; vulgo Συρβηνέων. Atque eodem modo infra p. 671 C. et p. 697 E. ubi ex Clearcho haec profertur explicatio: Κλέαρχος, ὃ λῶστε, ἐν δευτέρῳ περὶ παιδείας (fortasse scr. παιδιᾶς) οὕτως φησι· Λείπεται τις ὁ Συρβηνέων χορός, ὃν ἕκαστον τὸ δοκοῦν

*) Scripta ἀφύσαντες, quod numero melius congruere videtur, quam quod vulgo legitur ἀφύσσοντες. Sequitur Ion more suo Homerum: componas Od. XXIII. 305: Πολλὸς δὲ πῖθων ἡφύσσετο οἶνος· alia; sed οἶνον ὑπερφύλλον novavit, ut etiam κελαρύετε, quod activo sensu dixit: simillimum exemplum suppeditaret Aristophanes in Ranis v. 695:

Κελαρύει δ' ἐπίκλειτον ἀηδόνιον νόμον, ὡς ἀπολείται, modo haec optimorum librorum lectio metro conveniret.

ἐαυτῷ κατῆσαι δεῖ, προσέχων οὐδὲν τῷ προκαθημένῳ καὶ δεδάσκειν τὸν χορόν, ἀλλ' αὐτὸς πολὺ τούτων ἀτακτοτέρως ἐστὶ θεατῆς. Haec autem Thracia sacra, ut pleraque quae ab exteris Graeci asciverunt, maximo tibiarum strepitu tympanorumque clangore, quibus vehementissime commoverentur animi et superstitione imbuerentur, celebrata esse probabile est, cum ea sacra, quae a maioribus Graeci acceperant, hilari citharae cantu, temperato tibiae strepitu, lepidissimis choreis, carminibus solemnibus gauderent. — Ad sacrum furorem, quo perciti erant, qui Bendidem venerabantur, pertinet quod Photius servavit p. 183, 1: *Κύβητον· Κρατίνος Θράτταις· τὸν Θεοφόρτον· Ἴωνες δὲ τὸν μητραγύρτην καὶ γάλλον τὴν καλούμενον· οὕτως Σιμωνίδης.* Eo autem nomine homines Bendidis superstitione correptos appellari minime mirum est, quandoquidem etiam ipsa Bendis nonnunquam videtur *Κυβήβη* dicta esse, vid. Hesychius: *Κυβήκη καὶ Θρηίκη. Βένδιν· ἄλλοι δὲ Ἄρτεμιν.* ubi corrigendum existimo: *Κυβήβη Θρηίκη· Βένδιν· ἄλλοι δὲ Ἄρτεμιν.* ut poeta nescio quis Bendin vocaverit Thraciam Cybeben: nisi malis scribere: *Κυβήβη· Θράκες Βένδιν, ἄλλοι δὲ Ἄρτεμιν.**)

Nescio an Cratinus etiam alia, quae per se a Bendidis religione aliena erant, propter similitudinem huc transtulerit: itaque fortasse ex hac comoedia duo versiculi sunt petiti, quos servavit Hephaestio p. 56 tanquam exemplum metri Phalaecei, nec poetae nec fabulae nomine adiecto:

Χαῖρ' ὦ χρυσοκέρως, βαβάκτα, κήλων,

Πάν, Πελαγονικὸν Ἄργος ἐμβατεύων.

sed Cratini haec esse docet auctor Etymol. M. p. 183, 42: *Βαβάκτης, ὀρχήστης, λάλος, μανιώδης, βακχεύτης· λέγεται δὲ καὶ ὁ Πάν· Κρατίνος· Χαῖρε χρυσοκέρω βαβάκτα κήλων Πάν.* Retuli autem haec ad Thressas, quamquam fortasse ex Idaeis vel alia fabula petita sunt: Panis autem religio et ipsa vehementius hominum animos commovebat, ita ut recte Plutarchus in Erotico c. 16 eam cum Bacchicis et Magnae matris sacris comparaverit: *Τὸ δὲ βακχεῖον ἐκ Διονύσου,*

Κἀπὶ Κυρβάντει χορεύσατε,

φῆσι Σοφοκλῆς· τὰ γὰρ μητρῴα καὶ πανικὰ κοινωνεῖ τοῖς βακχοῖς ὀργιασμοῖς. itaque Pan saepenumero cum matre Deorum, cum corybantibus, cum Hecate, aliis componitur, vid. plura exempla apud Winckelm. ad Plut. p. 173. Athenis autem cultum Panis re-

*) *Κυβήβη* omnino pro *Κυβήκη* scribendum est: simili errore infra *Κύβκος· ὁ κατεχόμενος τῇ μητρὶ τῶν θεῶν.* scr. *Κύβητος* et supra *Κυβηκαῖ·* θεοφορεῖται, κορυβαντιά. scr. *Κυβηβά.* et rursus *Κυβήκη·* ἡ μήτηρ τῶν θεῶν καὶ ἡ Ἀφροδίτη. scr. *Κυβήβη.* Cf. Photius p. 182, 19: *Κυβηβᾶν· μαίνεσθαι, ἐνδουσιᾶν.* et *Κύβητος· ὁ κατεχόμενος τῇ μητρὶ τῶν θεῶν, θεοφόρητος.* Χάρον δὲ ὁ Ἀμφιακηνὸς ἐν τῇ πρώτῃ τῆν Ἀφροδίτην ὑπὸ Φρυγῶν καὶ Ἀσθῶν *Κυβήβην* λέγεσθαι.

ceptum esse probat Aristophanes, qui in *Lysistrata* init. eius sacellum memorat:

Ἄλλ' εἴ τις αὐτὰς εἰς Βακχεῖον ἐκάλεσεν,
Ἦ' ὧς Πανὸς ἢ πῖ Κωλιάδ', ἢ ὧς Γενετυλλίδος,
Οὐδ' ἂν διελθεῖν ἦν ἂν ὑπὸ τῶν τυμπάνων.

Quod quidem sacellum in Anaphlysto pago exstructum fuisse Strabo IX. 1. p. 244 ed. Tauchn. docet: Περὶ δὲ Ἀνάφλυστόν ἐστι καὶ τὸ Πανεῖον καὶ τὸ τῆς Κωλιάδος Ἀφροδίτης ἱερόν. Panis sacrum montem atque antrum in Marathone pago describit Pausanias I. 32, 7. Erat vero etiam in ipsa urbe fanum huius dei vel potius antrum sacrum cui Propylaea imminebant: hoc autem honore deus affectus est post bella Persica, quoniam ante Marathoniam pugnam praesens auxilium Atheniensibus tulisse visus erat, vid. Herodot. VI. 105, qui ubi rem exposuit, haec addit: Καὶ ταῦτα μὲν Ἀθηναῖοι, καταστάντων σφίσι εὖ ἤδη τῶν πρηγμάτων, πιστεύσαντες εἶναι ἀληθέα, ἰδρύσαντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πανὸς ἱερόν, καὶ αὐτὸν ἀπὸ ταύτης τῆς ἀγγελίης θυσίῃσι ἐπετείησι καὶ λαμπάδι ἱλάσκονται. Statua ei dedicata est a Miltiade, vid. Simonid. Epigr. CXXXIX ed. Schneidewin:

Τὸν τραγῶπουν ἐμὲ Πᾶνα, τὸν Ἀρχάδα, τὸν κατὰ Μῆδων
Τὸν μετ' Ἀθηναίων στήσατο Μιλτιάδης.

Huc adde Pausan. I. 28, 4. Diversam prorsus famam sequitur Isidorus Pelus. IV. 69. qui cum Pan Philippidi visus esset, Athenienses *ἴγνωτο* deo aram dedicasse prodit: Διδὸν κατὰ τὸ Παρθένιον ὄρος Πανὸς φάσμα ἐντυχὸν ἡντιάτο μὲν Ἀθηναίους, ὡς ἀμελοῦντας αὐτόν, βοηθεῖν δὲ ἐπηγγέλλετο. νικήσαντες οὖν βωμὸν ὠκοδόμησαν καὶ ἐπέγραψαν, Ἀγνώστῳ θεῷ. Euripides quoque in Ione commemorat Panis sacellum v. 853:

ΚΡ. Ἄκουε τοίνυν· ὁδοῖα Κεκροπίας πέτρας
Πρόσβορον ἄντρον, ὃς Μακρὰς κυκλήσκωμεν;
ΠΡ. Οἶδ', ἐνθα Πανὸς ἄδοντα καὶ βωμοὶ πέλας.

Et rursus supra v. 492:

ὦ Πανὸς θαυμάσια καὶ
Παρανύζουσα πέτρα
Μυγώδεσι Μακραῖς,
ἵνα χοροὺς στείβουσιν ποδοῖν
Ἀγραύλον κόραι τρήγονι
Στάδια χλοεῖρά προδ' Παλλάδος
Ναῶν, σφρίγγων
Ἵπ' αἰολᾶς ἰαχᾶς
Ὑμνων, ὅταν αὐλοῖς
Συρῆης ὦ Πᾶν
Τοῖσι σοῖς ἐν ἄντροις.

Inprimis in Salamine insula iste deus cultus esse videtur, cf. Pausan. I. 85, 2, ubi dicit: Ἀγάλμα δὲ ἐν τῇ νήσῳ οὐδὲν τέχῃ μὲν ἐστὶν ρυθμὸν, Πανὸς δὲ ὡς ἑκαστον ἔτυχε ξόανα πεποιημένα. Quare etiam Aeschylus in *Persis* v. 453 dixit:

*Νῆσός τις ἐστὶ πρόσθε Σαλαμῖνος τόπων,
Βαϊά, δύσορμος νυνσίη, ἣν ὁ φιλόχορος
Πὰν ἐμβατεύει, ποντίας ἀκτῆς ἐπι.*

Cratinus autem, apud quem chorus videtur Panem salutare, ut orationi dignitatem quandam conciliaret, tragicorum poetarum sermonem aemulatus est: nam prorsus similiter de Panē dixit Aeschylus eo loco, modo quem dixi, et Euripides in Telepho apud Dionys. Halic., de compos. verb. p. 426 ed. Schaefer:

*ὦ γαῖα πατρίς, ἣν Πέλοψ ὀρέζεται,
Χαῖρ', ὅς τε πέτρον Ἀρχαίων δυσχειμέρων
Πὰν ἐμβατεύεις, ἔνθεν εὖχομαι γένος.*

Et illud quoque, quod dixit Argos Pelasgicum, ex tragoedia petitum existimo: dixerat sane iam Homerus II. II. 681:

*Νῦν αὖ τούς, ὅσσοι τὸ Πελασγικὸν Ἄργος ἔναιον,
Οἳ τ' Ἄλιν, οἳ τ' Ἀλόπην οἳ τε Τρηχίν' ἐνέμοντο,
Οἳ τ' εἶχον Φθίην ἥδ' Ἑλλάδα καλλιγυνάικα,
Μυρμιδόνες δὲ καλεῦντο καὶ Ἕλληνες καὶ Ἀχαιοί.*

at is Thessaliae urbem intellexit: verum tragici poetae nescio quo auctore Argos quod in Peloponneso est Pelasgicum vocant: uti est apud Euripidem in Phoenissis v. 256:

*Ἄργος ὦ Πελασγικὸν
Διμαίνω τὰν σὰν ἀλκίαν.*

et saepius in Oreste v. 691:

*Μάχη μὲν οὖν ἂν οὐχ ὑπερβαλόμεθα
Πελασγὸν Ἄργος.*

et rursus ibid. 1246:

*Μυκηνίδες ὦ φίλοι,
Τὰ πρῶτα κατὰ Πελασγὸν ἔδος Ἀργείων.*

et denuo v. 1296: *Πελασγὸν Ἄργος*, v. 1601: *Ἄργος Πελασγικόν*. Non tamen primus fuit Euripides, qui hac appellatione uteretur, sed alius antiquior tragicus, id quod vel hic ipse Cratini locus probare videtur: fortasse Aeschylus primus *Ἄργος Πελασγικόν* usurpavit; tragici enim summa consensione perhibent antiquissimis temporibus Pelasgos illas regiones tenuisse eosque aborigines fuisse, itaque ut magno aliquo honore ornent; Argos vocant Pelasgicum. Sic Aeschylus in Supplicibus Argivos Pelasgos ipsumque regem Pelasgum vocare solet, cf. praeter alia illud v. 250:

*Τοῦ γηγενοῦς γάρ εἰμ' ἐγὼ Παλαχθονος
Ἴνις Πελασγοῦ, τῆσδε γῆς ἀρχηγέτης.
Ἐμοῦ δ' ἀνακτος εὐλόγως ἐπώνυμον
Γένος Πελασγῶν τήνδε καρποῦται χθόνα.*

ibid. v. 632. *πόλιν Πελασγῶν* et v. 1024: *πόλιν Πελασγῶν* dixit. Sophocles semel Pelasgos commemorat, sed ita ut eum eandem sententiam secutum esse appareat, in Iuacho (apud Dionys. Antiq. Roman. I. 25):

*Ἰναχε γεννᾶτορ, παῖ κρηνῶν
Πατρὸς Ὠκεανοῦ, μέγα πρῶτον*

*Ἄργους τε γύαις Ἦρας τε πάγοις
καὶ Τυρσηνοῖσι Πελασγοῖς.*

Euripides autem saepius, ut in *Oreste* v. 933:

*Ἐλεξε δ' ὧ γῆν Ἰνάχου κεκτημένοι,
Πάλαϊ Πελασγοί, Δαναῖδαι δὲ δεύτερον.*

et supra v. 857 Pelasgos vocat quos antea Argivos dixerat: et in Archelao Fr. II:

*Δαναὸς ὁ πεντήκοντα θυγατέρων πατὴρ
Νεῖλου λιπὼν κάλλιστον ἐν γύαις ὕδωρ,
Ὅς ἐκ μέλαμβρότιοι πληροῦται ῥοὰς
Αἰθιοπίδος γῆς, ἥνικ' ἂν τακῇ χιῶν
Αἰθέρα τεθριππεύοντος ἥλλον κάτα,
Ἐλθὼν ἐς Ἄργος ὥκισ' Ἰνάχου πόλιν,
Πελασιγῶτας δ' ὠνομασμένους τὸ πρὶν
Δαναοὺς καλεῖσθαι νόμον ἔθηκε' ἂν' Ἑλλάδα.*)*

*) Existimo his ipsis versibus Euripidem in exordio fabulae usum esse, quamquam aliud prorsus diversum initium servavit Aristophanes in *Ranis* v. 1207:

*Ἀλγυπτος, ὡς ὁ πλεῖστος ἔσπαρται λόγος,
ἔνν παισὶ πεντήκοντα ναυτίλῃ πλάτῃ
Ἄργος κατασχών.*

ubi Schol.: Ἀρχελαῦ αὕτη ἐστὶν ἡ ἀρχή, ὡς τινες ψευδῶς· οὐ γὰρ γέ-
ρεται νῦν Εὐριπίδου λόγος (fortasse πρόλογος) τοιοῦτος οὐδεὶς· οὐ γὰρ
ἔστι, φησὶν Ἀριστάρχος, τοῦ Ἀρχελαοῦ, εἰ μὴ αὐτὸς μετέθηκεν ὕστερον,
ὁ δὲ Ἀριστοφάνης τὸ ἐξ ἀρχῆς κείμενον εἶπε. quae se expedire posse ne-
gavit Matthiaeus: at si recte satis intelligo Aristophanes Byzantius dixerat
hoc ipsum esse Archelai exordium, Aristarchus autem, cum in suo exem-
plari prologum penitus diversum reperisset, illud negavit, nisi forte Euri-
pides fabulam retractaverit: atque id ipsum factum esse arbitror: Euripi-
des enim cum Archelaum fabulam Athenis docuisset, aliquot annos post (ne-
que enim senex illam fabulam primum docuisse censendus est, quandoqui-
dem Aristophanes isto loco hoc Archelai exordium prius quam reliquarum
tragoediarum prologos perstringit,) cum ab Archelao invitatus Macedoniam
se contulisset, illud drama secundis auribus reflexit praesentiaeque accom-
modavit: Aristophanes igitur, cum prologos fabularum Euripidearum vitu-
peraret, exempli loco proposuit exordium prioris Archelai, quae quidem fa-
bula Athenis fuit docta et omnibus nota: altera autem recensio apud Arche-
laum fuit in scenam producta, aut etiam regi a poeta tradita tantum: hanc
igitur correctam fabulam comicus poeta suo iure melius adhibere, aut for-
tasse non potuit quidem ea uti, cum nulla dum exempla Athenas essent
perlata: quamquam illud ipsum vitium, quod in priori Archelao arguerat,
etiam in altera editione reprehendere licebat: nam Aristophanes cum illam
varietatem ubertatemque, quae in Aeschyli et Sophoclis fabulis conspicua
est, in Euripide reperiri negaret, maxime illud videtur improbavisse, quod
in exordiis tragoediarum omnia, quae ante acciderant, ordine exponere et
enumerare solebat: et iure quidem illud reprehendit acutissimis poetarum
arbitrator: singula enim quae primas rerum origines continent, si sedulo
orando percensentur, ii qui spectant summo obruuntur taedio: pedestri
orationi, rerum gestarum potissimum scriptori diligentia ista omnia
accurate enumeranda convenit: poetae est audientes statim in mediam
rem abire omniemque varietatem rerum in brevius contrahere atque una

Tragicos secuti sunt alii poetae, uti Theocritus XV. 141:

Οὐδ' οἱ ἔτι πρότεροι Λαλῖθαι καὶ Λευκαλλῶνες,
Οὐδ' Πιλοπηιάδων τε καὶ Ἀργεὸς ἄκρα Πιλαργοί.

sub conspectu proponere. At Euripides more suo ex alto repetiverat longoque ordine Archelai genus enarraverat: Archelaus enim Temeni erat filius, Temenus autem Herculis, is vero matrem habuit Alcmenam, quae Electryonis fuit filia, Electryon porro a Perseo genus deducebat, Perseus vero ex Danae natus, quae filia fuit Acrisii: Acrisius vero a Proeto descendebat, qui filius fuit Abantis, is autem Hypermnestra prognatus, quae fuit Danai filia: itaque poeta in exordio prioris Archelai Aegypti filiorumque iter Argos susceptum commemoraverat, in altera autem recensione non dispari ratione Danai filiarumque fortunam diligenter exposuit: iam prior editio vel Alexandriae videtur paucis quibusdam lecta esse, altera vero satis pervulgata ad eamque referenda videntur fragmenta, quae nunc exstant: eam autem tragoediam Euripides ita refinxisse videtur, ut ipsius Archelai, cuius gratia fruebatur, laudes celebraret: ab antiquo enim isto Archelao Macedonum reges originem repetebant, vid. Hygin. CCXIX: *Archelaus regem arreptum in foveam coniecit atque ita eum perdidit: inde profugit ex responso Apollinis capra duce oppidumque ex nomine caprae Aegias constituit: ab hoc Alexander magnus oriundus esse dicitur*. Non infacete Alexandro hoc exprobrat Diogenes apud Dionem Chrysost. Or. IV. T. I. p. 163 ed. Reiske. Videtur autem Archelaus illam ipsam urbem, quam auctor gentis condidit, illo tempore tenuisse, siquidem Hermesianax apud Athen. XIII. p. 597. v. 65 dixit:

Ἀλλὰ Μακεδονίῃ πάσας κατενίστατο λαύρας
Αἰγείων, μέθ' ἔπειν δ' Ἀρχέλειω ταμίῃ,
Βισόκε σοὶ δαίμων, Εὐριπίδῃ, εὖρεν ὄλεθρον,
Ἀμφιβίου στυγνῶν ἀντιάσαντι κυνῶν.

Sic enim haec emendo, nisi forte quis *Αἰγίων* praeferat. Atque Archelai maiores ab Euripide in gratiam regis laudibus celebratos esse in illa tragoedia vel propterea maxime probabile est, quod Archelaus honesto genere natus videri volebat, quamvis esset natus Perdicca et serva, quae erat Alceatae, fratris Perdiccae, vid. Plato Gorgias p. 471 A: *Ὡς γέ (Archelao) προσήκε μὲν τῆς ἀρχῆς οὐδέν, ἦν νῦν ἔχει, ὅντι ἐκ γυναικός, ἣ ἦν δούλη Ἀλέτου τοῦ Περδίκκου ἀδελφοῦ, καὶ κατὰ μὲν τὸ δίκαιον δούλος ἦν Ἀλέτου κτλ.* itaque hoc opprobrium ut obacuraret Euripides Archelai maiores in illa fabula eximie collaudavisse videtur: cf. vit. Eurip. III: *Ἐκείθεν δὲ εἰς Μακεδονίαν περὶ Ἀρχέλειον γενόμενος διέτριψε καὶ χαριζόμενος αὐτῷ δῶμα ὁμωνύμως ἔγραψε*. Itaque pleraque quae servata sunt ex illa fabula, praesenti rerum conditioni accommodata esse animadverti licet: quare generis nobilitas magnis laudibus praedicatur, vid. Fr. V. VI. XV. Maximo vero studio Euripides Archelaum admonuit, ut maiorem etiam liberalitatem, quam antea in se exhiberet: quorum spectat illud, quod servavit Plutarchus de El Delph. c. 1: *Συγιδίους πόνιν οὐ φαύλως ἔχουσιν, ὥ φησι Σερραίων, ἐνέτυχον πρῶτην, ἃ Δικταρχος Εὐριπίδην οἰεῖται πρὸς Ἀρχέλειον εἰπεῖν*.

Οὐ βούλομαι πλουτοῦντι δωρεῖσθαι πένης,
Μὴ μ' ἄφρονα κρίνης ἢ διδοὺς αἰτεῖν δοκῶ.

Haec Archelaus ad Cisseum dicebat, sed eadem sententia etiam Euripidis et Archelai regis amicitiae erat accommodata. Huc etiam referendum est, quod nihil paupertate gravius inhonestiusque esse poeta plus semel contendit, vid. Fr. IV. XIX. cf. praeterea Fr. VI. XVII. XVIII. XX. et XXXIII. Archelaus autem poetis lucri cupidissimis non satis munificus et liberalis videbatur, documento est illud quod de Timotheo refert Plutarchus de

consentiunt vero etiam alii permulti scriptores. Et sic Cratinus quoque tragici sermonis dignitatem aemulatus dixit:

Πάν Πελασγικὸν Ἄργος ἔμβατεῶν.

non tamen ipsum Argos intellexit, sed per comicam quandam licentiam sacellum Panis, quod Athenis fuit sub arce, de quo supra dictum est: vergebat enim hoc antrum in meridiem eratque sub moenium ea parte, quae quoniam a Pelasgis condita esse perhibebatur, *Πελασγικὸν* dicta est: vid. Lucianum in bis Accus. c. 9; *Τὸν Πᾶνα* — *καὶ τὸ ἀπ' ἐκείνου τὴν ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει σπήλυγγα ταύτην ἀπολαβόμενος οἰκεῖ μικρὸν ὑπὲρ τοῦ Πελασγικοῦ.* Itaque Cratinus quidem illum ipsum Panem, quem Athenienses colebant, hoc carmine celebravisse existimandum est. Sed sive recte sive secus haec ad Thressas retuli, in ipsa quoque fabula aliquod indicium reperitur, quod Panis mentionem factam esse arguat: etenim in corrupto illo fragmento, quod servavit scholiasta Euripidis Hecubae ad v. 838, nomen huius dei probabiliter mihi videor restituisse *Πανίσχον* pro eo, quod vulgo legebatur *πανὶ κακόν*: reliqua, quae emendare tentavi saepius, nondum tamen ita correxi ut omni ex parte mihi probaverim, Meinekii sagacitas ut spero redintegrabit.

Alia quaedam indicia meam de tempore, quo haec fabula docta sit, suspicionem etiam firmare videntur: ita prorsus congruit, quod Euathlum tanquam improbum calumniatorem irrisit, vid. Schol. Aristoph. Vesp. v. 590: *Εὐάθλος· ῥήτωρ συκοφάντης, οὗ μνημονεύει καὶ ἐν Ἀχαρνεῦσι καὶ ἐν Ὀλκείῳ· Ἔστι τις ποτηρὸς — Μνημονεύει δ' αὐτοῦ καὶ Πλάτων ἐν Πεισάνδρῳ καὶ Κρατίνος ἐν Θοράτταις.* Ex illo loco Vesparum satis perspicimus Euathlum populi auram captavisse atque magna audacia cives bene meritos in indicium vocavisse, ibi enim Philocleo dicit:

Ἔτι δ' ἡ βουλὴ καὶ δῆμος ὅταν κρῖναι μέγα πρῶγμ' ἀπορήσῃ, Ἐψηφίσται τοὺς ἀδικούντας τοῖσι δικασταῖς παραδοῦναι.

Εἶτ' Εὐάθλος καὶ μέγας οὗτος κολακάνυμος ἀσπιδαποβλής

Οὐκὶ προδώσειν ὑμᾶς φησὶν, περὶ τοῦ πλήθους δὲ μαχεῖσθαι.

Et in Acharnensibus v. 710 Euathlum tanquam pessimum calumniatorem perstringit, Euathli nomine tanquam exemplo improbae audaciae usus:

Ἀλλὰ κατεπάλαισεν ἂν μὲν πρῶτον Εὐάθλους δέκα,

Κατεβόησε δ' ἂν κεκραγὼς τοξότας τριαχίλους,

Περιτόξενσεν δ' ἂν αὐτοῦ τοῦ πατρὸς τοὺς ξυγγενεῖς.

Simul vero eidem sordidam peregrinamque originem exprobrat: non obscure enim versu secundo et tertio significat patrem Euathli aut

fort. Alexandri II. c. 1: *Ἀρχελάῳ δὲ δοκοῦντι γλισχροτέρῳ περὶ τὰς δωρεὰς εἶναι Τιμόθεος ἔδωκεν ἐσημαίνει πολλὰς τοῦτ' ἐπὶ κομμάτιον.*

Σὺ δὲ τὸν γηγενέαν ἄγγυρον αἰνεῖς.

Ὁ δὲ Ἀρχελάας οὐκ ἀμούσως ἀντισυνεφώνησε.

Εὐ δὲ γ' αἰτεῖς.

eius consanguineos sagittariorum gregi adscriptos fuisse, qui maximam partem barbari erant: usi autem sunt horum hominum opera Athenienses primum post bella Persica composita, vid. Aeschines de Falsa Leg. 173. p. 373 ed. Bekk.: *Τριακοσίους δ' ἰππίας προκατεσκευασάμεθα καὶ τριακοσίους Σκύθας ἐπιδράμεθα*: postea vero auctus est numerus, vid. Aeschinem ibid. *Χίλους δὲ καὶ διακοσίους ἰππίας κατεστήσαντες καὶ τοξότας ἑτέρους τοσοῦτους*. quod factum est non ita multo post Olymp. LXXXIII. 3. ceterum recte Boeckhii Oecon. Athen. T. I. p. 223 infra *ἑτέρους τοσοῦτους* contra Hieronymum Wolfium ita interpretatur, ut dicat mille ducentos fuisse sagittarios: sin alium numerum orator significare voluisset, dilucide eum dicere debuisset, uti Philetaerus comicus in Venatrice dixit ap. Athen. XIII. p. 587 E:

Ὀχλὶ Κερκώπῃ μὲν ἤδη γέγον' ἔτη τρισχλῖα,

Ἡ δὲ Λιοπεύθους ἀειδὴς Τέλεισις ἔτιρα μυρία;

Plerique Scythae erant, hinc Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 51: *Ἐκαλοῦντο οὗτοι καὶ Σκύθαι καὶ Σπενσίνοι, Σπενσίνου τινὸς τῶν πάλαι πολιτευομένων συντάξαντος τὰ περὶ αὐτούς*. ita enim scribendum: cf. Photius p. 595, 5: *Τοξόται' καὶ Σκύθαι καὶ Σπενσίνοι· οἱ δοῦλοι οἱ δημόσιοι Ἀθήνησιν, ἀπὸ Σπενσίνου τοῦ πρώτου κατεστήσαντος αὐτοὺς ἐπὶ τὴν ὑπηρεσίαν*. Cf. Aristoph. Lysistr. v. 451 et 455. Thesmoph. v. 1017, 1026, 1112, 1116, 1121, 1186. Itaque comicus in Acharnensibus Euathlo barbaram originem probro dedit, qua Atheniensibus nihil miserius, nihil indignius videbatur: itaque homines peregrinos, qui civis Attici iura usurpabant, acerrimo odio persequiebantur. Erant tamen etiam cives Attici, qui inter sagittarios stipendia merebantur, itaque est in titulo ap. Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 80: *Καὶ τοὺς τοξότας τοὺς τε ἄττικοὺς καὶ τοὺς ξενικοὺς* τρεῖς ὁβολοὺς τοῦ ἐνιαυτοῦ, si recte Boeckhii haec redintegravit: sed tamen vel ad hos, qui germani erant Attici, ignominia ista redundavit, atque omnino sagittariorum ars magno erat contemptu obruta apud Athenienses: unde repetendum quod apud Sophoclem in Aiace v. 1120 Menelaus et Teucer ita rixantur:

MEN. Ὁ τοξότης ἔοικεν οὐ μίχρὸν φρονεῖν.

TEY. Οὐ γὰρ βάνανσον τὴν τέχνην ἐκτεσάμην.

Ceterum recte interpretatus est Aristophanis scholiasta hunc locum: *Ὀῦτος ὁ Εὐαθλὸς ἤτις πονηρός· Ἀριστοφάνης ἐν Ὀλκάσιν·*

Ἔστι τις πονηρός ἡμῖν τοξότης συνήγορος

Τοῖς γέρονσιν, ὥσπερ Εὐαθλὸς παρ' ὑμῖν τοῖς νέοις.

Ἡ δὲ καὶ ἐρῶτερωκτος καὶ λάλος· εἴη δ' ἂν καὶ ἀγενής· διὸ καὶ τοξότην αὐτὸν καλεῖ, ὅλον ὑπηρετήν. Eodem igitur nomine Aristophanes etiam in Holcadibus vexavit Euathlum, quandoquidem dixit senibus (ita enim versum redintegravi, ut τοῖς γέρονσιν substituerem, quod propter praegressum συνήγορος facile librariorum oculos potuit fallere; Euathli autem nomen, quod vulgo deest, commode servavit Schol. Vesp. v. 590.) accusatorem esse hominem

barbarum prorsus eodem modo, ut Euathlum iuvenibus: itaque ille locus plane congruit cum iis, quae comicus in antepirrhemate Acharnensium extremo flagitat, ut publica auctoritate senibus senex accusator, adolescentibus adolescens constitutatur:

Ἄλλ' ἐπειδὴ τοὺς γέροντας οὐκ ἐᾷδ' ἔπνου τοχεῖν,
 Ὑψηλῶσθε χωρὶς εἶναι τὰς γραφάς, ὅπως ἂν ἦ
 Τῷ γέροντι μὲν γέρων καὶ πωδὸς δ' ἑνὴγορος,
 Τοῖς νέοις δ' εὐρύπρωκτος καὶ λάλος ὡς Κλεινόν.
 Κάξελαύνειν χρητὸν τὸ λοιπὸν καὶ φάγη τις, ζημιούν
 Τὸν γέροντα τῷ γέροντι, τὸν νέον δὲ τῷ νέῳ.

Euathlus autem profectus erat ex disciplina Protagorae, a quo cum aliis litteris doctrinisque esset imbutus, tum vero etiam artem dicendi facultatemque illam qua peior ratio posset superior fieri accepit: sed auditor per illam ipsam calliditatem, cuius praecepta a Protagora accepisset, magistrum pacta mercede fraudavit; quam rem accurate exponit Gellius Noctt. Att. V. 10, ubi *Euathlum iuvenem divitem eloquentiae dicendae causarumque orandi cupientem* vocat. Eiusdem rei memoriam conservavit etiam Apuleius in Floridis p. 361 ed. Elmenhorst., cuius verba quoniam non ineleganter astutiam illius hominis illustrabunt, infra subieci*) aliquanto emendatiora. Adde Diog. Laert. IX. 51, qui quidem negligentius istam narrationem attigit. Ficta forsitan nonnullis videatur ista narratio, neque ego contenderim ita rem, ut isti narrant, gestam esse:

*) Haec Apuleius: „Protagoras quidam sophista fuit longe multiscius et cum primis rhetoricae *reperitibus* perfaciendus, Democriti physici civis aequaevus: inde ei supposita doctrina est. Cum Protagoram aiunt cum suo sibi discipulo Euathlo mercedem nimis uberem conditione temeraria pepigisse, ut sibi tum demum illud argenti daret, si primo tirocinio agendi penes iudices vicisset. Igitur Euathlus postquam cuncta illa exorabula iudicantium et decipula adversantium et artificia dicentium versutus alioquin et ingeniatus ad astutiam facile perdidit, contentus scire quod concupierat, coepit nolle quod pepigerat, sed callide nectendis moris frustrari magistrum, diutiusque nec a se *repellere* nec reddere, usque dum Protagoras eum ad iudices provocavit expositaque conditione, qua eum docendum receperat, amceps argumentum bifariam proposuit. Nam sive ego vicerō, inquit, solve mercedem debes, ut condemnatus: seu tu viceris, nihilominus reddere debes, ut pactus, quippe qui hanc primam causam apud iudices viceris: ita si vincis, in conditionem incidisti, si vinceris, in damnationem. Quid quaeris? ratio conclusa iudicibus acriter et invincibiliter videbatur. Enimvero Euathlus, utpote tanti veteratoris perfectissimus discipulus, biceps illud argumentum retorsit. Nam si ita est, inquit, neutro modo quod petis debes: aut enim vinco et iudicio dimittor, aut vincor et pacto absolvor: ex quo non debes mercedem, si *hac prima causa* fuero penes iudices victus: ita me omni modo liberat, si *vincor*, conditio, si *vincor*, sententia. Nonne vobis videntur haec *sophismatum* argumenta obversa invicem vice spinarum, quas *ventus* convolverit, inter se terere, paribus utrimque aculeis, simili penetratione, mutuo vulnere? Atque ideo merces Protagorae tam aspera, tam senticosus versutus et avaris relinquenda est.“ Ceterum eandem plane rem Coraci, primo artis dicendi magistro accidisse auctor est Sextus Empiricus adv. Mathemat. p. 306 ed. Fabr.

at egregie et Protagorae et Euathli ingenium illustrat, planoque documento arguit, quam vana quamque perniciosa ista sit disse-rendi subtilitas. Euathlum Protagorae discipulum fuisse etiam Quinctilianus III. 1 memoriae prodidit: *Abderites Protagoras, a quo decem millibus denariorum didicisse artem, quam edidit, Euathlus dicitur.* Idem postea magistrum impietatis arguit atque in ius vocavit, si vera sunt, quae ex Aristotele tradit Diog. Laert. IX. 54: *Κατηγόρησε δ' αὐτοῦ Πυθόδωρος Πολυζήλου, εἰς τῶν τετρακοσίων, Ἀριστοτέλης δ' Εὐαθλὸν φησιν:* fortasse utrius-que et Pythodori *) et Euathli partes fuerunt in ista accusatione:

*) Pythodorus, quem Diogenes dicit in numero quadringentorum vi-rorum fuisse, (qua quidem re quamvis obscurius indicasse videtur, Prota-goram eo ipso tempore, quo quadringentorum dominatio Athenis grassata est, condemnatum fuisse,) postea videtur praetor fuisse Olymp. XCIV. 1, h. e. eo anno, quo triginta virorum imperium constitutum est, vid. Xenoph. Hellen. II. 3. 1: *Πυθόδωρου δ' ἐν Ἀθήναις ἀρχόντος, ὃν Ἀθηναῖοι, οὐκ ἐν ὀλιγαρχίᾳ ἤρεθον, οὐκ ὀνομάζουσιν, ἀλλ' ἀναρχίαν τὸν ἐνιαυτὸν καλοῦσιν.* Lysias tamen pro sacra olea 9. p. 219 ed. Bekk. Pythodori nomine utitur. Fuit autem hic Pythodorus e Zenonis disciplina profectus, vid. Plato Parmenide p. 126 C: *Οὗτος ὁ Ἀντιφῶν Πυθόδωρον περὶ Ζή-νωνος ἐταίρων πολλὰ ἐντετύχηκε· καὶ τοὺς λόγους οὓς ποτε Σωκράτης καὶ Ζήνων καὶ Παρμενίδης διελέχθησαν, πολλάκις ἀκούσας τοῦ Πυθόδωρου ἀπομνημονεύει.* et deinde asserit hos philosophos, cum Athenas venissent, apud Pythodorum devertisse: *Ἐφη δὲ ὁ Ἀντιφῶν λέγειν τὸν Πυθόδωρον ὅτι ἀφίσκοντό ποτε εἰς Παναθήναια τὰ μεγάλα Ζήνων τε καὶ Παρμενίδην τὸν μὲν οὖν Παρμενίδην εὖ μάλα ἤδη πρεσβύτερον εἶναι, σφόδρα πολὺν, καλὸν δὲ καὶ ἀγαθὸν τὴν διάν, περὶ ἔτη μάλιστα πέντε καὶ ἑξήκοντα· Ζήωνα δὲ ἑγγὺς ἔτι τινι τετρακόκοντα τότε εἶναι, εὐμήκη δὲ καὶ χαριέτα ἰδεῖν· καὶ λέγεσθαι αὐτὸν παιδικὰ τοῦ Παρμενίδου γεγονέναι· καταλύει δὲ αὐτοὺς ἔφη παρὰ τῷ Πυθόδωρῳ ἔκτός τεύχους, ἐν Κεραμεικῇ. — ἀναγινώσκειν οὖν αὐτοὺς τὸν Ζήωνα αὐτὸν· τὸν δὲ Παρμενίδην τυχεῖν ἔξω ὄντα καὶ εἶναι πάνυ βραχὺ ἔτι λοιπὸν τῶν λόγων ἀναγινωσκομένων, ἦντα αὐτὸς τε ἐπεισελεῖν ἔφη ὁ Πυθόδωρος ἔξωθεν καὶ τὸν Παρμενί-δην μετ' αὐτοῦ καὶ Ἀριστοτέλη τὸν τινι τετρακόκοντα γέγονεον· nam hunc Pythodorum ut statuamus eundem esse, qui inter quadringentos fuit re-ceptus, conficit vel Aristotelis tanquam aequalis et amici commemoratio. Etenim Aristoteles quoque fuerat unus ex quadringentis et cum dux esset, una cum Aristarcho et Melanthio Betioneam communivit, vid. Xenoph. Hellen. II. 3. 46. Patria vero extorris a Lacedaemoniis socius est adscitus et, cum Lysander Athenas cepisset, in patriam est restitutus, v. Xenoph. Hellen. II. 2. 18, et in numerum triginta virorum receptus, ibid. II. 3. 2, et deinde a sociis dominationis Lacedaemona missus legatus cum Aeschine, ut praesidium impetraret. Itaque Pythodorus et Aristoteles, cum utrumque usque ad Olymp. XCIV aetatem produxisse constet, tunc iam provectionis aetate fuerunt, aut admodum iuvenes Zenonem et Parmenidem audiverunt, si vera tradit Plato eos his ipsis philosophis magistris usos esse, quod quidem non vi-detur in dubitationem vocari posse, cum Plato etiam in Alcibiade I. p. 119 A. Pythodorum nonnihil e Zenonis disciplina profectis contendat: *Ὡς περ ἐγὼ ἔγω σοι εἰπεῖν διὰ τὴν Ζήνωνος (συνουσίαν σοφωτέρους γεγονέναι) Πυθόδω-ρον τὸν Ἰσολόχου καὶ Καλλίαν τὸν Καλλιάρχου· ὃν ἑκάτερος Ζήνωνι ἑκα-τὸν μὲν τέλει σοφός τε καὶ ἐλλόγιμος γέγονεν.* nomen tamen paternum non congruit, siquidem Diogenes solita negligentia Polyzei filium dicit. Zeno autem et Parmenides quo tempore Athenas pervenerint etsi satis ambiguum est, non videntur ante Olymp. LXXX illuc commigrasse: sed haec accuratius persequi non est nostri instituti.*

ab Euathli certe ingenio nequaquam abhorret ista irrevocundia, qua magistrum tanquam irreligiosum in ius vocavit. Iam Euathlus usus est, quantum quidem verisimili coniectura assequi possumus, Protagorae disciplina tunc, cum is primum Athenis versaretur; is autem illuc se contulisse videtur circa Olympiadem LXXXIII vel LXXXIV: hunc Apollodorus cum aetatem, qua floruerit, indicare vellet, hanc ipsam Olympiadem dixit, vid. Diog. Laert. IX. 56: Ἀπολλόδορος δὲ φησιν ἐβδομήκοντα (ἔτη βιώσει) σοφιστεῦσαι δὲ τεσσαράκοντα, καὶ ἀκμάζειν κατὰ τὴν τετάρτην καὶ ὀγδοηκοστὴν Ὀλυμπιάδα: cui quominus fidem abrogemus vel id vetat, quod prorsus consentit cum iis, quae Plato in Menone p. 91 D. tradit: Πρωταγόρας δὲ ἄρα ἔλην τὴν Ἑλλάδα ἐλάνθανε διαφθείρων τοὺς συγγηγνομένους καὶ μοχθηροτέρους ἀπομύμνων ἢ παρέλαβε, πλεον ἢ τετταράκοντα ἔτη· οἶμαι γὰρ αὐτὸν ἀποθανεῖν ἐγγὺς ἐβδομήκοντα ἔτη γεγονότα, τετταράκοντα δὲ ἐν τῇ τέχνῃ ὄντα. Iam Athenis cum versaretur, quod illo tempore omnium doctrinarum artiumque domicilium erat, celeriter magnam nominis celebritatem consecutus est atque etiam in Periclis notitiam venit, cuius gratia et familiaritate usus est: admodum enim ille sophistarum acute subtiliterque disserendi facultate delectabatur: cf. Plut. vit. Pericl. c. 36: Τὸ δὲ μειράκιον ὁ Ἐάνδριππος ἐπὶ τούτῳ χαλεπῶς διατεθεὶς ἐλοιδορεῖ τὸν πατέρα, πρῶτον μὲν ἐκφέρων ἐπὶ γέλωτι τὰς οἴκοι διατριβὰς αὐτοῦ καὶ τοὺς λόγους, οὓς ἐποιεῖ μετὰ τῶν σοφιστῶν· πεντάθλου γάρ τις ἀκοντίῳ πατάξαντος Ἐπίτιμον τὸν Φαρσάλιον ἀκονσίως καὶ κατακτείναντος ἡμέραν ἔλην ἀναλῶσαι μετὰ Πρωταγόρου διαποροῦντα, πότιρον τὸ ἀκόντιον ἢ τὸν βάλοντα μᾶλλον ἢ τοὺς ἀγωνοθέτας κατὰ τὸν ὀρθότατον λόγον αἰτίους χρῆ τοῦ πάθους ἡγεῖσθαι. Et videtur Pericles Protagora usus esse, cum Thurios coloniam deduceret, ut leges novae urbi describeret, vid. Diog. Laert. IX. 50: Πρωταγόρας — Ἀβδηρίτης, καθά φησιν Ἡρακλείδης ὁ Ποντικὸς ἐν τοῖς περὶ νόμων, ὃς καὶ Θουρίοις νόμους γράψαι φησὶν αὐτόν. nisi forte quis censeat, id Protagoram multo post fecisse, quod quidem minus est probabile. Diodorus quidem XII. 11 dicit Thurios, cum civitatis novae formam constituissent, Charondam, civem eruditissimum delegisse, qui legibus rempublicam fundaret atque institutis: atque deinde copiose Charondeas illas leges recenset: sed haec quidem refutare nihil adtinet: quamquam illud quidem prorsus non nego, postero tempore Thurios antiquas Charondae leges, quae in multis civitatibus Siciliae Graeciaeque magnae valebant, ascivisse magnaque cura integras conservasse. Fuerit autem Protagoras certe usque ad illud tempus Athenis commoratus, quo exitiosus iste morbus graviter afflixit omnem civitatem: conicias hoc vel ex egregio illo fragmento, quod est apud Plutarch. Consol. ad Apoll. c. 33, in quo Protagoras Periclis in gravissimis rerum adversarum tempestatibus constantiam atque magnanimitatem ita expressit, ut ipsum arbitrum interfuisse satis appareat. Plurimos autem adolescentulos illo tempore, quo Athenis commoratus est,

artem dicendi docuit, in his etiam Euathlum: qui quidem mature se ad illum magistrum contulisse videtur, ita ut Cratinus in Thersis commode eum tanquam versutum calumniatorem perstringere potuerit. Neque enim ullo pacto licet asserere, Euathlum tum demum Protagora doctore usum esse, cum is denuo Athenas reversus esset: ille enim complures annos abfuit: Pericle enim mortuo Athenas videtur reliquisse ceteramque Graeciam et Italiam peragravisse: sed denuo illuc philosophum rediisse locupletissimorum testimonium auctoritate constat. Plato enim, cum Protagoram in cognomine sermone fingit ex peregrinatione Athenas reversum cum Socrate disputare, etsi plura negligenter et praepostere, illud tamen recte dixit alteram hanc esse peregrinationem philosophi: aliquot autem annos illum Athenis abfuisse apparet vel ex eo, quod Hippocrates Apollodori filius apud Platonem p. 310 D. dicit se Protagoram, cum Athenis primum domicilium collocaverit, quoniam ipse puer fuerit, nec vidisse nec audivisse: Ἐγὼ γὰρ ἄμα μὲν καὶ νιότηρός εἰμι, ἄμα δὲ οὐδὲ ἑώρακα Πρωταγόραν πώποτε οὐδ' ἀκούσα οὐδέν. ἐτι γὰρ πᾶσις ἢ ὅτε τὸ πρῶτον ἐπεδήμησεν: deverterat autem tunc apud Calliam, a quo maxima benignitas est exceptus (cf. Plato Protag. p. 311 A, p. 314 D, al.) itaque ille non ante Athenas pervenisse videtur, quam Hipponicus mortuus erat, quod quidem accidit Olymp. LXXXIX. 1. Confirmat hanc rationem Athenaeus V. p. 218 B: Ἀλλὰ μὴν καὶ ὁ ἐν τῷ Πρωταγόρῃ διάλογος, μετὰ τὴν Ἰππονίκου τελευτὴν γενόμενος, παρειληφότος ἤδη τὴν οὐσίαν Καλλίου, τοῦ Πρωταγόρου μέμνηται παραγεγονότος τὸ δεύτερον οὐ πολλὰς πρότερον ἡμέραις. ὁ δ' Ἰππονίκος ἐπὶ μὲν Εὐθύδημον ἄρχοντος στρατηγῶν παρατίταται μετὰ Νικίου πρὸς Ταναγραίους καὶ τοὺς παραβηθοῦντας Βοιωτῶν καὶ τῇ μάχῃ νίκηκε. Τέθηκε δὲ πρὸ τῆς ἐπ' Ἀλκαίου διδασκαλίας τῶν Εὐπόλιδος Κολάκων οὐ πολλῷ χρόνῳ κατὰ τὸ εἶκος. πρόσφατον γὰρ τινα τοῦ Καλλίου τὴν παράληψιν τῆς οὐσίας ἐμφαίνει τὸ δρῆμα. Ἐν οὖν τούτῳ τῷ δρῆματι Εὐπόλις τὸν Πρωταγόραν ὡς ἐπιδημοῦντα εἰσάγει, Ἀμειψίας δ' ἐν τῷ Κόνῳ δύο πρότερον ἔτσι διδαχθέντι οὐ καταριθμεῖ αὐτὸν ἐν τῷ τῶν φροντιστῶν χορῷ. δῆλον οὖν ὡς μετὰ τούτων τῶν χρόνων παραγέγονεν. quas satis probabiliter sunt disputata: nam Olymp. LXXXIX. 3 Alcaeo praetore Protagoram Athenis fuisse et apud Calliam commoratum esse satis comprobatur Eupolidis fabula, quam ille ipso anno docuit,*) Adulatores, in qua quin praesentem rerum conditionem secutus sit, dubitari non potest: fuerunt autem huius philosophi in illa fabula vel primariae partes, conferas illos versus, qui apud Diog. Laert. IX. 30 legantur:

*) Didascalia Aristoph. Pacis: Ἐνίκησε δὲ τῷ δρῆματι ὁ ποιητής. ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκαίου ἐν ᾧσιν. πρῶτος Εὐπόλις Κόλαξιν, δεύτερος Ἀριστοφάνης Εἰρήνην, τρίτος Ἀνέμων Φρύγοισιν.

Ἐνδοθεὶ μὲν ἔστι Πρωταγόρας ὁ Τήσιος·

Ἀλαζονεύεται μὲν ἀλιτήριος

Περὶ τῶν μετεώρων, τὰ δὲ χαυᾶθεν ἰσθίει.

Adde Plutarchum in Symposio VII. 1, 3: Εὐπολιν μὲν γάρ, εἰ βούλει, πάρος ἐν Κόλυξιν εἰπόντα,

Ὁ Πρωταγόρας ἐκέλευε γὰρ πίνειν, ἵνα

Πρὸ τοῦ κυνὸς τὸν πνεῦμον ἔκλυτον φορῇ.

Sed Olymp. LXXXIX. 1 praetore Isarcho, quo anno Amipsias Connum docuit, nondum videtur Athenas reversus esse, id quod Athenaeus recte ex eo colligit, quod in choro sophistarum tunc Athenis versantium ab Amipsia non recensetur, qui si Protagoras affuisset, vix eius memoriam neglexisset. Iam verisimillimum est, Protagoram non ita multo post quam induciae annuae inter Lacedaemonios et Athenienses factae tranquillitasque et otium restitutum erat, Athenas venisse, Olympiadis LXXXIX. 1 extremo, vel ineunte sequente anno. Et alio loco Athenaeus accuratius etiam studuit tempus indicare, quo Protagoras Athenas redierit: supra enim V. p. 506 A, ubi erroris convincit Platonem, quod Periclis filios cum Protagora secundum Athenis commorante loquentes induxerit, dicit illos quinto anno ante mortuos esse: Ἀλλὰ μὴν οὐ δύναται Πάραλος καὶ Ξάνθιππος οἱ Περικλέους υἱοὶ τελευτήσαντες τῷ λοιμῷ Πρωταγόρα διαλέγεσθαι, ὅτε δεύτερον ἐπεδήμησε ταῖς Ἀθήναις, οἱ πέμπτῳ ἔτι πρότερον τελευτήσαντες. Athenaeum secutus et interpretatus est Macrobius Saturn. I. 1, nisi quod extrema minus accurate convertit: *quos multo ante infamis illa pestilentia Atheniensis absumierat*. Pericles vero cum ineunte Olymp. LXXVII. 4 auctumni tempore, non celeri morbo correptus, sed sensim corporis viribus tabescentibus mortuus sit, vid. Plut. vit. Pericl. c. 38, filii autem aliquanto ante decesserint (vid. Plut. c. 36, qui quidem male rem sic exponit, ac si inter Xanthippi et Parali mortem longius temporis spatium intercesserit, cum octo diebus utrumque exstinctum esse Protagoras fide dignus auctor tradidit apud ipsum Plutarchum consol. ad Apoll. c. 33; neque vero recte dicit Plutarchus Periclis animum moerore fractum esse; equidem sequor Protagorae auctoritatem, qui illum neque vultum neque orationem neque quidquam aliud mutavisse, sed suo exemplo etiam multitudinis animos erexisse prodit: cf. etiam Valer. Max. V. 10.) illorum quidem mortem in Olymp. LXXXVII. 3 incidere statuo. Itaque si haec recte sunt disputata, non quinto anno post illorum iuvenum obitum sed sexto Athenas reversus est: nolim tamen ista ad hanc normam corrigere, paulo enim negligentius disputavisse videtur; nam cum reperisset quinque annos inter priorem alteramque Protagorae peregrinationem Atheniensem interiectos esse, continuo dixit a morte Parali et Xanthippi, quae non ita multo ante illius discessum accidit, quinquennium usque ad alterum adventum peractum esse. Et sane abfuit philosophus quinque annos, si Epaminone praetore, h. e. Olymp. LXXXVII. 4 post Periclis obitum discessit

et Isarcho praetore h. e. Olymp. LXXXIX. 1 sub anni finem reversus est. At Plato quidem a veritate prorsus aberravit, cum Periclis filios cum Protagora denuo Athenis commorante sermocinatos esse fingit, id quod temere ex priore peregrinatione, cum multum Periclis et filiorum consuetudine vir ille sapientissimus uteretur, repetiisse existimandus est: gravius etiam erravit Plato in eodem sermone infra p. 327 E: *Ἄλλ' εἰεν ἄγριοι τινες, οἷοι περ οὗς πέρουσι Φερεκράτης ὁ ποιητής ἐδίδαξεν ἐπὶ Ἀθηναίων*. quae quidem fabula secundum Athenaeum V. p. 218 D. docta est Aristione praetore h. e. Olymp. LXXXIX. 4, ita ut Protagoras hunc sermonem cum Socrate ceterisque Olymp. XC. 1 habuisse fingatur eodemque etiam tempore Athenas reversus fuerit ex Platonis sententia, siquidem supra Sócratem dixit triduo post quam philosophus adveniret eum convenisse, vid. p. 309 D. Illud quoque per mirum, quod Protagoras, vix itinervis labore remoto, continuo Phecrecratis fabulam, quam superiore anno docuerat, perlegisse fingitur. Sed quod iam supra commendavi, hic quoque cavendum est, ne iniuste reprehendamus virum summum, qui liberius externam formam finxit eamque uti libuit proposito accommodavit, nec curiose omnia vel levissima ad calculum vocare sustinuit.

Dicendum denique est de alio fragmento ex Cratini Thressis, quod temporis aliquam notam, quo comoedia data sit, continere videtur: legitur autem apud Pollucem IX. 90: *Τὸν δὲ νῦν χαλκὸν οἱ Ἀττικοὶ χαλκίον εἰώθασιν καλεῖν, ὥς ἀπὸ τοῦ ἀργύρου ἀργύριον καὶ ἀπὸ τοῦ χρυσοῦ χρυσῶν, ὥσπερ Ἀριστοφάνης μὲν ἐν Βατραχείῳ ἐφη (v. 720.) — σιμψέσιμον δ' Εὐβουλος ἐν Παμφίλῳ. Πρώτον μὲν αὐτοῦ παραλαβὼν τὸ χαλκίον Τὸν τὸν ἐκ τῆς χειρὸς ἐξεσπύγγισεν. Οὕτως ἂν καὶ ὁ Κρατῖνος ἐν ταῖς Θράτταις εἰρηκὺς εἴη τὸν χρυσὸν χρυσά.*

Ὅτι τοὺς κόρακας τὰς Ἀλγύπτου χρυσία κλέπτοντας ἐπαυσεν. vulgo legebatur *τοὺς κόλακας* — *ἐπαυσεν*. sed si recte satis divino, Cratinus scripsit:

Ὅτι τοὺς κόρακας τὰς Ἀλγύπτου χρυσία κλέπτοντας ἐπαύσα, ut poeta dicat se acerbè notando in aliqua fabula tandem effecisse, ut homines improbi, qui rei publicae summam administrarent, furtim surripere pecuniam ex Aegypto missam desistant: fuerit igitur hic versus ex parabasi Thressarum petitus. Parabasi enim comici poetae ita utuntur, ut explanent quod propositum sequantur, ut se ab adversariorum aemulorumve poetarum iniuriis defendant, illorumque calumnias maledicas magnificis laudibus elevent, omninoque omnia, quae ad ipsos pertinent, libere profiteantur. Cratinus igitur videtur in aliqua fabula, quam non multo ante Thressas docuerat, improbam fraudulentiam quorundam reipublicae principum acerbè exagitavisse. Aegyptii autem cum Persicae dominationis iugum excussissent, Inarosque Libyae rex imperium obtinisset, ab Atheniensibus, qui tunc magnam classem in Cyprum insulam miserant, auxilium petiverunt: Athenienses autem legatos

benigne exceperunt magnaue in Aegyptum miserunt subsidia, vid. Thucyd. I. 104. Diodor. Sic. XI. c. 71, qui parum accurate haec ad Tlepolemi praetoris annum, h. e. ad Olymp. LXXIX. 2 refert. Bellum deinde vario Marte gestum, sed sexto denique anno Persae Aegyptios eorumque socios et amicos terra marique devicerunt: itaque Aegyptus denuo subacta praeter palustrem regionem, cui Amyrtaeus regulus praefuit: Inaros vero mala fraude captus gravique supplicio affectus est, vid. Thucyd. I. 109 et 110. Res in illo bello gestas etiam Diodorus exponit XI. 73 — 77, qui Aegyptum Phrasiclide praetore Olymp. LXXX. 1 a Persis pacem esse contendit: at id quidem manifesto falsum esse deprehenditur, neque enim sex, sed tribus annis bellum confectum esset: porro praedia ad Halias, in Aegina et in Megaride Diodorus duobus annis subsequentibus assignat, verum has pugnas et uno anno et eodem tempore, quo Aegyptium fuerit bellum, accidisse commode docet titulus apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 165: *Ἐρεχθίδος οἶδε ἐν τῷ πολέμῳ ἀπέθανον ἐν Κύπρῳ, ἐν Αἰγύπτῳ, ἐν Φωνιάῃ, ἐν Ἀλιεύσῳ, ἐν Αἰγίνῃ, Μεγαροῖ, τοῦ αὐτοῦ ἐναυτοῦ.* et in fine illius tituli inter mortuos etiam refertur *Στρατηγὸς ἐν Αἰγύπτῳ Ἰπποδάμιος.* Bellum enim Aegyptium Olymp. LXXX et LXXXI gestum est, compositumque post pugnam ad Oenophyta. Quamquam autem Aegyptiorum vires fractae isto sunt bello, tamen Athenienses etiam postero tempore cum Libyae regibus palustrisque Aegypti regulis amicitia et foedere videntur coniuncti fuisse. Et ipsi Athenienses maximo studio bellum contra Persas in Aegypto renovavissent, nisi Pericles multitudinis impetum refrenasset: vid. Plutarch. vit. Pericl. 20: *Τάλλα δ' οὐ συνεχάσθη ταῖς ὁρμαῖς τῶν πολιτῶν οὐδὲ συνεξέπικεν ὑπὸ ῥέθυς καὶ εὐχῆς ἑοσιμένης ἀπαρομένων Αἰγύπτου τε πάλιν ἀναλαμβάνεσθαι καὶ ποιεῖν τῆς βασιλείας ἀρχῆς τὰ πρὸς θαλάσσην.* haec enim istae referre non dubitavi. Nihilominus amicitiam Athenienses inter et Aegyptios intercessisse documento est id quod Philochorus tradidit, Psammetichum Libyae regem Lysimachide praetore (Olymp. LXXXIII. 4) magnam frumenti copiam Atheniensibus dono dedisse, vid. Schol. Aristoph. Vesp. 718: *Μήποτε δὲ περὶ τῆς ἐξ Αἰγύπτου δωρεᾶς ὁ λόγος, ἣν Φιλόχορος φησὶ Ψαμμήτιχον πέμψαι τῷ δήμῳ ἐπὶ Ἀσπίου μαχίδου μυριάδας τρεῖς, πλὴν τὰ τοῦ ἀριθμοῦ οὐδαμῶς συμφωνεῖ, ἐκαστῷ δὲ Ἀθηναίῳ πέντε μεδύμους· τοὺς γὰρ λαβόντας γενέσθαι μυρίους· τετρακισχίλους διακοσμούς μ'.* idem alius interpres ibid. *Σιτοδείας ποτὲ γενομένης ἐν τῇ Ἀττικῇ, Ψαμμήτιχος ὁ τῆς Αἰγύπτου βασιλεὺς ἀπέστειλε σῖτον τοῖς Ἀθηναίοις αἰτήσασιν αὐτῷ.* Quem Libyae regem dicit, eundem non minus recte Plutarchus in vita Pericl. 37, ubi praeteriens illius rei memoriam attigit, Aegypti regem vocat: *Ἐπεὶ δὲ τοῦ βασιλέως τῶν Αἰγυπτίων δωρεὰν τῷ δήμῳ πέμψαντος τετρακισμυρίους πυρῶν μεδύμους ἔδει διανεμῆσθαι τοὺς πολίτας, πολλοὶ μὲν ἀνεφύοντο δίκαι κτλ.* Etenim Psammetichus, ut pater Inaros (filium enim hunc illius fuisse non

improbabile est, quandoquidem Inaros patrem habuit Psammetichum, Thucyd. I. 104: Ἰνάρως*) δὲ ὁ Ψαμμητίχου, Αἰθῦς, βασιλεὺς Αἰθῦαν τῶν πρὸς Αἰγύπτῳ) non solum Libyam sed etiam Aegypti aliquam partem tenuit, itaque modo Libyae, modo Aegypti rex vocatur. Idem vero eodem tempore etiam pecuniae magnam vim Atheniensibus donavisse videtur, quam cum ii qui reipublicae praessent, mala fraude distraxissent et magnam partem surripuissent, Cratinus has avarii fures graviter insectatus est in aliqua comoedia, quam non ita multo ante Thersaas docuisse censendus est. Sed postea quoque Aegypti reguli Atheniensium amicitiam studiose expetivisse saepiusque magnifica munera videntur populo misisse: ita Paapis quidam sive regulus aliquis sive sacerdos sive alius quis Aegyptius generosus Atheniensibus pocula pretiosa dono dedit, cuius rei memoriam servavit Hesychius: Παάπις· οὔτος ποτήρια τινὰ τοῖς Ἀθηναίοις ἐπέμψεν δῶρα. Αἰχων Φράτερσιν·

Ἀτὰρ ὁ Μεγακλῆους υἱοτάτου Παάπιδος

Ὑπέρβολος τὰ κηρύγματα κατεδήδοκεν.

Paapin istum Aegyptium fuisse satis ipsum nomen arguit, ita Diongenes Antonius in libris quos de miraculis ultra Thulem condidit, Paapin Aegyptium quendam sacerdotem induxit, c. 3. p. 31 ed. Passov. Ταύτῃ Διονίᾳ ὁμιλῶν ἀναμνησθάνει τὴν τε τῶν ἀδελφῶν πλάνην καὶ ὅσα Παάπις τις, ἱερεὺς Αἰγύπτιος, τῆς πατρίδος αὐτοῦ λεηλατήσεως καὶ παροικήσεως Τύρον καὶ φιλοξενηθεὶς ὑπὸ τῶν τεκόντων, τοὺς ἀδελφούς Διουκλίδα καὶ Μαρτυρίαν καὶ δόξας τὰ πρῶτα εὖρους εἶναι τοῖς ἐνεργέταις καὶ ἕλῳ τῷ οἴκῳ, μετὰ ταῦτα ὅσα κακὰ τὸν τε οἶκον καὶ αὐτὸν καὶ αὐτῶν γονίους ἐργάσατο, ὅπως εἰς Ῥόδον κτλ. Paapidia rursus fit mentio ibid. c. 5, 6, 7 et 8. Donna autem illa Paapis videtur Atheniensibus non ita multo ante Olymp. LXXXIX. 3 misissae: eo enim tempore Hyperbolus plurimum gratia et auctoritate valuit apud multitudinem, eodemque anno docta est etiam Leuconis fabula, ex qua hi versus sunt petiti, vid. Didascal. Patris Aristophanese: Ἐνίκησε δὲ τῷ δράματι ὁ ποιητὴς ἐπὶ ἄρχοντος Ἀλκίου ἐν ἡσυχίᾳ πρῶτος Εὐπολὺς Κόλαξι, δεύτερος Ἀριστοφάνης· Εἰρήνη, πρῶτος Αἰχων Φράτερσιν. Scripsit autem, ut conicio, Lenco illam fabulam contra Hyperboli potissimum dominationem, quam Phratores inscripsit; quoniam ille non fuit re-latus in phratores: barbara enim origine esse vulgo perhibebatur, de qua re dicetur infra ad Platonis Hyperbolum; huc fortasse pertinet quod est apud Photium p. 587, 17: Τίβριοι· ἔθνος· Αἰχων ἐν Φράτερσιν· τάχα δὲ οἱ αὐτοὶ τοῖς Τιββαρηνοῖς. Et Tibareni quidem, quem eundem populum fuisse asserit Photius, inter Scy-

*) Rectius Ἰνάρως scribas, vid. Choeroboscus Bekk. Anecd. T. III. p. 1197: Εἰσὶ δὲ καὶ Περσικὰ ὀνόματα καὶ Αἰγύπτια εἰς ὧς λήγοντα; πάντα τὴν αὐτὴν κλίσην ἐπιδέχονται τοῖς εἰς ὧς Ἀπτικοῖς· οὐ μόντοι προπαροξύνεται, ἐστὶ γὰρ Ἰνάρως ὄνομα βασιλέως, Σπαρκεμῶς, ὄνομα εὐνοχου, Σαβακῶς, Κανεῶς.

thiae populos referuntur: Chalybum vicinos esse dicit Pompon. Mela l. 20: *Tibareni Chalybæ attingunt, quibus in risu lusuque sumptuum bonum est.* Similiter Apoll. Rhod. II. 374:

Μετὰ δὲ συμγενέσθαι τοι ἀνδρῶν
Τρηχεῖην Χάλυβες καὶ ἀπειρὰ γαῖαν ἔχουσιν
Ἐργατῖναι· τοὶ δ' ἀμφὶ σιδήρεα ἔργα μέλονται.
Ἀγχι δὲ ναιετάουσι πολύρρηγες Τιβάρηνοι
Ζηνὸς Ἐυξείνοιο Γενηταῖην ὑπὲρ ἄκρην.

et rursus v. 1009. morem prorsus singularem memorat:

Τοὺς δὲ μετ' αὐτῆς ἔπειτα Γενηταῖον Διὸς ἄκρην
Γνάμψαντες σῶοντο παρὲς Τιβάρηνίδα γαῖαν·
Ἐνθ' ἐπεὶ ἄρ' κε τέκωνται ὑπ' ἀνδράσι τέκνα γυναικες,
Αὐτοὶ μὲν στενάζουσιν ἐνὶ λεχέσσι πρῶντες,
Κράατα δησάμενοι· ταὶ δ' εὖ κομίσουσιν ἰδωδῇ
Ἀνέρας ἡδὲ λοιπὰ λεχώϊα τοῖσι πένονται.

Cf. Valer. Flacc. V. 148. Tibiis autem Athenienses servitiis uti solebant, v. Luciani Timon c. 22: Ἀντὶ τοῦ τίως Ἱπυρρίου ἢ Ἀρδμανος ἢ Τιβίου Μεγακλῆς ἢ Μεγάβυκος ἢ Πρωτάρχος μετονομασθεῖς. Menander in Thessala p. 77 ed. Meineke:

Εὐθυμία τοι, Τίβις, τὸν δοῦλον τρέφει.

sic enim recte restituit Bentleyus, et rursus in Misogyne corrigendum p. 116:

Ἄλλ' οὐ τὰ Τιβίου νῆν ἴσως δεῖ φροντίσαι.

vulgo βίου legitur, Bentleyus βίοντος. Itaque videtur Leucon Hyperbolum, hominem barbarum et abiectum cum Megacle, nobilissima antiquiissimaque gente oriundo composuisse: sed illi versiculi, quos Musurus pessime interpolavit (in codice enim Veneto: Μεγάκλες ὑστάτου legitur) ita sunt corrigendi:

Ἀτάρ, ὦ Μεγάκλες, οἷσθ' ἄπον, Παίδιδος·

ὑπερβολὸς τὰ κτώματα κατεδίδουεν.

Scripti ὦ Μεγάκλες; haec enim vocativi forma ne comicis quidem poetis prorsus inusitata fuit, ita Eupolis in Urbibus apud Schol. Arist. Av. v. 1046:

Ἰερὸν κλες, βέλτιστε χρησμοδῶν ἄναξ.

imitatus ille quidem, ut homines docti recte animadverterunt, verum Aeschyli ex Sept. adv. Theb. 39:

Ἐτὸν κλες φέριστε Καδμείων ἄναξ.

Recte vero apud Hesychium scribitur ἐν Φράτερον: haec enim est germana et Atticis usitata forma, atque ita haec fabula etiam ab Athenaeo et Photio dicitur; deterius est quod in argumento Pacis legitur τρίτος Λεύκων Φράτορας, quamquam etiam Suidas v. Λεύκων hanc comoediam Φράτορας appellat. Sed antiquiores praetulerunt alteram formam per ε: Philemo p. 112 ed. Burn. Οἱ δὲ ἐρχαῖοι φράτερας διὰ τοῦ ε· οὐ, φασίν, ἐνθ' αὖ φράτηρ· φέρεται καὶ ὅτι φρατῆρ Ἀττικοὶ φασιν, Ἰωνες δὲ διὰ τοῦ ὦ μεγάλου. et Theodosius in Bekkeri Anecd. T. III. p. 992: Τῶν εἰς ἧρ βαρυτῶν ὅσα μὲν μακρῇ παραλήγεται διὰ τοῦ ε κλίνεται, φράτερος,

Πιερος, ὅσα δὲ βροχεῖα παραλήγεται, διὰ τοῦ ἧ κλίνεται Ἰβηρος, ἐρίηρος. Et antiqua forma servata etiam nunc est in versibus Cratini iunioris in Chirone ap. Athenaeum XI. p. 460 F:

Πολλοστῶ δ' ἔτει

Ἐκ τῶν πολεμίων οἴκαδ' ἦκω, συγγενεῖς

Καὶ φράτερας καὶ δημότας εὐρὼν μόλις.

Εἰς τὸ κυλικεῖον ἐνεγράφην, Ζεὺς ἔστι μοι

Ἐρκεῖος, ἔστι φρατέριος, τὰ τέλη τελῶ.

ubi scribendum φρατέριος vel φράτριος, uti est apud Plat. Enthyd. p. 302 D: Ζεὺς δ' ἡμῖν πατρώος μὲν οὐ καλεῖται, ἐρκεῖος δὲ καὶ φράτριος, καὶ Ἀθηναίη φρατρία. Germana autem vocabuli forma apud Atticos scriptores plerumque videtur oblitterata esse, nam apud Aristophanem quidem nunc ubique (ut in Ranis v. 418, in Equitt. v. 255, in Av. 765 et 1669.) legitur φράτορες: sed parum probabile est poetam hac ionica forma usum esse, in Ranis certe legendum est:

Ὅς ἐπτάτης ὦν οὐκ ἔφυνσε φράτερας.

Vere enim scholiasta dicit: Ἀντὶ τοῦ εἰπεῖν οὐκ ἔφυνσεν φραστήρας (hoc recte ex Suida addidit Kusterus,) ὁ δὲ ὄντας, ἵνα ὡς ἔνον διαβάλῃ· ἡ δὲ παροιμία· Ἐπτάτης ὦν ὁδόντας οὐκ ἔφυνσεν. Pueri enim septennes dentes abiiciunt, vid. Solon Eleg. XIV. 1:

Παῖς μὲν ἄνηβος ἔων ἐνὶ νήμιος ἔρκος ὁδόντων

Φύσας, ἐκβάλλει πρῶτον ἐν ἔπτ' ἔτειν.

Apud oratores quoque vulgaris forma nunc plerumque reperitur, ut est apud Isaenm de Philoctemonis hered. 27, de Cirrhoneis hered. 19, de Astypheili hered. 8, de Apollod. hered. 15 alibi. et apud Demosthenem adv. Macartat. II. 12, adv. Eubulid. 54.

Uno praeterea loco fit mentio Leuconae comoediae, ap. Athen. VIII. p. 343 C: Τῆς αὐτῆς ιδέας καὶ Μελάνθιος ἦν· ὃ τῆς τραγωδίας ποιητής· ἔγραψε δὲ καὶ ἐλεγεία· κομωδοῦσαι δ' αὐτὸν ἐπ' ἐνιοφαγία Λεύκων ἐν Φράτερσιν, Ἀριστοφάνης ἐν Εἰρήνῃ, Περικράτης ἐν Πετάλῃ. Miserum sane hominem Melanthium istum dixeris, qui uno eodemque die ab omnibus poetis, qui comoedias docebant, magna cum contumelia sit lacessitus, nam non solum Leuco et Aristophanes in Pace v. 804 et non minus acerbè rursus v. 1009 illius gulositatem perstrinxerunt, sed etiam tertius poeta Eupolis in Adulatoribus illi non pepercit, vid. Schol. Pac. 804: Πολλὸ μᾶλλον Εὐπολὶς ἐν τοῖς Κόλαξιν ὥς κιναιδὸν τὸν Μελάνθιον διαβάλλει καὶ κόλακα.

Haec de Thressis: non dispar propositum Cratinus in obscura satis fabula secutus videtur, quae Ἐμπιπρόμενοι fuit inscripta: hanc comoediam solus Clemens Alexandrinus Strom. VI. p. 628 commemorat, ubi Aristophanem plura arguit ex hac fabula in Thesmorphiazusas priores transtulisse: Ἀριστοφάνης δὲ ὁ κομικός ἐν ταῖς πρώταις Θεμοφοριαζούσαις τὰ ἐκ τῶν Κρατίνων Ἐμπιπρόμενων μετένεγκεν ἐπη. Quamquam nihil propemodum ex hoc Clementis loco de fabulae indole et argumento cognoscimus, commode

tamen memoriae prodidit Cratinea comoedia Aristophanem usum esse in Thesmophoriazusis: itaque apparet cum hac memoria componendum esse illud, quod legitur in Scholiasta Thesmoph. v. 215: *Ταύτ] τὰ γένεια· ταῦτα δὲ ἔλαβεν ἐκ τῶν Ἰδαίων Κρατίνου.* Apud Aristophanem Euripides Mnesilocho muliebrem cultum induere et illum ad feminarum speciem levem reddere studet:

*EY. Ἄγε νῦν, ἐπειδὴ σπαντὸν ἐπισίδως ἐμοί,
Ἀπόδουθι τούτῳ θοιμάτιον. MN. Καὶ δὴ χαμαί.
Ἄτὰρ τί μέλλεις δοῦν μ'; EY. Ἀποξυρεῖν ταύτ',
Τὰ κάτω δ' ἀφαιρεῖν.*

Hanc igitur potissimum imaginem Aristophanes transtulit ex Cratini Empiramenis sive Idaeis: nam illud quidem vix dubitari potest, qui una eademque fabula fuerit, inscripta illa quidem, ut saepe numero factum aliis quoque in comoediis, duobus nominibus *Ἐμπράμεινοι* ἢ *Ἰδαῖοι*: et idem statuit etiam Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 94. Et Idaeos quidem Cratinus hanc fabulam inscripsit, quoniam in ea cultum et religionem magnae matris, quae tunc ab Atheniensibus erat recepta, exagitare ausus erat. De his sacris Strabo X. 3. p. 364 ed. Tauchn. *Ἰδηναῖοι δ' ὥσπερ περὶ τὰ ἄλλα φιλοξενοῦντες διατελοῦσιν, οὕτω καὶ περὶ τοὺς θεοὺς. Πολλὰ γὰρ τῶν ξενικῶν ἱερῶν παρεδίδξαντο, ὥστε καὶ ἐκωμωδῆθησαν· καὶ δὴ καὶ τὰ Θράκια καὶ τὰ Φρυγία· τῶν μὲν γὰρ Βενιδιδείων Πλάτων μέμνηται, τῶν δὲ Φρυγίων Δημοσθένης, διαβάλλων τὴν Ἀσχίνου μητέρα καὶ αὐτόν, ὥς τελοῦσθαι τῇ μητρὶ συνόντα καὶ συνδιασεύοντα πολλάκις καὶ ἐκωμωγόμενον εὐοῖ σαβοῖ, ὅς ἂν αὐτῆς καὶ ἄτης ὕψος· ταῦτα γὰρ ἔστι Σαβάζια καὶ Μητρῶνα.*

Idaei autem, quo nomine Cratinus fabulam inscripsit, sunt Dactyli illi, praesules et ministri matris deorum: Apollon. Rhod. I. 1125:

*Μητέρα Δινδυμήν πολυπότνιαν ἀγκαλέοντες,
Ἐνναεῖν Φρυγίης, Τυτλήν θ' ἅμα Κύλληρόν τε,
Οἳ μούνοι πολλῶν μοιραγέται ἡδὲ πάρεδροι
Μητέρος Ἰδαίης κεκλήσεται, ὅσοι ἔασιν
Δακτύλοι Ἰδαῖοι Κρηταῖες, οὓς ποτε νύμφη
Ἀγχιᾶλῃ Δικταῖον ἀνὰ σπέος ἀμφοτέρησιν
Δραξαμένη γαίης Οἰαξίδος ἐβλάστησεν.*

Qui quidem Idaeorum originem ex Creta repetit: Phrygia vero oriundos esse auctor Phoronidis apud Scholiastam Apollonii docet:

*Ἐνθα γόητες
Ἰδαῖοι Φρύγες ἄνδρες ὀρεῖστροι οἰκ' ἔναιον,
Κέμεις, Λαμναμενεὺς τε μέγας καὶ ὑπέρβιος Ἀκμων,
Εὐπάλαμοι θεράποντες ὀρείης Ἀδρηστείας.*

Et ipsa quidem Rhea matre usos esse Dactylos Nonnus XIV. 25 asserit. Conferas de his Strabonem X. 3. p. 367: *Δακτύλους δ' Ἰδαίους φασὶ τινες κεκλήσθαι τοὺς πρώτους οἰκήτορας τῆς κατὰ τὴν Ἰδὴν ὑπωρείας;* et infra Sophocle auctore de numero eorum disserit: *Σαφοκλῆς δὲ οἶται, πέντε τοὺς πρώτους ἄρσενας γενέ-*

σθαι, οἱ σίδηρον τε ἔξευρον καὶ ἐργάσαντο πρῶτοι καὶ ἄλλα πολλὰ τῶν πρὸς βίον χρησίμων· πέντε δὲ καὶ ἀδελφοὶ αὐτῶν· ἀπὸ δὲ τοῦ ἀριθμοῦ Δακτύλους κληθήναι. Sophocles enim in fabula satyrica, quam *Κωφούς* inscripsit, *Idaeorum deorum memoriam attigit*, vid. Schol. Apoll. Rhod. I. 1126 Zenobius Prov. IV. 80. Alia de *Idaeis* refert Strabo in iis, quae sequuntur, ubi ab his ipsis *Curetas et Corybantas* repetit. *Magnae matris sacra* quanto studio Athenienses amplexi sint testantur tragici poetae potissimum Euripides: tangit superstitionem istam etiam Aristophanes in *Lysistr.* v. 387:

Ἐξέλαμψε γὰρ
Χῶ τὸ μπανισμὸς χοὶ πικροὶ Σαβάζιοι
Ὁ τ' Ἀδωνιασμὸς.

Et in Avibus v. 875:

Καὶ φρυγίῳ Σαβαζίῳ καὶ στρουθίῳ μεγάλῃ μητρὶ θεῶν καὶ ἀνθρώπων.

III. Δέσποινά Κυβέλη, στρουθέ, μήτηρ Κλεοκρίτου.

Quam quidem superstitionem post etiam auctam esse documento sunt oratores et mediae comoediae poetae. Antiquitate sane sacrata fuit magnae matris apud Athenienses religio, id quod vel eius templum celeberrimum (τὸ μητροῶν), in quo libelli publici servabantur, satis testatur: testantur vero etiam fabulae antiquae, quae de huius deae cultu primum repudiato, mox recepto ferebantur: vid. Schol. Aristoph. Plut. v. 431, ubi de *βαράθρῳ* disserit: *Ἐνταῦθα τὸν Φρύγιον τὸν τῆς μητρὸς τῆς Θεῶν ἐνέβαλλον ὡς μεμνηνότα, ἐπειδὴ προέλεγεν, ὅτι ἔρχεται ἡ μήτηρ εἰς ἐπιζήτησιν τῆς Κόρης· ἡ δὲ θεὸς ὀργισθεῖσα ἀκαρπύς ἐπεμψε τῇ χώρᾳ καὶ γόνοντες τὴν αἰτίαν διὰ χρησμῶν τὸ μὲν χάσμα κατέχωσαν, τὴν δὲ θεὸν Ἰέων ταῖς θυσίαις ἐποίησαν.* Sed sanctus atque sobrius hic Deae Phrygiae fuit cultus: at cum Athenienses Persas infestissimos imperio Graecorum hostes propulsavissent, tum vero subita commutatio facta est rerum omnium: tum a pristinis sacris patriisque ritibus desciverunt, et cum animi omni pietate ac religione carentes aliquid tamen flagitarent, in quo acquiescerent, peregrina numina ex Asia potissimum in patriam receperunt: peregrinae enim istae religiones ita erant comparatae, ut graviter mentes hominum imbecillas commoverent et admirabili quadam superstitione devincerent. Itaque illa aetate etiam Magnae matris sacra Phrygiaca maximo studio culta sunt: atque Periclis ut videtur auctoritate et liberalitate deae fanum magnifice est exornatum, Phidiam enim eius imaginem finxisse testis est Pausanias I. 3, 5: *᾽Ωικοδόμηται δὲ καὶ μητρὸς θεῶν ἱερόν, ἣν Φειδίας ἐργάσατο, καὶ πλησίον τῶν πεντακισίων καλουμένων βουλευτηρίον.* Praeterea etiam apud Anagyriasios fuit Matris deorum sacellum, vid. Pausan. I. 31. 1: *Προσπαλτίοις δὲ ἐστὶ καὶ τούτοις Κόρης καὶ Δήμητρος ἱερόν, Ἀναγυραιοῖς δὲ μητρὸς θεῶν ἱερόν.*

Quare Crassus cum videret novitiis his sacris coramperci civium

animos et ad mala facinora admittenda inflammari, acri commotus odio hanc pestem ac perniciem patriorum morum aggredi constituit et hanc ipsam fabulam, de qua agitur, docuit. Videtur autem poeta ipsas numinum istorum species mirum in modum, ut consentaneum est, exornatas spectantibus exhibuisse: huius rei obscura quaedam vestigia reperiuntur apud Scholiastam Aristoph. Eccles. v. 1089, ubi cum de Cannoni decreto egisset, haec satis mira subiunxit: *Καὶ ὁ Κρατῖνος ἐν τοῖς ἰδίοις τὰς θεὰς μορφὰς ἐν ἀρχῇ φανεύσας*, quae nullo modo cum iis quae praegressa sunt cohaerent: illud quidem manifestum est scribendum esse *Κρατῖνος ἐν Ἰδαίοις*, quem Phrygia ista numina in exordio fabulae induxisse prorsus convenit ingenio veteris comoediae. Existimabam autem hoc scholion temere huc ex sua sede esse translatum et dubitanter quidem referebam ad v. 1069:

ὦ Πᾶνες, ὦ Κορύβαντες, ὦ Διόσκωρος.

nam potuit ibi scholiasta, cum istorum numinum naturam explanaret, Cratini testimonio uti. At probabilius videtur, haec non divellere ex suo loco: fortasse enim Cratinus similem quandam imaginem exhibuerat atque Aristophanes in hoc loco, ubi duae vetulae acriter instant atque fatigant iuvenem, qui ira fervidus exclamat:

Τοῦτ' ἐπὶ πρᾶγμα κατὰ τὸ Καννώνιον σαφῶς

Ψήφισμα, βινεῖν δὲ με διαλελημμένον.

Πῶς οὖν δικοπεῖν ἀμφοτέρας δυνήσομαι.

Excidisse autem aliquid post illa verba: *μορφὰς ἐν ἀρχῇ φανεύσας* satis apparet. Fuit autem cum his magnae matris sacris, uti cum aliis, quae clandestino et nocturno tempore celebrabantur, foeditas maxima coniuncta: solebant enim his solemnitatibus libidines gliscentes et quasi sub cinere latentes inflammari hominesque ad turpissima facinora impellere. Itaque Cratinus hanc spurcitiem ac foeditatem sacrorum Atheniensibus sub conspecta collocare studuit claraque imagine illustrare: chorum enim induxit hominum perditissimorum, qui deae sacris initiati atque penitus effeminati corpus levigarent et crines omnes igni amburent: inde nomen fluxit *Ἐμπιπράμεινοι*: huc etiam spectat illud, quod iam supra attuli, quod dicunt Aristophanem in Thesmophoriazasis, ubi Mnesilochus in feminam mutatur, ad Cratini exemplum se composuisse, maxime in his verbis:

Ἀποξυρεῖν ταδί,

Τὰ κάτω δ' ἀφένειν.

Molles homines potissimum huius deae sacris initiatos fuisse dicit Scholiast. Aristoph. Av. 876: *Ὁ δὲ Ἀλδνμος μητέρα Κλεοκρίτου, ὅτι ὡς γυναικίᾳ καὶ κίττιδος κωμωδεῖται· ἐν δὲ τοῖς μυστηρίοις τῆς Ῥέας μαλακοὶ πάρεσιν.* Adde Synesium in Calvit. Enc. p. 86: *Τοὺς ἐν τοῖς Κυβελείοις τούτους τοὺς κατεργάτας.*

CAPUT V.

Admodum difficilis est ratio alius comoediae, quae Κλεοβουλῆναι fuit inscripta: quae quidem fabula unde appellationem traxerit docet Diogenes Laertius I. 89: Κλεόβουλος Ἐθαγόρου Αἰνιδιος, ὡς δὲ Δοῦρις, Κάρ· ἔνιοι δὲ εἰς Ἡρακλέα ἀνέφερον τὸ γένος αὐτόν· ῥώμῃ δὲ καὶ κάλει διαφέρειν, μετασχεῖν τε τῆς ἐν Αἰγύπτῳ φιλοσοφίας· γενέσθαι τε αὐτῷ θυγατέρα Κλεοβουλίνην, αἰνιγμάτων ἐξαμέτρων ποιητρίαν, ἧς μέμνηται καὶ Κρατῖνος ἐν τῷ ὁμωνύμῳ δράματι, πληθυντικῶς ἐπιγράψας. Ut Cleobulus pater aenigmata composuit, vid. Diog. Laert. infra: Οὗτος ἐποίησεν ἄσμοτα καὶ γρίφους εἰς ἔπη τρισχίλια. et 91: Οἴρεται δ' αὐτοῦ ἐν τοῖς Παμφίλῃς ὑπομνήμασι καὶ αἰνίγμα τοῖον·

Εἷς ὁ πατήρ, παῖδες δὲ δυνάδεκα, τῶνδε δ' ἐκάστῳ

Παῖδες δις τριάκοντα διάνδιχα εἶδος ἔχουσαι·

Αἱ μὲν λευκαὶ ἔασιν ἰδεῖν, αἱ δ' αὖτε μέλαιναι,

Ἀθάνατοι δὲ τ' εὐδοῦσαι, ἀποφθινύθουσιν ἅπασαι.

ita etiam filia Cleobulina sive Eumetis huic arti operam dedit, famamque celeberrimam est consecuta: vid. Plutarch. Conviv. Sept. Sapient. c. 3: Τὴν σοφὴν, ἔφη, καὶ περιβόητον ἀγνοεῖς Εὐμητίν; οὕτω γὰρ ταύτην ὁ πατήρ αὐτός, οἱ δὲ πολλοὶ πατέρωθεν ὀνομάζουσι Κλεοβουλίνην. Ἦνον τὴν περὶ τὰ αἰνίγματα δεινότητα καὶ σοφίαν, ἔφη, τῆς κόρης ἐπαινεῖς· καὶ γὰρ εἰς Αἴγυπτον ἔνια τῶν προβαλλομένων ὑπ' αὐτῆς διῆται. Οὐκ ἔγωγε, εἶπε Θαλῆς. τούτοις γάρ, ὥσπερ ἀστραγάλους, ὅταν τύχη, παίζουσα χρῆται, καὶ διαβάλλεται πρὸς τοὺς ἐντυγχάνοντας, ἀλλὰ καὶ φρόνημα θανμαστὸν καὶ νοῦς ἔνεστι πολιτικὸς καὶ φιλόανθρωπον ἦθος, καὶ τὸν πατέρα τοῖς πόλितαις προότερον ἄρχοντα παρέχει καὶ δημοτικώτερον. Commode autem Plutarchus ibid. c. 10, ubi Aesopum loquentem inducit, notum illud de cucurbita medicorum aenigma Cleobulinae esse docet:

Ἄνδρ' εἶδον πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα,
quod integrum servavit altero versu addito Athenaeus X. p. 452 C:

Οὕτω συγκόλλως ὥστε σὺναιμα ποιεῖν.

Adde Aristotel. Rhetor. III. 2, Demetrit. de elocut. 102 et Ioann. Siceliotam Schol. Hermog. in Rhet. c. Walzii T. VI. p. 200 et Schol. Anonym. in Ide. ibid. T. VII. p. 949, ubi prior versus ita legitur:

Εἶδον ἐγὼ πυρὶ χαλκὸν ἐπ' ἀνέρι κολλήσαντα.

Sed puto etiam alius aenigmati, quod Cleobulina composuit, vestigia latere apud Plutarchum ibid. c. 5, ubi Aesopus dicit: Εἶγε εἰδέης, ὃ ξένε, τοὺς νῦν ἀδλοποιούς, ὡς προέμενοι τὰ νεβρεῖα, χρώμενοι τοῖς ὀνείοις βέλτιον ἢ χεῖν λέγουσιν· διὸ καὶ Κλεόβουλον ἢ πρὸς τὸν Φρόγιον αὐλὸν νεβρογόνοσ κνήμη κερασφόρον οὐκ ἔξε

Θαυμάζειν ἔκατι κρούσειας· ὥστε θαυμάζειν τὸν ὄνον, εἰ παχύτατος καὶ ἀμυνοτάτος ὢν τάλλα, λεπτότατον καὶ μυναικώτατον ὁσίων παρέχεται. Homines docti quid de hoc loco corruptissimo censuerint, prorsus ignoro, cum commentariis uti non licuerit: at satis certo est corrigendum: Κλεοβουλίνῃ, latentque deinde reliquiae aenigmatis, cuius haec nisi fallor fuit sententia: *Tibia ex cervi ossibus confecta obtupescit, cum audit cantum tibiae ex asininis ossibus elaboratae, miraturque, quod asini, animalis omnium maxime a Musis alieni, ossa suavisissimos edant sonos*. Ita autem haec corrigenda esse conicio: *Διὸ καὶ Κλεοβουλίνῃ πρὸς τὸν Φρόγιον αὐλὸν ἤνιξατο*:

Νεβρογόνοσ κήμη τὸ κερασφόρον οὐαs ἄϊξεν.

Θαυμάζειν ἔκατι κρούσειας τὸν ὄνον, εἰ παχύτατος καὶ ἀμυνοτάτος ὢν κτλ. Nam haec quidem Plutarchi sunt verba, qui iam sententiam tantum aenigmatis proponit, uno alterove verbo ex Cleobulinae versibus servato: recte autem mihi videor ista verba ὥστε θαυμάζειν delevisse, quae sine dubio a librario explicandi causa sunt adscripta. Sed viderit de hoc loco restituendo Winckelmannus, felicissimus Plutarchi emendator. Cleobulinae autem fortasse vindicanda sunt etiam alia aenigmata, quae vulgo sine auctoris nomine circumferuntur, uti illud, quod legitur apud Athenaeum X. p. 457 B:

*Πέντ' ἄνδρες δέκα ναοὶ κατέδραμον εἰς ἓνα γῶρον,
Ἐν δὲ λείποις ἐμάχοντο, λείπον δ' οὐκ ἦν ἀνελίσθαι.
Δίψῃ δ' ἐξώλλοντο, ὕδωρ δ' ὑπερεῖχε γενέλον.*

Aliud aenigma incerti auctoris affert Trypho de figuris in Rhetor. Wazii T. VIII. p. 737:

*Εἰσὶν μοι δύο κασίγνητοι· οἱ δύο μούνοι
Ὅρα μὲν οὖν ζῶσι, τὸν ἥλιον οὐκ ἔσραψι,
Αὐτὰρ ἐπεὶ κε θάνασι καὶ ἀνδρῶν χεῖρας ἔκονται,
Ἡελίον τε ὀρώσι καὶ ἀλλήλοισι μάχονται.*

versus primus fortasse ita fuerit corrigendus:

Εἰσὶν ἔμοιγε κασίγνητοι δύο· οἱ δύο μούνοι κτλ.

Cratinus, suam consuetudinem secutus, videtur Cleobulinam una cum sociis mulieribus in scenam induxisse, quae aenigmata proponeret, perplexa illa quidem et obscura, quae alius quis expeditet: largam autem hic poetae iocandi ridendique materiam supeditatam fuisse facile quilibet animadvertet: at Cratini ars non est in ludicro tota posita, sed altius solet incrementa repetere et sub hilari licentiae specie delitescens, in ipsa veritatis indagatione versatur: huius autem comoediae sententiam quominus accuratius perspicimus, fragmentorum paucitas et exilitas maxime impedit: sed si coniectura verum reperiri potest, arbitror poetae consilium ad tragicæ poesis depravationem spectavisse. Tragoediam enim mira quaedam labe et prava consuetudo aliquando occupaverat, cuius auctor fuit Callias, qui singulari quodam modo tragicam artem cum comoedia coniunxit; quod etsi vix posse fieri vulgo credebant,

tamen vel Socrates contendit apud Platonem in Symposio, docens utramque artem specie quidem differre, reapse immutabili quadam necessitate coniunctam esse, ita ut qui bonus sit tragicus, idem etiam possit comoedias scribere: dicit enim p. 223 D: *Τὸ μέν-τοι κεφάλαιον ἔφη προσαναγκάζειν τὸν Σωκράτη ὁμολογεῖν αὐτοῦς* (Aristophanem et Agathonem) *τοῦ αὐτοῦ ἀνδρὸς εἶναι κωμῳδίαν καὶ τραγῳδίαν ἐπίστυσθαι ποιεῖν, καὶ τὸν τέχνη τραγωδοποιὸν ὄντα καὶ κωμωδοποιὸν εἶναι*. Fuit autem hic Callias adversarius Cratini, id quod indicat Scholiasta Aristophan. Eqq. v. 526:

*Ἐφ' ὧρει τὰς δρῦς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προ-
θελύμους.*

ubi haec adscripsit: *Κατέβαλλε τοὺς ἀνταγωνιζομένους πρὸς αὐτὸν ἐν ἡλώδεις ὄντας· τοὺς ἐχθροὺς δὲ τοὺς περὶ τὸν Καλλιαν αἰνίττεται*. quamquam minus recte haec ad aemulos Cratini poetas refert (nam Aristophanes viros dicit populares, quibus aeternum quasi bellum indixisse videbatur Cratians,) commodè tamen memoriae prodidit, Calliam fuisse unum ex aemulis huius poetae: et confirmant hoc ipsae carminum reliquiae: Hephaestio enim, ubi de metro Cratinea agit p. 96, exempli loco tres versus servavit, qui quidem ex unius eiusdemque comoediae parabasi videntur petiti esse:

Εὖτε κισσόχαιτ' ἀναξ, χαῖρ', ἔφασκ' Ἐκφαντίδης.

Πάντα φορητὰ πάντα τολμητὰ τῷδε τῷ χορῷ.

Πλὴν Ξενίου νόμοισι καὶ Σχοινίωνος, ὦ Χάρων.

Conqueritur enim Cratius de artis comicae depravatione, et primo quidem versu tangit Ecphantidem, quocum iuvenis inimicitias exereuerat, quoniam ille antiquum morem secutus nihil nisi iocularia quaedam et ludicra conquirebat, quae populo propinaret; Cratius vero novo prorsus modo comoediam in sublime extulit fastigium, unde omnes et humanas et divinas res contemplaretur et sub iudicium vocaret. Itaque utitur ipsius Ecphantidis verbis *Εὖτε κισσόχαιτ' ἀναξ χαῖρε*, non tam ut in his aliquid reprehendat, quid enim iure vituperare potuisset, sed ut humilem istam et antiquam comoediam significet: videntur enim haec verba ab Ecphantide in exordio alicuius cantilenae in Bacchi honorem posita esse, quae tunc vulgi ore terebatur. Ceterum Naekius de Choerilo p. 53 ingeniose suspicatur haec ex Dionysio fabula petita esse, usus Suidae testimonio: *Εὖτε, Διονύσω· ὕμνος ἐν θουσιαστικὸς*. sed hoc fateor incertum admodum et ambiguum. Possit fortasse aliquis opinari haec ad hyporchema aliquod, quod cyclius chorus cecinerit, referenda esse, nam Ecphantidem etiam talia carmina composuisse colligere mihi videor ex Aristotele Polit. VIII. 6: *Καὶ γὰρ ἐν Λακεδαιμονίᾳ τις χορηγὸς αὐτὸς ᾤλησε τῷ χορῷ, καὶ περὶ Ἀθῆνας οὕτως ἐπεχωρίασεν, ὥστε σχεδὸν αἱ πολλοὶ τῶν ἐλευθερίων μετ-εἶχον αὐτῆς· δῆλον δὲ ἐκ τοῦ πίνακος, ὃν ἀνέθηκε Θράσιππος Ἐκφαντίδῃ χορηγῆσας*: hic enim de comoedia aliqua agi minus probabile, atque similiter Pratinas in hyporchemate Bacchum com-
pellavit ap. Athen. XIII. p. 617 F:

Κισσόχαται' ἀναξ, ἄκουε τὴν ἐμὴν Δωρίον χορίαν.

Sed nihil necesse, ut haec ad Ecphantidis comoedias pertinere negemus: priscae enim comoediae haec fuit ratio, ut cantilena in dei honorem caneretur a choro, adicerenturque iocularia quaedam ac ludicra dicta, qualia servi solent crepare. Altero autem versu Cratinus chorum facit conqueri, quod necessitate coactus sit, omnes fabulas, vel pessimas, agere:

Πάντα φορητά, πάντα τολμητὰ τῷδε τῷ χορῷ.

Tertio denique versu poeta invehitur, opinor, in depravationem artis musicae, quae comoedias quoque iam occupaverit, ita ut carmina a prisca severitate et simplicitate plurimum abhorreant, atque prorsus mollia et delicata sint. Duos autem ex aequalibus poetis propter numerorum depravationem perstringit, obscuratis tamen nominibus, Xenium (sive Xeniam) et Schoenionem. Neque enim recte interpretatur *Σχοινίωνα* tibiaram quendam modum: fuit saepe modus carminis, qui ita appellabatur, quem ab antiquissimis artis musicae auctoribus originem docere existimabant, vid. Plut. de music. c. 3: Καὶ γὰρ τὸν Τέρψανδρον ἔφη κιθαρωδικῶν ποιητῶν ὄντα νόμων, κατὰ νόμον ἕκαστον τοῖς ἔπεισι τοῖς ἑαυτοῦ καὶ ταῖς Ὀμηροῦ μέλη περιτιθέντα, ἥδων ἐν τοῖς ἀγῶσιν ἀποφῆναι δὲ τοῦτον λέγει ὀνόματα πρῶτον τοῖς κιθαρωδικοῖς νόμοις ὁμοίως δὲ Τερπιάδῳ Κλονῶν, τὰν πρῶτον συστήσαντων τοὺς αὐλωδικούς νόμους καὶ τὰ προσόδια, ἐλεγίων τε καὶ ἐπῶν ποιητὴν γεγονέναι καὶ Πολύμνηστον τὸν Κολοφώνιον, τὸν μετὰ τούτων γενόμενον, τοῖς αὐτοῖς χρήσασθαι ποιήμασιν. Οἱ δὲ νόμοι αἱ κατὰ τούτους ἀγαθὲ Ὀνησίκρατες, αὐλωδικοὶ ἦσαν, Ἀπόδαιτος, Ἐλεγιοί, Κωμάρχιος, Σχοινίων, Κρητῶν τε καὶ Δίως καὶ Τριμελής: ὅστῳ δὲ χρόνῳ καὶ τὰ Πολυμνάστιά καλούμενα ἐξευρέθη. et infra dilucide Plutarchus c. 5. prodit Cloniam hunc modum invenisse: Περὶ δὲ Κλονῶν, ὅτι τὰν Ἀποδαιτον νόμον καὶ Σχοινίωνα πεποιηκὼς εἶη, μνημονεύουσιν οἱ ἀναγεγραφότες. Cf. praeterea Pollux IV. 65 et 79. At hic manifesto poetarum quorundam nomina intelligenda sunt; et Σχοινίων quidem vocatur Callias, evolvas Suid. T. II. p. 230: Καλλίας, Ἀθηναῖος, κωμικός, υἱὸς Ἀνσμήχων: ὃς ἐπεκλήθη Σχοινίων διὰ τὸ σχοινοπλίκων εἶναι πατρός. Athenienses enim, ut arant lepidi nec insulsi homines, ita solebant, si quid vitiosum aut ridiculum in alio animadvertissent, continuū illi cognomen indere, quod illud quidquid esset, non inficete notarent. Exagitat hoc populum suorum studium. Anaxandrides in Ulyxe ap. Atheni. VI. p. 242 E:

Ἵμεῖς γὰρ ἀλλήλους αἰεὶ χλευάζετ', αἰδ' ἀκριβοῦς.

Ἄν μὲν γὰρ ἢ τις εὐπρεπής, ἱερὸν γάμον καλεῖτε.

Ἐὰν δὲ μικρὸν παντελῶς ἀνθρώπιον, σταλαγμὸν.

Δαμπρός τις ἐξελέληθ', εὐθὺς ἔλαλος ὁρτός ἐστιν.

Διπαρὸς περιπατεῖ Ἀημοκλής, ζωμὸς κατωνόμασται.

Χαίρει τις ἀνέμῳ ἢ ὀνύῳ, κοινόστος ἀναπέφηνε.

Ὅπισθεν ἀκολουθεῖ κόλαξ τῷ, ἄμβος ἐπακέληται.

aetatem referenda sit, quoniam auctor tragoediae ionicis litteris usus sit. Et hoc quidem constat, harum litterarum usum Euclide demum praetore, h. e. Olymp. XCIV. 2, legem ferente Archino, publica auctoritate confirmatum esse: itaque etiam in iis titulis, qui ante Euclidis annum scripti sunt, nulla vestigia ionicarum litterarum reperiuntur; at antequam tale quid publico usu recipitur, vulgari consuetudine datum fuerit tritum necesse est, itaque etiam ionicae litterae, quarum auctor fuerat Simonides, Athenis multo ante Euclidis annum usurpatae sunt. Existimo autem Calliam hac ipsa tragoedia usum harum litterarum popularibus commendasse atque effecisse etiam, ut tragici poetas ipsius exemplum studiose aemularentur. Euripides certe his litteris usus est, id quod ipse prodit in Theseo, ubi figuram litterae H accurate describit, vid. Athenaeus X. p. 454 B: *Καρινίδης δὲ τὴν ἐν τῷ Θησεῖ ἐγγράμματον ζουκὴν ποιῆσαι ὅρῳ· βότηρ δ' ἐστὶν ἀγράμματος αὐτόθι δηλῶν τοῦ νομα τοῦ Θησεῖος ἐπιγεγραμμένον οὕτως:*

*Ἐγὼ πέφυκα γραμμάτων μὲν οὐκ ἴδρις,
Μορῶς δὲ λέξω καὶ σαφὴ τέκμηρια·
Κάλας τις ὡς τέρναιον ἐκμεινόμενος.
Οὗτος δ' ἔχει σημεῖον ἐν μέσῳ σαφές·
Τὸ δεύτερον δὲ πρῶτα μὲν γραμμαὶ δύο,
Παύσις δὲ τεύρε· δ' ἐν μέσῳ αἰς ἄλλη μία.
Τρίτον δὲ βόστρυχος τις ὡς ἐλιγμένος.
Τὸ δ' αὖ τέταρτον ἦν μὲν εἰς ὀρθὸν μία,
Ὁρ' Ἀσθαὶ δ' ἐπ' αὐτῆς τρεῖς κατιστήριγέναι
ἐς Ἑσθ'· τὸ πέμπτον δ' οὐκ ἐν εὐμαρῇ φράσαι·
Γραμμαὶ γὰρ εἰσὶν ἐκ διεστώτων δύο,
Αὗται δὲ συντρέχουσιν εἰς μίαν βύσιν.*

Iam cum ex his probabiliter conficias Euripidem secutum esse Calliae exemplum, ne ea quidem, quae Athenaeus tradidit, in dubitationem sunt vocanda, quamquam sane nimis exaggerata sunt. Protagoras enim primis grammaticis studiis operam dedit, de natura litterarum, de genere et significatione vocabulorum, denique de numero modisque quaesivit: itaque eius grammatica doctrina maxime tribus partibus constabat, quas Aristophanes in Nubibus v. 637 retenset, ubi Socrates fingitur ex Stropsiadē ista quaerere:

*Ἄγε δή, τί βούλει πρῶτα νοῦν μανθάνειν,
Ἐν οὐκ διδάσκειν πᾶσι; οὐδὲν; εἰπέ μοι
Πότερ' ἀπὸ μέρων ἢ ἀπὸ ἐπῶν, ἢ ἐκ θυμῶν;*

Nam Aristophanes in Socratis personam omnia transtulit, quae tragicis sophistarum principibus propria erant: Protagoras autem principio ambiebat iuvenes his disciplinis, itaque ad percipiendas graves doctrinas animos eorum praeparabat. Callias autem hanc Protagorae doctrinam potissimum tragicae poesi accommodavit, praecipueque de ratione, vi et natura litterarum, syllabarum, metrorum et modorum dedit satis docta et recondita, ita tamen ut ipsas litteras colloquentes faceret et ad dramatis speciem omnia confor-

ma-
 ret, unde γραμματικὴν τραγῳδίαν appellavit, quam Athenaeus
 operis propositum respiciens alio loco γραμματικὴν θραῦσαν vocat.
 Sed quo maiorem dignitatem haberet nova haec res et a poesis na-
 tura quam maxime abhorrens, multis verborum ambagibus orna-
 mentisque usus etiam ea quae erant levissima admodum exaggeravit.
 Neque vanum fuit aut irritum Calliae exemplum. Athenienses enim
 qua erant animi alacritate atque, ut recte dicam, levitate, quidquid
 novitatis specie commendabatur, id maxime admirabantur, id studiose
 sequebantur, id praeferebant ceteris omnibus. Itaque non mirum,
 quod tradit Athenaeus, Euripidem ad Calliae illius praecepta Me-
 deam composuisse, imprimisque numeros conformasse, item Sopho-
 clem in Oedipo rege ad eandem normam multa in numerorum
 ratione novavisse: nam quod Athenaeus dicit Euripidem τὴν διά-
 θεσιν inde hausisse, illud de verborum compositione orationisque
 conformatione explicandum puto: vid. Harpocratio p. 57, 15: Διά-
 θεσις — καὶ ἀντὶ τοῦ διοικήσεως — Φρύνιχος Τραγωδοῖς· Τῇ δια-
 θέσει τῶν ἐπῶν φησὶ καὶ τὸ ὅημα διαθέσθαι λέγουσιν ἐπὶ τοῦ
 διοικῆσαι. Sed accuratius quaerere, quatenus Sophocles et Euripi-
 des in istis fabulis Calliae praecepta secuti fuerint, non est huius
 instituti; adiungam vero duo alia exempla ex monumentis tragoediae
 Atticae petita, in quibus manifesta vestigia illius consuetudinis ani-
 madvertimus, qua vel levissimas res abiectasque multis et obscuris
 verborum ambagibus involvebant, ut sermonis illa insolentia digni-
 tatem quandam rebus conciliaret. Huc pertinet primum quod de
 Sophocle tradit Athenaeus X. p. 454 F: Καὶ Σοφοκλῆς δὲ τούτῳ
 παραπλήσιον ἐποίησεν ἐν Ἀμφιαράῳ σατυρικῶ τὰ γράμματα παρ-
 ᾶν δόχουμένων. Porro eodem studio ductus Euripides in Theseo
 pastorem litterarum ignarum Thesei nomen per litterarum figuras
 describentem induxit, unde quale hoc genus orationis fuerit optime
 cognoscimus: Euripides enim ut litterarum illam doctrinam a Callia
 ascivit, ita etiam videtur genus dicendi ab eodem petivisse. Sed
 illum locum supra exhibui. Videntur autem Euripides et Sophocles
 indicare voluisse his exemplis, quam facile iam Calliae doctrina
 proposita vel homines litterarum ignari legendi periculum facere
 possint. Iam commodè accidit ut certe aliquo modo liceat definire,
 quo tempore hae fabulae Athenis fuerint commissae; nam Aristopha-
 nes in Vespis v. 1501 Sophoclis Amphiarum et ibid. v. 312 Euri-
 pidis Theseum attingit, Vespae autem sunt doctae Olymp. LXXXIX.
 2, ita ut illae tragoediae Olymp. LXXXVII vel LXXXVIII doctae
 esse videantur, h. e. ea aetate, qua Medea et Oedipus rex: praeterea
 vero Euripides etiam in aliis fabulis, quos eo tempore scripsit, ad
 Protagorae Calliaeque regulas se videtur composuisse, ut in Antiopa,
 de qua tragoedia dicitur infra: ad eandem autem aetatem etiam Cra-
 tini Cleobulinae referendas esse arbitror.

Iam si vel principes poetae ad Calliae institutum se confor-
 mabant, quanto veri similis est inferiores tragicos hoc dictionis
 conformationisque genere in fabulis abusos esse, videturque

Cratinus hoc ipsum in Acestore reprehendere. Viguisset autem etiam postea hanc consuetudinem, documento est Agatho poeta subtilissimus in Telepho apud Athen. X. p. 454 D et Theodectes ibidem, secuti illi quidem Euripidis exemplum in Thesei nomine describendo, aemulati vero alter alterum: in primo quidem versu Agathonis scribendum est:

Γραφῆς ὁ πρῶτος ἦν μεσόφθαλμος κύκλος.

vulgo *μεσόμφαλος*, et eodem modo apud Theodectem, pro vulgo *μαλακόφθαλμος*. Et Theodectes etiam aenigmata inseruit tragoediis, uti illud, quod ex Oedipo affert Athenaeus X. p. 451 F. de nocte et die:

Εἰσι κασιγνηταὶ δittaί, ὧν ἡ μία τίττει

Τὴν ἑτέραν, αὐτὴ δὲ τεκοῦσ' ὑπὸ τῆσδε τεκνοῦται.

quod quidem Cleobulinae illis aenigmatibus simillimum est. Et ex tragoedia petiit videtur etiam illud Theodectis, quod Athenaeus ibidem affert, de umbra:

Τίς φύσις οὐδ' ὅσα χαῖα φέρει τροφὸς οὐδ' ὅσα πόντος,

Οὔτε βροτοῖσιν ἔχει ζῶων αὐξήσιν ὁμοίαν.

Ἄλλ' ἐν μὲν γενέσει πρωτοσπέρῳ ἐστὶ μέγιστη,

Ἐν δὲ μέσῃς ἀκμαῖς μικρά, γήρᾳ δὲ πρὸς αὐτῷ

Μορφῇ καὶ μεγέθει μέλλων ἄλλιν ἐστὶν ἀπάντων.

Sed ex aequalibus poetis Calliae maxime Achaeus Eretriensis ad sophistarum modum orationem istis orationis luminibus exornavit vel ut recte dicam obscuravit, quandoquidem etiam in oratione, ubi omnia sunt collustrata, ut nulla sit usquam umbra, legentium animi taedio obruuntur ingenique acies quasi obtunditur. Neque ignoravit hoc Athenaeus qui X. p. 451 C. dicit: *Ἀχαιοὺς δ' ὁ Ἐρετριεύς, γλαφυρὸς ὧν ποιητῆς περὶ τὴν σύνθεσιν, ἔσθ' ὅτι καὶ μελαίνει τὴν φράσιν καὶ πολλὰ αἰνιγματωδῶς ἐκφέρει, ὥσπερ ἐν Ἰριδι σατυρικῇ λέγει γὰρ.*

Λιθάργυρος δ'

Ὅλην παρηγορεῖτο χρόματος πλέα,

Τὸν Σπαρτιάτην γραπτὸν ἐν διπλῷ ξύλῳ

Κύρβιν. —

Ita haec corrigo, vulgo *πλεκτὸν Σπαρτιάτην γρ. κύρβιν ἐν δ. ξ.* Achaeus ut Sophocles ex Calliae praecepto elisionem in fine trimetri admisit. Item ex hoc fonte repetendum est, quod Achaeus in Omphalo nomen Bacchi in poculo descripsit, vid. Athenaeus XI. p. 466 F:

Ὁ δὲ σκύφος με τοῦ θεοῦ καλεῖ πάλα

Τὸ γράμμα φαίνων, δέλτ', ἰῶτα καὶ τρίτον

Ω νῦ τό τ' ὅ πάρεστιν, οὐ κἀπουσίαν

Ἐκ τοῦπέκεινα σὺν τό τ' οὐ κηρύσσειον.

Et reperiuntur in Achaei fabularum reliquiis praeterea multa alia, quae quam studiose sophistarum de arte dicendi praecepta secutus sit, manifesto prodant. Idem etiam in Ionem cadit, ex cuius Phoenice Athenaeus hoc exempli loco proponit X. p. 451 D:

Λουὸς μὲν ἰδρῶς
 Καὶ θαμνομήκης ῥάβδος ἢ τ' Αἰγυπτίη
 Βόσκει λινουλκος χλαῖνα θήραγρος πέδιφ.

cui exemplo alia non minus insolenter dicta ex fragmentis addi possunt. Sed omnium maxime magnificum hoc dicendi genus sectatus est Chaeremon, quod omnes fere tragoediarum reliquiae arguunt; subiiciam unum ex Centauro ap. Athen. XIII. p. 608 E:

Ἐνθεν μὲν αὐτῶν εἰς ἀπείρονα στρατὸν
 Ἀνθέων ἀλόγχων ἱστράτευσαν, ἡδοναῖς
 Θηρωμένων πάμμικτα λειμώνων τέκνα.

Itaque contra hanc corruptelam tragicæ artis a Callia profectam Cratinus Cleobulina docuisse videtur, ut luculento exemplo doceret, quantopere artificiosa illa compositio, ludicra illa et nebulosa oratio, obscuris verborum ambagibus unamquamque rem ad aenigmatiæ modum involvens ab artis dignitate, ab æterna illa specie, quæ animo Aeschyli et priorum tragicorum semper fuerat obversata, esset aliena.

Iam in reliquiis fabulae nonnulla documenta reperiuntur, quæ nostram de argumento coniecturam confirmant. Ex Cleobulinae aenigmati sine dubio ille versus est petitus, quem Hephaestio p. 17 affert: Πρὸς γὰρ τῷ μυρίαν εἶναι τὴν χρεῖσιν παρὰ τοῖς ἄλλοις ἐδείξαμεν ἔτι καὶ παρ' αὐτῷ τῷ Κρατίνῳ πολλάκις οὖσακ, ὥς ἐν Κλεοβουλinais.

Ἔστιν ἄκμων καὶ σφύρα νεανία εὐτριχι πῶλφ.

Sed quæ sententiæ huius aenigmati sit quaerere differo: ad eundem locum, ubi Cleobulina obscuris verborum ambagibus utebatur, videtur etiam illud pertinere, quod Photius p. 645, 8 affert: Φερέοικος· ἐν Κλεοβουλinais· ζῶον ὅμοιον γαλῇ, λευκόν. φωλεῖον ἐν ταῖς ῥίλαις τῶν δρυῶν, βαλανηφάγον, οὕτω καλούμενον. Ambigebant autem grammatici, quod bestiarum genus intelligendum esset, hinc Photius supra p. 644, 16: Φερέοικος· ὁ κοχλίας· ἔγιοι ζῶον λευκόν, ὅμοιον γαλῇ, ὑπὸ δρυσὶ καὶ ἑλαῖς γιγνόμενον, οἱ δὲ ζῶον σφηκὸς εὐμεγέθους μέγιστον. (l. μείζον). Hesychius eadem fere exhibet. Credo Cratinum obscuro verborum amfractu significavisse cochleam, quæ propter tortuosæ formæ insolentiam Graecis, sicuti pueris etiam nunc apud nos, multam aenigmatum opportunitatem suppeditavit. Prorsus eodem nomine Hesiodus in Ὀπερίβυ v. 569 cochleam appellavit:

Ἀλλ' ὅποταν φερέοικος ἀπὸ χθονὸς ἂν φυτὰ βαλῇ.

Πηλιάδας φεύγων τότε δὴ σκάφον οὐκέτι οἰνέων.

quæ Athenaeus respicit II. p. 63 A: Ἡσίοδος δὲ τὴν κοχλίαν φερέοικον καλεῖ. idem ibid. aenigma, quod vulgo in conviviiis proponi solebat, servavit: Προβάλλεται δὲ καὶ τοῖς συμποσίοις γρίφου τῶν ἐχόν περὶ τῶν κοχλίων οὕτως.

Υλογενής, ἀνάκανθος, ἀναίματος, ὑγροκίλεσθος.

Aliud aenigma eiusdem modi servavit X. p. 455 E: Καὶ ἐν τοῦ κοχλίου· φέρεται δὲ τοῦτο καὶ ἐν τοῖς Τευκρῶν Ὀρισμοῖς.

Ζῆλον ἄποιν, ἀνάκανθον, ἀνόστεον, ὁστροκόνωτον·

Ὅμματά τ' ἐκκύπτοντα προμήκεια κελκύπτοντα.

Adde Ciceroem Divinat. II, 64: „Ut si quis medicus aegroto imperet, ut sumat:

Terrigenam, herbigradam, domiportam, sanguine cassam. potius quam hominum more cochleam dicere. Ea quae sequuntur apud Ciceronem, confirmant quod dixi de tortuoso illo genere dicendi, quod tragici poetae tunc usurpaverunt: ex Pacuvii enim Antiopa haec profert Cicero: „Nam Pacuvianus Amphion:

Quadrupes tardigrada, agrestis, humilis, aspera,

Capite brevi, cervice anguina, adspectu truci,

Eviscerata, inanima, cum animali sono,

cum dixisset obscurius, tum Attici respondent:

Non intelligimus, nisi si aperte dixeris.

At ille uno verbo, „Testudo. Non potueras igitur hoc a principio, citharista, dicere?“ Pacuvium autem secutum esse Euripidis cognominam fabulam testes satis locupletes evincunt, ita ipse Cicero de Finibus I, 2: Quis tam inimicus paene nomini Romano est, qui Ennii Medeam aut Antiopam Pacuvii spernat aut reiiciat, qui se iisdem Euripidis fabulis delectari dicat.“ et ibid. supra Cicero tradit hanc fabulam accuratissime conversam esse: „In quibus hoc primum est, in quo admirer, cur in gravissimis rebus non delectet eos patrius sermo, cum iisdem fabellas Latinas ad verbum de Graecis expressas non inviti legant.“ iam ipsas has tragœdias nominatim appellat. Itaque ut apud Euripidem, sic etiam apud Ennium fratres graviter de musica, de sapientia, de virtute disputaverant, Cicero ad Herennium II. c. 27: „Aut tota causa mutata in aliam causam derivetur: uti apud Pacuvium Zethus cum Amphione, quorum controversia cum de musica inducta sit, disputatio in sapientiae rationem et virtutis utilitatem consumatur.“ de Invent. I. c. 50: „Aut si non id, quod accusabitur, defendet, ut si quis, cum ambitus accusabitur, manu se fortem esse defendet: ut Amphion apud Euripidem, item apud Pacuvium, qui vituperata musica sapientiam laudat.“ Quo pertinet illud quod est apud eundem de Orat. I. c. 37: Miror, cur philosophiae sicut Zethus ille Pacuvianus prope bellum indixeris.“ et de Republ. I. 18: „Atque idem, multum enim illum audiebam et libenter, Zethum illum Pacuvii nimis inimicum doctrinae esse dicebat.“ Pacuvianum illum versiculum, quem Cicero potissimum intelligit, servavit, opinor, Gellius XIII. 8: Item versus est in eandem fere sententiam Pacuvii, quem Macedo philosophus vir bonus, familiaris meus, scribi debere censebat pro foribus omnium templorum:

Odi ego homines ignava opera et philosopha sententia. In andem sententiam etiam apud Euripidem Zethus disserit vide Fr. XXIII:

Ἀνὴρ γὰρ ὅστις εὖ βίον κεκτημένος

Τὰ μὲν κατ' οἴκους ἀμείλια παρεῖς ἔσθ',

Μολπαῖσι δ' ἡσθελς τοῦτ' ἀεὶ θηρεύεται,
 Ἄργος μὲν οἴκοις καὶ πόλει γενήσεται,
 Φίλοισι δ' οὐδείς· ἡ φύσις γὰρ οἶχεται,
 Ὅταν γλυκίας ἡδονῆς ἤσσιων τις η·

Adde Dionem Chrysost. Or. LXXIII. p. 635. Itaque cum Pacuvius haec accurate ex Euripide expresserit, etiam in illo aenigmate, quod proposuit, Graecum poetam secutus videtur, ita ut Euripidis Antiopam ad eandem aetatem referendam censeam, qua ista tragicae artis corruptela invasit: itaque Cratinus in isto Cleobulinae versu videtur potissimum ipsam hanc Euripidis fabulam maximeque aenigma ab Amphione propositum spectavisse: quamquam, accuratius vix investigare possumus annum, quo Antiopa edita sit, nisi quod Aristophanes in Thesmophoriazusi alteris irrisit hanc fabulam, vid. Etym. M. p. 92, 72. Ceterum ad illum Pacuvii locum referendi sunt praeterea duo versus quamvis corrupti, quos Nonius in v. septuose ex Livii Antiopa affert:

Ita septuose dictio abs te datur,

Quod consecutum sapiens aegre contulit,

ubi in Livii locum substituendum *Pacuvii* nomen.

Eandem vero labem, quae tragicam artem infecit, comicus videtur etiam Acestoris exemplo demonstravisse, quo pertinent duo versiculi, quos interpret Aristophanis Avv. v. 31 affert: Οὐτός ἐστιν Ἀκίστωρ, τραγωδίας ποιητής· ἐκαλεῖτο δὲ Σάκας διὰ τὸ ξένος εἶναι· Σάκας γὰρ Θοῤῃκες εἰσιν· Θεόπομπος δὲ καὶ τὸν πατέρα αὐτοῦ Σάκα προσηγόρευσεν Τισαμενῶ· ὁ δ' αὐτὸς καὶ Μυσὸν ἐκάλεσεν· εἰς δὲ τὴν πόλιν αὐτὸν κεχλευάσασιν· Καλλίας μὲν ἐν Πεδήταις· Καὶ Σάκον οἱ χοροὶ μισοῦσιν· Κρατῖνος ἐν Κλεοβοῦλοις· Ἀκίστορα γὰρ ὅμως εἰκὸς λαβεῖν πληγὰς, ἐὰν μὴ συστρέψῃ τὰ πρᾶγματα. Qui quidem versus ita corrigendi videntur:

Ἀκίστορ' ἐστὶ τῆρ' ὅμως εἰκὸς λαβεῖν

Πληγὰς, ἐὰν μὴ συστρέψῃ τὰ πρᾶγματα.

Priorem versum Bentleius sic redintegrat:

Ἀκίστορα γὰρ ὅμως Σάκαν εἰκὸς λαβεῖν.

Sane Acestori, ignobili poetae tragico, peregrinam originem et acerbissime et saepissime exprobrant comici eumque Sacam appellant, a barbara gente, quae Scythiam incolebat, Photius p. 496, 17: Σάκαι· ἔθνος Σκυθικόν. Σάκας· ἐπεκαλεῖτο ὁ τραγωδοποιὸς Ἀκίστωρ ὡς ξένος καὶ βάρβαρος· οἱ γὰρ Σάκαι Σκυθικὸν γένος. cf. ipse Cratinus in Seriphiis apud Stephanum Byzant. v. δούλων πόλις.

Εἰς τε Σάκας ἀφικνεῖ καὶ Σιδανίους καὶ Ἐρεμβοδς

Εἰς τε πόλιν δούλων, ἀνδρῶν νεοπλυντοπανήρων,

ubi comicus perstringit homines barbara gente oriundos servilique genere natos, qui atticam civitatem sibi vindicaverant. Hoc igitur nomine Aristophanes exagitat Acestorem et in Avibus v. 30:

Ἡμεῖς γὰρ, ἄνδρες οἱ πρῶντες ἐν λόγῳ,

Νόσον νοσοῦμεν τῇ ἐναντίᾳ Σάκα·

Ὁ μὲν γὰρ ὢν οὐκ ἀστὸς ἐσθιάζεται,

Ἡμεῖς δὲ φυλῇ καὶ γένει τιμώμενοι,
Ἄστοι μετ' ἀσπίων, οὐ σοβροῦντος οὐδενός
Ἀνεπτόμεσθ' ἐκ τῆς πατρίδος ἀμφοῖν ποδοῖν.

et in Vespis v. 1220 non inscite peregrinam originem ei probro vertit:

Ἀλλήτοῖς ἐνεφύσησεν· οἱ δὲ συμπόται
Εἰσὶν Θέωρος, Ἀισχίνης, Φανός, Κλέων,
Ἐξος τις ἕτερος πρὸς κεφαλῆς Ἀκέστορος.

ubi interpres Theopompi locum, quem respexit etiam interpres Avium affert: Ἐπεὶ καὶ αὐτὸν τὸν Ἀκέστορα ξένον κωμωδοῦσι τὸν τραγικόν, ὃς ἐκαλεῖτο Σάκας (corrīg. Σάκας, et in Calliae versiculo, quem supra exhibui, καὶ Σάκαν, ὃν οἱ χοροὶ Μισοῦσιν scribendum est pro καὶ Σάκον οἱ χ.). Θεόπομπος Τισαμενῶ οὐ κοι- νῶς ξένον, ἀλλὰ Μυσόν.

Τὸν δὲ Μύσιον

Ἀκέστορ ἀναπέπεικν ἀκολουθεῖν ἑμα.

(vulgo et hio et supra Ἀκέστερον, quod corruptum videtur ex altera forma: Ἀκέστερα. Pausanias X. 16, 6: Ἐποίησε δὲ Ἀμφίων Ἀκέστερος Κνώσσιος. sed cod. Ven. utroque loco Ἀκέστορα) καὶ Μεταγένης Φιλοθύτη ὁμοίως.

Ὡ πολῖται δεινὰ πάσχω. τίς πολίτης δ' ἐστὶ νῦν

Πλὴν ἂρ' εἰ Σάκας ὁ Μυσός καὶ τὸ Καλλίων νόθον.

Ita enim hi Metagenis versus videntur corrigendi esse, vulgo: τίς πολίτης δ' ἐστὶ πλὴν Ἀρισάκα ὁ Μυσός. πλὴν εἰ ἄρα est *nisi forte*, id quod alias ei *μη ἄρα* dici solet. Et obscurum genus Eupolis quoque in Adulatoribus, ubi Acestoris abiectos humilesque mores describit, indicat, cum illum *στιγματίαν* appellat, vid. Athen. VI p. 237 A:

Ὅϊδα δ' Ἀκέστορ αὐτὸ τὸν στιγματίαν παθόντα.

Σκώμμα γὰρ εἶπ' ἀσελγές, εἶτ' αὐτὸν ὁ παῖς θύραζε

Ἐξαγαγὼν ἔχοντα κλοιδὸν παρέδωκεν Οἰνεῖ.

Sed ut comici poetae Acestori peregrinam originem exprobrare soliti fuerint, non tamen necesse est eum ubique Sacam appellari, neque conficitur hoc ex verbis scholiastae: scripsi igitur: Ἀκέστορ ἐστὶ τὰς ὁμῶς κτλ. sed nihil certi proponi potest. Altero autem versu recte Bentleius et Meinekius Quaest. Scen. I. p. 54 *συστρέφη* scripserunt. Videtur autem Cratinus his ipsis verbis tortuosam et obscuram poesin, qua et alii tragici et Acestor tunc maxime delectabatur, reprehendere. Sed nolo diutius his quaestiunculis sane obscuris de argumento huius fabulae immorari: verendum enim est ne ipse, dum tenebras illas rei offusas dispellere studeam, in errores incidam.

Accedo ad aliam comoediam, quae inscripta fuit *Μαλθακολ*. Periclis aetate maximeque sub oriens belli Peloponnesii incendium magna Athenis morum mutatio atque corruptela facta est: maiorum enim disciplina neglecta, pristinaeque virtutis immemores Athenienses non iam labores, pericula, res adversas aequo animo tolera-

bant, sed otium, divitias, voluptates, summo studio expetebant: quae quidem mollities non magis corpora quam animos enervavit, omnemque virtutem et honestatem funditus sustulit. Crescebat autem in dies aucta voluptatum libidinumque materia. Origo huius depravationis potissimum ex nimia navigandi mercandique cupiditate, quae tanquam pestilentia aliqua invaserat Athenienses, repetenda est. Nam cum multae merces ex peregrinis terris importarentur, invitamenta quoque plurima ad luxuriam libidinumque lenocinia advehcebantur: ita ut Athenienses iam desidiosam sumptuosamque vitam mallent agere, quam agros colere aut aliud utile opus profiteri. Accedit illud, quod peregrini etiam mores atque disciplinae a civibus sunt receptae, ita ut maiorum instituta prorsus negligerentur. Adde etiam illud, quod cum Athenae sedes quasi esse atque domus omnis humanitatis crederentur, cumque maximas praeberent commoditates voluptatesque, multi peregrini in urbe versabantur, qui divitiis opibusque abundantes civium cultum victumque magis etiam depravabant. Cratinus igitur, antiquae disciplinae et patriorum institutorum acerrimus vindex, causas huius morum commutationis corruptelaeque videtur in hac fabula indicavisse. Itaque chorum in scenam induxit hominum effeminatorum, ut hac imagine quam vana quamque perniciosa esset ista mollities et luxuria spectantes edoceret. Insignem particulam ex oratione chori servavit Athenaeus XV. p. 685 B:

Παντοίοις γε μὴν κεφαλὴν ἀνδράμοις ἐρέπτομαι,
 Λειροῖς, ῥόδοις, κρίνεσιν, κοσμοσανδάλοις, ῥοῖς,
 Καὶ σισυμβροῖς, ἀνεμίωνν κάλιξι τ' ἡριναῖς,
 Ἑρπύλλω, κρόκοις, ὑάκινθοισιν, ἐλιχρύσου κλάδον,
 Οἰνάνθησιν, ἡμεροκαλλεῖ τε τῷ φιλονμένῳ,
 Ἀνθρύσκον φόβῃ,

Τῷ τ' αἰφροῦρῳ μελιλώτῳ κάρᾳ πνκάζομαι.

Καὶ μοι κύτισος αὐτόματος παρὰ Μέδοντος ἔρχεται.

Sunt hi versus ex ipsa parabasi petiti: coryphaeus hominum effeminatorum, caput variis floribus redimitus, ad spectatores conversus haec loquitur. Comicus enim poeta exagitare voluit insanam luxuriam et mollitiem Atheniensium, qui maximos sumtus illo tempore facere solebant in flores atque corollas, ita ut in hac quoque re, ut in multis aliis, ad Parisiensium mores proxime accesserint. Eo ipso nomine etiam Pherecrates in Persis facete suos populares exagitat:

Ὡ μαλάχας μὲν ἑξερῶν, ἀναπνέων δ' ὑάκινθον,
 Καὶ μελιλώτινον λαλῶν καὶ ῥόδα προσεσηρώς.
 Ὡ φιλῶν μὲν ἀμάρakon, προσκινῶν δὲ σέλινα,*)

*) Προσκινῶν δὲ σέλινα ita explicant, ut obscena quaedam subsit significatio, sed si Pherecrates tale quid indicare voluisset, non προσκινῶν, sed κινῶν dixisset. Neque congruit haec obscenitas cum reliqua oratione:

Γέλων δ' ἱπποσέλινα καὶ κοσμοσάνδαλα βαίνων,
Ἐγχει κάπιβόα τρίτον παιῶν', ὡς νόμος ἐστίν.

nam hic quoque Pherecrates tangit insanam illam variorum florum cupiditatem, quae Atheniensium animos occupaverat: quamquam autem orationis conformatio multum discrepat ab his Cratini versibus, de quibus dixit: (magna enim intercedit similitudo inter haec Pherecratea atque ista Eupolidea in Adulatoribus apud Athenaeum XIV. p. 646 F):

Ὅς Χαρίτων μὲν ὄζει,
Καλλαβίδας δὲ βαινέι,
Σησιμίδας δὲ χέζει,
Μῆλα δὲ χορμύττειται.)

tamen haec quoque ab Atheniensium consuetudine cultuque translata sunt fecitque hoc Pherecrates etiam aliis in fabulis, ut in ea quae Μεταλλεῖς inscribitur, ap. Athenaeum XV. p. 685 B:

Ἵπ' ἀναδενδράδων ἀπαλὰς ἀσπαλάθους πατοῦντες
Ἐν λειμῶνι λωτοφόρῳ, κύπειρόν τε δροσώδη,
Κανθρύσκον μαλακῶν τ' ἰὼν λείμακα καὶ τριφύλλον.

Et erat Athenis foris pars non ignobilis, ubi flores et corollae vendebantur: solebant autem in illo loco homines otiosi et delicatuli convenire et confabulari: tangit hanc consuetudinem Pherecrates in Bonis Hominibus ap. Athen. XV. p. 685 B:

Λουσαμένοι δὲ πρὸ λαμπρᾶς
Ἡμέρας ἐν τοῖς στεφανώμασιν, οἱ δ' ἐν τῷ μύρῳ
Λαλεῖτε περὶ σισυμβόλων κοσμοσανδάλων τε.

et Aristophanes in Eccles. v. 301:

Ὅσοι πρὸ τοῦ
Μέν, ἤνικ' ἔδει λαβεῖν
Ἐλθόντ' ὀβολὸν μόνον
Καθῆντο λαλοῦντες,
Ἐν τοῖς στεφανώμασιν.

Item forum, ubi unguenta venalia erant, iuvenes delicati frequentare solebant, vid. Aristoph. Eqq. v. 1372:

Τὰ μεράκια ταυτὶ λέγω· τὰν τῷ μύρῳ,
Ἄ στωμυλεῖται τοιαυτὴ καθημένα.

Eodem spectant Pherecratis versus in Pervigilio apud Athen. XIII. p. 612 A:

quare mihi quidem scribendum videtur προσκυῶν δὲ σέλινα: quod ne mireris; neque enim haec omnia ad Graecorum mores sunt exigenda, a quibus ista adorandi consuetudo prorsus abhorrebat, sed, ut vel ipse comicus titulus docet, ad Persas referenda sunt; recte igitur potuit Pherecrates προσκυῶν σέλινα dicere. In extremo versu κάπιβόα τρίτον παιῶνα nequaquam est corrigendum, quod nonnullis est visum, sed etiam alibi apud comicos poetas haec forma reperitur, ut apud Antiphanem (Athen. XI. p. 503 E.):

Ἐπειτὰ μηδὲν τῶν ἀπηρχαιωμένων
Τούτων περὶ ἀνθ' ἑνὸς Τελαμῶνα, μηδὲ τὸν
Παιῶνα μὴδ' Ἀρμόδιον.

Καὶ τα μυροπωλεῖν τί μεθόκτι' ἄνδρ' ἐχρῆν καθημένον
 Ὑψηλῶς ἐπὶ σκιαδείῳ, κατισκευασμένον

Συνέδριον, τοῖς μειρακίοις ὧν ἐλάλει δι' ἡμέρας.

Theophrast. Char. XI: Καὶ διεγμῖσθαι προστάς πρὸς κουρεῖον ἢ μυροπώλιον, ὅτι μεθύσκεσθαι μέλλει. Quin etiam probro dedit Demosthenes Aristogitoni, quod ita ab hominum consuetudine abhorreret, ita omnem humanitatem exuisset, ut ista loca non frequentaret, in Aristogit. I. T. V. p. 82 ed. Bekk.: Ἀλλὰ πορεύεται διὰ τῆς ἀγορᾶς ὥσπερ ἔχῃς ἢ σκορπίος ἥκωδ' τὸ κέντρον ἔττων δεῦρο κἀκείσε, σκοπῶν τὴν συμφορὰν. ἢ βλασφημεῖν ἢ κακὸν τι προστριψάμενος καὶ καταστήσας εἰς φόβον ἀργύριον εἰσπράττεται· οὐδὲ προσφοιτᾷ πρὸς τι τούτων ἐν τῇ πόλει κουρεῖων ἢ μυροπωλείων ἢ τῶν ἄλλων ἐργαστηρίων οὐδὲ πρὸς ἕν, ἀλλ' ἀσπείστος, ἀνίδρυτος, ἄμικτος, οὐ χάριν, οὐ φιλαν, οὐκ ἄλλ' οὐδὲν ὧν ἄνθρωπος μέτριος γινώσκων.

Omnino autem Atheniensium multitudo, quae versus meridiem in forum conveniebat, cum esset et confabulandi et spectandi capidissima, solebat officinas, tabernas, tonstrinas, alia quae erant ad forum adire ibique vario sermone tempus laetissime fallere, vid. praeter ceteros Lyusias de Invalido 19: Ἐτι δὲ καὶ συλλέγεσθαι φησιν ἀνθρώπους ὡς ἐμὲ ποτηροὺς καὶ πολλοὺς, οἳ τὰ μὲν ἐαυτῶν ἀνηλάκασι, τοῖς δὲ τὰ σφέτερά σώζειν βουλαμένοις ἐπιβουλεύουσιν. Ὑμεῖς δὲ ἐνθυμήθητε πάντας, ὅτι ταῦτα λέγων οὐδὲν ἐμοῦ κατηγορεῖ μᾶλλον ἢ τῶν ἄλλων ὅσοι τέχνας ἔχουσιν, οὐδὲ τῶν ὡς ἐμὲ εἰσιόντων ἄλλον, ἢ τῶν ὡς τοὺς ἄλλους δημιουργοὺς. Ἐκαστος γὰρ ὑμῶν εἴδεται προσφοιτῶν, ὁ μὲν πρὸς μυροπωλεῖον, ὁ δὲ πρὸς κουρεῖον, ὁ δὲ πρὸς σκνυτοτομεῖον, ὁ δ' ὅποι ἂν τύχῃ, καὶ πλείστοι μὲν ὡς τοὺς ἑγγυάτω τῆς ἀγορᾶς κατισκευασμένους, ἐλάχιστα δὲ ὡς τοὺς πλείστον ἀπέχοντας αὐτῆς, ὥστ' εἴ τις ὑμῶν ποτηρίαν καταγνώσκειται τῶν ὡς ἐμὲ εἰσιόντων, ὅλην ὅτι καὶ τῶν παρὰ τοῖς ἄλλοις διατριβόντων, εἰ δὲ κἀκείνων, ἀπάντων Ἀθηναίων, ἅπαντες γὰρ εἴδισθε προσφοιτῶν καὶ διατρίβειν ἀμoῦ γέ πον. Eandem luxuriam Eubulas, mediae comoediae poeta, certe quasi praeteriens tetigisse videtur in fabula, cui Στεφανοπώλιδες nomen est: virgines enim corollas sponsae vendentes induxit, quorsum pertinent illi versus apud Athenaeum XV. p. 679 E:

Στεφάνους ἴσως βούλεσθε· πότερ' ἐρπυλλίνους,

Ἡ μυρτίνους ἢ τῶν διεξηγισμένων;

B. Τῶν μυρτίνων βουλόμεθα τούτων τῶν καλῶν,

Σὺ δὲ τὰλλα πᾶλει πάντα πλὴν τῶν μυρτίνων.

Sic enim haec restituenda arbitror, item alios versus ex eadem fabula apud Athenaeum ibid. ita corrigas:

Αἰγίδιον, σὺ δὲ τόνδε φορήσεις

Στέφανον πολυποίκιλον ἀνδρίων,

Γρυπότατον, χαριέστατον, ὦ Ζεῦ.

Τί γάρ; αὐτὸν ἔχουσα φιλήσει.

Ceterum in hoc Cratini fragmento non recte Coraes in versu

primo παντοίοις γ' ἔμην κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρ. scribi voluit; prorsus enim conveniunt particulae γε μὴν institutae sententiae, et ad-versatur quodam modo ipse Athenaeus, qui supra p. 681 B. dicit: Κοσμοσανδάλων δὲ μνημονεύει Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς διὰ τούτων·

Κεφαλὴν ἀνθέμοις ἐρέπτομαι,

Λειρίοις, ῥόδοις, κρίνοιςιν, κοσμοσανδάλοις.

qui vix prima verba omisisset, si pronomen, arctissime cum substantivo copulatum, praegressum esset. Sextum versum non integrum esse patet. Legebatur ἀνθρυσκίσσον φοβήτω τ' αἰ φρούρω κτλ. sed ultima rectius repetuntur infra p. 685 F: Καὶ μετὰ ταῦτα ἡμῖν εἰπέ, διὰ αἱ Κρατῖνος εἶρηκε· Τῷ τ' αἰφροσύρῳ μελιώτῳ· ubi itidem legebatur αἰ φρούρῳ· recte vero Canterus adiectivum αἰφροσυρος restituit, vid. Hesychius: Ἀίφροσυρος· αἰ διαμένων, αἰδαλής· Σοφοκλῆς Τηλέφῳ. et minus recte infra: Αἰφροσυρος· αἰδαλής, Σοφοκλῆς. Deinde Schweighaeuserus non male restituit reliqua: ἀνθρυσκον φόβῃ· at vero quod in codicibus legitur ἀνθρυσκίσσον subindicat aliud praeterea nomen floris latere, ut mihi quidem videtur, ναρκίσσον. Ego enim existimo non solum posteriore partem huius versus excidisse, sed praeterea integrum alium: et hic quidem exordium cepisse videtur ab illo ἀνθρυσκον, ille vero ab eo vocabulo, quod indagavi, ναρκίσσον· librarii autem oculus propter similitudinem litterarum aberravit et temere haec partem conturbavit, alia prorsus praetermisit. Aliquid ad hunc locum redintegrandum confert Pollux VI. 106, ubi omnes promemodum flores a Cratino commemoratos eodem fere ordine recenset, ita ut satis sit probabile illum hac Cratini parabasi usum esse: sed enumerantur a Polluce etiam praeterea alii flores, quorum nulla fit mentio apud Cratinum, inter quos narcissus quoque refertur: haec autem grammaticus affert: Τὰ δὲ ἐν τοῖς στεφάνοις ἄνθη, ῥόδα, ἴα, κρίνα, σισύμβρια, ἀνεμώναι, ἔρυνλλος, κρόκος, θάκινθος, ἐλ-χρυσος, ἡμεροκαλλίς, ἐλένειον, θρυαλλίς, ἀνθρίσκος, νάρκισσος, μελιώτον, ἀνθεμῖς, παρθεύς, καὶ τᾶλλα, ὅσα τοῖς ὀφθαλμοῖς τέρευν ἢ ῥίσιν ἡδεῖαν ὀσφρῆσιν ἔχῃ· Atqui cum hi tres flores una cum an-thrusco enumerentur, consentaneum est, etiam apud Cratinum una hos flores commemoratos fuisse: itaque sic ille locus restituendus videtur:

Ἀνθρυσκον (vel ἀνθρυσκῶ)

Ναρκίσσον φόβῃ θ', ἐλένειω τε καὶ θρυαλλίδι,

Τῷ τ' αἰφροσύρῳ μελιώτῳ χάρα πνύζομαι.

Pollucem hunc Cratini locum respexisse satis superque apparet ex iis quae continuo sequuntur: Μένειται δὲ τῶν πλείστων Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς, ὥσπερ καὶ κοσμοσανδάλων καὶ μίλου, ὅπερ ἦν τῆς μίλακος ἄνθος. Μίλον mentionem fecerat poeta fortasse in isto versu imperfecto. Ceterum smilacem floribus insignem esse, etiam Euripides dicit in Bacchabus v. 702:

Ἐκὶ δ' ἔθεντο κισσόνους

Στεφάνους δρυός τε μίλακος τ' ἀνθοσμίαν
et similiter v. 107:

Βούτε, βούτε χλοήρι.

Μίλακι καλλικάρπῳ.

Et nescio an Aristophanes quoque in Nubibus v. 1006 *σῶρεμ* smilacis maxime intellexerit:

Στεφανωσάμενος καλὰ μὲν λευκῷ μετὰ σῶφρονος ἡλικιώτου

Μίλακος ὅζων καὶ ἀπραγμοσύνης καὶ λεύκης φλλοβολούσης. Extremum versum recte puto a Porsono emendatum esse, nisi quod ille καμοὶ scripsit: Medon ille fortasse fuit unus ex iis, qui corollas venales habebant: quamquam alibi huius hominis nusquam fit mentio. De flexione nominis conferas Choerobosc. in Bekk. Anecd. T. III. p. 1393: Τὸ Μέδων, ἔστι δὲ κύριον ὄνομα, ὃ μὲν ποιητῆς (Ὀμηρος) διὰ τοῦ νι κλίνει, οἷον Μέδοντος, τῷ λόγῳ τῶν μεταχικῶν, Ἰσαιοὶ δὲ ὁ ῥήτωρ καὶ Ἀριστοτέλης ἐν Ὀπουντίων πολιτεία Μεδωνός φασιν ἀναλόγως. At grammatici certe, qui huius Isaei orationis mentionem faciunt, semper Ἰσ. πρὸς Μέδοντα dicunt, vid. Harpocr. p. 9, 1. 143, 24. 186, 17. Et Codri quoque filius ubique Μέδων, Μέδοντος appellatur; vid. Photius p. 27, 25. Scholiasta Aristid. T. III. p. 78 et p. 119 ed. Dind. Alia fragmenta huius fabulae, in quibus poeta Atheniensium mollitiem exagitat, praetereo.

Ad hanc Cratini comoediam referendum videtur etiam illud, quod Herodianus περὶ μὲν. λξ, p. 8, 31 affert. Τῶν δὲ ἐπὶ τέλος ταῦτα Τισαμένος, Δεξαμένος, Ἀκισαμένος, Κλαυσαμένος· καλεῖται δὲ ἐν μαλακοῖς. Scribendum est ἐν Μαλθακοῖς, ut ipsa haec Cratini fabula indicetur, quam sine poetae nomine laudari, cum non ignobilis fuerit, nequaquam est mirum, vel etiam corrigendum: καλεῖται δ' ἐν Μαλθακοῖς Κρατίνου. Neque enim haec verba ita sunt explicanda, ac si significant Κλαυσαμένον nomen esse viri effeminati. Offendit autem hoc nomen Κλαυσαμένος propterea, quod non ut reliqua, quae recenset Herodianus, a verbo medio descendit: itaque nescio an Κλαυσομένος scribendum sit, ut eo nomine Cratinus appellaverit hominem infelicem et poena dignum. Aristophanis verba, quae subsequuntur, non expedit, sed Sophoclea ista: Φαμένος Σοφοκλῆς· μάντισσι ξουθὸς φαμένος τειρεσίῳ παῖς sic sunt corrigenda: Φ. Σοφοκλῆς Μάντισι.

Ξανθὸς Φαμένος Τειρεσίῳ παῖς.

Huius Phameni nomen restituendum est etiam Philetæ ap. Antig. Caryst. Hist. mirab. 23: Ὅτι καὶ φαίνεται Φιλητῆς προσέχειν, ἰκανὸς ὢν περιεργός· προσαγορεύει οὖν αὐτὰς βουγενεῖς λέγων.

Βουγενεὶς Φαμένος προσεβήσατο μικρὰ μέλισσας.

Haec enim verba refero ad Phamenum, quem Minos de filii morte sollicitus videtur una cum aliis vatibus arcessivisse: nam quod vulgo tradunt Polydum indicavisse Minoi, ubi filii corpus esset, (vid. Hygin. 136: *Quod Polydus dum auguratur vidit noctuam super cellam vinariam sedentem atque apud fugantem: augurio accepto puerum exanimem de dolio eduxit*), id credo Philetam, diversam famam secutum, Phameno, Tiresiae filio, tri-

buisse, ita ut ille hoc versiculo apes adiuvare atque sic Glauci corpus reperisse perhibeatur.

In Nemesin Cratini cum incido, in mentem mihi revocatur nomen alius fabulae, quam solus Clemens Alexandrinus commemorat Strom. VI. p. 619 B: Πάλιν δ' αὖ Ὀμήρου εἰπόντος·

Ὀὐχ ὁσίη κταμένοισιν ἐπ' ἀνδράσιν εὐχετάσθαι,
' Ἀρχιλόχος τε καὶ Κρατῖνος γράφουσιν, ὃ μὲν,

Οὐ γὰρ ἐσθλὰ κατθανοῦσι κερτομαῖν ἐπ' ἀνδράσιν·
Κρατῖνος δὲ ἐν τοῖς Λάκωνιν·

Φοβερόν ἀνδρώποισ τόδ' αὖ

Κταμένοισ ἐπ' αἰζηῶσι καυχῆσθαι μέγα.

Corrupta haec verba esse satis manifestum: et pro illo quidem verbo φοβερόν videtur φθανερόν scribendum esse: sed aliud vitium haeret in illo τόδ' αὖ, quod in exordio tantum orationis collocari potest: atque haud scio an non recte Grotius scripserit τόδε: sed quomodo vitium tollendum sit in praesentia non habeo. Illud vero nego, Cratinum fabulam eius nominis scripsisse: existimo enim Clementem eandem comoediam dicere, quae vulgo Νέμεσις vocatur, ita ut integrum fabulae nomen hoc fuerit: Νέμεσις ἢ Λάκωνες. Ita Eubuli fabula inscripta fuit Λάκωνες ἢ Αἴδα, vid. Athenaeus III. p. 108 A. VII. p. 330 C. IX. p. 380 F. eadem simpliciter Αἴδα appellatur ibid. XI. p. 460 E. sed de argumento huius Cratinea comoediae hoc loco disserere supercedeo, nisi quod contra Perichis potissimum potentiam scriptam esse contendo.

CAPUT VI.

Cratini fabulas plerasque, quae numero plurali inscriptae sunt, nomen a choro traxisse, veri simillimum est: eandemque rationem etiam in ceterorum poetarum, qui antiquam comoediam illustraverunt, reliquiis animadvertere licet: at non videtur ad eandem normam redigi posse illa comoedia, quae Νόμοι inscripta est: nam bestias quidem aliaque animalia, urbes et pagos in scenam inductos esse non abhorret ab ingenio graecae comoediae: at legum quae tandem in theatro fuerit conditio vix perspicias: et tamen a Cratinei ingenii audacia et ubertate minime videtur alienum esse, si statuamus chorum in orchestra legum tabulas prae se ferentem prodixisse atque inde comoediam nomen accepisse. Nam antiquae illae comoediae nomina non tam ab argumento ac proposito trahebant, quam a choro, qui id quod poeta petebat, indicabat, aut ab una aliqua persona, quae primas agebat partes, aut denique ab actione aliqua, quae in

scena repraesentabatur, prorsus ut titulorum eadem fuerit ratio, quam in fabulis componendis secuti sunt poetae: neque enim id quod propositum habebant, diserte exponebant, sed pulcra aliqua specie usi significabant: et ab hac ipsa specie nomina quoque indi solebant fabulis. Observare illud licet in omnibus et Cratini et ceterorum comicorum poematis, si a paucis quibusdam discesseris, quorum vel dubia vel prorsus obscura est ratio: et de *Διδασκαλίαις* quidem Cratini, quas solus Suidas in testimonium vocat T. I. p. 180: *Ἀναρύτειν, ἀναντλεῖν, ἀπὸ τοῦ ἀρύσθαι· Κρατίνος Διδασκαλίαις*.

Ὅτε σὺ τοὺς καλοὺς θριάμβους ἀναρύτουνς ἀπηχθάνον.

admodum fateor ambigi licet, quamquam illius versus sententia nequaquam ab isto nomine abhorret: suspicor autem non novam aliquam hanc esse Cratini fabulam, sed eandem illam, quae *Βουκόλοι* vocatur, ut *Διδασκαλαί* (vel quod malim *Διδασκαλίαι*) appellata sit propterea, quod ibi de impedimentis, quae poetae fabulam doctore obiciebantur, comicus questus erat. *Πλούτους* autem, etsi mira est inscriptio fabulae, item ad chorum refero: videntur enim ibi homines omnibus divitiis opibusque abundantes, comites quasi quidam Pluti, in scenam inducti fuisse, ut huius comoediae eadem sit ratio, quae Archilochorum. In Cratetis quidem fabula, cui *Παιδιαί* nomen est, opinor choreutas variorum ludorum genera repraesentavisse, speciem quandam et instrumenta ludendi prae se ferentes: conferas illud fragmentum, quod legitur apud Polluc. IX. 114. Difficilior est ratio alius fabulae Crateteae, quae *Τόλμαι* inscribitur, quoniam e reliquiis aegro institutum eius perspicias. Pherecratis autem fabula, quae *Κραπάταλοι* vocatur, sitne a choro appellata necne potest sane addubitari, quoniam huius quoque comoediae institutum vix potest satis dilucide explanari: sed alia fabula eiusdem poetae, *Ἀῆροι*, manifesto inde traxit appellationem, quod chorus mulierum nimis ornamentis et quasi magis quibusdam instructus in orchestram procedebat. De Eupolidis *Νουμηνίαις*, quoniam praeter titulum nihil restat, ne coniecturae quidem ullas est locus. Difficilis admodum et, ut mihi quidem videtur, prorsus diversa fuit ratio duarum fabularum Aristophanis, quarum una *Δράματα ἢ Κένταυρος*, altera *Δράματα ἢ Νλοβος* fuit inscripta. Sed has quidem fabulas non arbitror a choris ita appellatas esse, verum cum in ipsa fabula quasi nova quaedam fabula media ageretur, plurali numero *Δράματα* insignitae esse videntur, ita ut in altera comoedia Centaurus, in altera Niobus fuerit tanquam integrum drama repraesentatum. Simile quid sumamus ille Britannorum scenicus poeta in nobilissima fabula, quae *Aestivum Somnium* inscribitur, exhibuit: nec disparem rationem non ita multo post apud nos Andreas Gryphius in comoedia, quam *absurdam comicam* appellavit, suapte ut videtur ingenio est secutus. Alio prorsus modo Hermippi fabulam, quae vocatur *Ἀθηνῶς γοναί*, nomen illud traxisse arbitror: videntur enim Graeci constanti usu, *γοναί* numero plurali eodem modo,

quo Latini *natales* dixisse, hinc etiam ceterorum comicorum fabulae consimiles omnes pluralem prae se ferunt: ita Polyzelus *Μουσῶν γονάς* et *Διονύσου γονάς* scripsit, Araros autem *Πανός γονάς*, Nicophon *Ἀφροδίτης γονάς*, atque ad eandem normam alii multi. Sed Platonis *Ἑορταί* ita actae videntur, ut choreutae dierum festorum et solemnitatum speciem quandam assimilarent: eiusdem vero *Νῆκαι* quid spectaverint et quomodo titulus sit expediendus ignoro, neque ausim de ratione nominis illius comoediae, quae *Ξένοι* inscribitur, coniecturam proponere, quamquam probabile est, ne harum quidem comoediarum admodum disparem fuisse rationem. Philonidis autem *Κόθορνοι* appellati sunt a choro hominum levissimorum et astutissimorum, quos Therameni similes finxerat poeta: Theramenem autem *κόθορνον* appellatum esse tradit Xenophon Hellen. II. 3, 31: *Ὅθεν δὴ πον καὶ κόθορνος ἐπικαλεῖται· καὶ γὰρ ὁ κόθορνος ἀρμόττειν μὲν τοῖς ποσὶν ἀμφοτέροις δοκεῖ, ἀποβλέπει δ' ἐπ' ἀμφοτέρων.* erat enim mos et consuetudo Atheniensium, ut ingenium moresque hominum lepida aliqua et acuta appellatione notarent. Fortasse autem choreutae illi cothurnis utebantur, ut vel externa specie ingenium et mores proderent: et ad versutos hos et callidos homines referendus est ille versus, quem ex hac ipsa fabula servavit Pollux IX. 29 et X. 202:

Παναγίς γεέν, πορνοτελῶναι, Μεγαρεῖς, δειλὰ, πατραλοῖν.
Ita enim corrogo. Itaque illud censeo plerasque comoedias, quae numerum pluralem prae se ferant, si a paucis illis, quarum satis obscura et dubia est ratio, discesseris, a choro nomina accepisse: nolo autem singulas orando percensere: atque de nonnullis iam disputatum est et dicitur infra quoque. Iam huius quidem fabulae Cratineae instituta sententia in nulla versatur dubitatione. Atheniensium civitas cum iam antiquissimis temporibus domestica discordia valde esset agitata et perturbata, tandem Solon, vir divino ingenio, rem publicam summa et sapientia et moderatione ita constituit, ut fastidium et superbia earum familiarum, quae vetustate et divitiis maxime pollebant, suis comprimeretur determinata finibus, populi autem multitudo a servitute et dominatione liberaretur. Sapientissimas autem leges dedit Atheniensibus, ut et optimates et populus suum ius tenerent, atque aequabilitate iuris constituta omnis civium societas firmissimo vinculo coniuncta esset. In legibus autem ferendis, atque institutis, quibus rem publicam firmavit, illud maxime spectavit, ut virtutis honestatisque amor patriaeque caritas in omnium animis altissimas ageret radices: itaque opulenti et copiosi nobilique genere orti, quoniam etiam tunc servabant maiorum virtutes, moderabantur plebis temeritatem et licentiam. Solon igitur sapientissime incolumitatem reipublicae stabilivit, cum neque legum quasi claustrum ingenia civium cingeret aut retardaret, neque vero licentiae aut libidini locum concederet, sed medium quoddam et temperatum imperium constitueret, in quo omnes suum statum atque decus tenerent, libertasque firmum haberet domicilium. Haec

tamen rei publicae forma propius iam ad populare imperium accodebat, quoniam non solum nobilitatis, sed etiam opulentiae ratio habebatur: At vehementer erraverit qui in Solonem effrenatae illius licentiae, quae postea civitatem perturbavit, culpam et crimen conferat: quamquam iam apud veteres fuerunt, qui propterea Solonem reprehenderent: quorum sententiam refutavit summus philosophus Aristoteles in Polit. II. 9, ubi de rei publicae forma, quam ille fundavit, scite disserit. Pisistrati autem eiusque filiorum dominatio, si dominationem appellare licet imperium aequissimum saluberrimumque, tantum abest ut rem publicam a Solone constitutam imminuerit aut labefactaverit, ut egregie illam ornavisse et stabilivisse censenda sit. Sed Pisistratidis eiectis gravissima civium dissensio et discordia insecta est: tandem Clisthenes superior factus id, quod inchoaverat Solon, perficere studuit. Hic enim cum intellexisset quantopere Attica terra sacrorum et ordinum et generum diversitate esset dirempta et disturbata, in unum omnia congregare conatus est. Atque cum tribuum numerum auxisset pagosque ad iustum ordinem revocasset, denique sacra quoque et privata et publica, quorum ingens erat numerus et maxima diversitas, omni modo conciliare et in unum redigere tentavit; consiliumque illud Clisthenis felicissimum secutus est eventus, ita ut incredibile dictu sit quam brevi omnes ordines coaluerint. Verissime igitur Aristoteles Polit. VI. 2 dicit Clisthenem populare imperium, quod primus instituerat Solon, auxisse et firmavisse; et scite animadvertit, quo pacto et antiquae consuetudinis morisque vincula dissolverit, et communione sacrorum magistratuum, iuris omnes conciliaverit et quasi conglutinaverit: *Ἐτι δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα κατασκευάσματα χρήσιμα πρὸς τὴν δημοκρατίαν τὴν τοιαύτην, ὡς Κλεισθένης τε Ἀθηναίων ἐχρησάτο, βουλόμενος ἀδῆσαι τὴν δημοκρατίαν, καὶ περὶ Κυρήνην οἱ τὸν δῆμον καθιστάντες· φυλαὶ τε γὰρ ἔτεραι ποιεῖται πλείους καὶ φρατρίαι καὶ τὰ τῶν ἰδίων ἱερῶν συναχτέον εἰς ὅλγα καὶ κοινά, καὶ πάντα σοφιστέον, ὅπως ἂν ὅτι μάλιστα ἀναμιχθῶσι πάντες ἄλλήλοις, αἱ δὲ συνήθειαι ἀναμειχθῶσιν αἱ πρότερον.* Iam cum Pericles ad rei publicae gubernacula accessisset, vir ingenio prope divino omnibusque virtutibus ornatus, sed idem dominandi cupidissimus, optimatum auctoritatem imminuere, populare vero imperium augere studuit, illudque consilium quam diu vixit strenue persecutus est, ita ut aequabilitas illa, qua nobiles ignobilibus antecederent tolleretur, in eius autem locum succederet aequitas illa, sive ut verè dicam iniquitas, in qua nulli distincti essent gradus dignitatis. Sed Pericles ut summam rerum ad unum populum transferret, sustulit Areopagum, cuius auctoritas libidines furoresque multitudinis facile domuerat, quod quidem perfecit Olymp. LXXX. 1 vel 2 auctore Ephialte usus: itaque iam omnia populi arbitrio, omnia populi scitis atque decretis agebantur, leges pro lubricine fingeantur et refigebantur, prorsus ut nihil esset firmum certumque, nihil suum statam suamque dignitatem obtineret. Et Pericles quidem quam diu rebus publicis

praefuit, potestas illa rerum omnium populo commissa nequaquam ad licentiam effrenatam furoremque est conversa: insigni enim moderatione et prudentia et ingenii magnitudine multitudinis libidines coercuit: non tamen sola auctoritate et sapientia rei publicae cursum moderari et in sua potestate retinere potuisset, nisi ut ipse erat aequus et sapiens, ita etiam cives fuissent morati: nam quas virtutes in Pericle fulgentissimas admiramur, easdem in ceteris Atheniensibus licet minus splendidas nec prorsus intaminatas animadvertimus: quamquam sane etiam Pericli eorundem vitiorum macula quaedam inhaeret, plane ut intelligamus, ne summa quidem ingenia, licet audaci nisu summam fastigium petant longeque aequales superent, prorsus expertes esse eius turbinis, quo ceteri omnes agantur: profecto enim quaecumque in singulis unius cuiusque saeculi hominibus animadvertimus, ea in uno aliquo, qui eximio ingenio praeditus est, consummata tanquam in minor equodam mundo miramur. Cratinus autem, cum quasi divinitus perspexisset, quam incertus esset ille status rerum, et quam facile ex tolerabili imperio posset existere dominatus multitudinis vix ferendus, eo ipso tempore, quo Areopagi auctoritas est sublata, videtur hanc fabulam docuisse, atquam perniciose ea commutatio esset quantaque legum neglectio futura esset ostenderet: itaque idem fere consilium propositum habuit, quod Aeschylus in admirabili illa Eumenidarum tragoedia, qui saepissime praescio quasi animo dolet, qualis conditio rerum publicarum et privatarum imminuta legum auctoritate sit futura, ut v. 517:

Ἐσθ' ἔπου τὸ δεινὸν εὖ

Καὶ φρενῶν ἐπισκοπον

Δεῖ μένειν καθήμενον.

Συμφέρι σωφρονεῖν ὅπρ' στένει.

Τίς δὲ μηδὲν ἐν δέει

Καρδίαν ἔν' ἀνατρέφων

Ἡ πόλις βροτὸς θ' ὅμοι —

Ὡς ἔτ' ἂν σέβει δίκην;

Μήτ' ἀναρχτον βίον

Μήτε δεσποτοῦμενον

Αἰνέσης· παντὶ μέσῳ τὸ κράτος θεὸς ὥπασεν.

et rursus infra v. 690:

Πάγος τ' Ἄρειος· ἐν δὲ τῷ σέβας

Ἀσπὼν φόβος τε συγγενὴς τὸ μὴ 'δικεῖν

Σχῆσει τό τ' ἡμᾶς καὶ κατ' εὐφρόνην ἑαίδε,

Ἀστῶν πολιτῶν μὴ 'πικραινόντων νόμους.

Κακαῖς δ' ἐπιρροαῖσι βορβόρῳ θ' ὕδασι

Λαμπρὸν μιλίων, οὐδ' οὐδ' εὐρήσεις ποτὶν.

Τὸ μὴτ' ἀναρχον μὴτε δεσποτοῦμενον

Ἀστοῖς περιστέλλοντα βουλῆς σέβειν,

Καὶ μὴ τὸ δεινὸν πᾶν πόλεις ἔξω βαλεῖν.

Τίς γὰρ δεδοικὼς μηδὲν ἔνδικας βροτῶν;

Sic enim haec corrigenda videntur.

Igitur Cratinus, ut hanc legum et iuris depravationem, hanc pristinae consuetudinis morumque corruptelam sub conspectu omnium collocaret, ita videtur instituisse, ut Solonem, integerrimum et sapientissimum virum, loquentem induceret: nam ipse Solon, ut consilio, illum dixit versum, quem servavit Suidas T. I. p. 125: Ἀλώπηξ· ὄνομα κύριον· καὶ παροιμία. Ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται· ἐπὶ τῶν μὴ φιλίας δώροις πειδομένων. Κρατῖνος Νόμοις·

Υμῶν εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται.

Etiā si concedam, revera fuisse in usu illud proverbium, quod Suidas commemorat, ἀλώπηξ οὐ δωροδοκεῖται, de iis qui non facile corrumpi se patiantur, quod quidem vel per se admodum est improbabile, non tamen Cratinus ita scripsit, sed quod etiā Runkelius assecutus est:

Υμῶν εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπηξ δωροδοκεῖται.

Confirmat hoc Grammaticus Bekkeri T. I. p. 248, 29: Ἀλώπηξ δωροδοκεῖται· παροιμία ἐπὶ τῶν φιλίας δώροις ἀλισκομένων. Arsenius in Violeto consentit. Fecit autem poeta ingeniosissimus legistatorem illum improbos rei publicae rectores, qui integritate et sinceritate animi plane carerent, ita reprehendentem, ut suis ipse versibus uteretur: Solon enim in Elegiis, cum Pisistratus rerum esset potitus, ita increpat populares (vid. Diog. Laert. I. 52, Plutarch. vit. Sol. c. 13).

Εἰ δὲ πεπνύσθετε λογρὰ δὲ ὑμετέρην κακότητα,

Μή τι θεοῖς τοῦτων μάτρην ἐταμφέρετε.

Αὐτοὶ γὰρ τοῦτους ἠΐξεσθε, φίσια δόντες,

Καὶ διὰ ταῦτα κακὴν ἴσχετε δουλοσύνην.

Υμῶν δ' εἰς μὲν ἕκαστος ἀλώπηνος ἔχεται βάτην,

Συμπᾶσιν δ' ὅμῃν χαῖνος ἐνιστὶ νόος.

Εἰς γὰρ γλώσσαν ἔρατε καὶ εἰς ἔπος αἰμύλου ἀνδρός,

Εἰς ἔργον δ' οὐδὲν γινόμενον βλέπετε.

Solonis sunt etiā illa verba ex eadem hac fabula, quae leguntur apud Suidam T. III. p. 683: Χρῆς δὲ τὸ χρήζεις καὶ δέη· Κρατῖνος Νόμοις·

Νῦν γὰρ δὴ σοι παρὰ μὲν θεομοι

Τῶν ἡμετέρων, παρὰ δ' ἄλλ' ὅ τι χρῆς.

quod iniuria tentaverunt: restitutum est hoc verbum a Dindorfio Sophocli in Aiace v. 1373:

Οὗτος δὲ κάκει ἀνδράδ' ὦν ἔμοιγ', ὅμῳς

Ἐχθιστος ἔσται· σοὶ δὲ ὄρῳ ἔξισθ' ἂ χρῆς.

et in Antigona v. 887:

Ἀφετε μόνην ἔρημον, εἴτε χρῆ θανεῖν

Εἴτ' ἐν τοιαύτῃ ζωῷα τυμβεύειν στέγη.

Et restituendum est Euripidi in versibus illis nobilissimis (Clem. Alex. Strom. VI. p. 670, Cicer. ad Attic. VIII. 8, Suid. T. III. p. 5.):

Πρὸς ταῦθ' ὅ τι χρῆ καὶ παλαμῶσθω

Καὶ πᾶν ἐπ' ἡμῶν περταίνεσθω.

Τὸ γὰρ εἶ μετ' ἐμοῦ καὶ τὸ δίκαιον
 Σύμμιχον ἔσται,
 Κοῦ μὴ ποθ' ἄλλω κακὰ πράσσων.

Existimo autem haec ex Euripidis Telepho petita esse, ita ut Ulixis fraudulentia et astutia notetur: confirmatur haec suspicio vel maxime eo, quod Aristophanes in Acharnensibus v. 659 his versibus propemodum integris contra Cleonis potentiam usus est: Aristophanes autem in illa fabula potissimum Euripidis Telephum perstrinxit.

Iam illud lubet mirari, qui factum sit, ut Aristophanes Telephum, quae tragoedia multo ante Acharnenses fuit docta, tanto studio tantaque cupiditate insectatus sit. Ex didascalica enim, quam edidit nuper Guil. Dindorfius, cognoscimus Telephum Olymp. LXXXV. 2 doctam esse, vid. eius praef. ad Alcestid p. VI: *Τὸ δρᾶμα ἐποιήθη ἐξ. ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίλου ἄρχοντος τοῦ λ'.* (Dindorfius: *πέ ὀλ.*) *πρῶτος ἦν Σοφοκλῆς, δεύτερος Εὐριπίδης Κρήσσεις, Ἀλκμαίωνι τῷ διὰ Φωφίδος, Τηλέφῳ, Ἀλκίσιτιδι.* Acharnenses autem Aristophanes docuit Olymp. LXXXVIII. 3, ita ut tredecim annorum spatium intercesserit. Atque ipse Aristophanes v. 415 Dicaeopolin ita loquentem fecit:

Ἄλλ' ἀντιβολῶ πρὸς τῶν γονάτων σ', Εὐριπίδη,
 Δός μοι ῥάκιόν τι τοῦ παλαιοῦ δρᾶματος.

antiquam enim tragoediam Telephum dicit. Euripides autem cum prius Oeneae, Phoenicem, Philoctetam, Bellerophontem nominet, quam Telephi mentionem faciat, non obscure indicat has quoque tragoedias ad antiquiores referendas esse. At vero comici poetae non ea quae diuturnitatis situ sunt obducta renovant et sub conspectu collocant, sed ex praesentia petunt, quae exhibeant spectantibus: ea enim demum hominum animos commovent, quae nota sunt omnibus, quae recenti memoria acciderunt. Itaque admodum mirum, quod Aristophanes hanc tetralogiam (nam praeter Telephum in Acharnensibus etiam Cressas et Alcestidem attigit, insecuto autem anno in Equitibus Alcmaeonem respicit*) tantopere vexaverit, neque

*) Acharn. v. 433:

Κεῖται δ' ἀνῶθεν τῶν Θυεστειῶν ῥακῶν.

ubi Schol. *Ἦτοι τὰ τῶν Κρησῶν ἢ αὐτοῦ τοῦ Θυεστου.* Sed Euripides non scripserat Thyestem. Ibid. v. 893:

Ἄλλ' εἰσφερ' αὐτήν· μὴδὲ γὰρ θανῶν ποιεῖ.

Σοῦ χωρὶς εἶην ἐντετευκλωμένης.

quae petita sunt ex tragici Alcestide v. 367:

Μὴδὲ γὰρ θανῶν ποιεῖ

Σοῦ χωρὶς εἶην τῆς μόνης πιστῆς ἐμολ.

Atque in Equitibus v. 1302:

Οὐδὲ πυνθάνεσθε ταῦτ', ὧ παρθέναι, τὰν τῇ πόλει;

ubi Schol. *ὁ στίχος παρὰ τὰ ἐξ Ἀλκμαίωνος Εὐριπίδου.* Quamquam sane sciendum est Aristophanem hanc tetralogiam non solum in Acharnensibus, sed etiam in aliis fabulis multis annis post vexavisse, maxime Telephum,

vero aliam tetralogiam Euripidis modo doctam elegerit, in qua non minorem opinor reprehendendi materiam reperisset. At dixerit fortasse quispiam Telephus si quae alia Euripidis tragoedia digna fuit, quae reprehenderetur: fateor; sed magnopere errant, qui existimant Aristophanem hoc unice spectavisse, ut hoc illudve praepostere ac perverse dictum in Euripide reprehenderet: prorsus enim hoc a dignitate antiquae comoediae abhorret, minime autem convenit instituto huius fabulae: quamquam hoc quidem quale fuerit, homines docti omnino ignoraverunt. Aristophanes cum in Daetalensibus vitam privatam, in Babyloniiis publicas res attigisset, iam in Acharnensibus imaginem vitae Atheniensium proposuit, quae et latius pateret et magis etiam clara et perspicua esset. Qua quidem in re maxime admiramur poetae animi magnitudinem et constantiam. Nam cum in Babyloniiis severa castigatione, seiuncta tamen iracundia aut contumelia, adversus viros populares usus esset, adversariorum potentia nequaquam in timorem coniectus, quod quidem a iuvene poeta, qui tantam prae se tulerat modestiam verecundiamque, nemo quisquam exspectaverat, Cleon, qui illa aetate post Periclis discessum rei publicae gubernaculum tenebat, poetam in ius vocavit, quod populi rectoribus maledixisset, sed frustra. Enim vero Aristophanes, cuius animum optimi consilii conscientia summusque patriae amor obfirmaverant, nullis minis perterritus, nulla spe inductus, magna animi perseverantia id quod verum rectumque esse perspexerat secutus est. Mala autem gravissima, quae belli diuturnitas et acrimenia in dies auxerat, hoc quoque anno vehementer Athenienses vexabant: nam cum hostes quotannis irruptionem in Atticam facerent, omnesque vicos et aedificia incenderent, agros depopularentur, incolaeque spoliarent, agricolarum inopum maxima multitudo in urbem compulsa vitam ibi traxit miserrimam: maximeque ista calamitas oppresserat Acharnenses, qui cum impetum hostium non possent sustinere, relictis domiciliis Athenas se coniecerunt splendidamque speciem urbis sordido cultu (erant enim maximam partem carbonarii,) foedaverunt. Quamvis autem in gravissima calamitate versaretur populi multitudo, tamen volebat ex his procellis et tempestatibus in tutum portum confugere, et praeter ceteros Acharnenses, copia et virtute sua freti, bellum expetebant. Hoc bellandi stadium populares homines callide excitabant excitatumque confirmabant, qui tum demum multitudinis animos ad suos usus convertere, ad suam voluntatem adiungere poterant, si civium studia extrinsecus erant occupata. Iam populi voluntatem ut flecterent quo vellent, oratione potissimum usi sunt: hac enim flexanima atque omnium rerum regina animos facile acri et vehementi qua-

vid. Eqq. 810 et 1237, Nub. 888, Pac. 527, Thesmoph. 517, Lysistr. 707, Ran. 1447. Gressas autem in Vespis v. 759, Alcestidem Nub. 1419, Thesmophor. 194.

dam incitatione impellebant: itaque eloquentiae iam summum fuit momentum in rebus publicis administrandis, animadvertimusque viros populares et civiles, imperatores, omninoque omnes qui gratia atque auctoritate apud populum valere vellet, studiosissime facultatem aliquam dicendi expetivisse. Studia autem illa multum aucta sunt et confirmata sophistarum, hominum doctissimorum et malo publico eloquentissimorum opera, quorum scholas Athenis non solum pueri, verum etiam iuvenes, quin viri confirmata iam aetate frequentabant. Verum subtilitas ista dialecticae artis, quam sophistae illi profitebantur, non solum in rebus publicis, in concione, in senatu, in foro, in iudiciis versata est, sed continuo ampliore sibi aperuit campum, ubi latissime evagaretur, ita ut brevi per omnia genera vitae manaverit eaque conformarit. Quanta autem vis fuerit dialecticae huius artis apertissime intellectum est in tragoedia, quam Euripides, correptus praecipiti aevi sui turbine, de summo fastigio, in quod Aeschyli et Sophoclis opera evecta erat, deturbavit atque in dialecticae gyrum compulit: hac autem ratione, nihil enim tragoedia erat maius antiquiusve populo Atheniensi, novitiae illae doctrinae se in omnes ordines omnesque aetates insinuaverunt, ita ut patrii mores, instituta, religiones perturbarentur et propemodum funditus everterentur. Haec cum esset conditio civitatis Atticae, Aristophanes universa animo complexus versansque in omnes partes, imaginem praeclaram exhibuit, quae omnia illa quasi lineamenta claris coloribus repraesentaret. Poeta enim ut claro documento doceret ista studia artesque aevi sui quam essent pravae, noxiae, inanes, exhibuit tanquam exemplar civem iustum et probum, cui virtute morumque probitate nihil antiquius esset, qui veterum morem et maiorem instituta summo studio retineret, quem intuentes Athenienses non solum intelligerent, quantum describerint de disciplina maiorum, quanta oblivione essent obsoleti antiqui illi, quibus res Atheniensium fundata erat et servata, mores, sed etiam itinere devio relicto in pristinum statum redirent. Hac igitur persona usus poeta id quod propositum erat exsequitur, atque depravationem tragicarum artis inde a v. 393 perstringit, ubi Dicæopolis, cum esset ab importunis illis Acharnensibus in certamen vocatus, ut contra hos secundo successu causam ageret, sophistarum artificia et fallacias requirere se fingit, itaque Euripidem adit ab eoque tandem id quod petit impetrat, ita ut illum omnibus adiumentis et artificiis privaverit. Et in hoc quidem actu eximie docet Aristophanes, quanta sit depravatio tragoediae, quam vana et inanis sit subtilitas ista disserendi, quae cum non accedat ad divinam illam et aeternam artis speciem, prorsus sit caduca et interitura. Sed quo clarius ostenderet quantum Euripides de dignitate tragicarum artis detraxerit, exempli loco nonnullas fabulas recenset, quas ille sophistarum studiis artibusque imbutus docnerat, in his Telephum, in qua tragoedia Euripides, gravitate omni et dignitate neglecta omnia ad subtilem istam disserendi rationem revocaverat. Hanc

autem tragoediam sicut ceteras, quas Aristophanes ibi commemorat, composuit cum esset recens a disciplina Protagorae, cuius illum auditorem fuisse constat vel disertio testimonio grammatici ap. Emsl. post Bacchas Euripidis p. 172: Ἀναγνούς δὲ ἐπὶ τραγωδίαν ἐκράπη καὶ πολλοὺς προσεξεῖθε λόγους φυσιολογίας, ῥητορίας, ἀναγνωρισμούς, ὡς δὴ ἀκουστής γενόμενος Ἀναξαγόρου καὶ Προδίκου καὶ Πρωταγόρου καὶ Σωκράτους ἐταῖρος. Verum haec accuratius persequi alienum est ab hoc loco, praesertim cum iam adumbratio Acharnensium Aristophanis nos ab instituto retraxerit.

Iam ad Cratini Leges videntur duo versiculi referendi esse, quos non adiecto comoediae nomine affert Plutarchus in vita Solonis c. 25 et Scholiasta Aristoph. Nub. v. 248:

Πρὸς τοῦ Σόλωνος καὶ Δρακόντος, ὅσαι νῦν

Φρόνουσιν ἤδη τὰς κύχους τοῖς κύρβειν.

voluit enim poeta indicare, quantopere Athenienses antiquas illas Dracontis et Solonis leges contemnant et despiciant.

Videtur autem Cratinus duos homines in scenam induxisse, alterum antiquitatis tenacissimum, novitiis alterum moribus imbutum: et ille quidem, qui nondum a patrum virtute et probitate desciverat, minus quidem liberaliter erat institutus, at mente leges tenebat et in vita agenda exsequebatur: alter artibus et litteris excultus, iuris quoque scientiam sibi comparaverat et in forensibus causis satis erat versatus: huc referenda pato illa, quae leguntur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 436, 6 et Suidam T. I. p. 296: Ἀπὸ στόματος ὡς ἡμεῖς· τὸ μὴ διὰ γραμμάτων; ἀλλ' ἀπὸ μνήμης. Φιλήμων Νεμομένους· — Κρατῖνος δὲ ταῦτό τοῦτ' ἀπὸ γλώττης Νόμους·

Ἀλλὰ μὰ Δεῖ οὐκ οἶδ' ἔγωγε γράμματα· οὐδ' ἐκίσταμαι·

Ἀλλ' ἀπὸ γλώττης φράσω σοι· μνημονεύω γὰρ καλῶς.

Videtur autem Cratinus etiam nimiam illam indicandi libidinem, quam Pericles primus excitaverat, attingisse, quorsum apocritat id quod est apud Schol. Aristoph. Eqq. v. 1147: Κημὸς δ' ἐπὶ τοῦ καθίσκου, εἰς ἃν τὰς ψήφους καθίσκων ἐν τοῖς δικαστηρίοις. Κρατῖνος δὲ αὐτὸν ἐν Νόμοις σχολίνον ἡθμὸν καλεῖ. Ea autem quae subsequuntur ita sunt corrigenda: Τοιοῦτος γὰρ ἐγίνετο καὶ ἦν παρόμοιος χάνη, ὡς καὶ Σοφουλῆς ἐν Ἰνάρῳ. Ὑστερον δὲ ἀπφραρεῖς (vulgo ἀμφότεροι) δύο ἴσταντο ἐν τοῖς δικαστηρίοις, ὁ μὲν χαλκοῦς, ὁ δὲ ξύλινος, καὶ ὁ μὲν κύριος ἦν, ὁ δὲ ἀκυρος. Ἔχον δὲ καὶ ὁ χαλκοῦς, ὡς φησὶν Ἀριστοτέλης, διαφωτισμένον ἐπιδημῶν, εἰς τὸ μίαν μόνην (αὐτὴν μόνην vulgo legitur) τὴν ψήφον καθίσκωσθαι. Respicit autem Cratini versiculum etiam Hesychius: Σχολῖνος ἡθμὸς δι' οὗ τὰς ψήφους εἰ δικασταὶ εἰς τὰς ἐδράς καθίσκωσιν. Ex iuncis compositum videtur colum illud sive infundibulum prorsus ut illud, quo piscatores utebantur, vid. Schol. Aristoph. ibid.: Πλέγμα τι ἐκ σχοιλῶν γενόμενον ὁμοίων ἡθμῶν, ᾧ τὰς πορφύρας λαμβάνουσιν, εἰς δ' αἱ πορφύραι καὶ τὰ κογχύλια εἰσέρχουσιν. Figuram huius colli accurate describit Schol. ad Vespas v. 99: Κημὸς καλεῖται τὸ τοῖς καθίσκουις ἐπιτιθέμενον, δι' οὗ τὰς

ψήφους καθίσταν, ἵνα μὴ δλιαθάνουσιν· ἔστι δὲ πλέγμα τι δικτυῶ-
δες καὶ ἡθμῶδες, ἄνωθεν πλατύ, κάτωθεν στενόν.

Iam vero Cratinus ita videtur instituisse, ut quo gravius acriusque desiderium antiquae virtutis et integritatis in civium animis excitaret, imaginem felicissimae vitae exhiberet, quae reditura esset, si Athenienses non tam metu supplicii turpitudinem fugiant aut utilitate aliqua fructuque moti honestatem colant, sed sua sponte naturam secuti legibus obtemperent ipsamque virtutem per se expetant. Ad huius vitae felicitatem refero illud, quod est apud Pothium p. 553, 8: Ὅσαφίδα, οὐχ ὅπως Κρατῖνος Νόμοις·

Ὁ δὲ Ζεὺς ὁσταφίσιν ὕσαι τάχα.

ἀλλὰ καὶ Πλάτων κτλ. Vix dici enim potest, quantopere antiquae comoediae poetae in hac summa felicitate atque vita opulentissima exaggeranda sibi placuerint: quo plures autem taedium vitae miserae ceperat, eo frequentius tales imagines in scena proponebantur: et sic etiam alii poetae pluviam quoque copia omnium rerum abundare finxerunt, ut Pherecrates in Persis apud Athen. VI. p. 269 D:

Ὁ Ζεὺς δ' ὕαν οἶνω καπνία κατὰ τοῦ κεράμου βαλανέουσι,
Ἀπὸ τῶν δὲ τεγῶν ὄχετοὶ βοτρυῶν μετὰ νασίσκων πολυτέρων
Ὀχετεύονται, θερμῷ σὺν ἔννι καὶ λειριοπολφρανεμῶναις.

et Nicophon in Sirenibus ibidem:

Νιφέτω μὲν ἀλφίτοις
Ψαχαζέτω δ' ἄροισιν, ὕετω δ' ἔννι,
Ζωμὸς διὰ τῶν ὁδῶν κυλινδείτω κρέα.

Plane autem persuasum habeo non ipsos poetas comicos venustam hanc imaginem finxisse, sed populum Atticum fabulam quandam antiquam de futura felicitate aureoque saeculo reversuro a patribus traditam diu fovisse et hac spe in summis calamitatibus se consolatos esse: commode igitur poetae hanc fabulam lepide exornaverunt: sed dicetur de his infra. Nescio autem an ad eundem hunc locum pertineat etiam ille versus, qui est apud Athenaeum XIV. p. 646 E: Τυγηνίτης· πλακοῦς ἐν ἐλαίῳ τετηγανισμένος — καὶ Κρατῖνος ἐν Νόμοις·

Καὶ δρόσον βάλλων ἔωθεν χλιαρὸς τυγηνίας.

magnifice autem, ut solet, placentiae descriptionem exornavit, ita ut prope ad tragicorum similitudinem evectus sit: non tamen facile credam tragici alicuius poetae verba ridendi causa huc translata esse. Suspicio autem non solum ad hanc fabulam sed etiam ad hanc omnibus deliciis abundantis vitae descriptionem illos versus pertinere, quos sine fabulae titulo adscripsit Athenaeus II. p. 49 A: Τράπεζαι ἐλεφαντώδεις τῶν ἐπιθημάτων ἐκ τῆς καλουμένης σφενδάμου πεπονημένων· Κρατῖνος·

Γαυριῶσαι δ' ἀναμένουσιν ὥδ' ἐπηλαϊσμένα

Μίτρακες φαιδράδι τράπεζαι τριακελεῖς σφενδάμνιναι.

Haec servavit solus codex C, vulgo ultima tantum verba, τράπεζαι τριακελεῖς σφενδάμνιναι legebantur, eademque etiam Eustathius p. 1398, 20 affert. Valckenarius, qui Diatr. de Eurip. Fr. p. 163

primus haec edidit, non recte perspecta loci sententia, legendum censuit: *τραπῆζας τρισκελῆς σφενδαμνίνας*, sed recte *μείρακες* pro vulgato *μείραξ* restituit. At Cratinus mensas beatissimis epulis abunde cumulatatas comparans cum virginibus lascivientibus, quae laetis oculis circumspiciant, solita audacia statim ipsas mensas appellavit virgines. Eadem ambiguitatis audacia usus est etiam in illis versibus apud Athenaeum I. p. 29 D. fabulae nomine non addito, qui ex Pytine videntur petiti esse, ubi Poesis vinolentiam Cratini reprehendens vinum cum pulcro puero componit:

Νῦν δ' ἦν ἰδὼν Μενδαῖον ἡβῶντ' ἀρίτως

Οἶνισκον, ἔπεται κάχολουθεῖ καὶ λέγει·

Οἶμ' ὥς ὑπάλος καὶ λευκός· ἄρ' οἴσει τρεῖς;

Iam si illi duo versus pertinent ad descriptionem felicitatis futurae, quae in Legibus repraesentabatur, scribendum fuerit: *ἀναμενοῦσιν*. Ceterum usum verbi *γανριῶν* improbant Attici sermonis magistri, quorum praeceptum impugnat Antiatticista Bekkeri T. I. p. 87, 29: *Γανριῶν· καὶ τοῦτο μέμφονται· Δημοσθένης περὶ τοῦ στεφάνου, Εὐριπίδης Βάκχαις*. Inter maxima autem futurae illius felicitatis commoda poeta suo iure lautum convivium retulit, quoniam Attici magnopere exquisitis epulis et cibis delectabantur: cum Bacchicis autem sacris quoniam coenae et epulae splendidissimae coniunctae erant, propterea etiam in antiqua comoedia plurima exhibebantur convivia: recteque Plutarchus in vita Luculli c. 39 dicit: *Ἔστι δ' οὖν τοῦ Λουκούλλον βίον, καθάπερ ἀρχαῖας κωμωδίας, ἀναγνῶναι τὰ μὲν πρῶτον πολιτείαν καὶ στρατηγίας, τὰ δ' ὕστερα πότον καὶ δαΐφνα καὶ μονονογῆ κάμους καὶ λαμπράδας καὶ παιδιὰν ἅπασαν*.

Ulixes Cratini forma quidem et externa specie, non tamen ingenio et proposito a ceteris huius poetae fabulis abhorruisse videntur: ad hanc formae diversitatem illud referendum est, quod Platonius p. VIII dicit prope accedere ad similitudinem mediae comoediae; et recte ille quidem ita statuit, dicit autem, ubi de Aristophanis Aeolosicone disserit: *Σκοποῦ γὰρ ὄντος τῇ ἀρχαῖα κωμωδία τοῦ σκώπτειν δήμους καὶ δικαστὰς καὶ στρατηγούς, παρὲς ὃ Ἀριστοφάνης τὰ συνήθως ἀποσκῶψαι διὰ τὸν πολλὸν φόβον Αἰῶλον τὸ δρᾶμα τὸ γραφεῖν τοῖς τραγωδοῖς ὥς κακῶς ἔχον διασύρει. Τοιοῦτος οὖν ἐστὶν ὁ τῆς μέσης κωμωδίας τύπος, οἷός ἐστιν ὁ Αἰολοσίκων Ἀριστοφάνους καὶ οἱ Ὀδυσσεῖς Κρατίνου καὶ πλεῖστα τῶν παλαιῶν δραμάτων, οὔτε χορικά οὔτε παραβάσεις ἔχοντα*. Haec extrema cavendum est, ne secus interpretemur: neque enim hoc dicit Platonius plerasque antiquae comoediae fabulas et choricis carminibus et parabasi carere, id quod esset absurde mentientis, sed plerasque fabulas antiquae comoediae, quae his cantibus chori et parabasi destitutae sint, eandem speciem referre atque Aristophanis Aeolosiconem et Cratini Ulixes: nihil aliud igitur refert, quam plures etiam huiusmodi fabulas in antiqua comoedia reperiri, id quod verum esse satis superque docent conicorum reliquiae. Metus vero et formido, qua Aristophanem commotum esse Platonius dicit,

ut Aeoliconem aliasque eiusmodi fabulas componeret, etiam Cratinum videtur impulisse, ut hoc argumentum tractaret. Memoriae enim proditum est comoediae antiquae licentiam iam illo tempore, quo Cratinus floruit, aliquamdiu fuisse lege refrenatam; vid. Scholiast. Aristoph. Acharn. v. 671, qui ubi de Euthymenis anno mentio facta est haec adiungit: *Ὁδτος ὁ ἄρχων, ἐφ' οὗ κατελύθη τὸ ψήφισμα τοῦ μὴ κωμωδεῖν, γραφὴν ἐπὶ Μορυχίδου, καὶ ἴσχυσεν ἐκείνόν τε τὸν ἐνιαυτὸν καὶ δύο τοὺς ἐξῆς ἐπὶ Γίνου τε καὶ Θεοδώρου, μεθ' οὗς ἐπ' Εὐθυμένους κατελύθη.* Igitur inde ab Olymp. LXXXV. 1 quo anno Morychides fuit praetor, usque ad Olymp. LXXXV. 4, cuius anni Euthymenes fuit eponymus valuit illa lex. *Γίνου* autem, quod est apud Scholiastam, corrigendum est: *Γλαυκίλου*, vid. Dindorf. praef. ad Euripid. Alcest. p. VIII, ubi in didascalii illius tragoediae exstat: *Ἐδιδάχθη ἐπὶ Γλαυκίλου ἄρχοντος πέντε ὅλ.* in Diodoro autem Siculo XII. 30 *Glaucides* appellatur.

Sed quod Scholiasta Aristophanis dicit *ψήφισμα τοῦ μὴ κωμωδεῖν* non ita est intelligendum ac si omnino vetitum fuisset comoedias docere, sed breviter est dictum pro *μὴ ὀνομασιὶ κωμωδεῖν*. Hoc vero quid sit recte mihi videor explanavisse in Fritzschi Quaest. Aristophan. p. 319, ubi haec scripsi: „Et mihi quidem non satis vere et pensiculate ii videntur statuere, qui illud quod vetitum erat, ne quis nominatim laederetur in comoedia, ita intelligunt, ac si posthac omnino non licuisset quemquam in scena nomine non celato notari, verum illis legibus nihil aliud fuit interdictum, nisi viros potentes et rei publicae gubernatores in scena repraesentari et nominatim integra comoedia famam eorum laedi: licuit sicut antea quemcumque vel nomine addito attingere passim atque lacerare.“ Satis superque illud possumus perspicere ex Cicerone de Republ. IV. 10. Confirmatur haec sententia etiam iis quae Xenophon in republ. Athen. 2, 18 de comoedia illius temporis hoc est media disserit: *Κωμωδεῖν δ' αὖ καὶ κακῶς λέγειν τὸν μὲν δῆμον οὐκ ἔωσιν, ἵνα μὴ αὐτοὶ ἀκούωσι κακῶς, ἰδίᾳ δὲ κελεύουσιν, εἰ τις τινα βούλεται, εὖ εἰδότες ὅτι οὐχὶ τοῦ δήμου ἐστὶ οὐδὲ τοῦ πλήθους ὁ κωμωδοῦμενος ὥς ἐπὶ τὸ πολὺ, ἀλλ' ἢ πλούσιος ἢ γενναῖος ἢ δυνάμενος· ὀλίγοι δὲ τινες τῶν πενήτων καὶ τῶν δημοτικῶν κωμωδοῦνται, καὶ οὐδ' οὗτοι ἐὰν μὴ διὰ πολυπραγμοσύνην καὶ διὰ τὸ ζητεῖν πλεον τι ἔχουν τοῦ δήμου· ὥστε οὐδὲ τοὺς τοιοῦτους ἄχθονται κωμωδοῦμένους.* Eodem autem pacto quo hoc *μὴ ὀνομασιὶ κωμωδεῖν*, illud *μὴ κωμωδεῖν* dictum esse, satis etiam apparet ex Arisudis oratione XL quae inscripta est *Συμβουλευτικὸς περὶ τοῦ μὴ δεῖν κωμωδεῖν* (apud Dindorfium T. I. p. 751—761) nam haec quoque oratio sive potius inanis declamatio non tam ad universam comoediam reprimendam et evertendam, quam ad istam maledicendi et nominatim vexandi licentiam coercendam spectat. Neque conticuit hoc quadriennio comoedia antiqua, id quod satis luculento documento potest confirmari: ex inscriptione enim quae

est apud Boeckh. C. Inscr. T. I. N. 229 quamvis lacerata satis et magnis difficultatibus impedita, cognoscimus et Morychide archonte, cuius anno lata est illa lex, et Theodori anno, quo eadem valuit, comoedias doctas esse: haec enim ibi leguntur:

ΗΙ ΑΝΤΙΟΧΙΔΟΥ ΚΥ
Σ ΚΩΜΩΙΔΙΑΙ Δ ΕΝΑ
ΜΩΙΔΙΑΙ ΕΠΙ ΤΙΜΟΚΛΕ
ΕΠΙ ΘΕΟΘΩΡΟΥ ΣΑΤΥΡΟΙΣ
ΕΡ ΟΙΣ ΣΙΔΗΡΟΙΣ ΕΠΙ ΠΥ
ΟΙΣ Ε ΕΠΙ ΑΝΤΙΟΧΙΔΟΥ
ΥΣΙΠΠΟΣ ΕΝΙΚΑΜΕΝ

ΠΟΥ ΚΑΤΑΧΗΝΑΙΣ
ΑΙΣ ΑΥΤΑΙ ΜΟΝΑΙΣΩ
ΗΙ ΔΙΟΦΑΝΤΟΥ ΔΙΟΝΥ
ΤΕΙ ΕΠΙ ΝΙΚΟΤΕΛΕΟΥΣ
Ε ΕΠΙ ΛΥΣΙΜΑΧΟΥ
Ι ΕΠΙ ΜΟΡΥΧΙΔΟΥ
ΟΣ ΚΟΛΕΟΦΟΡΟΙΣ.

De qua inscriptione alibi pluribus erit disserendum, neque enim omni ex parte cum doctissimo interprete consentire possum: illud certe constat in hoc titulo plures poetas comicos, nescio quo ordine enumeratos eorumque fabulas addito praetorum nomine recensitas fuisse: et in hac quidem particula certe trium poetarum comoediae enumerantur, ex quibus primus inter priores poetas, qui antiquam comoediam illustraverunt, referendus est, isque edidit praetore Theodoro, hoc est eo tempore quo comoediae licentia fuit refrenata, *Satyros*, quae quidem fabula ut vel ex ipsa appellatione conicere possis, aliena fuit ab ista, quam lex vetabat, maledicentia, sed tota in laetitia atque festivitate versabatur. Ecphantidis dramata crederem recenseri, si quidem *Satyros* docuit iste comicus (vid. Athen. III. p. 96 C: 'Εκφαντίδης δ' ἐν Σατύροις· Ἰόδης τ', ἐν δέαις, πρῶτον κατὰφυγεῖν Ἐφθόδου νόος.), sed non verisimile arbitror Ecphantidem poetam paulo antiquiorem Cratino usque ad Theodori annum (Olymp. LXXXV. 3) comoedias docuisse, quamquam sane Ecphantides etiam Cratini tempore vixit, hoc est post Olymp. LXXX. ita enim a Cratino non uno loco notatur, ut ista dicteria nisi in aemulum poetam aequalemque non possint cadere. Secundus autem poeta, cuius comoediae enumerantur, referendus est ad ea tempora, quibus antiqua comoedia iamiam labescere coepit: Lysippum fuisse ipse titulus dilucide monstrat: eius autem fabula, cui nomen fuit *Καταχῆναι*, quo nomine etiam Antimachus carmen inscripsit, quem secutus est Hadrianus, videtur iam antiquitas permisit: deinde ita titulum illum redintegro: (*Βάχαις, αὐταὶ μὲναι σὺζονται*), nam huius solius fabulae memoria multis testimoniis firmatur, vid. Athen. III. p. 124 D, VIII. p. 344 E, Pollux VII. 37 et 41, VII. 89,

X. 50, X. 154, ita ut etiam ea omnia, quae sine fabulae nomine proferuntur, ad hoc drama revocanda videantur, vid. Photius p. 498, 4. Hesychius v. *Βούδιος* et maxime Dicaearchus in vita Graeciae apud Creuz. Melett. III. p. 183 seqq. Nam quod Suidas dicit in v. *Λύσιππος*: τῶν δραμάτων αὐτοῦ ἐστὶ *Βάκχαι*, ὡς Ἀθήναιος λέγει ἐν γ' δεικνοσκοφιστῶν καὶ ἐν τῷ η' καὶ ἕτερα αὐτοῦ δράματα *Θυρσοκόμος*, id omni probabilitatis specie caret: vereor enim ne illud *Θυρσοκόμος* (si germanum est vocabulum, notat eum, cuius caput ad speciem thyrsi hedera est revinctum) cognomen fuerit ipsius Lysippi, qnemadmodum Aristomenes *Θυροποιός* vel *Θυρσοκόπος* est vocitatus, Callias *Σχοινίων*, alii aliter. Tertius denique poeta rursus ad antiquiora tempora pertinet, eius enim fabulae ante bellum Peloponnesiacum sunt editae, archonte Lysimachō h. e. Olymp. LXXXVI. 1 (nisi forte Lysimachus is vocatur, qui alias Lysimachides audit quique Olymp. LXXXIII. 4 fuit praetor) et Morychide, et ut videtur Euthymene vel si malis Apseude praetore, certe quoniam in titulo isto legitur *ΥΣ ΚΟΛΕΟΦΟΡΟΙΣ* nomen praetoris in *οὐς* cadens requiritur: praetoris autem nomen non ita multo post Morychidem requiritur, ita ut prorsus arbitrer (*ἐπ' Εὐθύμη-ρο*) *υς Κολεοφόροις* scribendum esse: fuerit igitur etiam haec fabula docta eo tempore, quo arctioribus terminis antiqua comoedia fuit circumsepta. Illud igitur facile quilibet intelligit auctorem legis non id egisse, ut comoediae prorsus nullae docerentur, neque enim id aequo animo tulissent Athenienses, praecipue cum coniunctae essent istae fabulae cum sacris Bacchi solemnitatibus, sed ut nimis effrenata licentia comicorum poetarum coerceretur.

Illa autem lex, quae lata est Morychide praetore, ad maledicendi licentiam minuendam, potissimum contra Cratinum videtur proposita fuisse: aequales enim poetae omnes videntur in componendis fabulis antiquum morem secuti esse, ita ut iocularia tantum et ridicula, licet frigida et saepe lepore prorsus destituta in medium proferrent: in hos igitur non cadebat illud populiscitum: sed Cratinus primus multa novavit altiusque extulit comoediae propositum, ita ut summa gravitate et severitate usus quaecumque vitiosa et noxia animadvertisset in rebus vel publicis vel domesticis, ea notaret et perstringeret: id vero cum principes civitatis aegre ferrent, videntur lege cavisse, ne ista licentia latius serperet. Et Cratinus quidem cum non posset libere quem vellet vexare, illo ipso tempore, quo comoediae licentia arctioribus circumsepta est terminis, hanc fabulam quam *Ὀδυσσεὺς* inscripsit, videtur composuisse: id nisi fuisset impedimentum obiectum, Cratinus, cuius ingenium vehemens sed generosum et omnino Aeschyleo simillimum fuit, vix compescuisset musam effervescentem luxuriantemque: qui quo animo fuerit Aristophanes aureis versibus in Equitibus v. 526 prodidit memoriae:

Εἶτα Κρατίνου μεμνημένος, ὃς πολλῶν ῥεύσας ποτ' ἐπαίνῳ
Διὰ τῶν ἀφελῶν πεδίων ἔρρει καὶ τῆς σιτίσεως παρυσύρων:

Ἐφόρει τὰς δρῦς καὶ τὰς πλατάνους καὶ τοὺς ἐχθροὺς προ-
θελύμνους·

Ζῆσαι δ' οὐκ ἦν ἐν συμποσίῳ πλην Δωροῖ συνοπέδιλε,

Καὶ τέκτονες εὐπαλάμων ὕμνων· οὕτως ἤνθησεν ἐκείνος.

Cratini vim insignem et ubertatem ingenii idem rursus in Ranis celebrat v. 354, ubi indicat, quanto intervallo recentiores comici poetae a Cratino diremti sint:

Εὐφημεῖν χρὴ καῖξις τασθαι τοῖς ἡμετέροισι χοροῖσιν

Ὅστις ἄπειρος τοιῶνδε λόγων ἢ γνώμη μὴ καθαρεύει,

Ἢ γενναίων ὄργια Μουσῶν μήτ' εἶδεν μήτ' ἐχόρευσεν,

Μηδὲ Κρατίνου τοῦ ταυροφάγου γλώττης βακχεῖ ἐτέλεσθη,

Ἢ βωμολόχοις ἔπεσιν χαίρει μὴ ἔν καιρῷ τοῦτο ποιοῦσιν.

Itaque Cratinus tunc, cum lascivia ista claustris legum firmissimis esset circumdata, nova argumenta debebat conquirere, in quibus eniteret: applicuit autem se ad fabulas mythicas tractandas, quae partim in populi ore vigeabant, partim vel ab epicis vel a tragicis poetis saepe multumque erant exhibitae. Sed multum erraverit, qui ex hac externa specie tales comoedias eo fine esse compositas ut et fabulae istae, et poetae, qui antea serio easdem tractaverant, irriderentur: quamquam haec pervulgata plurimorum est opinio, qui existimant istas comoedias nihil aliud nisi parodias esse: at hi vim et naturam veteris Atticorum comoediae parum perspexerunt.

Et primum quidem non recte illi statuunt, qui Cratinum ceterosque Atheniensium comicos poetas cum Epicharmo componunt, et ex Sicula comoedia ludicram illam fabularum tractationem Athenas translata esse censent, immemores veteris proverbii, duo cum faciant idem, non esse idem. Nam Epicharmi quidem comoediarum prorsus alia fuit ratio atque Cratini: uterque sane argumenta ex antiquis illis fabulis, quae de diis ferebantur, tractanda sibi sumsit, sed dispari consilio et ratione hac in re versati sunt. Nam Epicharmus, cum multum studii operaeque in Pythagorae doctrina collocavisset, voluit secundum illius placita ea quae ad res divinas pertinerent conformare et populo proponere: itaque deos non sustulit penitus, sed ad rerum naturam numina revocavit: nullo igitur pacto Epicharmi comoedia illud spectavit, ut sanctitas deorum violaretur aut religio ex animis hominum exstirparetur, sed potius ut omnem de rebus divinis dubitationem, quae hominum mentes sollicitaret, penitus removeret. Solebant enim tunc, iam religionis sanctitate cultuque deorum imminuto, aucta vero animorum alacritate ingenii acumine, rerum naturam perscrutari multumque de divina vi et natura quaerere; documento est ipse ille Hiero, Epicharmi aequalis; vid. Cicero de Natura Deor. I. 22: „Rogas me, quid aut quale sit deus: auctore utar Simonide, de quo cum quaesivisset hoc idem tyrannus Hiero, deliberandi sibi unum diem postulavit: cum idem ex eo postridie quaereret, biduum petivit: cum saepius duplicaret numerum dierum admiransque Hiero requireret, cur ita faceret, Quia quanto, inquit,

diutius considero, tanto mihi res videtur obscurior. Sed Simonidem arbitror, non enim poeta solum suavis, verum etiam cetero-qui doctus sapiensque traditur, quia multa venirent in mentem acuta atque subtilia, dubitantem quid eorum esset verissimum, desperasse omnem veritatem." His igitur dabitationibus ut adversaretur, Epicharmum comoedias scripsisse existimo: pravas enim de diis opiniones, quibus hominum mentes imbutae erant vanaeque commenta pariter atque hostiam arrogantiam, quae rationem et providentiam in mundo inesse negaret, tollere et ex animis delere studuit: non igitur sustulit religionem et sanctitatem deorum, sed eam ita firmare studuit, ut ad rerum naturam omniaque ea, quae sub oculos caderent, referret: omnibus enim his naturis divinitatem et aeternitatem inesse, numina igitur quasi species quasdam esse, quibus tanquam involucri aliquo rerum omnium divinitas significaretur; quorsum spectat Menandri illud apud Meinekium p. 196:

Ὁ μὲν Ἐπιχάρμος τοὺς θεοὺς εἶναι λέγει

Ἀνέμους, ὕδωρ, γῆν, ἥλιον, πῦρ, ἀστέρους.

Et aeternitatem quidem deorum luculenter docet Epicharmus illis versibus, quos ex Alcimo Diogenes Laert. III. 10 servavit:

A. Ἄλλ' αἰετοὶ θεοὶ παρῆσαν χηπέλιον οὐκ αἰώνια.

Tάδε δ' αἰετοὶ παρῆσαν ὁμοία, διὰ τε τῶν αὐτῶν αἰετοῦ.

B. Ἀλλὰ λέγεται μὲν χάος πρῶτον γενέσθαι τῶν θεῶν.

A. Πῶς δέ κ'; ἀμάχανον γ' ἀπὸ τίνος μόλεν, ὃ τι πρῶτον μόλοι.)

B. Οὐκ ἄρ' ἔμολε πρῶτον οὐδέν; A. Οὐδὲ μὰ Δία δεύτερον.

*) Ita corrigendum: vulgo legitur ἀμάχανον γ' ἀπὸ τίνος μηδὲν ὄν (vel ὄντι) πρῶτον μόλοι. scripsi μόλεν, quod et institutae sententiae convenit et a litterarum vestigiis proxime abest: versus autem numero cave offendaris: nam ut Doriensium sermo popularis potissimum horridus est et inconditus, ita versus quoque Epicharmi pingue quiddam et asperum sonant: itaque in locum trochaeorum sine ullo discrimine anapaesti, dactyli, et quod non recte homines docti negarunt, etiam spondei substituuntur: mixti autem sunt in Epicharmi fabulis versus satis laeves et leniter profluentes cum horridis, qui impari incessu os legentis vastissime diducant, uti est in illo notissimo carmine:

Νοῦς ὄρη καὶ νοῦς ἀκούει· τὰλλα κωφὰ καὶ τυφλά.

Πῶς κεν ἴδωεν τὰν σοφίαν πέλας ἑστακυῖαν ἀνέρος;

Ὡν τὸ κέαρ πάλιν σέσκαται καὶ δυσεκνήπιον τρυγί;

ubi cave πῶς κ' ἴδωεν aut ὦν τὸ κέαρ substituas: male vero duo extremi versus apud Stobaeum ex Cercidae mellambis proferuntur, quod homines doctos in errorem induxit: Cercidae enim fragmentum prorsus excidit. Hoc ipsum autem quod numeri essent asperi et inconditi, in Epicharmo notavit Horatius, ubi Plantam ad Siculi poetae exemplum se conformavisse contendit, Epist. II. 1, 58:

Plautus ad exemplum Siculi properare Epicharmi.

Nam nimiam festinationem maxime in versibus componendis reprehendit in Plauto, eodem prorsus modo dixit in Epist. ad Pisonem v. 256, ubi exulare iubens spondeos ex pari sede trimetri, Accii et Ennii versus ita culpatur:

Hic et in Accii

Nobilibus trimetris apparet rarus, et Ennii

et quae sequuntur. Item deum esse potentissimum, eumque observare quid quisque hominum agat aut sentiat docet illis versibus apud Clement. Alex. Strom. V. p. 708:

In scenam missos magno cum pondere versus
Aut operae celeris nimium curaque currentis
Aut ignoratae premit artis crimine turpi.

Rt ibidem v. 270 hanc ipsam negligentiam in Plauto animadvertit:

At vestri proavi Plautinos et numeros et
Landavere sales, nimitum patienter utrumque,
Ne dicam stulte, mirati: si medo ego et vos
Scimus inurbanum lepido seponere dicto,
Legitimumque sonum digito callemus et auro.

Ceterum homines docti, qui illo loco:

Plautus ad exemplum Scoli properare Epicharmi, ipsius Horatii iudicium exhiberi existimant, a veritate prorsus aberrant: quamquam sane Horatius quoque Plauti versuum asperitatem improbat: verum enim vero Horatius illic inde a v. 50 reprehendit criticorum perversitatem, qui antiquorum tantum poetarum carmina probarent, Varronem autem potissimum respexit eiusque iudicia recensuit. Varro enim cum animadvertisset quantopere Romani a maiorum more descivissent quantaque corruptela et depravatio omnes et humanas et divinas res infecisset, summo studio ex perditis rebus revocare et instaurare conatus est, in qua quidem re ita versatus est, nihil ut fingeret aut artificiose componeret, sed omnia in maiorum moribus et institutis collocaret, ex quibus nova quasi vita, sed melior diuturniorque propagaretur altisque ageret radices. Itaque cum ingentem vim et materiam doctrinarum complexus, etiam liberalium artium litterarumque optimarum studia attigisset, quaevisit maxime, quantum Romani maioribus nati in his quoque rebus deberent, relecta, ut videtur, sui aevi doctrina. Varronis autem cum esset summa auctoritas, ii poetae qui Graecarum litterarum studiis posthabitis ad antiqua Romana exempla se componebant, eius iudicii vi impugnabant illam rationem, quam Virgilius, Horatius, alii sequebantur: erant enim sane tunc Romae duae quasi poetarum familiae, quarum una Graecas litteras unico admirabatur et aemulabatur, altera nihil nisi antiquorum Romanorum opera probaret: sed de his disserere non est huius instituti. Horatius igitur cum vellet se ab istorum criminationibus defendere, scripsit illa iudicia impugnavit: itaque hoc loco Varronis sententias, quas ille in libris de lingua Latina, de proprietate sermonum, de poematis, de poetis, aliis fortasse proposuerat, examinat et sub iudicium vocat. Varronis censuram maxime prodit ille versus, (Dicitur)

Vincere Caecilium gravitate, Terentius arte,
qui quidem prorsus congruit cum Varronis iudicio, quod ex libro V de lingua Latina ad Marcellum affert Charisius II. p. 215: *Ἡδὲ nulli alii servare convenit, quam Titinio et Terentio: πᾶσιν vero Trabea et Attilius et Caecilium facile moveriat.* et idem in satira Menippea quae inscripta fuit Parmeno, apud Nonium v. Melos: *In argumentis Caecilium poscit palmam, in aetherei Terentius, in sermonibus Plautus.* Caecilio igitur, cum ea argumenta eligeret, quae vehementer spectantium animos perholverent et incitarent, cum flumine gravissimorum verborum sententiarumque uteretur, Varro *πᾶσιν* dixit convenire, gravitatem Horatius: uti Terentio ille *ῥᾶν*, ita hic artem tribuit, quoniam suaviter et artificiose mores hominum vitaeque quotidianae consuetudinem describeret eamque comitate verborum sententiarumque facilitate exornaret. Singulari autem cura Varro Plantinas fabulas fuit complexus, scripsit enim de comoediis Plauti, item quaestionum Plantinarum edidit libros, denique idem argumentum in libris de Poetis tractavit. Varro autem maxime probatum esse Plautinum sermonem apparet ex illo loco,

Ὅδδ' ἐν ἱερῷ τὸ θεῖον· τοῦτο γινώσκων σε δεῖ·

Αὐτὸς ἔσθ' ἁμῶν ἐπὶ πταρ· ἄδυναται δ' οὐδὲν θεός.

Ipsae comoediarum reliquiae satis docent Epicharmum ita his fabulis, quas maiores tradiderant, usum esse, ut aequales de rerum natura meliora edoceret: et in fabuloso quidem argumento ex tri-

quem supra adscripsi, qua quidem in re maxime secutus est Aelii Stilonis, hominis doctissimi, cuius institutione ipse usus erat, sententiam, vid. Quintilian. X. 1: „In comoedia maxime claudicamus, licet Varro dicat, Musas Aelii Stilonis sententia Plautino sermone locuturas fuisse, si latine loqui vellent: licet Caecilius veteres laudibus ferant; licet Terentii scripta ad Scipionem Africanum referantur: quae tamen sunt in hoc genere elegantissima et plus adhuc habitura gratiae, si intra versus trimetros stetissent.“ Quintilianus autem etiam in iis, quae de Caecilio et Terentio dixit, Varronis censuram videtur respexisse. Sed Varro quamvis sermonem Plautinum eximie laudaret, numerorum tamen negligentiam improbavit, videturque ad illam incuriam notandam usus esse ipsius Plauti epigrammate, vide Gellium Noct. Att. I. 24: „Epigramma Plauti, quod dubitassetus in Plauti foret, nisi a M. Varrone positum fuisset in libro de poetis primo:

Postquam morte datus Plautus, comoedia luget,

Scena est deserta: dein Risus, Luda' locusque

Et numeri innumeri simul omnes collacrumarunt.“

numeri enim innumeri non pedestris oratio sed versus sunt arte et numeri lege carentes, est igitur eodem modo dictum, quo Ennius *inmptas nuptias* dixit. Istam igitur numerorum asperitatem Varro videtur repetisse a diligenti Epicharmearum comoediarum studio itaque Plautum excusavisse: pertinet huc fortasse, quod ex libro primo de poetis affert Priscianus IX, T. I. p. 452 ed. Krehl: *Deinde se ad Siculos applicavit.* Horatius igitur, Varronis censuram respiciens dixit:

Plautus ad exemplum Siculi properare Epicharmi.

Et sic reliqua quoque prorsus Varroni conveniunt, ut illud de Afranio iudicium:

Dicitur Afrani toga convenisse Menandro.

Quintilianus illo loco, quem modo dixi, in iis quae de Afranio censet, sane Varronem ante oculos habuisse videtur: „Vix levem consequimur umbram adeo ut mihi sermo ipse Romanus non recipere videatur illam solis concessam Atticis venerem, quando eam ne Graeci quidem in alio genere linguae obtinuerint: togatis excellit Afranius utinamque non inquinasset argumenta puerorum foedis ameribus, mores suos fassus.“ sed Quintilianus hic ut alibi, nimium de laude Latinarum litterarum detrahit. Iam vero ipse Afranius testatus est in Compitalibus (apud Macrob. VI. 1) se studiose aemulatum esse Menandrum:

Ego fateor, summi non ab solo illo modo,

Sed ut quisque habuit, conveniret quod mihi,

Quod me non posse facere melius credidi,

Etiam a Latino.

Adde Ciceronem de Finibus I. 3: „Locus quidem quosdam si videbitur transferam et maxime ab iis, quos modo nominavi, cum inciderit, ut id apto fieri possit, ut ab Homero Ennius, Afranius a Menandro solet.“ Varronis vero iudicia secutus est etiam Velleius I. 17: „Nisi aspera et rudia repetas et inventi laudanda nomine, in Attio circaque eum Romana tragoedia est: dulcesque Latini leporis facetiae per *Caecilium Terentiumque et Afranium* suppari aetate nituerunt.“ et idem infra II. 9: „Clara etiam per idem aevi spatium fuere ingenia, in togatis *Afranii*, in tragoediis Pacuvii: atque Attili, usque in Graecorum ingeniorum comparisonem evecti.“ Illud quoque, quod

ginta sex fabulis, tot enim Epicharmum scripsisse existimo,^{*)} versatae sunt fere duodeviginti, quod vel comoediarum tituli arguunt: ceterarum argumenta plerumque ex vitae communis consuetudine petita sunt, sed ne hae quidem comoediae plane expertes fuerunt

de Accio et Afranio dicit Velleius, tanquam Romanae tragoediae auctoribus, prorsus componi potest cum illis Horatii versibus:

Ambigitur quoties uter utro sit prior, aufert

Pacuvius docti famam senis, Attius alti.

uterque enim Varronem secutus est: conferas Quintilianum X. 1: „Tragoediae scriptores veterum Attius atque Pacuvius clarissimi gravitate sententiarum, verborum pondere, auctoritate personarum: ceterum nitor et summa in excolendis operibus magis videri potest temporibus, quam ipsis defuisse: virum tamen Attio plus tribuitur, Pacuvium videri doctiorem, qui esse docti affectant, volunt.“ ubi eos qui docti videri velint, Varronis doctissimi latina lingua loquentium sectatores dicere videtur. Item quae criticorum de Ennio et Naevio iudicia Horatius affert, Varronis sunt existimanda:

Ennius et sapiens et fortis et alter Homerus

Ut critici dicunt, leviter curare videtur,

Quo promissa cadant et somnia Pythagorea.

Naevius in manibus non est et mentibus haeret

Paene recens? adeo sanctum et vetus omne poema.

Verum haec longiorem disputationem requirunt.

*) Ambigunt de numero fabularum, quas Epicharmus scripserit. Grammaticus de comoedia antiqua apud Dindorf. p. XII: *Ἐπίχαρμος* οὗτος πρῶτος τὴν κωμῳδίαν διερρημένην ἀνεκτίησας πολλά προσφιλοτεχνήσας χρόνοις δὲ γέγονε κατὰ τὴν οἰον *Ὀλυμπιάδα*, τῇ δὲ ποιήσει γνωμικὸς καὶ εὐρετικὸς καὶ φιλότεχνος, σώζεται δὲ αὐτοῦ δράματα μ, ὧν ἀντιλέγονται δ'. At vero Suidas p. 1415 ed. Gaisf.: *Ἐπίχαρμος* — ἐδίδαξε δὲ δράματα γβ', ὡς δὲ *Λύκων* φησὶ τριάκοντα πέντε, ubi haud scio an corrigendum sit μβ': similiter prorsus in numero fabularum Aristophaniarum fuit erratum: ita autem ex parte certe imminuitur nimia illa discrepantia, si Suidas quadraginta duas comoedias fuisse tradit, Lyco autem, qui videtur Iasensis ille esse, qui de Pythagora scripserat, vid. Athenaeus X. p. 418 E, triginta quinque, auctor vero libelli illius de comoedia, quadraginta. Lyco enim eandem fere rationem iniit, quam grammaticus ille, qui ex his quadraginta fabulis quatuor subditiicias esse censuit, ita ut germanae sint triginta sex. Totidem autem iure mihi videor ad auctorem Epicharmum referre: sunt autem hae: *Ἀγρωστίνος*, *Ἀλκύν*, *Ἀμυκος*, *Ἀρπαγὰ*, *Βάχχαι*, *Βούστρις*, *Γὰ* καὶ *Θάλασσα*, *Διώνυσος*, *Ἑλπίς* ἢ *Πλούτος*, *Εὐρετὰ* καὶ *Νῆσοι*, *Ἐπινίκιος*, *Ἰβας γάμος*, *Ἡρακλῆς ὁ παρὰ Φόλῳ* (ita enim fuit haec fabula inscripta, vid. Eustratius ad Aristotel. Eth. Nicom. III. 5, 5; recte enim Camerarius haec emendavit: fabulam non ignobilem in Geryonide etiam Stesichorus attigit, vid. Athen. XI. p. 499 A; ceterum hunc vel alterum illum Herculem respexit Antiatticista Bekkeri T. I. p. 83, 28) *Ἡρακλῆς ὁ ἐπὶ τὸν ζωστήρα*, (Schol. Venet. ad Aristoph. Pac. v. 73.) *Θεαροί*, *Κύκλωψ*, *Κωμισταὶ* ἢ *Ἀραιστος*, *Λόγος* καὶ *Λογίνα* (sic fuit ista comoedia inscripta, a vocabulo *λόγος* descendit *λογίγη* eodem pacto, quo *Κλεοβουλῆνη* a *Κλεόβουλος*, *Εὐνήγη* ab *Εὐνός*, alia: cf. Grammaticum Cramerii, qui T. II. p. 134 *Εὐκλόγη* et *Λογίγη* componit:) *Μεγαρίς*, *Μήνες* (si revera ita fabula fuit inscripta, restituendum est *Μῆνες*, sed vereor ne uterque Hesychii locus v. *Σχυροκώνακτος* et v. *Σχωρρυφάν* sit corruptus, scribendumque sit *Μύας*, quo nomine Xenocles Atheniensis docuit fabulam, si vera refert Scholiasta Aristoph. Pac. v. 770: quamquam de hac re admodum dubito: *Μύνας* commemorari crederem, quo nomine etiam Chaeremonis tragoedia inscripta fuit, vid. Athenaeus XIII. p. 608 F, sed ipsa interpretis verba omne

deorum atque religio firmaretur, cum Atticae comoediae auctores aequalium impietatem quidem et simulatam illam pietatis speciem acerrimo odio insectarentur, neque vero docerent, quid de natura deorum statuendum esset: sed haec fuit ratio propria antiquae Atticae comoediae, ut erroribus, qui aequalium animos occupaverant refutandis vitiorumque exemplis sub oculorum adspectu positis, docerent quid verum rectumque esset: atque haec ipsa ratio poetam, qui quidem dignus est hoc nomine, omnino decet: Epicharmus proxime ad philosophorum rationem accessit, et hoc nomine dignus est ea laude, qua Müllerus, vir summus in Doriensibus T. II, p. 359 eum decoravit, posthabitis Atticae comoediae poetis: „Die Attiker waren, nach Aristophanes zu urtheilen, fast einseitig praktisch; und eine gewisse im Leben entstandene Ueberzeugung, was dem Volke fromme, bildete den Ausgangspunkt ihrer Komik: bei Epicharm lag, wenn die wahrgenommenen Elemente seiner Poesie organisch verbunden waren, eine philosophische Weltansicht im Mittelpunkt, deren Erhabenheit der Komik erst ihre wahre Freiheit und Heiterkeit geben konnte, und dabei entbehrte die Lebensbetrachtung auch nicht des scharfen und eindringenden Verstandes, der die Siculer charakterisirt.“

Cratinus vero et ceteri antiquae comoediae Atticae poetae si talia argumenta sibi proposuerunt, nequaquam idem consilium secuti sunt, quod Epicharmus, ut quae de diis ferebantur, melius conformarent et revocarent ad philosophorum placita, id quod prorsus abhorret et a poesis natura et Atticae comoediae instituto: multo minus autem illud spectaverunt, ut fabulas illas, quamvis multa in iis contra dignitatem sanctitatemque deorum essent ficta, riderent et tanquam vanas et temere confictas exagitant; id enim prorsus non cadit in antiquam comoediam, quae divini numinis sanctitatem et castimoniam acerrimo studio tuetur. Verum poetae illi his fabulis tanquam involucris quibusdam uti sunt, quibus paulo obscurius significarent, quae libere in omnium conspectum proferre non licuit: itaque factum est iis demum temporibus, quibus antiquae comoediae effrenata licentia legum vinculis erat circumdata. Verum enim vero ut fabulis illo modo uterentur, ea demum aetate fieri potuit, ubi reverentia deorum et religio multum iam erat imminuta et pravis erroribus contaminata: nam eo tempore, ubi dii sancte religioseque coluntur et publice et privatim, ne sic quidem poetis licuerit his fabulis, quae de diis feruntur, tanquam externa aliqua specie uti sive ut recte dicam abuti. Antiquae autem comoediae Atticae poetae, licet acerrime insectentur quaecunque novantur in rebus et humanis et divinis, licet summo studio tueantur et summis laudibus offerant antiquitatem eiusque memoriam in aequalium animis renovent, non tamen expertes sunt novitiae disciplinae, sed eodem, quo ceteri, turbine feruntur: neque enim fieri potest ut quis eos terminos, quibus ipsius saeculum descriptum est, audaci impetu transiliat: verum hoc magna ingenia aequales superant, quod quo

nitatur aevum perspiciunt: et ob id ipsum comici poetae saeculi mores sub iudicium vocant aequalesque docent.

Sed ut claro aliquo exemplo demonstrum, quid potissimum antiqua comoedia his fabulis tractandis secuta sit, Aristophanis Ranas seligam, in qua fabula Bacchum induxit, Herculis speciem ementitum, tanquam hominem aliquem vanum, mollem, effeminatum: id quod permulti homines docti in dei contumeliam et irrisionem factum esse censuerunt: a qua longissime abfuit poeta pius et castus. Verum enim vero Bacchi persona in illa comoedia Aristophanes ita usus est, ut ingenium moresque populi Atheniensis clarissime illustaret: neque enim alio modo licuit ipsam veritatem eiusque speciem, in qua defixus erat poetae animus, repraesentare: iners enim fuisset ars, si tanquam rerum gestarum scriptor, accurate et diligenter unamquamque rem poeta comicus descripsisset, quod vitium graeci poetae studiosissime fugiunt, recentiores prae nimia ignorantia recti etiam adamarunt: Attici vero comici antiqui praesentiam ad pulcritudinis speciem referant eique formam convenientem induunt, ita ut quidque vigere et vivere videatur. Bacchi autem personam elegit poeta, quoniam quae essent Atheniensium iudicia de poesi, indicare voluit: Bacchi enim in tutela erant solennitates illae atque ludi. Sed ut quilibet agnosceret, quid poeta vellet hac imagine significare, omnia illa, quae in Atheniensibus illo tempore animadvertibat castiganda, in dei speciem transtulit. Itaque Bacchum induxit, quem Xanthias servus satis procax sequitur, ut non obscure indicaret, Athenis libertatem in nimiam convertisse licentiam, ita ut etiam servi satis proterve illuderent heris: superbiam autem et licentiam servitorum tunc plane effrenatam fuisse testatur Xenophon in Atheniensium republica c. I. 10 seqq.: tangitque Aristophanes saepius in hac fabula, ubi Bacchum herum tanquam servi Xanthiae servum fere exhibuit. Licentiam servorum clare illustant illa v. 494, ubi Bacchus ait:

Ἴθι νῦν ἐπειδὴ ληματιῆς κἀνδρείος εἶ
Σὺ μὲν γενοῦ γῶ, τὸ ῥόπαλον τουτὶ λαβὼν
Καὶ τὴν λεοντήν, εἴπερ ἀφοβόσπλυγχος εἶ.
Ἐγὼ δ' ἔσομαι σοι σκενοφόρος ἐν τῷ μέρει.

Multo autem maxime animi servorum sublati sunt, cum servi in communionem militiae vocati, qui pugnae ad Arginusas interfuissent, civitate essent donati; itaque v. 32 servus dicit:

Οἱμοὶ κακοδαίμων, τί γὰρ ἐγὼ οὐκ ἐναυμάχουν;
Ἢ τῶν σε κωκύνει ἄν ἐκέλευον μακρά.

Athenienses enim iam plurimum a maiorum fortitudine recesserant et plurimi militiam detrectabant, quamvis saepissime virtutem et res fortiter gestas creparent: itaque poeta instituit, ut Bacchus fortem se videri vellet indueretque cultum habitumque Herculis, ita tamen ut vestigia quaedam Bacchi relictā essent, itaque Hercules ridens v. 45:

Ἄλλ' οὐχ οἷός τ' εἶμ' ἀποσοβῆσαι τὸν γέλων,
 Ὀρῶν λεοντῇν ἐπὶ κροκωτῷ κειμένην.

Τίς ὁ νοῦς; τί κόθορος καὶ ῥόπαλον ξυνηλθέτην;

Bacchum autem per omnem fabulam timidissimum repraesentavit, ut hac imagine doceret, quae esset populi Atheniensis ignavia: compares cum alia tum maxime quae leguntur inde a v. 479 usque ad v. 500. Item poeta intermissum et neglectum a plerisque rei navalis studium, quod Athenas in summum potentiae fastigium extulit, acerbè notat, ubi Bacchus h. e. populus Atheniensis, dicit:

Κᾶτα πῶς δυνήσομαι

Ἄπειρος, ἀθαλάττωτος, ἀσαλαμίνιος

᾿Ων, εἴτ' ἐλαύνει;

vid. v. 203. Sed Athenienses quamvis armorum et remorum exercitationibus neglectis illa aetate minus valerent, in summa ignavia tamen temeritatem et audaciam prae se ferebant et incauti in pericula ante oculos posita irruebant, itaque etiam Bacchum poeta fecit ita loqui v. 280:

Ἠλαζονεύεθ', ἵνα φοβηθῆτεν ἐγώ.

Εἰδώς με μάχιμον ὄντα, φιλοτιμούμενος.

Οὐδὲν γὰρ οὕτω γαυρόν ἐσθ' ὥς Ἡρακλῆς.

Ἐγὼ δέ γ' εὐξαίμην ἂν ἐντυχεῖν τινι,

Λαβεῖν τ' ἀγώνισμ' ἄξιόν τι τῆς ὁδοῦ.

Sed quam inanis et vana haec sit audacia eximie in iis quae sequuntur, sub conspectu omnium ponit. Inconstantiam vero et levitatem, quas Athenienses iam a maioribus quasi hereditate acceptas strenue tuebantur, eiusdem Bacchi exemplo v. 522 seq. probat et ut spectantibus plane persuaderet, quanta sit temerariae illius levitatis perniciēs, chorum fecit ita ridere hanc ingenii varietatem:

Ταῦτα μὲν πρὸς ἀνδρός ἐστι

Νοῦν ἔχοντος καὶ φρένας καὶ

Πολλὰ περιπεπλευκός,

Μετακυλινδεῖν αὐτὸν αἶ

Πρὸς τὸν εὖ πράττοντα τοῖχον

Μᾶλλον ἢ γεγραμμένην

Εἰκόν' ἐστάναι, λαβόνθ' ἐν

Σχῆμα· τὸ δὲ μεταστρέφεισθαι

Πρὸς τὸ μαλθακώτερον

Δεξιῶ πρὸς ἀνδρός ἐστι

Καὶ φῦσει Θηραμένους.

rursus eandem multitudinis inconstantiam attingit v. 599, saepius. Huic vitio vicinissima aliud, credulitatem non inscite itidem Bacchi exemplo ostendit, v. 274:

ΑἴΟ. Κατεῖδες οὖν πού τοὺς πατραλοῖας αὐτόθι

Καὶ τοὺς ἐπιόρκους, οὓς ἔλεγεν ἡμῖν; ΞΑΝ. Σὺ δ' οὐ,

ΑἴΟ. Νῆ τὸν Ποσειδῶ ᾿γωγε, καὶ νυκτὶ γ' ὄρεῶ.

Itaque cum Atheniensis multitudo facile fidem haberet iis, qui gubernacula rei publicae regabant, virorumque popularium maxima

esset auctoritas, Aristophanes non illepide ita instituit, ut tabernariae istae Baccho ad inferos accedenti ista minarentur 569:

A. Ἔτι δὴ κάλεσον τὸν προστάτην Κλέωνά μοι.

B. Σὺ δ' ἔμωγ', ἰάνπερ ἐπιτύχης Ὑπέρολον,

Τ. αὐτὸν ἐπιτρέψωμεν. *A.* Ὁ μακρὸ φάργγς,

ὅς ἡδέως ἂν σου λήθῃ τοὺς γομφίους

Κόπτοιμ' ἂν, οἷς μου κατέφαγες τὰ φαγία.

B. Ἐγὼ δὲ γ' ἐς τὸ βάραθρον ἐμβάλομι σε.

A. Ἐγὼ δὲ τὸν λάφυγ' ἂν ἐκτέμωμι σου,
Δράπανον λαβοῦσ', ὃ τὰς χόλικας κατέσπασας.

Ἄλλ' εἰμ' ἐπὶ τὸν Κλέων', ὃς αὐτοῦ τήμερον

Ἐκπηγνίσται ταῦτα προσκαλούμενος.

Quae quidem ratione non obscure significavit, quantus sit terror illorum hominum, qui populi gratiam captabant. Neque vero morum corruptelam atque depravationem, quae illa aetate iam fuit summa, praetermisit, sed eam saepe notavit, uti v. 414, rursus v. 738.

ΔΙ. Νῆ τὸν Δία, τὸν σωτήρα, γεννάδας ἀνὴρ

Ὁ δεσπότης σου. *ΞΑ.* Πῶς γὰρ οὐχὶ γεννάδας,

Ὅστις γε πίνειν οἶδε καὶ βινεῖν μένον;

Praetereo alia, quae poeta ex moribus Atheniensium ad Bacchi ingenium transtulit, ut claram aliquam imaginem multitudinis Atticae exhiberet. Iam ut Athenienses Euripidem dum erat in vivis tanquam summum poetam admirati erant, ita eundem mortuum maxime desiderabant: itaque poeta Bacchum quoque Euripidis visendi cupiditate incensum ad inferos adducit, cf. v. 33:

ΔΙ. Καὶ δῆτ' ἐπὶ τῆς κωδὸς ἀπαγγινώσκοντί μοι

Τὴν Ἀνδρομέδαν πρὸς ἑμαυτὸν ἐξαίφνης πόθος

Τὴν καρδίαν ἐπέταξε πῶς οἶμ' σφόδρα;

et deinde post multas ambages verborum clare quale sit desiderium eloquitur:

Τοιοντοῖς τόλῃν με δαρδάπτει πόθος

Εὐριπίδου καὶ ταῦτα τοῦ τεθνηκότος,

Κοῦδεῖς γε μ' ἂν πείσειεν ἀνθρώπων τὰ μὴ οὐκ

Ἐλθεῖν ἐπ' ἐκείνον.

Non sine causa Andromedam dixit, quae fabula prorsus effeminata atque enervata, plurima tamen ad spectantium animos commovendos continebat: at ob id ipsum quod omni gravitate et dignitate destituta est, saepe numero eam exagitat Aristophanes eaque tamquam exemplo utitur, quo ostendat Euripidem nihil aliud spectare, quam ut voluptatum lenociniis spectantium animos efferat, aut moris magnitudine afflicteret, his autem impotentibus affectibus civium animos languescere et enervari. Illis autem exemplis, quae Euripides in tragedia proposuit, animos teneros depravari censet etiam Plato de Republ. III. p. 395 D: Οὐ δὲ ἐπαχθέμεν, ἢν δ' ἐγώ, ὡν φάμεν κἀδεσθαι καὶ δεῖν αὐτοὺς ἀνδρας γενέσθαι ἀγαθοὺς, γυναῖκα μμῆσθαι ἀνδρας ὄντας, ἢ νῦν ἢ πρὸς βυζύον, ἢ ἀνδρὶ λαιδορευμένῃ, ἢ πρὸς θεοὺς ἐλθούσῃν τε καὶ μεγαλαινουμένην,

οιομένην εὐδαίμονα εἶναι ἢ ἐν θυμαφοαῖς τε καὶ πένθεισι καὶ θρήνοις ἐχομένην· κἀμινούσαν δὲ ἢ ἐρώσαν ἢ ὠδίνουσαν πολλοῦ γε καὶ δεήσομεν. horum enim alia ad Aeschyli tragoedias referenda sunt, ultima vero Euripidis poësin perstringunt: item quae subsequuntur: Οὐδέ γε δούλας τε καὶ δούλους πράττοντας ὅσα δούλων. Οὐδὲ τοῦτο. Οὐδέ γε ἄνδρας κακούς, ὡς ἔοικε, δειλοῦς τε καὶ τάναντία πράττοντας ὧν νῦν δὴ εἰπομεν, κακηγοροῦντάς τε καὶ καὶ κωμικοῦντας ἀλλήλους καὶ αἰσχρολογούντας, μεθύοντας ἢ νήρωτας ἢ καὶ ἄλλα ὅσα οἱ τοιοῦτοι καὶ ἐν λόγοις καὶ ἐν ἔργοις ἐμαρτάνουσιν εἰς αὐτούς τε καὶ εἰς ἄλλους. Haec enim et quae sequuntur tangunt, potissimum tragicæ artis depravationem ab Euripide profectam, qui qualia aequalium fuerunt ingenia, talem etiam ipsam artem finxit ac formavit, itaque vicissim unus præter ceteros magnam vim in spectantium animos exseruit. Eius autem generis fuit etiam Andromeda, cuius vim et rationem commode illustrat Lucianus Quomodo hist. conscr. sit c. 1. ubi de Abderitarum dementia disserit: Ἀπαντες γὰρ ἐς τραγωδίαν παρεκινούντο καὶ λαμβεῖα ἐφθίγγοντο καὶ μέγα ἐβόων, μάλιστα δὲ τὴν Εὐριπίδου Ἀνδρομέδαν ἐμονοῦσαν καὶ τὴν τοῦ Περσέως ῥῆσιν ἐν μέτρῳ διεξήσαν· καὶ μυστὴ μὲν ἦν ἢ πύλας ὥρῳ ἀπάντων καὶ λεπτῶν τῶν ἐβδουμάων ἐκείνων τραγωδῶν.

Σὺ δ' ὡς θεῶν εὐρανοῦ κἀνθρώπων, Ἔρας.

καὶ τὰλλα μεγάλη τῇ φωνῇ ἀναβοῶντων κτλ. Quantomore autem Athenienses Euripidis mortem luxerint, docet vita poetæ a Thoma magistro conscripta: Οὗσι δὲ ἐπὶ τῇ ἀνοήσῳ τῆς Εὐριπίδου τελευτῆς τοὺς μὲν Ἀθηναίους πάντας κενόησαι, Σοφοκλέα δὲ αὐτὸν μὲν καὶ φαιδὸν ἐνδεῶσθαι χιτῶνα· τοὺς δὲ ἔπουριτας ἀποτὸς ἀστεφανώτους τῷ τότε ἀσπαργεῖν πρὸς τὸν ἀγῶνα. nec refriguit postea hoc desiderium, quod docet commode Philemon, qui ita aliquem loquentem induxit:

Εἰ ταῖς ἀληθείαισι οἱ τεθνηκότες

Ἀἰσθήσιν εἶχον ἄνδρες, ὥς φασὶν τινες,

Ἀπηγᾶμην ἂν, ὥστ' ἰδεῖν Εὐριπίδην.

Haec igitur perversa de Euripide aequalium ludicia Aristophanes ut corrigeret et ad instam aestimationem adduceret, Bacchi persona usus est, quae maxime idonea visa est ad id quod sequebatur demonstrandum: itaque omnia illa quae in Atheniensibus inerant, ad fictam hanc imaginem transtulit, nullo autem pæcte voluit deorum religionem imminuere aut aliquid de eorum dignitate detrabere. Et sic Cratinus quoque in iis comoediis, quarum argumenta ex ingenti illa fabularum materia et copia petivit, nequaquam voluit sanctitatem deorum tollere, aut fabularum illarum auctoritatem imminuere, aut demique poetas, qui idem argumentum ante ipsum vel epica simplicitate vel tragica gravitate tractaverant, irridere, verum liberius usus est ea materia, quam fabulae illae suppeditabant. Talem autem licentiam etiam in tragoedia animadvertere licet; nam antiquiores quidem tragici poetae, uti Aeschylus et Sophocles, eam

sententiam, quae fabularum involucro subest, ea ratione, quae ipsis fabulis convenit, conformaverunt, at vero Euripides, ingenium luxurians et effusum nolens angustis his terminis coerceri, liberius ea incrementa, quae fabulis insunt, solet fingere ac refingere, ita ut opus plane novum et ab antiqua specie diversum exhibeat, in quo quid ipse, quid aequales sentiant quidque experti sint multo magis spectat, quam quid fabularum ingenio sit accommodatum. Maiore vero etiam licentia comici poetae usi fabulas ita conformarunt, ut prorsus praesentiae accommodarent atque hoc tanquam aliquo involucro usi propositam sententiam, quam sequebantur, subindicarent. Sane autem difficillimum est, institutum eiusmodi comoediarum, cum sub imagine illa absconditum lateat, ex paucis praecipue et corruptis reliquiis indagare. Fuerunt autem illae comoediae et inventi novitate commendabiles et largam ridendi suppeditabant materiam, cum quae antea essent ab epicis et tragicis poetis magna cum dignitate tractata, in festivitatem levitatemque conversa essent, atque in summa rei levitate grandi tamen sermoni et ultra soccum assurgenti itemque metris a comoedia paulo alienioribus locus esset datus. Iam vero non potuit non fieri ut comici poetae, sic cum ludicra admiscerent severis, passim etiam illos poetas, qui antea in his ipsis argumentis versati fuerant, perstringerent ac notarent: verum non fuit hoc primum totius instituti consilium, id quod falso plerique homines docti existimant. Iam vero revertendum est ad Cratini Ulixes.

Cratinus Homeri vestigia plerumque secutus ita videtur instituisse, ut navis Ulixem atque socios ferens remigio concitato usa in scena conspiceretur: quorsum spectat ille versus, quem Hephaestio profert p. 46: *Ὅτι μέντοι καὶ ἐν τῷ Ἀριστοφανείῳ καλουμένῳ ἀδιαφόρως εὐρίσκεται ὁ παραλήγων ἀνάναιστος ἢ σπονδαίος δηλώσει Κρατίνος· εἰς γὰρ τοὺς Ὀδυσσεύς εἰσβάλλον τούτῳ τῷ μέτρῳ ἐχρήσατο·*

Τίνες αὖ πόντον κατέχουσ' αἶραι; νέφος οὐράνιον τόδ' ὀρώμαι.

Utitur autem hoc versa Ulixes aut quod probabilius etiam videtur, choras sociorum cum nocte caliginosa ad Cyclopus insulam accedat, vid. Homer. Od. IX. 142:

*Ἐνθα κατεπλέομεν· καὶ τις θεὸς ἡγεμόνευε
Νύκτα δὲ ὀρῶμαιν· οὐδὲ προὔφαινετ' ἰδέσθαι·
Ἄηρ γὰρ παρὰ νηυσὶ βαθεῖ· ἦν οὐδὲ σελήνη
Οὐρανόθεν προὔφαινε· κατέχετο γὰρ νεφέεσσιν.*

et quae sequuntur. Forma media ὀρώμαι, uti aliae plures in hac comoedia, ex epicorum poetarum usu ascita esse videtur, quamquam etiam Aristophanes Vesp. v. 183 in versu trimetro ea usus est:

Ποῖον; φέρε' ἰδῶμαι. Τουτονί· Τουτί τί ἦν;

Ad eandem vero fabulae partem pertinet etiam ille versus, quem Hephaestio eodem loco proponit infra: *Ἐποίησε δέ τινα σίχον καὶ ἀπονείμῃ τῷ παραλήγοντι κεχημένον·*

Ὡς ἂν μᾶλλον τοῖς πηδαλῶσι ἢ νῆες ἡμῶν πειθαρχῇ.

Dicuntur enim haec a choro sociorum ad Cycloperum insulam accedentium. Ad eandem partem fabulae pertinet alius versus apud Grammaticum in Bekkeri Anecdosis T. I. p. 445, 14: Ἄρκτον· οὐχὶ ἄρκον· Ὀδυσσεὺς ἐν ἀριστέρᾳ αἰὲ τὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσιν ἕως ἀνευφειγῆς. Verissime enim Meinekius ad Menandrum p. 86 scripsit: Κρατῖνος Ὀδυσσεύσιν·

Ἐπ' ἀριστέρᾳ αἰὲ τὴν ἄρκτον ἔχων λάμπουσιν, ἕως ἂν ἐφεύρης. Non tamen sunt, quod opinatur, Calypsus verba, cui nullus in hac comoedia locus concessus, sed transtulit comicus quod apud Homerum Calypso Ulixi in patriam redituro praecipit, ad hoc iter in Cyclopiam insulam: aperte enim secutus est Cratinus Homeri exemplum, vid. Odyss. V. 270:

Αὐτὰρ ὃ πηδαλῶ ἰδόνετο τεχνήντως

Ἥμενος· οὐδὲ οἱ ὕπνος ἐπὶ βλεφάροισιν ἔπιπτεν

Πληιάδας τ' ἰσορῶντι καὶ ὄψε' δόντα Βούτην,

Ἄρκτον θ', ἣν καὶ ἄμαξαν ἐπὶ κλησὶν καλέουσιν,

Ἢ τ' αὐτοῦ στρέφεται καὶ τ' Ὀρίωνα δοκεύει,

Οἷη τ' ἄμμορός ἐστι λοετρῶν Ὠκεανοῖο.

Τὴν γὰρ δὴ μιν ἄνωγε Καλυψώ, δῖα θεῶων,

Παντοπορευμέναι, ἐπ' ἀριστέρᾳ χειρὸς ἔχοντα.

Cycloperum vero hominem immanem, quem Homeri carmina exhibent, his vorsibus fecit Ulixis socios increpare:

Ἦσθε πανημέριοι χορτάζομενοι γάλα λευκόν,

Ἄνθ' ὧν πάντας ἐλὼν ὑμᾶς ἐρήρας ἐταίρους

Φρυγίας, ἐψήσας, καὶ ἀνδρακιῶς ὀπήσας

Εἰς ἄλμην τε καὶ ὀξάλμην καὶ εἰς σκοροδάλμην

Χλιερὸν ἐμβάπτων, ὃς ἂν ὀπτότατός μοι ἀπάντων

Ὑμῶν φαίνεται, κατατρώξομαι, ὦ πατριῶται.

Primum versum Athenaeus III. p. 99 F profert: Χορτάσθηναι εἴρηται, ὦ δαιμόνιε ἀνδρῶν, παρὰ μὲν Κρατίνῳ ἐν Ὀδυσσεύσιν οὕτως· Ἦσθε (cod. B: ἦσθα, P ἦσθαι) πανημέριοι κτλ. recte vero ἦσθε Priscianus suppeditat T. II. p. 271 ed. Krehl: Χορτάζομενοι τοῦδε καὶ τῷδε· Κρατῖνος Ὀδυσσεύσιν· Ἦσθε παν. ubi scribendum τόδε, hanc ipsam enim constructionem Cratini versus probat: alteram structuram reperies apud Aristophanem in Gerytade Fr. V.

Θεράπτει καὶ χόρταζε τῶν μονωδιῶν.

sed iungitur sane etiam cum dativo apud Amphidem in Coelo ap. Athenaeum loco quem supra dixi:

Εἰς τὴν ἐσπέραν χορτάζοιεν

Ἄπασιν ἀγαθοῖς.

nisi forte ibi corrigendum χορτάζομαι Ἐν ἅπασιν ἀγαθοῖς. Ceterum verbum χορτάζεσθαι a pecudibus ad homines translatum sermoni hominum de plebe convenit, decet igitur Cycloperum, hominem immanem et rudem: postea cum Graecus sermo barbariei labe esset infectus, hoc verbum sic temere dictum pro verbis edendi. Huic autem primo versui subiungendi erant quinque alii, ex hac ipsa

Cyclopi oratione petiti, qui leguntur apud Athenaeum IX. p. 385 C: Κρατῖνος ἐν Ὀδυσσεύειν εἶρηκε διὰ τοῦτον· Ἄνδ' ὦν κτλ. Legebatur κἀπανθρακίστας ὀπτήσας, quod emendavit Porsonus, nisi forte legendum κἀπανθρακίστας κῶπτήσας, quod confirmat Pollux VI. 69: Καὶ σκοροδὸν καὶ σκοροδάμνη καὶ δξάμνη ὡς Κρατῖνος ἐν Ὀδυσσεύειν· Φρήξας καὶ ἐρήσας καὶ ἐπανθρακίστας καὶ ὀπτήσας — Ὑμῖν φαίνεται, κατατρώξομαι ὃ πατριῶται· ita ed. princeps quae quidem confirmat id quod coniecérām ὃ πατριῶται, apud Athenaeum enim ὃ στρατιῶται legitur, quo nomine Cyclopem Ulixis socios licet ex militia adversus Troiam redeuntē compellare non est verisimile: quā πατριῶτας vocat, quoniam illos tanquam servos servili nomine barbarus increpat, vid. Pollux III. 54: Οἱ δὲ βάρβαροι ἀλλήλους οὐ πολίτας ἀλλὰ πατριῶτας λέγουσιν. Ἀρχιππος δὲ καὶ συμπατριῶτας ἔφη· Πλάτων μέντοι ἐν τοῖς νόμοις καὶ ἐπὶ Ἑλλήνων τὸ πατριῶτας εἶρηκε. Cf. Antiatticista Bekkeri T. I. p. 113, 26: Συμπατριῶτης Ἀρχιππος· τὸ μέντοι πατριῶτης ἄλλοις. Photius p. 402, 12: Πατριῶτης· ὃ βάρβαρος λέγεται τῷ βαρβάρῳ καὶ οὐ πολίτῃ. ibid. Πατριῶται· οἱ δοῦλοι τῶν Ἑλλήνων· πολῖται δὲ οἱ ἐλευθέριοι· οἱ δὲ τοὺς βαρβάρους πατριῶτας. Hesychius: Πατριῶτης· παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις ὃ βάρβαρος καὶ οὐ πολίτης. Et sic servi hac appellatione utuntur apud Nicodemum in Citharoede ap. Athen. XI. p. 487 C:

Καὶ πάντ' τις εὐκαίρως προπῆκων φησὶ μοι,
Πατριῶτα· μάνη δ' εἶχε κεραμίστην, ἄδρῶν,
Χωροῦντα ποτόλας πέτρ' ἴσως· ἐδεξάμην.

Probabiliter vero ad eundem hunc fabulae locum, ubi Ulixes et socii in Cyclopi antro lacte vescuntur, Porsonus retulit versum, quem Scholiasta Aristophanis Vesp. v. 708 nec fabulae nec poetae nomine adscripto servavit: Πυριάτης· τὸ πυρίεφθον ὑπὸ τινὸν προσαγορευόμενον· ὃ κατασκευάζουσιν ἐκ τοῦ πρώτου γάλακτος μετὰ τὸν τόκον·

Πῶον δαινόμενοι κἀμπιμπλάμενοι πυριάτη·

ἔθεν τισὶν ἔδοξε πῶον μὲν εἶναι τὸ πρῶτον γάλα οὕτως λαμβανόμενον, πυριάτην δὲ τὸ ἐφθὸν γάλα. quae fortasse ex Herodiano sunt exscripta, vid. Schol. Pac. v. 1116.

Diutius poeta in Polyphemi vinitate exornanda versatus esse videtur; ad hanc fabulae partem anapaestus ille pertinet, quem Athenaeus X. p. 446 B. profert: Τὸ δὲ πῖδι τίς εἶρηκε; ἀπισκωπώδης, φάτατε, ἔφη ὁ Οὐλύπιανός, σπάσας οἶνον τοσούτον· παρὰ Κρατῖνῳ ἔχεις ἐν Ὀδυσσεύει·

Τῇ νῦν τόδε πῖδι λαβὼν ἥδη καὶ τοῦνομά μ'· εὐθὺς ἐρώτα.

Ulixes enim his verbis Cyclopem alloquitur, vini poculum praebens: conformata autem haec esse ad exemplum Homeri Odyss. IX. 347:

Κύκλωψ, τῇ πᾶσι οἶνον, ἐπεὶ φάγες ἀνδρόμεα κρέα,

arguit vel ipsum illud vocabulum, quod ab consuetudine Attici ser-

monis abhorret; usus tamen eo est, si recte coniicio, etiam Eupolis apud Grammaticum Hermanni p. 309:

Τῇ νῦν κατέδεδωκε τοὺς φάκους.

vulgo τῇ et κατέδεδωκε legitur: τῇ ut ἄγε, φέρε, alia eiusmodi, etiam ubi plures intelliguntur, dictum esse videtur, quamquam Sophron τῇτε dixit, vid. Schol. Aristoph. Acharn. 204: *Σημάλει δέ ποτε καὶ ῥῆμα προστακτικόν· Κόκλωψ, τῇ πλεὶς οἶνον. ἐχρήσατο δὲ τῷ πληθυντικῷ ὁ Σώφρων ἐπινών· Τῇτε τοὶ κορώναλ εἰσιν.* In eo vero comicus ab Homero recessit, quod ibi Polyphemus ex Ulixē quaerit nomen, vid. v. 335:

*Δός μοι ἔτι πρόφρων καὶ μοι τεδν ὄνομα εἰπέ
Αὐτίκα νῦν, ἵνα τοι δῶ ξείνιον, ᾧ κε σὺ χαλῆς.*

cui deinde Ulixes:

*Κόκλωψ ἐρωτᾷς μ' ὄνομα κλυτόν; αὐτὰρ ἐγὼ τοι
Ἐξερῶ, σὺ δὲ μοι δὸς ξείνιον, ὥσπερ ὑπέρστης.
Ὅστις ἔμογ' ὄνομα· Ὅστιν δέ με κικλήσκουσιν
Μήτηρ ἡδὲ πατὴρ ἡδ' ἄλλοι πάντες ἑταῖροι.*

item Euripides in Cyclope v. 548:

*KY. Σὺ δ' ὦ ξέν' εἰπέ τοῦτομ', ὃ τι σε χρὴ καλεῖν.
ΟΔ. Ὅστιν χάριν δέ τίνα λαβὼν σ' ἐπαινέσω;
KY. Πάντων σ' ἑταῶν ὑστερον θοινάσομαι.*

Cyclops vero, cum vinum ab Ulixē accepisset, hoc utitur versu, vini dulcedinem admiratus:

Οὐπώ πιον τοιοῦτον οὐδὲ πίομαι Μάρωνα.

vid. Pollux VI. 26: *Κρατίνος μέντοι τὸν οἶνον μάρωνα ἔφηκεν· οὐπώ πιον τοιοῦτον οὐδὲ πίομαι μάρωνα.* Scripsi τοιοῦτον, hoc enim dicere debuit Cyclops, se nondum tam praestans vinum bibisse: cf. Euripid. in Cyclope v. 172, ubi Silenus dicit:

*Εἰτ' ἐγὼ σὺ κνήσομαι
Τοιόνδε πῶμα, τὴν Κόκλωπος ἀμαθίαν
Κλαίειν καλύπτει καὶ τὸν ὀφθαλμὸν μέσον.*

Vinum autem ipsum dixit Maronem, quod Homerus dicit Ulixem a Marone Apollinis sacerdote accepisse, vid. v. 196:

*Ἀτὰρ αἶγιον ἄσκον ἔχον μέλανος οἴνου
Ἠδέος, ὃν μοι ἔδωκε Μάρων Εὐάνθεος υἱός,
Ἰρεὺς Ἀπόλλωνος, ὃς Ἰσμαρον ἀμφιβέβηκε*

et quae sequuntur: Homerum quodammodo sequitur Euripides in Cyclope v. 141:

*ΟΔ. Καὶ μὲν Μάρων μοι πῶμ' ἔδωκε, παῖς θεοῦ.
ΣΕΙ. Ὅν ἐξείρεψα ταῦτόδ' ἐγὼ παρ' ἀγκυλαῖς;
ΟΔ. Ὁ Βακχίου παῖς, ὡς σαφέστερον μάθης.*

componens ea, quae Homerus tradidit, cum alia quadam fama, cf. Athen. I. p. 33 D, sed infra v. 412 eo nomine viaum appellat:

*Ἐσθλὰ ἐμὸν τι θεῖον· ἐμπλήσας σκύφος
Μάρωνος αὐτῷ τοῦδε προσφέρω πικρῶν.*

Maronis autem nomen quasi in proverbium abiit, ut quicunque

eximium vinum exhiberet, Maro diceretur: comicus nescio quis ap. Athenaeum I. p. 28 E:

Οἶνος Λέσβιος,

Ὅν αὐτὸς ἐποίησεν ὁ Μάρων, ὥς μοι δοκεῖ.

Iam Cyclops cum ex Ulixē quaesivisset quis esset, atque ille lepide ficto nomine usus se Neminem esse respondisset, videtur isti in memoriam oraculum revocatum esse, quod olim ab Telemo acceperat, cuius Polyphemus apud Homerum tum demum meminit, ubi is Ulixem se esse professus erat, vid. v. 506:

ὦ πόποι, ἣ μάλα δὴ με παλαίφατα θεσφαδ' ἰκάνει.

*Ἔσκε τις ἐνθάδε μάντις ἀνὴρ, ἧς τε μέγας τε,
Τήλεμος Ἐδρυμίδης, ὃς μαντοσύνη ἐκέαστο,
καὶ μαντευόμενος κατηγήρα Κυκλώπεις.*

*Ὅς μοι ἔφη τάδε πάντα τελευτήσεσθαι ὀπίσω,
Χειρῶν ἐξ Ὀδυσῆος ἀμαρτήσεσθαι ὀπωπῆς.*

quem sequitur Euripides v. 696, ubi occaecatus Polyphemus:

Αἰαί· παλαιὸς χρησμός ἐπιερáινεται·

Τυφλὴν γὰρ ὄφιν ἐκ σέθεν σχήσειν μ' ἔφη

Τροίης ἀφορηθέντος· ἀλλὰ καὶ σέ τοι

Δίκας ὕφείξειν ἀντὶ τῶνδ' ἐθέσπισεν.

Cratinus vero ita instituit, ut Cyclops ex ipso Ulixē sciscitaretur, num illum, quem oraculum portendisset, aliquando vidisset: quorum spectant duo versus ab Athenaeo II. p. 68 C. servati: *Ὅτι τοὺς πένονας Κρατῖνος μὲν σικνοὺς σπειρματίας κέκληκεν ἐν Ὀδυσσεύσιν·*

ΚΥ. Πῶποι· εἰδὲς μοι τὸν ἄνδρα, παῖδα Λαέρτη φίλον;

ΟΔ. Ἐν Πάρῳ, σικνὸν μέγιστον σπειρματίαν ὠνούμενον.

recte enim Erfurdcius παῖδα scripsit pro librorum lectione παῖ. Ceterum existimo in hoc loco, ubi Ulixes Pari insulae mentionem iniecit, aliquid inesse, quod ad eam aetatem spectaverit, qua haec fabula edita est.

In extrema autem fabula socii Ulixis rem ut gesta erat aperunt ipsiusque Ulixis nomen produnt, ex qua scena quatuor versus servavit Hephaestio p. 47: *Κρατῖνος δὲ ἐν Ὀδυσσεύσιν συνεχεῖ αὐτῷ (paroemiaco versu) ἐχρήσατο·*

Σιγὰν νῦν ἅπας ἔχε σιγάν,

καὶ πάντα λόγον τάχα πένσει·

Ἡμῖν δ' Ἰθάκη πατρίς ἐστι,

Πόλεμον δ' ἡμ' Ὀδυσσεὺς θέλει.

Eosdem versus etiam Scholiasta Aristophanis Plut. 598 adscripsit: chorus autem alloquitur Polyphemum ceterosque Cyclopes quos ille convocaverat, id enim arguunt illa verba *ἅπας ἔχε σιγάν*. Sic Cyclops etiam apud Homerum v. 389 cum, esset oculorum luce privatus, vociferatione magna socios conciet:

Ἀδάρ ὁ Κύκλωπας μεγάλ' ἤπνευ· οἳ γὰρ μιν ἀμφίς

ᾧκειον ἐν σπῆεσσι δι' ἄκριας ἡνεμοέσσας,

Οἱ δὲ βοῆς αἰόντες ἐφοίτων ἄλλοθεν ἄλλος.

deinde vero cum Polyphemum furore arbitrarentur, discesserunt. Iam apud Homerum ipse Ulixes, quamvis adversantibus sociis, exponit, quis sit, v. 502:

Κύκλωψ, αἶ κέν τις σε καταθνητῶν ἀνθρώπων
Ὀφθαλμοῦ εἴρηται ἡεικίλην ἀλαωτύν,
Φύσθαι Ὀδυσσεῖα πολυπύρρδιον ἐξαλαῶσαι,
Υἱὸν Λαέρτιω, Ἰθάκῃ ἐν οἰκίᾳ ἔχοντα.

Item Euripides v. 690 Ulixem loqui facit:

ΟΔ. Φυλακαῖσι φρουρῶ σῶμ' Ὀδυσσεύς τόδε.
ΚΥ. Πῶς εἶπας; ὄνομα μεταβαλὼν καινὸν λέγεις;
ΟΔ. Ὅπερ γ' ὁ φύσας μ' ἀνόμαϊς Ὀδυσσεύς.

in extrema vero fabula satyrorum chorus socium se adiungit Ulixi:

Ἡμεῖς δὲ συνναῦται γὰρ τοῦδ' Ὀδυσσεύς
Ὅντις τὸ λοιπὸν Βακχῇ δουλεύσομεν.

Erat autem cum in Cratini versu σιγὰν νῦν ἄπαξ ἔχε σιγὰν legendum existimarem, sed praestat ἄπας servare. Ceterum in tertio versu Cratini errant, qui particulam δὲ delendam esse censent, est prorsus ut Latini dicunt, *Sumus autem Ithacenses*. Et quodam modo potest comparari Bacchylidis ille locus apud Athenaeum V. p. 178 B:

Ἔστι δ' ἐπὶ λαῖνον οὐδὸν, τοὶ δὲ θοίνας ἐντυον, ὥδὲ τ' ἔφα'
Αὐτόματοι δ' ἀγαθῶν δαΐτας εὐόχθους ἐπέρχονται δίκαιοι
Ὡῶτες.

quamquam Bacchylides particulam fortasse retinuit propterea, quod usus est noto illo epici alicuius versu:

Αὐτόματοι δ' ἀγαθοὶ ἀγαθῶν ἐπὶ δαΐτας ἴασιν.

talia enim veteres scriptores, si non conveniunt ipsorum orationi, tum abiicere, tum retinere solent, vid. Demosth. de falsa legat. 243 et 245.

Iam vero ad eandem partem comoediae vel propter numeri similitudinem referendus est alius versus, quem Suidas T. I. p. 75 affert: Ἀθύρμα παλγιον — Κρατῖνος Ὀδυσσεῦσιν.

Νεσγμὸν τι παρῆχθαι Ἀθύρμα.

τλ., quod vulgo deest, subministravit Elmsleius ad Euripidis Medeam p. 268 infra. Dixit autem haec chorus, de orchestra decedens, ad spectatores conversus: indicare enim voluit poeta, se cum pristino more non potuerit fabulam componere, novam aliquam et insolentem oblectationem exhibuisse: illud enim comici graeci sedulo spectaverunt, ut et utilitatem et voluptatem afferrent spectantibus, haud immemores praecepti illius, quod Horatius sic proposuit:

Et prodesse volunt et delectare poetae.

quod subindicavit etiam Aristophanes cum alibi tum in Ecclesiazusis extremis:

Σμικρὸν δ' ὑποθέσθαι τοῖς κριταῖσι βούλομαι,
Τοῖς σοφοῖς μὲν, τῶν σοφῶν μεμνημένοις κρίνειν ἐμέ,
Τοῖς γελῶσι δ' ἡδέως, διὰ τὸν γέλων κρίνειν ἐμέ.

et ut unum praeterea exemplum adiciam comicus nescio quis apud Hephaestionem p. 109 in extrema fabula in parabasi dixit:

Εὐφρόνης ἡμῶς ἀπόπειπ' οἶκαδ' ἄλλον ἄλλοισιν.

ubi nescio an *ὑμῶς ἀποπέμποι* corrigendum sit. Ceterum eodem metro continuato, quo Cratinus in *Ūlixibus*, etiam Aristophanes usus est in *Tageniatis*, quod fugit homines doctos, qui ad tetrametros haec redigere conati sunt, vid. Fr. XII:

Ὡς οὐψώνης διατρέβειν

Ῥμῶν τῶριστον ἔαικεν.

et rursus Fr. XIII:

Ὁ δὲ λῶν κύστιν ὑδαίν

Κᾶξαιρῶν τὰς Δυρεικαούς.

ubi Bentleius non recte *καὶ* *ἐξαιρῶν* proposuit: spondeus vero praecipue in nomine proprio eoque peregrino satis habet excusationis: usque sunt comici poetae hac licentia etiam in versu tetrametro, vid. infra ad Cratetis *Feras*. — Alias vero quasdam reliquias huius Cratineae fabulae sciens praetereo, quoniam quorsum sint referendae nimis ambiguum est: satis vero vel ex his apparet, quo modo comicus fabulam, in qua exornanda multi antea erant versati poetae, tractaverit, quamquam quod propositum, quatenus sententia subsit comoediae prorsus ignoramus.

Iam accedo ad *Panoptas*, cuius fabulae argumentum cum totum sit versatum in philosophia examinanda, pauca quaedam praemit-tenda duxi de illius doctrinae ratione, qualis fuerit tunc cum illam fabulam Cratinus doceret. Si quis accuratius indolem naturamque Graecorum indagaverit et secum considerarit, eos animadvertet suis terminis contentos neque foras huc illic vagatos omnium artium litterarumque incrementa auxisse, aucta conformavisse, conformata perfecisse, perfecta denique corrupisse, usque dum penitus exstinguerentur. Nam quamvis ab exteris barbarisque populis Graeci multarum rerum initia et origines asciverint, suo tamen ingenio haec omnia tractaverunt et tam ingeniosa libertate refinxerunt, ut peregrinae originis vestigia penitus evanescerent. Ita si quas ex Asia et Aegypto origines humanitatis, legum, religionis, artium, aliarumque rerum repetierunt, ita conformarunt et emendarunt, prorsus ut haec omnia germana et nativa viderentur, ut quidquid in his admiratione dignum, praestans, omnibus numeris absolutum esset, id suo sibi iure vindicarent, id maxime diligenter et amarent. Ab hoc ipso autem amore etiam repetendum videtur, quod cuius rei fundamenta primum posuissent, eam etiam, studiosissime suam naturam, suum ingenium secuti fingerent, excolerent, consummarent, et, difficilis enim est in perfecto mora, eandem etiam decrescentem et labantem per varias vicissitudines retinerent neque prius taedio aut satietate caperentur, quam illa ad interitum esset perducta. Neque vero latuit hoc ipsos Graecos, siquidem Plato in *Epinomide* p. 987 D: *Τάδε γε μὴν διανοηθῆναι χρή πάντ' ἄνθρωποι Ἕλληνα, ὡς τόπον ἔχομεν τῶν τῶν Ἑλλήνων πρὸς θεοῖν ἐν τοῖς σχεδὸν ἄριστον· τὰ δ' ἐκπαλεινέτον αὐτοῦ χρή λέγειν, ὅτι μέσος ἔν ἐν χειμῶνων το καὶ τῆς θερινῆς φέως· ἡ δ' ὑστεραῖσιν ἡμῖν εἰς τὸ*

θερινὸν φύσις τοῦ περὶ τὸν ἀκτὶ τόπον, ὑπερ εἶπομεν, ὕστερον αὐτοῖς παραδίδωκε τὸ τούτων τῶν θεῶν τοῦ κόσμου κατανόημα· λάβωμεν δέ, ὥς ὃ τι περ ἂν Ἕλληνες βαρβάρων παραλάβωμεν, κάλλιον τοῦτο εἰς τέλος ἀπεργάζονται κτλ. Ita etiam philosophiae incrementa, quae ab exteris asciverant Graeci, sic informaverunt ipsorumque ingeniis accommodarunt, ut peregrinae originis vestigia penitus exstinguerent atque quamvis illorum et exemplo incitati et opera adiuti essent in veritatis indagatione, tamen primi viderentur omnium philosophiam suscitavisse et perfecisse.

Et primi quidem Iones, qui Asiae minoris oram maritimam incolebant, cum humanitate, morum lenitate, ingenii acumine tunc ceteris Graeciae gentibus praestarent, philosophiam inchoarunt: nam cum reges imperio privavissent liberamque rerum publicarum formam constituissent, tunc vero animos altius efferre liberiorumque spiritum ducere incipiebant: maxime vero inertia et ignavia quadam liberati sunt animi eorum, quod Iones commerciorum vicissitudine coniuncti erant cum exteris populis a quibus multa et inventa utiliter et excogitata sapienter repetierunt: itaque factum est, ut in illa terra multo prius quam in ipsa Graecia ingenia laetissime efflorescerent. Quare ibi primum exstiterunt, qui ceteris negotiis curisque vacui omnem operam in veri inquisitione atque indagatione ponerent: versati autem potissimum sunt in rerum natura contemplanda, quarum causis et progressibus indagandis ad ipsam veritatem accedere studuerunt. Neque mirum, Ionicos philosophos ad res, quae sub oculorum adspectum cadunt, cognoscendas animos advertisse; necesse enim fuit, ut primum animi a naturae vinculis quasi liberarentur, quod non poterat alio modo fieri, quam rerum causis perspectis: et ipsa coeli serenitas solique ubertas facile illud studium excitavit. Diversam ab his viam secuti sunt ii philosophi, qui non ita multo post in Sicilia magna Graecia exstiterunt: hi enim, cum et ipsi alacri essent animo magnoque ingenio, rerumque extrinsecas positarum non minus felici conditione uterentur quam Iones, etsi non spreverant illud naturae rerum indagandae studium, propius tamen ad ipsam veritatem perspicendam accesserunt, quoniam ratione et mente omnia complexi, et in animi potissimum vi et natura cognoscenda versati sunt, ad quam omnia referebant. Postea vero quam Athenae sanctae opibus et divitiis, neque minus litterarum artiumque optimarum tractatione insignes, praeter ceteras civitates enituerunt, et quod Plato dicit in Protagora*) quasi prytaneum totius Graeciae exstiterunt, haec

*) p. 337 D: Ἡμᾶς οὖν αἰσχρόν τὴν μὲν φύσιν τῶν πραγμάτων εἶδέναι, σοφωτάτους δὲ ὄντας τῶν Ἑλλήνων καὶ κατ' αὐτὸ τοῦτο νῦν ἐντε-
ληλυθότας τῆς τε Ἑλλάδος εἰς αὐτὸ τὸ πρυτανεῖον τῆς πόλεως καὶ αὐτῆς τῆς
πόλεως εἰς τὸν μέγιστον καὶ δεισιώτατον οἶκον τόνδε, μηδὲν τούτου τοῦ
κέραιματος ἄξιον ἀποφύνασθαι.

studia illuc sunt translata ibique diversae rationes, quas Iones et Italici philosophi secuti erant, in unum coaluerunt atque laetissime effloruerunt: praecipue cum is ipse, qui suo arbitrio omnia in civitate gubernabat, Pericles summo veritatis indagandae ardore incensus philosophorum doctrinas studiosissime amplecteretur, et vero etiam ipsi Athenienses ita essent nati, ut in rerum causas et progressus acriter inquirerent. Quod quidem Pericles ingenium Atheniensium eximie descripsit in illa oratione, quam maxima cum arte finxit Thucydides II. 40: Φιλοκαλοῦμεν γὰρ μετ' εὐτελείας καὶ φιλοσοφοῦμεν ἅνθρωποι μαλακίας. — ἔν τε τοῖς αὐτοῖς οἰκείων ἅμα καὶ πολιτικῶν ἐπιμέλεια καὶ ἑτέροις πρὸς ἔργα τετραμμένους τὰ πολιτικά μὴ ἐνδεῶς γινῶναι· μόνοι γὰρ τὸν τε μηδὲν τῶνδε μετέχοντα οὐκ ἀπράγμονα ἀλλ' ἀχρεῖον νομίζομεν, καὶ αὐτοὶ ἦτοι κρίνομεν γε ἢ ἐνθυμούμεθα ὀρθῶς τὰ πράγματα, οὐ τοὺς λόγους τοῖς ἔργοις βλάβην ἡγοῦμενοι, ἀλλὰ μὴ προδιδασκῆναι μᾶλλον λόγῳ ἢ ἐπὶ αἰ δεῖ ἔργῳ ἐλθεῖν. — ξυνελών τε λέγω τὴν τε πῦσαν δοκεῖν πόλιν τῆς Ἑλλάδος παιδεύειν εἶναι καὶ καθ' ἑαστον δοκεῖν ἂν μοι τὸν αὐτὸν ἄνδρα παρ' ἡμῶν ἐπὶ πλείστ' ἂν εἶδη καὶ μετὰ χαρίτων μάλιστα ἂν εὐτραπέλως τὸ σῶμα αὐταρκὲς παρέχεσθαι. Sed illa ipsa veri indagatio, licet dignissima homine liberali, principio tamen, cum omnes vitae humanae partes rimaretur, omnem rerum et divinarum et humanarum varietatem et copiam complecteretur, sane vehementissime ea quae a maioribus recepta erant concussit; itaque non mirum, si philosophia, quae esset virtutis magistra et inventrix, omnis impietatis et pravitatis auctor habita sit ab Atheniensibus. Quam ob rem etiam comici graeci, qui semper id quod propositum erat, strenue secuti sunt, philosophiam gravissimo odio insectati sunt, et ipse Cratinus in hac fabula, quam *Oculatos* (Πανόπτιας) inscripsit, populares docere studuit, quam vana et pernicioosa esset ista disciplina, quae a deorum reverentia averteret mentesque teneras pravis opinionibus imbueret. Neque vero existimandum est hanc comoediam in unius alicuius philosophi contumeliam compositam esse, verum Hipponis exemplo ante oculos posito demonstravit Cratinus, quanta labes et corruptela ex illa absconditarum rerum et inutilium, quas prudentes arbitrabantur Athenienses, indagatione esset ingressa in civitatem.

Aristophanis enim Scholiasta ad Nubes v. 96 prodit Hipponem philosophum a Cratino in hac fabula fuisse exagitatum; qui locus admodum est memorabilis: Κυρίως δὲ πνιγείς, ἔνθα οἱ ἄνθρωποι ἔχονται καὶ πνίγονται· ταῦτα δὲ πρότερος Κράτης (Κρατίνος corrigendum) ἐν Πανόπτιας δράματι περὶ Ἰππωνος τοῦ φιλοσόφου κωμῳδῶν αὐτὸν λέγει· ἀφ' οὗ στοχαζόμενοι τινὲς φασιν, ὅτι μηδεμιᾷ ἔχθρας χάριν Ἀριστοφάνης ἤκεν ἐπὶ τὴν τῶν Νεφελῶν ποιήσιν, ὅς γε μήτε πρὸς ἴδιον τι, μήτε ἀρμόττον, ἀλλὰ μηδὲ πρὸς ἓν ἑκκλησίαν ἦλθε Σωκράτους· δύο γὰρ κατ' αὐτοῦ ταῦτα προθεῖς ἑκκλησίαι, τὸ περὶ οὐρανοῦ, ὅτι ἐστὶ πνιγείς, καὶ ὡς ἱκανός ἐστι τὸν ἥτις λόγον διδάσκειν καὶ τὸν χρεῖστονα· τὸ μὲν κοινὸν τῶν φιλοσόφων ἀπάντων ἐπήγαγεν ἑκκλησίαν· φαίνεται δὲ καὶ ἐπὶ τούτῳ ὁ Ἰππων

κωμωδηθῆναι φθάσας· τὸ δὲ τῶν ἐγκλημάτων οὐδὲ τὸ σφάλων ἐπικοινωνοῖ φιλοσοφίᾳ· οὐ γὰρ τοῦτο ἐπαγγέλλονται οἱ φιλόσοφοι, δεινούς ποιήσιν λέγειν· ἴδιον δὲ τὸ τοιοῦτο μᾶλλον τῆς ῥητορικῆς· ὡς ἐπ' ἀμφοτέροις τὸν φιλόσοφον καθαρεῖν. Οἱ δ' ὅτι ὀλόκληρον εἰς αὐτὸν συντάξε δρᾶμα καὶ δι' ἐχθραν νομίζουσιν αὐτὸν πεποιθ-^{*)} κέναι, οὐκ ὀρθῶς οἰόνται· πρῶτον μὲν γὰρ Δίφιλος εἰς Βολδαν^{*)} τὸν φιλόσοφον ὀλόκληρον συντάξε ποιήμα, δι' οὗ καὶ εἰς δουλείαν ἐροῦπαίνετο ὁ φιλόσοφος· οὐ διὰ τοῦτο δὲ ἐχθρὸς ἦν· ἔπειτα Εὐπολῖς, εἰ καὶ δι' ὀλέων ἐμνήσθη Σωκράτους, μᾶλλον ἢ Ἀριστοφάνης ἐν ἑλαῖς ταῖς Νεφέλαις αὐτοῦ κατ' ἔψατο. His adiungas Scholion Clement. Alexandr. Protrept. p. 20 quod in editione Lipsiensi legitur, Τοῦ Ἰππῶνος καὶ αὐτοῦ ὡς ἀσεβοῦς γενομένου μείνεται ὁ Κρατῖνος· omnino igitur in Schol. Aristophanis Cratini nomen substituendum fuit Crateti.

Satis superque ex his cognoscimus hanc fabulam potissimum in Hipponē philosopho exagitando versatam esse: sed Hippo ille quis fuerit, ambiguum. Non obscurus prorsus est Hippo Rheginus, quem quidem negant a Cratino irrisum esse: mihi vero secus videtur statuisse. Sane Hippo iste non potuisset a Cratino in hac comoedia notari, si quod vulgo existimant, ad antiquissima tempora, ad Thaletem esset reiciendus: neque enim potuisset Cratinus illius memoriam vetustate iam dudum obsoletam et Atheniensibus certe plane obscuram renovare, quoniam id prorsus ab ingenio et instituto antiquae comoediae abhorret: comicus enim poeta debet semper suam aetatem, suam civitatem intueri, si quidem id vult assequi, quod summo studio est expetendum, ut spectantes intelligant et perspiciant, quid velit poeta, ut et delectationem et utilitatem ex poesi petant: nam nisi externa species et forma fabulae satis est dilucida et aperta, nec ipsa veritas satis mente et cogitatione potest comprehendī. Igitur illud quidem necesse est, ut aequalis fuerit comico philosophus: Hipponem autem quominus ad hanc ipsam aetatem referamus, nihil omnino est quod obstat: immo sunt, quibus ista opinio satis confirmetur. Nam quod Aristoteles Metaphys. I. 3 Hipponem subiungit Thaleti et una cum aliis eiusdem fere aetatis philosophis commemorat, id minime probat aequales aetate fuisse, sed Aristoteles eo quod utrumque copulat, significare voluit utriusque placita non prorsus diversa fuisse; Hipponem igitur ita

*) Boedam philosophum prorsus ignoro, et putabam aliquando ficto hoc nomine philosophum nescio quem a Diphilo irrisum esse: Βολδης enim homo dicitur stultus et obtusi ingenii. Eustath. p. 962, 18: Ὅτι δὲ καὶ ἀναίσθητος· σχῶμα λαμβάνεται ὁ βούς, δηλοῖ καὶ ὁ παρὰ Μενάνδρῳ Βολδης, ὃ ἐστὶ πρῶτος, εὐήθης καὶ ὁμοιότητα τοῦ ἀμνοκῶν. Sed fuit etiam nomen Βολδης nequaquam insolens, Vitruvius quidem L. III. praef. statuarium ejus nominis exhibet: Ut Hellas Atheniensis, Chion Corinthius, Myagrus Phocaeus, Charax Ephesius, Boedus Byzantius, etiamque alii plures. Ita recte nonnulli codices, vulgò Boedus. Fuit Lysippi discipulus, vid. Plin. H. N. XXXIV. 19.

commemorat, ut dicat illum cum Thalete coniungi posse, sed subtilitate et ubertate ingenii longe inferiorem esse: *Ἰππωνά μὲν γὰρ οὐκ ἂν τις ἀξιώσει θείναι μετὰ τούτων, διὰ τὴν εὐτέλειαν αὐτοῦ τῆς διανοίας.* Negat igitur Hipponem, quamvis accedat proxime ad rationem Thaletis, componi cum illo posse, quoniam subtilitate prorsus destitutus sit: hinc eundem de anima I. 2 inter *φορτικωτέρους* philosophos refert. Non enim propterea quod in eandem aetatem Thales et Hippo incidant, una plerumque commemorantur, verum propter doctrinae similitudinem, quo pacto etiam de Anaxagora dixit Heraclides Pont. Allegor. Homer. p. 76 ed. Schov. *Ἀλλ' ὁ Κλαζομένιος Ἀναξαγόρας κατὰ διαδοχὴν γνῶριμος ὢν Θάλητος, συνέβηξε τῷ ὕδατι δεύτερον στοιχεῖον τὴν γῆν.* Hippo autem quamquam aetate ab Ionicis, qui vocantur, philosophis fuit remotus, si quidem Cratini tempore vixit Athenis, tamen videtur illorum in philosophando rationem ac disciplinam esse secutus, ita ut principium omnium rerum repeteret ab iis, quae sub oculos cadunt. Humidum autem statuit principium esse, ut tradit Alexander ad Aristot. Metaphys. I. 1. *Ἰππωνά ἱστοροῦσιν ἀρχὴν ἄπλῶς τὸ ὕγρὸν ἀδιορίστως ὑποθέσθαι, οὐ διασαφίσαντα πότερον ὕδωρ, ὥς Θαλῆς, ἢ ἀήρ, ὥς Ἀναξίμενης καὶ Διογένης· διὸ καὶ παραιτεῖται αὐτοῦ τὴν δόξαν ὥς ἐπιπόλαιον καὶ οὐδὲν διασαφοῦσαν· ἢ οὐχ ὥς ἀδιαφρωτον αὐτοῦ τὴν δόξαν παραιτεῖται (οὐ γὰρ εἶπε, διὰ τὴν εὐτέλειαν αὐτοῦ τῆς δόξης) ἀλλ' ὥς οὐκ ὀφείλοντα ἐν τοῖς φιλοσόφοις ἐγκαταριθμεῖσθαι διὰ τὴν τῆς διανοίας εὐτέλειαν· διὰ γὰρ τοῦτο εἶπε τὸ μετὰ τούτων, λέγων τῶν φιλοσόφων.* Huc adde Simplic. ad phys. 6: *Ὡςπερ Θαλῆς — καὶ Ἰππων, ὅς δοκεῖ καὶ ἄθεος γεγονέναι, ὕδωρ ἔλεγον τὴν ἀρχήν.* Et ibid. p. 32 A: *Πάντες γὰρ σωματικόν τι τὸ ἐν ὑποτίθενται τοῦτο· ἀλλ' οἱ μὲν ἐν τι τῶν τριῶν στοιχείων· ὥςπερ Θαλῆς μὲν καὶ Ἰππων τὸ ὕδωρ.* Idem ad Aristot. de Coelo p. 148 A: *Ἦσαν δέ τινες οἱ ἐν λέγοντες Θαλῆς μὲν καὶ Ἰππων ὕδωρ, Ἀναξίμενης δέ καὶ Διογένης ἀέρα.* Errat vero Ioannes Diaconus Allegor. in Hesiodi Theog. p. 456 ed. Gaisf: *Ὁ μὲν τὸ πῦρ τιθεὶς προεβυγενέστερον τῶν ἄλλων, ὁποῖος Ἡράκλειτος, ὁ δὲ τὴν γῆν ὡς Ἰππων ὁ ἄθεος.* Secutus igitur est rationem a Thaletis disciplina non admodum discrepantem: in aliis vero discessit ab illo et posterolorum potius philosophorum placitis usus esse videtur: quorsum spectat illud, quod ex humido repetiit ignem, quem progeneravisse hunc ipsum mundum; vid. Origen. Philosoph. 16: *Ἰππων δὲ ὁ Πηγῖνος ἀρχὰς ἔφη ψυχρὸν τὸ ὕδωρ καὶ θερμὸν τὸ πῦρ, γεννώμενον δὲ τὸ πῦρ ὑπὸ ὕδατος, κατακίησαι τὴν τοῦ γεννήσαντος δύναμιν, συστήσαι τε τὸν κόσμον.* Hinc breviter Sextus Empiricus tradit Pyrrhon. Hyp. III. 30. p. 130 ed. Fabr. et adv. Mathem. IX. 361. p. 620. Hipponem duo rerum initia statuisse: *Ἰππων δὲ ὁ Πηγῖνος πῦρ καὶ ὕδωρ.* adde Galen. philosoph. hist. c. 5. T. XIX. p. 243: *Ἰππων δὲ ὁ Πηγῖνος πῦρ καὶ ὕδωρ.* Ex aqua autem omnia in rerum natura et gigni et alii cepit, vid. interpret. ad Aristot. de

Coelo p. 514 ed. Brandis: Θαλῆς μὲν ὁ Μιλήσιος καὶ Ἰππίων τὸ ἐν ἐπέδεισαν, ἐπειδὴ ἐξ ὕδατος τὰ τε σπέρματα τῶν ζῴων ἐώρων καὶ τὰς τροφὰς τῶν τε ζῴων καὶ τῶν φυτῶν. Hinc animas quoque ortum ex humido repetiit, ut Origines prodidit memorius ibid.: Τὴν δὲ ψυχὴν ποτὲ μὲν ἐγχείριον ἔχειν, ποτὲ δὲ ὕδωρ καὶ παρὰ τὸ σπέρμα εἶναι τὸ φαινόμενον ἡμῖν ἐξ ὕγρου, ἐξ οὗ φησὶ ψυχὴν γίνεσθαι. Ex aqua existere animam secundum Hipponis placitum etiam Stobaeus Ecl. Phys. I. 52. p. 796 ed. Heeren prodit: Ἰππίων ἐξ ὕδατος εἶναι τὴν ψυχὴν. Tertullianus de anima c. 5: *Nec illos illos solos, qui eam de manifestis corporalibus effingunt, ut Hipparchus (scr. Hippasus) et Heraclitus ex igni, ut Hippon et Thales ex aqua.* Maxime vero huc pertinet Aristotelis locus de Anima I. 2: Τῶν δὲ φορτικωτέρων καὶ ὕδωρ τινὲς ἀπεφάναντο, καθάπερ Ἰππίων· πεισθῆναι δ' εἰκόσιν ἐκ τῆς γονῆς ὅτι πάντων ὑγρὰ· καὶ γὰρ ἐλέγχει τοὺς αἵμα φάσκοντας τὴν ψυχὴν, ὅτι ἡ γονὴ οὐχ αἷμα· ταύτην δ' εἶναι τὴν πρώτην ψυχὴν. Ex hoc ipso enim, quod eorum sententiam impugnavit, qui animam sanguine constare censebant, satis superque apparet, Hipponem non fuisse aequalem Thaletis: illius enim placitū primus auctor est Empedocles, cuius versus servavit Porphyrius ap. Stobaeum Ecl. Phys. I. LII. T. II. p. 1026: Ἐμπεδοκλῆς δὲ οὕτω φαίνεται, ὡς ὀργάνου πρὸς σύνεσιν τοῦ αἵματος ὄντος, λέγων·

Αἷματος ἐν πλάγεσσι τετραμμένον ἀντιθορόντος·

Τῆτε νόημα μάλιστα κικλήσκειται ἀνθρώποισιν.

Αἷμα γὰρ ἀνθρώποις περικάρδιόν ἐστι νόημα.

Sic enim isti versus videntur emendandi esse. Empedoclem primum hoc docuisse eumque post secutum esse Critiam tradunt multi fide satis digni auctores, ut Galenus de Hippocr. et Platonis plac. L. II. T. 1. p. 264: Αὐτὸς ἐπιλανθανόμενος τῶν οἰκίων δογματῶν αἱμὰ φησιν εἶναι τὴν ψυχὴν, ὡς Ἐμπεδοκλῆς καὶ Κριτίας ὑπέλαβον. Tertullianus de anima c. 5: *Animam effingunt Empedocles et Critias ex sanguine.* Macrobius in Somnium Scip. I. 14, ubi varias philosophorum de animae natura sententias recenset: *Plato dixit animam esse essentiam se moventem — Hipparchus ignem, Anaximenes aera, Empedocles et Critias sanguinem.* Item alii plures. Critiam autem hoc statuisse Aristoteles quoque eo loco, modo quem dixi, significat: Ἕτεροι δ' αἷμα, καθάπερ Κριτίας, τὸ αἰσθάνεσθαι τῆς ψυχῆς οἰκείωτατον ὑπολαμβάνοντες· τοῦτο δ' ὑπάρχειν διὰ τὴν τοῦ αἵματος φύσιν. Critias quod Empedoclis placitum secutus est, Ioannes Philoponus ad hunc locum temere Empedoclis versum tribuit Critiae: Κριτίαν ἐπὶ τὸν ἕνα τῶν τριάκοντα, ὃς καὶ Σωκράτους ἠκροάσατο· ἡ καὶ ἄλλον τινὰ λέγει· οὐδὲν γὰρ διαφερόμεθα· φασὶ δὲ καὶ Κριτίαν γεγονέναι σοφιστήν, οὗ καὶ τὰ φερόμενα συγγράμματα εἶναι, ὡς Ἀλέξανδρος λέγει, τὸν γὰρ τῶν τριάκοντα μὴδὲν γεγραφέναι ἄλλο τι, πλὴν πολιτικῶς ἐμμέτρους, οὗτος οὖν τὴν ψυχὴν ἔλεγεν αἷμα εἶναι.

Αἷμα γὰρ (φησὶν) ἀνθρώποις περικάρδιόν ἐστι νόημα.

Hippo igitur si Empedoclis placito adversatus est, id quod non obscure ex Aristotelis loco colligimus, non potest Thaletis aequalis esse videturque prorsus ad Pericleam aetatem referendus esse.

Confirmatur hoc etiam alio argumento, quod relatus est inter eos, qui ἄθροι vocantur: vid. Alexander in Aristotel. Physic. I. l.: Τοῦτο δὲ λέγοι. ἂν περὶ αὐτοῦ ὅτι ἄθροις ἦν· τοιοῦτο γὰρ καὶ τὸ ἐπὶ τοῦ τάφου αὐτοῦ ἐπίγραμμα·

Ἰππωνος τόδε σῆμα, τὸν ἀθανάτοισι θεοῖσιν

ἴσον ἐποίησεν Μοῖρα καταφθίμενον.

Quod quidem epigramma ipse composuit, sicut memoriae prodit Clemens Alex. ad Gent. p. 36: Οὐ νέμεις τοίνυν οὐδὲ Ἰππωνι ἀπαθανατίζονται τὸν θάνατον τὸν ἑαυτοῦ: ὁ Ἰππων γὰρ ἐπιγραφῆναι ἐκέλευσε τῷ μνήματι τῷ ἑαυτοῦ τόδε τὸ ἐλεγείον· Ἰππωνος τόδε σῆμα κτλ. Εὐ γε Ἰππων ἐπιδεικνύεις ἡμῖν τὴν ἀνθρωπίνην πλάνην· εἰ γὰρ καὶ λαλοῦντί σοι μὴ πεπιστεύκασι, νεκροῦ γενέσθωσαν μαθηταί· Χρησμός οὐτός ἐστιν Ἰππωνος· νοήσωμεν αὐτόν. Hinc Plutarchus adv. Stoicos c. 31 eum cum Theodoro et Diagora componit: Οἱ γοῦν ἄθροι προσαγορευθέντες οὗτοι, Θεόδωροι, καὶ Διαγόραι, καὶ Ἰππωνες οὐκ ἐτόλμησαν εἰπεῖν, τὸ θεῖον δι φθαρτὸν ἐστίν, ἀλλ' οὐκ ἐπίστευσαν, ὥς ἐστι τι φθαρτόν. atque ita factum, ut a nonnullis Hippo vocaretur Melius, quoniam ut Diagoras, divinum numen omnino sustulisse credebatur*), vid. Clem. Alex. Cohort. ad Gent. p. 15: Θανμάζειν ἐπεισὶ μοι, ὅτῳ τρόπῳ Εὐήμερον τὸν Ἀγραγαντῖνον καὶ Νικάνορα τὸν Κύπριον καὶ Διαγόραν καὶ Ἰππωνά τὸν Μήλιον —, ubi nescio an corrigendum sit τοὺς Μήλιους eodem pacto, quo utrumque philosophum Melium vocat Arnobius IV. 29: *Et possumus quidem hoc in loco omnes istos nobis, quos inducitis atque appellatis deos, homines fuisse monstrare, vel Agragantino Euemero replicato — vel Nicanore Cyprio, vel Pellaeo Leonte, vel Cyrenensi Theodoro, vel Hippone ac Diagora Meliis.* Hoc autem crimen maxime inde a Periclis aetate in philosophos est coniectum, quoniam cum de rerum natura diligentissime quaerent, etsi ipsam doctrinam propius ad id, quod summum est, admovebant, tamen principio castitatem religionemque deorum imminuebant, cum homines, qui antea omnem hunc mundum tanquam deorum domicilium suspexerant, iam philosophorum placitis edocti quibus quidque fieret legibus causisque perspicere: ita factum ut philosophia teneros facilesque vulgi animos, qui ipsam veritatem non satis mente et cogitatione possent assequi, corrumpere magis quam

*) Prorsus eodem modo Socrates apud Aristophanem appellatur Melius in Nubibus v. 828:

ΣΤΡ. Δίνος βασιλεύει, τὸν Δ' ἐξεληλακώς.

ΦΕΛ. Αἰβοὶ τί ληρεῖς; ΣΤΡ. Ἰσθι τοῦδ' οὕτως ἔχον.

ΦΕΛ. Τίς φησι ταῦτα; ΣΤΡ. Σωκράτης ὁ Μήλιος

Καὶ Χαιρέφῶν, ὃς οἶδε τὰ ψυλλῶν ἔχνη.

emendaret, aque dei notitia et veneratione abstraheret, quae esset nata ad divini numinis potestatem illustrandam: itaque non iniuria illi philosophi omnem religionem cultumque deorum funditus sustulisse habiti sunt. Verissime Plato de Legibus XII. p. 967 E: 'Ὁ γὰρ ἰδὼν ταῦτα μή φεύλως μὴδ' ἰδιωτικῶς, οὐδείς οὕτως ἄθεος ἀνθρώπων ποτὲ πέφυκεν, ὃς οὐ τοῦναντίον ἔπαθεν ἢ τὸ προσδοκώμενον ὑπὸ τῶν πολλῶν· οἱ μὲν γὰρ διανοοῦνται τοὺς τὰ τοιαῦτα μεταχειρισμένους ἀστρονομία τε καὶ ταῖς μετὰ ταύτης ἀναγκαίαις ἄλλαις τέχναις ἄθεους γίνεσθαι, καθεωρακότας ὥς οἶόν τε γιγνόμενα ἀνάγκαις πράγματ', ἀλλ' οὐ διανοίαις βουλήσεως ἀγαθῶν πέρι τελουμένων· κτλ. ubi cum dixisset philosophos a multitudine impietatis insimulari solitos esse et priores philosophos rerum naturam quae esset non perspexisse, atque saepe sibi adversantia docuisse, veritatis tamen aliquam speciem divinasse, quo quidem nomine maxime Anaxagoram notat, deinde pergit: Ταῦτ' ἦν τὰ τότε ἐξεργασμένα πολλὰς ἀθεότητος καὶ δυσχερείας τῶν τοιούτων ἄπτεσθαι. et ob id ipsum docet philosophos a poetis reprehensos esse: Καὶ δὴ καὶ λοιδορήσεις γε ἐπὶ ἡλθον ποιηταῖς, τοὺς φιλοσοφοῦντας κυσὶ ματαλαῖς ἀπεικάζοντες χρωμέναισιν ὕλακαῖς (legendum χρωμένοι-σιν) quae fortasse ex Aeschilo sunt petita, siquidem ipsa verba servavit Plato, simillima autem haec sunt iis, quae de Republ. X. p. 607 C. dixit: Προσείπωμεν δὲ αὐτῇ, μὴ καὶ τινα σκληρότητα ἡμῶν καὶ ἀγροικίαν καταγνῶ, ὅτι παλαιὰ μὲν τις διαφορὰ φιλοσοφία τε καὶ ποιητικῇ· καὶ γὰρ ἡ λακέρυζα πρὸς δεσπόταν κύων ἐκείνη κρυναύουσα καὶ μέγας ἐν ἀφρόνων κενεαγοραίαι καὶ ὁ τῶν Διὰ σοφῶν ὄχλος κρυτῶν καὶ οἱ λεπτῶς μεριμνῶντες, ὅτι ἄρα πέπονται καὶ ἄλλα μυρία σημεῖα παλαιᾶς ἐναντιώσεως τούτων. quae quidem crimina ex lyricorum, alia ex tragicorum, alia ex comicorum poetarum carminibus petita esse videntur. Et Euripides quoque, licet ex Anaxagorae disciplina profectus nihil naturae investigatione melius, nihil felicius aut sanctius existimaverit, vid. versus quos Clemens Al. Strom. IV. p. 536 affert:

Ὁλβιος ὅστις τῆς ἱστορίας
 Ἔσχε μάθῃσιν,
 Μήτε πολιτῶν ἐπὶ πημοσύνη
 Μῆτε εἰς ἀδίκους πρύξεις ὁρμῶν,
 Ἀλλ' ἀθανάτων καθορῶν φύσεως
 Κόσμον ἀγῆρω.
 Πῇ τε συνέστη καὶ ὅπη καὶ ὅπως·
 Τοῖς δὲ τοιούτοις οὐδέποτε αἰσχυρῶν
 Ἔργων μελέτημα προσέζει.

idem tamen cavendum esse monuit ab nimis tortuosa harum rerum perscrutatione, quae impia sit rectaeque rationi adversetur, contra felices esse, qui rerum naturam eo quo par est animo contemplati, divina providentia omnia administrari intellexerint, vid. Clem. Alex. V. p. 613:

Ἔστιν δ' οὐδείς ὃς τάδε λείσσω
 Θεὸν οὐχὶ νοεῖ,
 Μετεωρολόγων δ' ἐκὰς ἔρριπεν
 Σκολιὰς ἀπάτας, ὧν ἀτηρὰ
 Γλῶσσ' εἰκοβολεῖ περὶ τῶν ἀφανῶν,
 Οὐδὲν γνῶμης μετέχουσα.

Itaque quid mirum si philosophos illos, qui divina numina ex rerum natura quasi foras eiecissent, Athenienses tanquam impios et sceleratos in ius vocaverunt: itaque Plutarchus in Nicia c. 23: *Ὁ δὲ γὰρ, αἶτ, ἤνελγοντο τοὺς φυσικοὺς καὶ μετεωρολόσχας τότε κυλουμένους ὡς εἰς αἰτίας ἀλόγους καὶ δυνάμεις ἀπρονοήτους καὶ κατηναγασμένα πάθη διατρίβοντας τὸ θεῖον*. Quare Anaxagoras, cum superstitionis tenebras hominum animis offusas philosophiae luce dispelleret (Euseb. Praepar. Evangel. XIV. 16: *δυσειδαιμονίαν πολύθειον, ἣν πρῶτος Ἑλλήνων Ἀναξαγόρας καὶ οἱ ἄμφ' αὐτὸν ἐξήνεγκαν*.) vir ceteroqui pius et probus, in crimen impietatis vocatus est: cuius damnationis Thucydidem, Periclis acerrimum adversarium, propugnatoremque patriorum morum atque religionum fidelissimum, crederem auctorem esse, id quod Satyrus ap. Diog. Laert. II. 12 memoriae prodidit, si id temporum rationi conveniret: cadit enim illa accusatio in Euthydem annum, sub hoc anno certe Diodor. XII. 39 hanc rem accidisse prodidit memoriae: *Πρὸς δὲ τούτοις Ἀναξαγόραν τὸν σοφιστὴν, διδάσκαλον ὄντα Περικλέους ὡς ἀσεβοῦντα εἰς τοὺς θεοὺς ἐσυκοφάντου*. Hoc autem tempore Thucydidem a rebus publicis animum prorsus avertisse consentaneum est. Itaque verum videtur, quod Plutarchus dicit in vita Periclis c. 32 Diopithem legem tulisse contra philosophos de rerum natura quaerentes, qua quidem lege Anaxagoram potissimum petiverit: *Καὶ ψήφισμα Διοπίθης ἔγραψεν εἰσαγγέλλεσθαι τοὺς τὰ θεῖα μὴ νομίζοντας ἢ λόγους περὶ τῶν μεταβολῶν διδάσκοντας, ἀπειριδόμενος εἰς Περικλέα δι' Ἀναξαγόρου τὴν ὑπόνοιαν*. Diopithem autem talem legem tulisse veri est simillimum, quandoquidem rebus divinis praefuisse et interpretis sacrorum munere functus esse videtur: certe Aristophanes eum cum Lampone tanquam collega coniungit in Avibus v. 987:

Καὶ φείδου μηδὲν μηδ' αἰετοῦ ἐν νεφέλῃσι
 Μῆτ' ἢν Δάμπων ἢ μῆτ' ἢν ὁ μέγας Διοπίθης.

ubi interpres: *Ὁ δὲ Διοπίθης νῦν μὲν ὡς χρησμολόγος, ἐτέρωθεν δὲ ὡς κυλλὸς καὶ δωροδόκος. Σύμμαχος δὲ καὶ μανιώδῃ φησι τὸν Διοπίθην τὸν ἑήτορα, ὡς καὶ Τηλέκλειδης ἐν Ἀμφικτυόσι δῆλον ποιεῖ* rhetor autem Diopithes vocatur, quoniam etiam res publicas attigit legumque auctor et suasor. existit: furibundam vero comici propterea videntur vocare, quoniam sacro quodam furorē se percitum esse simulabat, quo pertinet maxime Phrynichi locus, quem subiungit scholiasta: *παράκειται δὲ καὶ τὰ Φρυνίχου ἐμπροσθεν ἐν Κρόνῳ*.

*Ἀνὴρ χορεύει καὶ τὰ τοῦ θεοῦ καλῶν. *)*

Βούλει Διοπίδῃ μεταδράμω καὶ τύμπανα.

καὶ Ἀμειψίας ἐν Κόνῳ. Ὡστε ποιοῦντες χρησμοὺς αὐτοὶ δίδο-
σθαι δεῖν Διοπίδῃ τῷ παραμαινομένῳ. quae graviter corrupta,
nequeo certa coniectura expedire, nisi quod ἄδειν χρησμοὺς resti-
tuendum est. Et hi quidem versus manifesto docent Diopithem ora-
cula exhibuisse et interpretatum esse. Eodem nomine eum etiam
Aristophanes tangit in Vespis v. 379:

Ἄλλ' ἐξάψας διὰ τῆς θυρίδος τὸ καλῶδιον εἶτα καθίμα

Ἀήσας σαντὸν καὶ τὴν ψυχὴν ἐμπλησάμενος Διοπίθους.

hominis enim fictam insaniam, cum oracula funderet, notare
voluit poeta: sed ad eundem Diopithem, ut puto, etiam quae pro-
xime praegressa sunt, pertinent:

*Ὡς ἐγὼ τοῦτόν γ' ἐὰν γρύ-
ξη τι, ποιήσω δακεῖν τὴν
Καρδίαν καὶ τὸν περὶ ψυ-
χῆς δρόμον δραμεῖν ἔν' εἰδῇ
Μὴ πατεῖν τὰ*

Τῶν θεῶν ψηφίσματα.

Videtur enim Diopithes tunc legem de mysteriis non profanandis
scripsisse, atque ei qui legem violasset, extremum supplicium pro-
posuisse: scite igitur hoc Aristophanes rei quam tractabat accom-
modavit, atque chorum iratum induxit eadem Bdelycleoni minari,
quae Diopithes impiis et sacrilegis; scite vero instituit, ut chorus
deinde Philocleonem iuberet Diopithis animos sibi sumere. Iam
cum Diopithes illam legem contra philosophos tulisset, usus ea est
Cleo, ut Anaxagoram, Periclis familiarem, in iudicium vocaret,
id quod Sotio tradidit apud Diog. Laert. II. 12: Σωτίων μὲν γὰρ
φησιν ἐν τῇ διαδοχῇ τῶν φιλοσόφων ὑπὸ Κλέωνος αὐτὸν ἀσεβείας
κρίσθηναι, ἐπὶ τὸν ἥλιον μύδρον ἔλεγε διάνυρον. In huius cri-
minis societatem etiam discipuli et amici Anaxagorae vocati sunt,
ut Thucydides, vid. Marcellin. p. 4 ed. Duker: Ἦκουσε δὲ διδα-
σκάων Ἀναξαγόρου μὲν ἐν φιλοσόφοις, ὅθεν φησὶν Ἀντυλλος καὶ
ἄθεος ἡρέμα ἐνομιάζθῃ, τῆς ἐκεῖθεν θειορίας ἐμφορηθεὶς.

Ita Diagoras est in ius vocatus adiitque capitis discrimen: iure
ille quidem, atque quamquam fuit homo probus et honestus in carmi-
nibus pietatem erga numen divinum ostendit maximam: documento
sunt quae ex Aristoxeno affert Phaedrus Epicureus in libro de
natura deorum, quem restauravit Petersen, p. 22, ubi censet Stoi-
cos philosophos magis impias sententias proposuisse de diis, quam
vel Diagoram: Ἀνθρωποειδεῖς γὰρ ἐκεῖνοι οὐ νομίζουσιν, ἀλλὰ
ἄερας καὶ πνέματα καὶ αἰθέρας, ὥστ' ἔγωγε καὶ τεθαρρηκότεας

*) Τὰ τοῦ θεοῦ καλῶν h. e. omnia sacris divinis rite praeparata sunt,
vid. Aristoph. in Pace v. 868 Euripides Iphig. Taur. 467. Menander ap.
Athen. VI. p. 243 B.

εἶπαιμι, τούτους Διαγόρου τιῶλλον πλημμελεῖν· ὁ μὲν γὰρ ἔπαιξεν, εἶπερ ἄρα τοῦθ' οὕτως ἐστίν. ἀλλ' οὐκ ἐπενήνεκται, καθάπερ ἐν τοῖς Μαντινέων ἔθουσιν Ἀριστόξενός φησιν· ἐν δὲ τῇ ποιήσει κατ' ἀλήθειαν ἐπ' αὐτοῦ γεγράφθαι τοῖς ὅλοις οὐδὲν ἀσεβὲς παρέφαιεν, ἀλλ' ἐστὶν εὐφημος, ὥς ποιητής, εἰς τὸ δαυμόνιον, καθάπερ ἄλλα τε μαρτυρεῖ καὶ τὸ γεγραμμένον εἰς Ἀριάνθην τὸν Ἀργεῖον·

Θεὸς θεὸς πρὸ παντὸς ἔργου βροτείου νωμῷ φρεν' ὑπερτάταν. καὶ τὸ εἰς Νικόδορον τὸν Μαντινέα·

Κατὰ δαίμονα καὶ τύχην τὰ πάντα βροτοῖσιν ἐκτελεῖσθαι·

(Cf. Sext. Empir. adv. Mathemat. IX. 53. Pro Ἀριάνθην fortasse Ἐριάνθην scribendum est, Erianthem Boeotium, Lysandri socium in pugna apud Aegios flumen memorat Pausan. X. 9, 9. Nicodorum vero Mantineensem, virum clarum et popularibus legum auctorem, Diagorae vero amicum commemorat Aelian. Var. Histor. II. 23.) Τὰ παραπλήσια δ' αὐτῷ περιέχει καὶ τὸ Μαντινέων ἐγκώμιον· Οὔτοι δὲ θεοὺς ἐν τοῖς συγγράμμασιν ἐπονομάζοντες ἀνῆρουν ἐξερ- γαστικῶς τοῖς πράγμασιν καὶ μετὰ σπουδῆς, ἀνελευθερώτεροι γενόμενοι Φιλίππου καὶ τῶν ἄλλων ἀπλῶς τὸ θεῖον ἀναιρουμένων. Illud vero Athenienses ei crimini dederunt, quod mysteria divulgasset, vid. Scholiast. Aristoph. Avv. v. 1073: Ταῦτα ἐκ τοῦ ψηφίσματος εἰληφεν· οὕτως γὰρ ἐκήρυξαν, τὸν μὲν ἀποκτείναντα αὐτὸν τάλαντον λαμβάνειν, τὸν δὲ ἀγωγόντα δύο. Ἐκηρύχθη δὲ τοῦτο διὰ τὸ ἀσεβὲς αὐτοῦ, ἐπειδὴ τὰ μυστήρια πᾶσιν διηγείτο κοινοποιῶν αὐτὰ καὶ τοὺς βουλομένους μνεῖσθαι ἀποτρέπων, καθάπερ Κρατερὸς ἱστορεῖ. Adde etiam Lysiam in Andocid. p. 209 ed. Bekker: Τοσούτῳ δ' οὗτος Διαγόρου τοῦ Μηλίου ἀσεβέστερος γεγένηται· ἐκείνος μὲν γὰρ λόγῳ περὶ τὰ ἀλλότρια ἱερὰ καὶ ἐορτὰς ἡσέβει, οὗτος δὲ ἔργῳ περὶ τὰ ἐν τῇ αὐτοῦ πόλει. Hoc autem crimen, quo Atheniensibus etiam tum, cum sanctitas mysteriorum imminuta, et nihil fere nisi inanis species sine re esset relicta, nihil videbatur gravius, nihil detestabilius, in Diagoram cadere ipse Aristophanes etiam in Ranis indicat v. 318:

Τοῦτ' ἔστ' ἐκεῖν, ὃ δέσποθ'· οἱ μεμνημένοι

Ἐνταῦθά που παῖζουσιν, οὓς ἔφραζε νῶν·

Ἰδούσι γοῦν τὸν Ἰαχχον ὅνπερ Διαγόρας.

ubi recte Scholiasta: Μελῶν ποιητὴς ἄθεος, ὃς καὶ καινὰ δαυμόνια εἰσηγεῖτο· καὶ ὁ μὲν Ἀρίσταρχος Διαγόρου νῦν μνημονεύειν φησί, τοὺς θεοὺς οὐχ ὥς ἄδοντος αὐτοῦ, ἀλλ' ἐν εἰρωνείᾳ κείμενου τοῦ λόγου ἀντὶ τοῦ χλευάζοντος, ἐξορκουμένου· ἀναικεῖ οὖν τοὺς Ἀθηναίους ὁ κωμικός· ὅθεν καὶ Ἀθηναῖοι ὥς χλευάζοντες τοὺς θεοὺς κατενηρισμένοι ἀνεκήρυξαν τῷ μὲν ἀναιρήσονται ἀργυρίῳ τάλαντον, τῷ δὲ ζῶντι κομίσαντι δύο· ἐπειδὴ δὲ καὶ τοὺς ἄλλους Πελοποννησίους ὥς ἱστορεῖ Κρατερὸς ἐν τῇ συναγωγῇ τῶν ψηφισμάτων. Eum nova quaedam numina induxisse dicit etiam Scholiasta Ravennas: Διαγόρας μελῶν ποιητὴς ἄθεος, ὃς καινὰ δαυμόνια

εισηγείτο, ὡς καὶ Σωκράτης: itaque Diagoras videtur librum composuisse, in quo non solum priscam mysteriorum religionem vanam esse et commenticiam docuit, sed etiam alium divini numinis cultum, magis pium illum quidem et castum, substituit, unde ista criminatio orta est, quasi novos deos doceret: is autem liber inscriptus est ἀποπυργίζοντες λόγοι, quae quidem inscriptio quid significet, ambigo: vulgaris certe notio verbi ἀποπυργίζειν non videtur satis convenire, equidem opinor Diagoram ita hunc librum appellavisse, quoniam in eo divina numina quasi de summo fastigio deiecit, uti πυργοῦν est in summum fastigium efferre, veluti Euripides dixit in Bellerophonte Fr. XVI. 15 de inopia, quae apud homines opinionem de deorum potentia excitaverit:

Τὰ θεῖα πυργοῦσ' αἱ κακὰ τε συμφοραί.

itaque inscriptio id fere significaverit, quod Lactantius Divin. Instit. I. 2, 2 dicit: „Sed et antea Protagoras, qui deos in dubium vocavit, et postea Diagoras, qui exclusit, et alii multi, qui non putaverunt Deos esse, quid aliud effecerunt, nisi ut nulla esse providentia putaretur?“ Et Suidas T. I. p. 550, ubi libri inscriptionem memorat, etiam argumentum quod fuerit explanat: Ἐγραφε τοὺς ἀποπυργίζοντας λόγους (ἀναχωρήσιν αὐτοῦ καὶ) ἐκπτῶσιν ἔχοντας τῆς περὶ τὸ θεῖον δόξης. At vero Tatianus adv. Gent. p. 164 dicit Φρυγίους λόγους hos libros appellatos esse: Διαγόρας Ἀθηναῖος ἦν, ἀλλὰ τοῦτον ἐξορηχσάμενον τὰ παρὰ τοῖς Ἀθηναίοις μυστήρια τετιμωρήκατε· καὶ τοῖς Φρυγίοις αὐτοῦ λόγοις ἐντυγχάνοντες, ἡμᾶς μεμισήκατε. Fortasse Diagoras hos libros propterea eo nomine appellavit, quod mysteriorum apud Athenienses primordia ex Phrygia repetebat (cuius rei nonnulla vestigia iam veteres sibi visi erant reperisse) aut fabellas quas apud Phryges audiverat cum Atticorum sacris componebat. Et Democritus quoque scripserat librum, cui Φρύγιος λόγος nomen fuit, (vid. Diog. Laert. IX. 49) qui quidem etiam Χαλδαϊκὸν λόγον scripsit et περὶ τῶν ἐν Βαβυλῶνι ἱερῶν γραμμῶν, quem librum Βαβυλωνίους λόγους vocat Eusebius Praep. Evang. X. 4: Δημόκριτος τοὺς Βαβυλωνίων λόγους ἡθικoὺς πεποιεῖσθαι λέγεται, qui quales fuerint docet Clemens Alexandr. Strom. I. p. 303: Δημόκριτος γὰρ τοὺς Βαβυλωνίους λόγους πεποίηται· λέγεται γὰρ τὴν Αἰκάρου στήλην ἐρημνευθεῖσαν τοῖς ἰδίοις συντάξαι συγγράμμασι, καὶ τὴν ἐπισημῆνασθαι παρ' αὐτοῦ, Τάδε λέγει Δημόκριτος, γράφωντος, ex quo conici potest Democritum etiam illius libri, quem Φρύγιον λόγον vocavit, argumentum ex ipsa Phrygia petiisse; cf. quod Plinius in libri XXX. praefatione de magicae artis studio, cui Democritus deditus fuit, memoriae prodidit: „Democritus Apollonicem Capridenem et Dardanum e Phoenice illustravit, voluminibus Dardani e sepulcro eius petitis.“ In eo quidem omnes consentiunt Diagoram arcana religionis Eleusiniacae divulgavisse, praeterea Orphica quoque sacra, quorum cum Eleusiniis mysteriis arcta fuit coniunctio, prodidisse, vid. Athenagoras p. 5: Διαγόρα μὲν γὰρ εἰκότως ἀθέοτητα ἐνεκά-

λουν Ἀθηναῖοι, μὴ μόνον τὸν Ὀρφικὸν εἰς μέσον κατατιθέντι λόγον
 καὶ τὰ ἐν Ἑλευσίνι καὶ τὰ τῶν Καβείρων δημεύοντι μυστήρια, καὶ
 τὸ τοῦ Ἡρακλέους, ἵνα καὶ γογγύλας ἔννοι κατακόπτοντι ἕδανον.
 Libanius in Apologia Socratis T. III. p. 53: Τῷ τὸν Διαγόραν
 ἀποκτείναντι μισθὸν ὑπέσχεσθε· τὴν γὰρ Ἑλευσῖνα καὶ τὰς ἀπορρή-
 τούς ἐκωμῶδει τελετάς. quo loco scilicet ii potuissent uti, qui Dia-
 goram comicum poetam exhibent. Illud vero contendo Diagoram
 in illo libro non solum sustulisse pravas et vitiosas, quae vide-
 bantur de diis opiniones, sed cum ipsius animus pietate et casti-
 monia esset imbutus, etiam docuisse, quid ipse de divino numine
 censeret: qualia autem docuerit, possumus facile coniectura assequi,
 cum Democriti Abderitae fuerit discipulus, vid. Suidas illo ipso
 loco: Διαγόρας Τηλεκλείδου ἢ Τηλεκλύτου, Μήλιος, φιλόσοφος,
 καὶ ἁσμάτων ποιητής, ὃν εὐφυῶς θεασάμενος Δημόκριτος ὁ Ἀβδη-
 ρίτης ὠνήσατο δοῦλον ὄντα μυρίων δραχμῶν καὶ μαθητὴν ἐποίησάτο.
 Democritus autem, quomodo opinio de diis esset excitata quaerebat,
 vid. Sext. Empir. adv. Math. IX. 24: Ὁρῶντες γὰρ, φησὶν (Demo-
 critus), τὰ ἐν τοῖς μετεώροις παθήματα οἱ παλαιοὶ τῶν ἀνθρώπων,
 καθάπερ βροντὰς καὶ ἀστραπὰς, κεραυνούς τε καὶ ἀστρῶν συν-
 δους, ἡλίου τε καὶ σελήνης ἐκλείψεις ἐδεματοῦντο, θεοὺς οἰόμενοι
 τούτων αἰτίους εἶναι. Itaque cum ille deorum cultum repeteret a
 timore quodam, qui primos homines, cum coelum suspexissent cele-
 stiaque contemplati essent, occupaverit cumque ita divini numinis
 sanctitatem sustulisset, tamen aliquam substituerit religionem necesse
 est: docuit autem quasdam mentis imagines esse, alias honorum, malo-
 rum alias auctores, easque interituras, quae deorum loco sint habenda-
 e; vid. Cicero de Natura Deorum I. 43: „Mibi quidem etiam Demo-
 critus, vir magnus in primis, cuius fontibus Epicurus hortulos suos
 irrigavit, nutare videtur in natura deorum: tum enim censet imagines
 divinitate praeditas inesse in universitate rerum; tum principia mentis,
 quae sunt in eodem universo, deos esse dicit; tum animantes imagines,
 quae vel prodesse nobis solent, vel nocere: tum ingentes quasdam
 imagines tantasque, ut universum mundum complectantur extrinsecus.“
 Adde ibid. I. 12: „Quid Democritus, qui tum imagines earumque
 circuitus in deorum numero refert, tum illam naturam, quae ima-
 gines fundat ac mittat, tum scientiam intelligentiamque nostram,
 nonne in maximo errore versatur? Cum idem omnino, quia nihil
 semper suo statu maneat, neget esse quidquam sempiternum, nonne
 deum omnino ita tollit, ut nullam opinionem eius reliquam faciat.“
 cf. praeterea Sext. Empir. IX. 19. Quamvis autem ipse Democritus
 vir esset pius et honestus, tamen ista de simulacris, quae deorum
 loco essent habenda, doctrina inanis prorsus et pernicioosa fuit nihil-
 que potuit substituere, quod cultu et religione dignum visum esset,
 nihil, quod mente et intelligentia comprehenderent homines. Itaque
 Diagoras, cum his opinionibus imbutus, praeceas religiones ex ani-
 mis hominum extrahere studeret, iure impietatis auctor est habitus:
 ab hac Democriti enim disciplina impietatem Diagorae repetendam

censeo, non ab illis rebus adversis, quae in eius animo opinionem de divina providentia labefactavisse traduntur; vid. Schol. Aristoph. Nub. v. 820 qui dicit: *Διαγόρας ὁ Μήλιος, ὃς τὸ πρότερον ἦν θεοσεβής, παρκαταθήκην ὑπὸ τινος ἀποστειρηθείς ἐπὶ τὸ ἄθεον ἐξέδραμεν*: et Suidas T. I. p. 550 infra: *Ἐπικλήθη δὲ ἄθεος, διότι τοῦτο ἐδόξαζεν, ἅφ' οὗ τις ὁμότεχνος αἰτιαθεὶς ὑπ' αὐτοῦ ὡς παιῖνα ἀφελόμενος, ὅν αὐτὸς ἐπεποιήκει, ἐξωμόσατο μὴ κεκλοφέναι τοῦτον, μικρὸν δὲ ὕστερον ἐπιδειξάμενος αὐτὸν εὐμήρησεν*. *ἐντεῦθεν ὁ Διαγόρας λυπηθεὶς ἔγραψε τοὺς καλονμένους ἀποπυργίζοντας λόγους*. Verum haec sive ficta sunt, sive ita ut gesta, memoriae prodita, etsi non continent primariam huius impietatis causam, tamen documento sunt, qualis fuerit Diagorae animus. Nam quantopere ille reverentia et religione deorum caruerit, illa quoque ipsius vox docet, cuius memoriam servavit Cicero de Natura Deor. III. 37: „At Diagoras cum Samothraciam venisset ἄθεος ille qui dicitur, atque ei quidam amicus, Tu, qui deos putas humana negligere, nonne animadvertis ex tot tabellis pictis, quam multi votis vim tempestatis effugerint in portumque salvi pervenerint? Ita fit, inquit: illi enim nusquam picti sunt, qui naufragium fecerunt in marique perierunt. Idemque cum ei naviganti vectores, adversa tempestate timidi ac perterriti dicerent, non iniuria sibi illud accidere, qui illum in eandem navem recepissent: ostendit eis in eodem cursu multas alias laborantes, quaesivitque nōm etiam in iis navibus Diagoram vehi crederent!“ Hominis enim ingenium si recte noscere velis non solum eius facta perlustranda aut libri scripti examinandi sunt, quamquam ex his facillime optimeque quae quis egerit senseritve perspicias, sed ratio etiam habenda est dictorum, quae propemodum invito praesentia vel inopinato oblati casus extorquet: haec enim dicta cum saepe nolentibus exciderint, nec quisquam sit locus simulationi aut dissimulationi, testimonia integerrima fideque dignissima censenda sunt: nec latuit hoc veteres; itaque rerum gestarum scriptores non solum facta virorum clarorum prodiderunt, sed dicta quoque vocesque litteris consignaverunt, quibus rerum gestarum memoriam illustrarent. Diagorae autem animum deorum contemptorem fuisse arguit etiam illa ficta fortasse narratio de Herculis simulacro ligneo, quod in ignem coniecit, *ago iam tertium decimum certamen*, inquit, *tibi exanilandum est*. vid. Clem. adhort. ad. Gent. p. 15. Schol. Aristoph. Nub. v. 820. Itaque non mirum est, si Athenienses, in quorum animis etiam tunc, cum a maiorum more et probitate descivissent, aliqua divini numinis reverentia atque religio inhaerebat, tanto studio Diagoram finibus suis exterminaverint: auctores autem exilii maxime fuerunt rerum sacrarum antistites, vid. Iulian. Or. VI. p. 190: *Διαγόρα φασὶ τῷ κατασκώφοντι τὰς τελετὰς πανηγύρεως τε παρ' αὐτοῖς καὶ μυστήρια τοσοῦτον ἐπιμηνῆσαι τοὺς τῶν ἱερῶν προσητηκίας, ὥστε τοῖς ἀποσφάττουσιν αὐτὸν ἀργυρίου τάλαντον ἐπικέρωσαν*. Iam quo tempore illud acciderit possumus commode ex ipso Aristophane conficere, qui in Avibus v. 1071

de hac Diagorae condemnatione ita loquitur, ut eam recentem tunc fuisse satis appareat:

*Τῇδε μέντοι θῆμέρα μάλιστα ἐπαναγορεύεται,
Ἦν τ' ἀποκτείνῃ τις ὑμῶν Διαγόραν τὸν Μήλιον
λαμβάνειν τάλαντον, ἣν τε τῶν τυράννων τίς τινα
τῶν τεθνηκότων ἀποκτείνῃ, τάλαντον λαμβάνειν.*

Sic enim lego. Scholiasta quoque ad illum locum quo tempore expulsus fuerit Diagoras dicit: Οὗτος μετὰ τὴν ἄλωσιν Μήλου ἐν Ἀθήναις ὄκει, τὰ δὲ μυστήρια ἡγτέλιζεν ὥς πολλοὺς ἐκτρέπειν τελετῆς: et ibidem alius. ἐκκεκῆρυνται δὲ μάλιστα ὑπὸ τὴν ἄλωσιν τῆς Μήλου· οὐδὲν γὰρ κωλύει πρότερον. sed haec aperte vitiosa sunt, scribendum aut: οὐδὲν γὰρ κεύει πρότερον, aut οὐδὲν δὲ κωλύει πρότερον, ut dicat nihil obesse, quominus Diagoram ante Meli expugnationem exterminatum esse statuamus. Melos autem capta est ab Atheniensibus Olymp. XCI. 1 archonte Athenis Arimnesto: sed Diagoras sive Athenas se contulit, patria urbe eversa, sive quod veri similis arbitror, iam antea Athenis est commoratus, in exilium eiectus est ante illud ipsum tempus quo Aristophanes docuit Aves, hoc est Olymp. XCI. 2 praetore Chabria: firmatque hoc Diodori auctoritas qui XIII. 8, ubi de rebus illo anno gestis loquitur: *Τούτων δὲ πραττομένων*, inquit, *Διαγόρας ὁ κληθεὶς ἄθλιος διαβολῆς τυχὼν ἐπ' ἀσεβείᾳ καὶ φοβηθεὶς τὸν δῆμον ἔφυγεν ἐκ τῆς Ἀττικῆς· οἱ δ' Ἀθηναῖοι τῷ ἀνελόντι Διαγόραν ἀργυρίου τάλαντον ἐπέκῆρυναν.* Inde etiam coniicio Nubes Aristophanis secundas, in quibus Socratem poeta vocat Melium, non ante hunc annum scriptas esse, ita ut fere eodem tempore, quo Aves et Amphiarum composuerit. Prorsus vero in Diagorae aetate describenda aberrat Schol. Ran. v. 320: *Ἦν δὲ οὗτος Τηλεκλήτου παῖς, Μήλιος τὸ γένος, τὸν χρόνον κατὰ Σιμωνίδην καὶ Πίνδαρον.* aliquanto rectius Suidas: *Ὁ δὲ καὶ λυρικῇ ἐπέετο, τοῖς χρόνοις ὧν μετὰ Πίνδαρον καὶ Βακχυλίδην, Μελαμπίδου δὲ πρεσβύτερος.* Et a Pindari quidem et Bacchylidis aetate paulo fuit remotior, aequalis vero Melanippidae iunioris, qui eo ipso tempore apud Perdiccam Macedoniae regem versatus est. Sed quoniam Diagorae causa nos nimis diu a proposito retinuit, praetereo alios et poetas et philosophos, qui vel ante vel proxima aetate ab Atheniensibus impietatis accusati sunt, quod deorum naturam et religionem sustulissent. Illud quidem apparet, ante Periclis saeculum neminem huius criminis incusatum esse, inde ab illa aetate plurimos: itaque recte mihi videor Hipponem Cratini aequalem fecisse.

Iure autem Hippo quoque videtur eiusdem criminis insimulatus esse, cum quaereret de natura rerum atque doceret mundus, qui a maioribus quasi domicilium quoddam deorum habitus erat, qua ratione ortus esset, negaretque quidquam veritatem habere praeter haec ipsa, quae sub oculorum adspectum caderent, quae in rerum natura gignerentur: cf. Scholiasta in Cod. Reg. ad Aristotel. Metaphys. I. 3. p. 534 ed. Brandis: *Ἐλεγε γὰρ (Ἰππων) μηδὲ ἕτερον εἶναι*

παρὰ τὰ φαινόμενα φυσικά πράγματα· ὅθεν καὶ ὡς μηδὲν ἄλλο τι παρὰ τὰ αἰσθητὰ δοξάζων εἶναι, ἄθεος ἐπεκλήθη. et Asclepiades ibid.: Ἄθεος γάρ ἐστιν· οὐ λέγει γὰρ ἄλλο τι εἶναι παρὰ τὰ φαινόμενα φυσικά πράγματα· et alius interpres Aristotelis in cod. Laurent. cum alia tum haec dicit Hipponem censuisse: Ἀλλὰ διὰ τὴν ἀθεότητα, θιόν γὰρ οὐ προσηύησιν τοῦ ὄντων δημιουργόν· διὸ καὶ ἀπέπτυσε πρὸς αὐτὸν (Ἀριστοτέλης) εἰπὼν διὰ τὴν εὐτέλειαν. Hipponem autem de fabrica mundi quaesivisse apparet etiam ex Scholiasta Aristophanis Nub. v. 95, ubi quod legitur τὸ μὲν κοινὸν τῶν φιλοσόφων ἀπάντων ἐπήγαγεν ἔγκλημα· φαίνεται δὲ καὶ ἐπὶ τούτῳ ὃ Ἰππων κωμωδηθῆναι φθάσας, pertinet ad prius illud crimen, quod in Socratem coniicit Aristophanes:

Ψυχῶν σοφῶν τοῦτ' ἐστὶ φροντιστήριον·
Ἐνταῦθ' ἐνοικοῦσ' ἄνδρες, οἳ τὸν οὐρανὸν
λέγοντες ἀνυπεύθουνσιν, ὡς ἐστὶν πνιγεύς
Κῆστιν περὶ ἡμᾶς οὗτος, ἡμεῖς δ' ἄνδρακες·
Οὔτοι διδάσκουσ', ἀργύριον ἦν τις διδῶ,
Λέγοντα νικῶν καὶ δίκαια κῶδικα.

Posterior hoc crimen respicit Scholiasta h. v. verbis: τὸ δὲ τῶν ἐγκλημάτων οὐδὲ τὸ σύνολόν ἐπικοινωνοῖ τῇ φιλοσοφίᾳ κτλ. Male igitur Runkelius censet Hipponem a Cratino propterea vexatum esse quod quomodo causa deterior fieret melior doceret: certe nihil quidquam de hoc crimine dicit Aristophanis interpres: male vero etiam contendit Hipponem idem prorsus de coelo docuisse, quod Socrati tribuit Aristophanes: nam ne huius quidem doctrinae vestigia reperiuntur in verbis scholiastae, quamquam, potuit sane Cratinus non dispari ratione disserentem Hipponem inducere, eodemque modo Meto disserit apud Aristoph. Av. v. 1000:

Ἀντίκα γὰρ ἀῆρ' ἐστὶ τὴν ἰδέαν ὅλος
Κατὰ πνιγέα μάλιστα.

Talia autem vulgo Athenienses solebant crimina in omnes omnino philosophos proferre, id quod etiam Plato in Apologia p. 23 D. confirmat: Ἵνα δὲ μὴ δοκῶσιν ἀπορεῖν τὰ κατὰ πάντων τῶν φιλοσοφούντων πρόχειρα ταῦτα λέγουσιν, ὅτι τὰ μετέωρα καὶ τὰ ἐπὶ γῆς ζητεῖ καὶ θεὸς μὴ νομίζει, καὶ τὸν ἥττω λόγον κρείττω ποιεῖ. Hippo autem ut Ionicos philosophos, Thaletem maxime est secutus, magis rerum quae sub conspectum oculorum cadunt naturam, quam animi humani vim et rationem videtur investigasse, ita ut fere eandem viam institerit, quam Diogenes Apolloniates, qui circa idem tempus Athenis versatus est. Quaesivit autem Hippo non solum de ratione qua huius mundi compages orta aut quibus legibus illa subiecta sit, in qua re investiganda omnem operam prisci philosophi collocarant, sed etiam de omnium animantium naturis et generibus disseruit. Et ad naturae cognitionem cum alia pertinent, tum illa, quae leguntur apud Plutarchum de placit. philos. V. 5 (Galenus historia philos. c. 31. T. XIX. p. 323 ed. Kühn.): Ἰππων προέσθαι μὲν σπέρμα τὰς θηλείας οὐχ ἥκιστα

τῶν ἀρρενῶν, μὴ μέντοι γ' εἰς ζωογονίαν τοῦτο συμβάλλεσθαι, διὰ τὸ ἐκτός κίπτειν τῆς ὑστέρας· ὅθεν ὀλίγας προέσθαι πολλὰς διὰ τῶν ἀνδρῶν σπέρμα, καὶ μάλιστα τὰς χραιθούσας καὶ εἶναι τὰ μὲν ὁσὰ παρὰ τοῦ ἀρρενός, τὰς δὲ σάρκας παρὰ τῆς θήλειας. Et in hac quidem re videtur Empedoclis sententiam secutus esse, qui muliebri quoque sexui semen tribuit atque ortum animalium omnium tam a feminis quam a maribus repetebat; vid. Aristotel. de gener. Animal. IV. 1, qui Empedoclis placitum improbat: Ὅτι γὰρ δι-
σπασμένον ἐνδέχεται τὸ σῶμα τοῦ σπέρματος εἶναι, τὸ μὲν ἐν τῇ θήλει, τὸ δὲ ἐν τῇ ἀρρενί, καθάπερ Ἐμπεδοκλῆς φησὶν εἰπεῖν.

Ἀλλὰ διόσπασται μάλ' ἔν τῳ φύσει·

ἡ μὲν ἐν ἀνδρὶ, ἡ δ' ἐν γυναικὶ κατὰ. Adde ibid. I. 18. Praeter Empedoclem alios eiusdem sententiae auctores recenset Censorinus de die natali. c. 5, qui quidem locus admodum est insignis, quoniam ibi Hippo dicitur contrariam secutus esse sententiam: *Illud quoque ambiguum facit inter auctores opinionem, utrumne ex patris tantummodo semine partus nascatur, ut Diogenes, et Hippon Stoicique scripserunt, an etiam ex matris, quod Anaxagoras et Alcmaeoni nec non Parmenidi Empedocliquo et Epicuro visum est.* Et Plutarchi ille locus dilacide ostendit, Hipponem censuisse mulieribus quoque semen inesse, atque nonnullas partes partus a matre repetendas esse: videbitur igitur Censorinus Hipponis sententiam non satis recte percepisse vel temere confudisse, quae recte distinctae ab aliis tradita reperit. At difficultas augetur etiam, quod Censorinus ibidem dicit Hipponem Metapontinum vel Aristoxeno auctore Samium esse: *Hipponi vero Metapontino sive ut Aristoxenus auctor est Samio, ex medullis profluere semen videtur: idque eo probari, quod post admissionem pecudum, si quis, qui mares sunt perimat, medullas ut pote exhaustas non reperiat. Sed hanc opinionem nonnulli refellunt, ut Anaxagoras, Democritus, et Alcmaeon Crotoniates.* Et rursus c. 7: *Hippon Metapontinus a septimo ad decimum mensem nasci posse existimavit: nam septimo partum iam esse maturum, eo quod in omnibus numerus septenarius plurimum possit.* Haec certe ab eodem illo profecta sunt, quem Plutarchus dicit, qui cum nihil adiecerit praeterea sed solo nomine Hipponis usus sit, sane videtur notum illum intellexisse, qui *Rhégiosus* et quoniam deos negare existimabatur ad Diagorae similitudinem *Melius* vocatur: iam ut Arnobius alique, qui Hipponem Melium dicunt, cum in scriptore nescio quo, poeta fortasse, hoc epitheton legissent, in errore versantur, quoniam illi quidem vere Melium natione esse credunt, ita etiam Censorinus non videtur liber esse ab errore: nam quod Hipponem Metapontinum appellat, temere opinor hunc cum Hippaso Metapontino conturbavit, qui ex Pythagorae disciplina profectus est: iam vero quod altero loco dicit ab Aristoxeno Hipponem Samium perhiberi, id videtur ex eadem negligentia repetendum esse, nam Aristoxenus

opinor, qui de Pythagora eiusque discipulis accurate exposnit, dixerat eundem illum Hippasum non Metapontinum, sed Samium: Censorinus autem cum quaereret, cuius esset Hippon, nescio qua oscitantia ad Hippasum delapsus est: ipsa enim illa placita nequaquam Hippaso sunt tribuenda, qui a talibus quidem quaestionibus abhoruisse videtur*). Sunt igitur Hipponis illius, qui Periclis aetate vixit, placita: neque enim illud obstat, quod dicit Censorinus priore loco Alcmaeonem cum Anaxagora et Democrito refellere Hipponis sententiam: haec enim verba nihil aliud significant, nisi diversam sententiam ab Alcmaeone propositam esse: talia permulta in Censorino, Plutarcho, aliis reperiuntur, quae minus accurate sunt pronuntiata. Alia Hipponis placita, quae eodem spectant, recenset Censorinus c. 6: *Hippon vero caput* (ante omnia iudicavit in alvo incrementum) *in quo est animi principale.* et ibidem, ubi de nutriendo infante in utero matris agitur: *Anaxagorae enim cacterisque compluribus per umbilicum cibus administrari videtur: et Diogenes et Hippon existimarunt esse in alvo prominens quiddam, quod infans ore apprehendat, ex eoque alimentum ita trahat, ut cum editus sit, ex matris uberibus.* ubi rursus cum Diogene componitur. Aliud deinde affertur: *Ex seminibus autem tenuioribus feminas, ex densioribus mares fieri, Hippon affirmat.* Corrigenda igitur quae apud Plutarchum leguntur V. 7 (Galenus qui vocatur hist. philos. c. 32. T. XIX. p. 325 ed. Kühn, qui prorsus eadem exhibet, item Hipponactis nomen servat,) ubi itidem de causis, cur mares feminaeve nascantur: *Ἰππώναξ παρὰ τὸ συνεισὸς καὶ λαχρὸν ἢ παρὰ τὸ ῥενιστικὸν τε καὶ ἀσθενέστερον σπέρμα:* scribas *Ἰππων:* magna autem incuria Plutarchus, quem vocant, infra: *Ἰππώναξ, εἰ μὲν ἡ γονὴ κρατήσῃ, ἄρρεν· εἰ δ' ἡ τροφή, θῆλυ.* Eadem Galenus ibid. p. 325, nisi quod ultima sic leguntur: *εἰ δὲ ἡ ὕλη, θῆλυ.* sed hic quoque *Ἰππων* corrigendum: quamvis autem haec specie ab illis discrepent, tamen si accuratius examinaveris, eandem subesse sententiam intelliges: *si densum et validum est semen, mas fit: sin tenue, ita ut incrementa, quae ex matre capiat infans, praevalcant, fit femina.* Porro Censorinus eodem loco: *Sequitur vero de geminis, qui ut aliquando nascentur, modo seminis fieri solus est Hippon. id enim, cum amplius est, quam uni satia fuerit, bifariam di-*

*) Hippasus Pythagorae doctrinam non uti acceperat tradidisse, sed ex Heraclito non pauca videtur transtulisse, hinc Plutarch. Placit. Philos. I. 3: *Ἡράκλειτος καὶ Ἰππασος ὁ Μεταποντῖνος ἀρχὴν τῶν ὅλων τὸ πῦρ, ἐκ πυρὸς γὰρ τὰ πάντα γίνεσθαι κτλ.* Similia Clemens Alex. cohort. adv. gent. p. 42 tradit. Maxime autem videtur numerorum doctrinam excoluisse, eamque etiam ad musicam artem praecipua cura aptavisse, vid. Theonem Smyrn. Mus. 12: *Λῆσος δὲ Ἐρμιονεύς, δὲ φασὶ, καὶ οἱ περὶ τὸν Μεταποντῖνον Ἰππασον Ἰνδαγαρχικὴν ἀρὰν, ἀναπλάσσειν τῶν κινήσεων τὴν τάχην καὶ τὰς βραδύτητας κτλ.*

duci: id ipsum ferme Empedocles videtur sensisse. Denique c. 9: Diogenes Apolloniates, qui masculis ait corpus quatuor mensibus formari et feminis quinque: vel Hippon, qui diebus sexaginta infantem scribit formari et quarto mense carnem fieri concretam, quinto unguis capillumque nasci, septimo iam hominem esse perfectum. Ex seminis autem natura humida etiam animae naturam repetiit, quod docet Aristoteles de Anim. I. 2: Καὶ γὰρ ἐλέγχει τοὺς αἷμα φάσκοντας τὴν ψυχὴν, ὅτι ἡ γονὴ οὐχ αἷμα· ταύτην δ' εἶναι τὴν πρώτην ψυχὴν. Videmus itaque Hipponem physicum duas rationes physicae disciplinae, quarum altera in huius mundi contemplatione tota versatur, altera in corporum membrorumque natura et fabrica pervestiganda occupata est, in unum coniunxisse atque simul cogitatione complexum esse. Et priorem quidem viam ingressi erant iam antiquissimi philosophi ad veritatem indagandam, alteram quae in multiplici rerum naturarumque varietate et obscuritate versatur, plerique neglexerant: haec autem disciplina, dum singula accuratissime rimatur, facile propositi oblita a veritate divinique numinis indagatione deflectit, itaque aliquid sane confert ad mores animosque hominum corrumpendos. Non temere igitur videntur veteres Hipponem impietatis inculpasse. Ceterum arbitror Hipponem, ut Xenophanem, Parmenidem, Empedoclem, versibus ea comprehendisse, quae ipsi placuissent: colligere hoc mihi videor ex Athenaeo XIII. p. 610 B: Τσαῦτα τοῦ Μυρτίλου ἐξῆς καταλέξαντος καὶ πάντων αὐτὸν ἐπὶ τῇ μνήμῃ θαυμασάντων ὁ Κύνουλκος ἔφη.

Πουλυμαθημοσύνης, τῆς οὐ κενεώτερον οὐδέν, Iππιων ἐφ' ὃ ἄθεος, neque enim dubitari potest, quin hic ipse versus ex Hipponis carmine sit petitus: videtur autem hac sententia eodem modo usus esse atque Heraclitus, ut hominum doctrinam quamvis infinitam et ingentem prae veritatis investigandae studio sperneret: videtur autem sane Hippo Heraclitum illud respexisse, quod Diogenes Laertius IX. 1, Clemens Alex. Strom. I. p. 315, alii servaverunt: Πολυμαθὴν νόον οὐ φύει· Ἡσίοδον γὰρ ἂν ἰδίδαξε καὶ Πυθαγόρην αἰθεὶς τε Ξενοφάνεά τε καὶ Ἐκταίον. Castigavit autem Hippo fortasse maxime Pythagoram, certe Heraclitus eundem alibi quoque eodem nomine reprehendit, vid. Diog. Laert. VIII. 6: Ἡράκλειτος γοῦν ὁ φυσικὸς μονονουχὶ κέραγε καὶ φησι· Πυθαγόρης Μνησάρχου ἱστορίην ἥσκησεν ἀνθρώπων μύλιστα πάντων. καὶ ἐκλεξάμενος ταύτας τὰς συγγραφάς, ἐποίησατο ἐαυτοῦ σοφίην πολυμαθίην καὶ κακοτεχνίην. Ceterum Timon sillographus Hipponis versum paululum immutatum ad suum carmen transtulit, ut auctor est Athenaeus ibidem:

Ἐν δὲ πλατυσμός

Πουλυμαθημοσύνης, τῆς οὐ κενεώτερον ἄλλο.

quae nisi forte in ipsum Hipponem dicta sunt, Platonem tangere videntur, in cuius nomine saepius lusit Timon, ut est in versu apud Diog. Laert. III. 7:

Τῶν πάντων δ' ἤγειτο πλατίστατος, ἀλλ' ἀγορητῆς
Ἑδνεῆς, τέττιξιν ἰσογράφος, οἱ θ' Ἑκαδήμου
Δένδρει ἐφεζόμενοι ὅπα λειριέσσαν ἱέουσιν.
et apud Athenaeum XI. p. 505 E:

Ὡς ἀνέπλαττε Ἰδαίων ὁ πεπλυμένα θάύματα εἰδώς.

Hunc igitur Hipponem, cum Athenis commoraretur et iuvenibus traderet sapientiae praecepta, Cratinus in Panoptis aggressus est: quae quidem fabula nomen accepit a choro, qui videtur ex Hipponis discipulis compositus esse, quos, cum omnia sibi perspexisse et mente comprehendisse viderentur, Cratinus et Πανόπτας vocavit et fortasse etiam in scenam oculos induxit. Et ad chorum quidem refero illum versum, qui est apud Hephaest. p. 18: Πρὸς γὰρ τῷ μυρίαν εἶναι τὴν χῶσιν παρὰ τοῖς ἄλλοις, εἰδείσμεν ἔτι καὶ παρ' αὐτῷ τῷ Κρατίνῳ πολλάκις οὖσαν, ὡς ἐν Κλεοβουλῆναις — καὶ πάλιν ἐν Πανόπταις.

Κράνια δισὰ φορεῖν, ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί.

Sed vehementer displicet illud φορεῖν, quod cum reliqua sententia non satis apte cohaerere videtur: et legitur in edit. Flor. et in codd. B. H: κράνεια δισάφορα ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί. Nescio an legehdum sit:

Κράνια δίσσ' ἀφορᾶν, ὀφθαλμοὶ δ' οὐκ ἀριθμητοί.

nive ἐφορᾶν: potest autem infinitivus etiam ad posteriorem articulum referri: plane autem restituenda est ionica forma ἀριθμητοί, qua semper usi sunt Attici, ut Aristophanes in Vespis v. 1010: ὦ μυριάδες ἀναρίθμητοι, quamquam fuit cum ibi delendum censerem illud ipsum ἀναρίθμητοι, quod existimabam adiectum esse ad vocem μυριάδες explanandum: nunc vero id quidem tueor, totum autem locum ita corrigendum censeo:

Ἄλλ' ἔτε χαίροντες ὅποι βούλειθ',

Ἵμεῖς δὲ τέως, ὦ μυριάδες

ὦ ναρίθμητοί, τὰ μέλλοντ'

εὖ λέγεσθαι

Μή πέση φαύλως χαμῶς ἔξ —

εὐλαβεῖσθε.

Τοῦτο γὰρ σκαιῶν θεατῶν

ἔστι πάσχειν κοδὲ πρὸς ὑμῶν.

Videtur autem Cratinus hos Sophistas quasi Ianos quosdam duobus capitibus innumerabilibusque oculis instructos finxisse, quibus et quae ante pedes et quae pone essent perspicere. Ad hos eosdem Hipponis discipulos refero etiam illum versum, qui est apud Hephaest. p. 14: Ἦδη μέντοι ἢ διὰ τοῦ μιν σύνταξις ἐποίησέ που καὶ βραχεῖαν, ὡς παρὰ Κρατίνῳ ἐν Πανόπταις.

Ἄλλοτριονγνώμους, ἐπιλήσμοσι, μνημονικοῖσιν.

Ἄλλοτριονγνώμους legitur in cod. Cantabr. et apud Turnebum, ἄλλοτριονγνώμης in aliis codd. et edd., unde Arnaldus ἄλλοτρίας γνώμης ἐπιλήσμοσι coniecit, sed ἄλλοτριονγνώμους non est tentandum:

notat enim hoc verbum eum, qui res alienas tractat. Aptissime hoc nomine carpuntur philosophi, qui alia omnia quam quae oporteat curent atque tractent, qui earum rerum quae maxime sint necessariae obliviscantur, memoria teneant ea quae prorsus sint supervacua. Nisi forte Hippo artem memoriae quoque professus est, ita ut discipuli eius in optima memoria obliviosi dicantur: similiter Hippias quoque eiusdem artis praecepta tradere solebat. Ceterum adiectivum ἀλλοτριόγνωμος explicat Grammaticus Bekkeri T. I. p. 385, 7 hunc ipsum opinor versum respiciens: Ἀλλοτριόγνωμος σημαίνει δὲ τὰ ἀλλότρια ἐν γνώμῃ ἔχον καὶ μὴ τὰ ἑαυτοῦ. Ab analogia sane haec forma recedit, nam uti εὐγνώμων, συγγνώμων, κακογνώμων, μαλακογνώμων, ἰδιογνώμων alia dicuntur, itidem ἀλλοτριόγνων fuit dicendum. Et ita etiam Choeroboscus apud Bekk. Anecd. T. III. p. 1176 profert hoc Cratineum: Πολλάκις εὐρίσκεται καὶ ἐν μέτρῳ τὸ μὴ ἀποτελοῦν κοινὴν συλλαβήν, ὅσον ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ· καὶ μὴν δὲ Μνησαρχὸς ἐφύλαξεν (legas: τῶς μὲν δὲ Μνησαρχεὶος ἔφη ξένος) ὥς καὶ παρὰ Κρατίνῳ Ἀλλοτριόγνωμοσιν Ἐπιλήσιμωσιν μνημονικοῖσιν. quae plane sunt corrupta. At Cratinus in vocabulis novandis audacior fuit, ita dixit ἐδπηγής, vid. Pollux VII. 43: Ἴσως δὲ καὶ εὐσταλής καὶ ὁ παρὰ τῷ Κρατίνῳ ἐπηνής, εὐτέλης· τοῖτοις ἂν ἐνάρκτιμον εἶη καὶ τὸ εὐσταλῶς ἐπίσθημα. Male codd. alii ἐπηνής, alii ἐπινής, quod posterius iniuria Iungermannus probavit, quasi hic, ubi de vestibus agitur, sordium possit iniici mentio. Sed praeterea corruptum est verbum ἐπινής, nam ἐπηνής nequaquam significat hominem vili vestitu indutum, sed videtur scribendum εὐσταλής, ut hoc verbo Pollux explicaverit illud ipsum ἐπηνής, est enim is, qui bene vestitus est. Εδπηγής autem alias non dicitur, sed εὐπηγος, videtur tamen discrimen intercedere, ut εὐπηγος de vestibus bene textis, ἐδπηγής de hominibus bene vestitis dicatur.

Cratinus igitur ut in discipulis ostendit, quam vanum esset hoc philosophandi studium quamque perniciosum, ita nec ipsi Hipponi pepercit: videtur autem philosopho maxime vitam libidinosam exprobravisse: quod iure iniuriave fecerit vix discernas: nam comici poetae non solent accurate imaginem eius hominis, quem in scenam inducant, repraesentare; verum si quid vitiosum esse perspexerant, eius rei quasi exemplum quoddam proponunt et personam inducunt, quae speciem quidem et formam refert certi cuiusdam hominis, qui istius vitiosae rei studio maxime insignis est, sed simul omnia continet et prae se fert, quae ex illa pravitate proficiuntur: facile igitur potuit Cratinus in Hipponem illud crimen coniicere, quod vel in discipulos vel in alium aequalem philosophum cadebat: et fortasse nihil aliud voluit Cratinus docere, nisi studia illorum philosophorum, qui in sola rerum natura investiganda toti sint occupati, quique subtilitate disserendi pristinam deorum reverentiam penitus sustulerint, mores quoque integros et castos corrumpunt.

pere et libidines gliscentes accendere. Ut igitur idoneo documento ostenderet, quantopere illud philosophandi studium a probitate et pietate animos hominum abalienaret, Hipponem foedis libidinibus deditum exhibuit. Et primum quidem huc videtur referendum esse, quod legitur apud Scholiast. Luciani Alex. c. 4 s. cod. Vindob. editum a Schubarto in Zimmermanni Ephemeridd. a. 1834. n. 141: 'Ο Αριστόδημος δὲ μιὰρὸς καὶ καταπύγων (εἰς) ὑπερβολήν, ἀφ' οὗ καὶ ὁ πρῶτος Αἰριστόδημος καλεῖται· Κρατῖνος Πανόπταις· Αἰριστόδημος ὡς ἀρχημονῶν ἐν ταῖς κίμωνιόις ἀνερίπια. ὡσαύτως καὶ Αἰριστοφάνης Δαιταλιῦσιν. Quae quidem ita corrigenda esse arbitror:

(Οὔτος δ') Αἰριστόδημος ὡς ἀρχημονῶν,
'Εν τοῖς Κίμωνιόις*) ἀνὴρ ἐρειπίοις.

Videtur enim Hippo comparari cum Aristodemo, homine foedissimo, qui nisi in Cimonia monumentis non sit vir. Cimonea monumenta sita fuerunt prope portas Melitenses in ea regione urbis, quae Coele appellata est, in quibus nobiles Athenienses sepeliebantur. Thucydidis et Herodoti sepulcra illic fuisse testatur Marcellinus vit. Thucyd. p. IX. ed. Bekker: Πρὸς γὰρ ταῖς Μελίταις πύλαις καλουμέναις ἐστὶν ἐν Κοίλῃ τὰ καλούμενα Κιμώνια μνήματα· ἐνθα δέκνυνται Ἡροδότου καὶ Θουκυδίδου τάφος, εὐρίσκειται δηλονότι τοῦ Μιλτιάδου γένος ὄντως· ξένος γὰρ οὐδεὶς ἐκεῖ θάπτεται. quae fortasse ex Didymo sunt descripta. Et infra p. XII: Αἰδύμος δ' ἐν Ἀθήναις ἀπὸ τῆς φυγῆς ἐλθόντα βιάσθ' ἀποθανεῖν φησὶν ἀποθανεῖν· τοῦτο δὲ φησὶ Ζώπυρον ἰστορεῖν· τοὺς γὰρ Ἀθηναίους καθ' ὁδὸν δρωακνέει τοῖς φυγάσι, πλὴν τῶν Πεισιστρατιδῶν, μετὰ τὴν ἦταν τὴν ἐν Σικελίᾳ· ἤκοντα οὖν αὐτὸν ἀποθανεῖν βία καὶ τεθῆναι ἐν τοῖς Κίμωνιόις μνήμασιν. Ipsos autem hos Cratini versus respexit Photius p. 166, 1: Κιμώνεια· ἐρείπια Ἀθήνησιν, ἐν οἷς ἀπεπάτουν καὶ ἐπεραίνοντο, quae rectius sic distinguas: Κιμώνεια ἐρείπια· Ἀθήνησιν κτλ. quae quidem glossa prorsus nostram coniecturam confirmat: nam cum apud monumenta Cimonea magna esset hominum solitudo, solebant illum locum turpiter foedare, itaque etiam Hippo ibi abiectissimis libidinibus indulgere dicitur. Non dispari ratione Aristophanes in Ranis v. 421 Clisthenem exagitat:

Τὸν Κλεισθένη δ' ἀκοῶ
'Εν ταῖς ταφαῖσι πρωκτὸν
Τίλλειν ἑαυτοῦ καὶ σπαράττειν τὰς γνάθους·
Κάκωπτει' ἑγκεκυφῶς

*) Littera ι in Cimonia nomine corripitur, de quo video nonnullos dubitavisse: arguit hoc Critias in elegiis apud Plut. vit. Cimon. c. 10:

Πλούτων μὲν Σκοπάδαι, μεγαλοφροσύνην δὲ Κίμωνος.

et Alexis comicus poeta in Aistodidascolo apud Athenaeum VIII, p. 336 F:

Σκοβολὸς δὲ τῶν κλάων, Μερικλῆς, Κόδρος, Μίμων.

Κάκλας κάκερδγει

Σεβίνον, ὅστις ἐστὶν ἀναφλόστιος.

ambigua enim satis oratione visus est dicere, Clisthenem dolore propter Sebini mortem gravissimo affectum crines scindere seque tundere, simul vero etiam significavit illum propter sepulcra foedas libidines exercere: et fortasse illud ἐν ταφαῖσι est ad sepulcra prope Cimonea monumenta referendum, nisi forte praestat haec ad sepulturam eorum qui in proelio ad Arginusas ceciderant referre.

Aristodemus autem ille, quocum Hipponem comparat Cratinus, homo fuit plane perditus ac profligatus, quod vel Hesychii glossa docet: *Ἀριστόδημος· Ἀριστόδημος οἱ κωμικοὶ τὸν πρωκτόν, καὶ Θεόδωρον καὶ Τιμησιάνακτα ἔλεγον ἀπὸ τῶν ἡταιρηκότων· Φορμισίους δὲ τὰ γυναικεία αἰδοῖα καὶ Βασιλίδας καὶ Λαγάρας.* Hoc igitur nomine comici ita usi sunt, ut et homines impudicos et pudenda corporis significarent: nam de hominibus quoque dictum esse vel ex alia Hesychii glossa conicias: *Θεόδωρος· Θεοδώρους ἔλεγον οἱ κωμικοὶ τοὺς εὐρυπρώτους, ἀπὸ Θεοδώρου τινὸς οὐκ εὖ τῆς ἑαυτοῦ ὥρας προστησαμένον.* eosdem commemorat infra: *Τιμάρναξ (ἢ Τιμησιάνναξ) ὁ πρωκτός· ὁ δὲ αὐτὸς ὁ (ἢ καὶ) Θεόδωρος.* Lucianus quidem in Alexandro c. 4 Aristodemum inter flagitiosissimos homines refert: *Αὐτίκα μῦθα τῶν ἐπὶ κακίᾳ διαβοήτων ἀκρότατος ἀπετελέσθη, ὑπὲρ τοὺς Κέρκωπας, ὑπὲρ τὸν Εὐρύβατον ἢ Φωνώνδαν ἢ Ἀριστόδημον ἢ Σωστράτην.* Sed praeterea nihil de Aristodemo proditum legi, neque magis comperi quis iste fuerit, quam quis Theodorus aut Timesianax. Mores quidem horum hominum consimiles fuisse propudiosae Timarchi vitae probabile est: nam Timarchi quoque nomen similiter a comicis poetis fuit usurpatum, vid. Hesychius: *Δημοκλείδα· ῥὶ ξένοι καὶ μοιχοὶ ἀπὸ Δημοκλείδου τοιοῦτου ὄντος· καθάπερ καὶ τοὺς ἡταιρηκότας Τιμάρχους ἔλεγον.* cf. Aeschines in Timarch. 157 p. 301 ed. Bekker: *Ὅς εὐπρεπῆς ὦν ἰδεῖν τοσοῦτον ἀπέχει τῶν αἰσχρῶν, ὥστε πρώην ἐν τοῖς κατ' ἀγροῦς Διονυσίοις κωμωδῶν ὄντων ἐν Κολυττῷ καὶ Παρμένοντος τοῦ κωμικοῦ ὑποκριτοῦ εἰπόντος τι πρὸς τὸν χορὸν ἀνάπαιστον, ἐν ᾧ ἦν εἶναι τινὰς πόρνοους μεγάλους Τιμαρχῶδεις, οὐδεὶς ὑπελάμβανεν εἰς τὸ μειράκιον, ἀλλ' εἰς σὲ πάντες.* Eo tamen differunt, quod Aristodemus magis propter impudicum puerorum amorem, illi quod muliebria patebantur, famosi erant. Aristodemo vero homines similes recenset Aeschinea in Timarch. 52 p. 267: *Ὑπερβαίωνν τοσούδε τοὺς ἀγροῦς ἄνδρας, Κηδωνίδην καὶ Αὐτοκλείδην καὶ Θέρσανδρον.*

Ad puerorum amorem, quem Cratinus exprobraverat Hipponi, referendum est etiam aliud fragmentum, quod est apud Scholiast. Aristoph. Vesp. 1021: *Παιδικά· ἐπὶ θηλειῶν καὶ ἀρρένων ἐρωμένων τάττεται ἡ λέξις· παραδείγματα τοῦ ἐπὶ μὲν τῶν ἀρρένων τάττεσθαι ἄλλα τε οὐκ ὀλίγα καὶ τὸ ἐνταῦθα· καὶ ἐν τοῖς Ἀχιλλέως δ' ἐρασταῖς δῆλον ὡς οὕτως ἐξεληπτὰ· ἐπιδόντων γὰρ τι τῶν Σασύρων εἰς τὴν γυναικεῖαν ἐπιθυμίαν, φησὶν δ' Ὀδυσσεύς·*

Παπαὶ τὰ παιδίχ' ὡς ὀρεῖς ἀπώλεσας.
καὶ Κρατῖνος Πανόπταις·

Μισαῖς γὰρ τὰς γυναῖκας, πρὸς παιδικὰ δὲ τρέπεις νῦν.
Similia leguntur apud Photium p. 369, 4 et Suidam T. III. p. 66
nisi quod ibi τρέπη νῦν exhibetur. Ita autem hunc versum corri-
gendum puto:

Μισαῖς δὲ τὴν γυναῖκα, πρὸς παιδικὰ γὰρ τρέπεις
νοῦν.

quamquam etiam τρέπει νῦν ferri potest: τὴν γυναῖκα dictum est
pro numero plurali, τὰς γυναῖκας, qui quidem ex interpretatione
videtur substitutus esse: versus autem est tetrameter choriambicus,
qui iambicam dipodiam, quae alias secundum solet locum obtinere,
primo loco exhibet: sed ne hoc quidem insolens aut invenustum,
ita Anacreon in tetrametro acatalecto Fr. XIX, 13:

Παῖς Κύνης καὶ σκιαδόσκην ἐλεφαντίνην φορεῖ.
et in catalecto Aristophanes Lysistr. 319:

Λιγνὸν δοκῶ μοι καθορᾶν καὶ καπνὸν, ὦ γυναῖκες,
Ὡσπερ πυρὸς καομένου· σπενυστίον ἐστὶ θᾶπτον·
ibid. v. 327:

Νῦν δὲ γὰρ ἐμπλησαμένη τὴν ὕδριαν κνεφύα.
et 341:

Ἄς ὦ θεὰ μήποτ' ἐγὼ πιμπραμένας ἴδοιμι,
Ἄλλὰ πολέμου καὶ μανιῶν Ἑλλάδα καὶ πόλιντας.

CAPUT VII.

Permulae sunt ex Cratini comoediis, quarum aetatem vel
prorsus non vel ambigua tantum ratione describere licet, nisi forte
quis inania coniectura sequi velit: pleraeque tamen ante belli Pelo-
ponnesii initium doctae videntur, ita ut poeta maxime inde ab
Olympiade LXXX usque ad Olymp. LXXXVII inclauerit. Docuit
sane etiam cum belli incendium iam exarsisset fabulas, sed ingenii
vigor atque alacritas cum ingravescente senectate imminutus esset,
hae comoediae minus populo placuerunt; neque iam aemulos poetas
vicit, sed ipse ab adolescentibus ingenii ubertate excellentibus vi-
ctus est; ita cum Olymp. LXXXVIII. 3 Euthydemo praetore cum
Aristophane et Epophide contenderet, secundas tulit, vid. Didasca-
lia Aristoph. Acharn.: Καὶ πρῶτος ἦν (Ἀριστοφάνης), δεύτερος
Κρατῖνος Χειμαζομένοις· οὐ σώζονται· τρίτος Εὐπολὶς Νοτιμηναίος.
et insecuto anno, praetore Stratocle, Lenaeis rursus una cum

Aristophane et Aristomene in certamen descendit, sed victus discessit, vid. didasc. Aristoph. Equitt.: *Πρῶτος ἐνίκη· δεύτερος Κρατῖνος Σατύροις, τρίτος Ἀριστομένης Ὑλοφόροις*. Quam adversam fortunam aegre ferens, illas comoedias quarum eum poeniteret, ipse delevisse videtur: nam quod grammaticus priorem fabulam non servatam esse dicit, id etiam in alteram cadere existimo: solebant enim ipsi poetae, si quae fabulae minus essent probatae, e medio tollere atque delere: ita Chamaeleo in libro VI de comoedia apud Athenaeum IX. p. 374 A. refert id Anaxandridem fecisse miraturque quod eius Tereus, quae comoedia non erat praemio digna habita, servata fuerit: *Ἀναξανδρίδης διδάσκων ποτὲ διδύμουρον Ἀθήνησιν εἰσῆλθ' ἐφ' ἔκπον καὶ ἀπήγγελλέ τι τῶν ἐκ τοῦ ἁματός· ἦν δὲ τὴν ἦσιν καλὸς καὶ μέγας καὶ πόμην ἔτρεφε καὶ ἐφόρου ἄλουργίδα καὶ κράσπεδα χρυσᾶ· πικρὸς δ' ὦν τὸ ἦθος ἐποίει τι τοιοῦτον περὶ τὰς κωμωδίας· ὅτε γὰρ μὴ νικῶν, λαμβάνων ἔδωκεν εἰς τὸν λιβανωτὸν κατατεμεῖν καὶ οὐ μετεσκεύαζεν ὥσπερ οἱ πολλοί· καὶ πολλὰ ἔχοντα κομπῶς τῶν δραμάτων ἠφάνιζε, δυσκολαίνων τοῖς θεαταῖς διὰ τὸ γῆρας· λέγεται δ' εἶναι τὸ γένος Ῥόδιος ἐκ Καμείρου· θανυμάζω οὖν, πῶς ὁ Τηρεὺς περιεσώθη μὴ τυχὼν νίκης καὶ ἄλλα δράματα τῶν ὁμοίων τοῦ αὐτοῦ*. Una tantum Cratini fabula, quae ad hanc ipsam aetatem referenda est, videtur conservata esse, Deliaides, quam doctam arbitror eodem anno quo Satyros, h. e. Olymp. LXXXVIII. 4 Dionysiis urbanis, eaque opior victoriam adeptus fuit poeta: sed de hac dictum est supra. Cratini autem ingenium illo tempore hebetatum fuisse pristinumque virtutem magna ex parte perdidisse satis docet Aristophanes in parabasi Equitum v. 531, ubi liber ab invidia aut ira, cum eximium ingenium et felicitatem aemuli poetae summis laudibus extulisset, graviter reprehendit Atheniensium levitatem et inconstantiam, qui immemores eorum, quae Cratinus olim egregia exhibuerit spectanda in theatro, nihil eius imbecillitati concedant:

*Νυνὶ δ' ἡμεῖς αὐτὸν ὀρῶντες παραληροῦν' οὐκ ἐλείπε
Ἐκπιντουσῶν τῶν ἡλέκτρων καὶ τοῦ τόνου οὐκέτ' ἐνότος,
Τῶν θ' ἁρμονιῶν διαχασκουσῶν· ἀλλὰ γέρων ὦν περιέρρει,
Ὅσπερ Κοινῆς, στέφανον μὲν ἔχων αὖτον, δέλη δ' ἀπολωλώς,
Ὅν χρῆν διὰ τὰς προτέρας νίκας πίνειν ἐν τῷ πρωτανεῖρ*

Καὶ μὴ ληρεῖν, ἀλλὰ θεῖσθαι λιπαρὸν παρὰ τῷ Διονύσῳ.

Cratinus autem cum hanc inconstantiam aerae popularis et aemulorum poetarum criminationes aliquamdiu aequo animo tulisset, tandem ingenii vires quasi veterino quodam ac sopore obrutas resuscitavit et Pytinen docuit, ut ignaviae vinolentiaeque crimina in se coniecta dilueret, et cum comica poesi gratiam quasi reconciliaret. Neque tamen posthac ullam edidisse videtur fabulam, non quod statim adeptus victoriam e vita decederit, (id quod Lucianus, fide indignus auctor, de Longaeviis c. 25 memoriae prodidit: *Κρατῖνος δὲ ὁ τῆς κωμωδίας ποιητὴς ἐπὶ πρὸς τοῖς ἐνενήκοντα ἔτεσιν ἐβίωσεν, καὶ πρὸς τῷ τέλει τοῦ βίου διδάσας τὴν Πυτινὴν καὶ νικῆσας*

μετ' οὐ πολὺ ἐτελεύτα.) sed quod senectutem placide transigere mallet, quam omni virium contentione comoedias scribere et in ambiguum descendere discrimen. Meinekius quidem Spec. I. p. 14 Luciani testimonium secutus poetam Olymp. LXXXIX. 2 obiisse statuit et hanc sententiam etiam Aristophanis versibus in Pace 700 confirmare studet, quem quidem locum ita interpretatur, ut Lacedaemoniorum in Atheniensium fines invasionem, sub quam Cratinum mortuum esse Aristophanes dicit, ludendi causa fictam esse censeat. Mihi vero secus videtur: etenim hic ipse locus si recte satis sententiam quae subest perspexi, Cratinum nondum ex vita excessisse, cum Pax docta sit, indicare videtur. Mercurius enim iussu Pacis, quae etiam tunc indignabunda tacebat, ex Trygaeo quaerit quomodo pristinus rerum status Athenis se habeat, itaque v. 693 dicit:

Ὅλα μ' ἐκέλευεν ἀναπυθέσθαι σου. TP. Τὰ τί;

EP. Πάμπολλα, καὶ τὰρχαί' ἃ κατέλειπεν τότε.

Πρῶτον δ' ὅτι πρᾶττε Σοφοκλῆς ἀνῆρετο.

deinde cum Sophoclem sola lucri cupiditate audivisset captum esse, pergit quaerere:

Τί δαί; Κρατῖνος ὁ σοφὸς ἔστιν; TP. Ἀπέθανεν,

OD' οἱ Λάκωνες ἐνέβαλον. EP. Τί παθών; TP. ὃ τι;

Ωρακίσσας· οὐ γὰρ ἐξηγόχετο

Ἰδὼν πῶθον καταγνόμενον οἶνον πλῆκον.

Hic ubi sciscitatur Mercurius quae acciderint Athenis, postquam Pax iracunda discesserit, vix potest alia irruptio Lacedaemoniorum intelligi, quam quae praetore Pythodoro facta est, itaque illa verba OD' οἱ Λάκωνες ἐνέβαλον nihil aliud significant quam: *mortuus est Cratinus, cum primum hostes Atticos fines ingressi sunt*: neque enim licet haec ad aliam quandam incursionem proxime praegressam revocare. Aristophanes enim cum inter belli incommoda etiam hoc referret, quod poesis, quae ante Peloponnesiaci belli incendium, in summum fastigium evecta videbatur, iam retro quasi ruina quadam revolveretur, illud duobus exemplis illustrat: et Sophoclem quidem, artis tragicæ principem, ut de liberalitate animi et generositate recessisse probaret, quaestas cupidissimum esse dixit; Cratinum autem, perdivini spiritus virum, ut argueret senio quasi et torpore hebetatum esse, lepidissime finxit prima Lacedaemoniorum invasionem, cum cellae vinariae vastarentur, prae dolore emortuum esse: nequaquam igitur his verbis comicus docet Cratinum e vita decessisse, sed nihil aliud dixit, quam Cratinum, cum nihil magnum, nihil admiratione dignum, nihil quod pristinas referret virtutes, proponeret in medio, sibi iam mortuum potius quam vivum videri. Longe autem acerbior est haec irritio, si in vivum Cratinum quem si post eius obitum haec dicantur: flagitatque illud omnino instituta sententia, cum hoc Aristophanes monstrare velit, belli calamitatibus poetarum non corpora quidem pessumdari, sed ingenia corrumpi, ita ut iam ipsa ars non amplius suam decus

suumque honorem teneatur: Cratinum autem et Sophoclem nominavit quoniam hi principes, ille comoediae, hic tragoediae erant atque uterque iure in reprehensionem incurrerant. Itaque sane existimo Cratinum non ante Olymp. LXXXIX. 3 mortem obiisse, nihil tamen quidquam scripsisse: pleraeque omnes igitur fabulae quarum reliquiae exstant, si a Deliadibus et Pytine recesseris, referendae sunt ad illud tempus, quod bellum Peloponnesium praecessit. Quae si recte sunt disputata, aliquid conferent ad aetatem earum comoediarum quodam modo definiendam, in quarum reliquiis nulla temporis nota reperitur: in quarum numerum referenda est illa, quae *Μαῦροι* inscribitur: neque enim in fragmentis quisquam notatur, ex cuius commemoratione coniecturam capere possis de anno, cui adscribenda sit fabula: nisi quod Athenaeus, qui VI. p. 257 E. insignem locum proponit, quem excipiunt similes comicorum poetarum descriptiones, prima quidem ex Cratetis Feris, secunda ex Teleclidis Amphictyonibus, post aliae, infra p. 268 D. dicit ceteros comicos se ad Cratini exemplum composuisse, se autem dramata eo ordinae, quo fuerint docta, recensuisse: itaque certe ante Cratetis Feras et Teleclidis Amphictyonas docuit Cratinus Divitias, quamquam illud ipsum ignoramus quo tempore hae comoediae fuerint editae. Fortasse autem incidit Cratini fabula in Olympiadem LXXXV, cum lex esset lata, ne quis nominatim in scena notaretur.

Iam ex reliquiis huius comoediae facile intelligas poetam imaginem vitae felicissimae, qualis olim Saturno regnante fuisse dicebatur, spectantibus exhibuisse, in quo quidem argumento post Cratinum saepe numero comici poetae versati sunt. Pervagata autem ac fusa per omnes antiquitatis gentes fuit opinio, olim aetatem fuisse beatissimam atque quasi auream, cum homines nullis vitiis contaminati aut libidinibus incensi vitam agerent piam honestamque et propter id ipsum deorum convictu et consuetudine uterentur, cum ferae quoque et bestiae cicures essent, tellus autem sine cultu fruges funderet largissimas. Hanc felicitatem alii alio modo populi pro ingenii diversitate exornaverunt, in eo tamen omnes consentiunt, fuisse aliquando tempus, quo animus humanus cum numine divino arctissimo vinculo fuerit coniunctus, divini ortus et progeniei ita memor, ut sua sponte pietatem honestatemque coluerit sanctissime. Et Graeci quidem perhibent aureum illud saeculum fuisse, cum Cronus, antiquissimum deorum genus, omnia suo numine regeret atque administraret: antiquissimus auctor est Hesiodus in Operibus v. 108:

Ὡς ὁμόθεν γεγάσι' θεοὶ θνητοὶ τ' ἄνθρωποι,
Χρῶσιν μὲν πρῶτιστ' ἀνθρώπων
Ἀθάνατοι ποιεῖσιν, Ὀλύμπια δώματ' ἔχοντες·
Οἱ μὲν ἐπὶ Κρόνῳ ἦσαν, ὅτ' οὐρανῷ ἐμβασιλευν·
Ὡς δὲ θεοὶ ἔωσσαν, ἀκηδέα θυμὸν ἔχοντες,
Νόσφιν ἄτερ τε πόνων καὶ δίκης· οὐδὲ τι δειλὸν
ἦρας ἐπῆν, ἀεὶ δὲ νόδας καὶ χεῖρας ὁμοῖοι

Τέροντι' ἐν θαλάσῃσι, κακῶν ἔκτοσθεν ἀπάντων.
 Ὀνήσκον δ' ὡς ἔπνῳ δεδμημένοι· ἐσθλὰ δὲ πάντα
 τοῖσιν ἔην· καρπὸν δ' ἔφερε ζείδωρος ἄρουρα
 αὐτομάτῃ πολλὸν τε καὶ ἄφθονον· οἱ δ' ἐθέλημοι
 ἔσθλ' ἔργα νέμοντο, σὺν ἐσθλοῖσιν πολέεσσιν.
 Αὐτὰρ ἐπειδὴ τοῦτο γένος κατὰ γαῖα κάλυπεν,
 τοὶ μὲν δαίμονές εἰσι Διὸς μεγάλου διὰ βουλάς
 ἔσθλοί, ἐπιχθόνιοι, φύλακες θνητῶν ἀνθρώπων·
 οἱ δ' αὖ φυλάσσουσιν τε δίκας καὶ σχέτλια ἔργα,
 ἥερα ἐσσάμενοι, πάντῃ φοιτῶντες ἐπ' αἶαν,
 Πλουτοδόται, καὶ τοῦτο γέρας βασιλῆϊον ἔσχον.*)

Itaque ille tradit homines Crono imperante puros integrosque quasi deorum vitam vixisse liberam omnibus malis atque laboribus, post mortem vero genios benignos et omnis fortunae hominibus dispensatores factos esse. Hesiodum secuti sunt alii poetae, ut Aratus Phaenon. 101—114, qui quidem nullam Saturni mentionem iniecit, sed ut pietatem illius generis indicaret, ipsam Iustitiam tunc inter homines versatam esse dixit:

Καὶ αὐτὴ πότνια λαῶν
 Μυρία πάντα παρῆχε Δίκη, δώτειρα δικαίων.

Τόφρ' ἦν, ὅφρ' ἔτι γαῖα γένος χροῦσιον ἔφερβεν.

Neque poetae solum aurei illius saeculi felicitatem atque probitatem exornarunt, sed etiam philosophi: ut Empedocles, licet non retulerit haec ad Saturnum, vulgi secutus opinionem, tamen aliquando tempus fuisse docuit, quo homines puri integrique vitam egerint beatam, quorsum spectant illa v. 305 ed. Sturz:

Οὐδὲ τις ἦν κείνοισιν Ἄρης θεός, οὐδὲ Κυδοιμός,
 Οὐδὲ Ζεὺς βασιλεύς, οὐδὲ Κρόνος, οὐδὲ Ποσειδῶν,
 Ἀλλὰ Κύπρις βασίλεια·

Τὴν οἱ γ' εὖσειβέουσιν ἀγάλμασιν ἱλάσκοντο,
 Γραπτοῖς τε ζωοῖσι μύροισι τε δαιδυλειόδομοις,
 Σμύρνης τ' ἀκρήτου θυσίαις λιβάνου τε θυώδους
 ἔουθῶν τε σπονδὰς μελίτων ῥιπτοῦντες ἐς οὐδας·
 Ταύρων δ' ἀκρήτοισι φόνους οὐ δυνεῖτο βωμός,
 Ἀλλὰ μύσος τοῦτ' ἔσκεν ἐν ἀνθρώποισι μέγιστον,
 Θυμὸν ἀπορραίσαντας ἐέδμιναι ἤέα γνῖα.

At ipsum Saturnum, ut vulgo, felicitatis auctorem fuisse Dicaearchus quoque docuit, vid. Porphyrius de abstinent. IV. 2: Τῶν τοίνυν

*) Haec fortasse in alia recensione ampliora erant tradita, Diodorus certe V. 66 post versum 119 novum suppeditat:

Σὺν ἐσθλοῖσιν πολέεσσιν

Ἄφρνοι μῆλαιοι, φίλοι μακάρεσσι θεοῖσι.

et duo alii versus, quos Origenes in Celsum IV. p. 216 ed. Spenc. servavit, item huc referendi sunt:

ἔνυαί γάρ τότε δαῖτες ἔσαν, ἔνυοι δὲ δόμοιοι,
 Ἀθανάτοισι θεοῖσι καταβήτητοί τ' ἀνθρώποις.

συντόμως τε δημοῦ καὶ ἀκριβῶς τὰ Ἑλληνικὰ συναγαγόντων ἐστὶ καὶ ὁ Περιπατητικὸς Δικαίαρχος, ὃς τὸν ἀρχαῖον βίον τῆς Ἑλλάδος ἀφηγούμενος τοὺς παλαιούς καὶ ἐγγὺς θεῶν φησι γεγονότας βελτίστους τε ὄντας φύσει καὶ τὸν ἄριστον ἐξηκότας βίον, ὡς χρυσοῦν γένος νομίζεσθαι, παραβαλλομένους πρὸς τοὺς νῦν κιθδῆλον καὶ φανλοτάτης ὑπάρχοντας ὕλης, μηδὲν φρονεῖν ἐμυρνον· ὃ δὲ καὶ τοὺς ποιητὰς παριστάντας χρυσοῦν μὲν ἐπονομάζειν γένος, ἐσθλὰ δὲ πάντα λέγειν τοῖσιν ἔην — ἃ δὲ καὶ ἐξηγούμενος ὁ Δικαίαρχος τὸν ἐπὶ Κρόνου βίον τοιοῦτον εἶναι φησιν, εἰ δὲ λαμβάνειν μὴν αὐτὸν ὡς γεγονότα καὶ μὴ μάτην ἐπιπεφημισμένον. τὸ δὲ λίαν μυθικὸν ἀφέντας εἰς τὸ διὰ τοῦ λόγου φησικὸν ἀνάγειν. Itaque iam Dicaearchus rationem et veritatem, quae sub illarum fabularum involucri latebat, indagare studuit: deinde porro qualis fuerit vita accuratius exponit, quae paucis comprehendit Hieronymus T. IX. p. 230: „Dicaearchus in libris antiquitatum et descriptione Graeciae refert sub Saturno, cum omnia humus funderet, nullam comedisse carnem, sed universos vixisse frugibus et pomis, quae sponte terra gignebat.“ Verum etsi alii aliter hanc prisci aevi conditionem descripserunt, in eo tamen omnes consentiunt illos homines virtutem honestatemque sua sponte, non poenae metu, aut praemiorum spe commotos coluisse et cum numine divino artisima commanione coniunctos fuisse.

Et propterea maxime homines illius aevi aurei dicti sunt, quod essent pari, integri, insontes: postea hoc aurei saeculi nomen omnino de felicitate vitae dici solitum est, uti fere Theocritus dixit XII. 15:

Ἀλλήλους δ' ἐφιλέσαν ἴσῳ ζήνῳ· ἢ ῥα τότε ἦσαν

Χρυσεῖοι πάλιν ἄνδρες, οἳ ἀντεφίλησ' ὁ φιληθείς.

sic enim verissime Meinekius correxit: postero vero tempore non tam sanctitatem morum et quae cum ea coniuncta est beatitatem vitae, sed ingentem copiam divitiarum, quibus illa aetas abundavit, rerumque omnium affluentiam hoc nomine comprehendebant, uti apparet ex pluribus veterum auctorum locis, maxime seniorum, uti Luciani, hominis levissimi atque impii; exempli causa Epistol. Saturnal. I. 20: Καὶ τοιακοῦ τῶν ποιητῶν λεγόντων, ὡς τὸ παλαιόν, οὐ τοιαῦτα ἦν τοῖς ἀνθρώποις τὰ πρῶτα, σοὺ ἔτε μοναρχοῦντος· ἀλλ' ἢ μὲν γῆ ἄσπορος καὶ ἀνήρατος ἔφηνε αὐτοῖς τὰ ἀγαθὰ, δεῖκνον ἐστῆεν ἐκαστῶ ἐς κόρον· ποταμοὶ δὲ οἱ μὲν οἶνον οἱ δὲ γάλα, εἰσι δὲ οἱ καὶ μέλι ἔρρεον· τὸ δὲ μέγιστον, αὐτοὺς ἐκείνους φασὶ τοὺς ἀνθρώπους χρυσοῦς εἶναι, πέναν δὲ μηδὲ τὸ παράπαν αὐτοῖς πλησιάζειν. Idem tamen in Saturnalibus c. 7 certe praeteriens probitatem commemorat: Οἶός ἦν ὁ ἐπ' ἐμοῦ βίος (sub Saturno) ὅποτε ἄσπορα καὶ ἀνήροτα πάντα ἐφύετο αὐτοῖς, οὐ στάχυνες, ἀλλ' ἔτοιμος ἄρτος καὶ κρέα λαχνασμένα καὶ ὁ οἶνος ἔρρει ποταμῶδον καὶ πηγαὶ μέλιτος καὶ γάλακτος· ἀγαθοὶ γὰρ ἦσαν καὶ χρυσοὶ ἅπαντες. Quin pietatis sanctitatisque memoria adeo obsoleta est, ut stulti potius et hebetes illius aevi homines fuisse crederentur ipsumque

Saturni nomen non sine contumelia quadam usurparetur: quae quidem contumelia non solum inde orta esse videtur, quod Saturni aetatem ad antiquissima tempora referebant, antiqua autem quae sunt, etiam obsoleta, prava, vitiosa existimantur, verum maxime repetenda est ex eo, quod Saturni religio, hoc est antiquissima, quae in Graecia erat recepta, postea violenter expulsa est et exterminata a novitia Iovis religione atque ita fere penitus oblitterata et in oblivionem adducta: verum de ratione et natura utriusque religionis disserere longum est: illud certum arbitror contemptum praeae Saturniae religionis continuo effecisse, ut omnia quae illi aevo propria essent, spernerentur tanquam falsa et inania: quae quidem contentio tam altas in animis Graecorum egit radices, ut plurima vestigia etiam sermoni quasi imprimerentur. Quare, ut ipsum Saturnum tanquam senem annis obsitum repraesentare solebant, ita Satarnos vocant, qui aetate nimium sunt provecti, uti est apud Nicophontem, vid. Pollux III. 18, de quo loco dixi supra p. 7 attatis nonnullis comicorum poetarum locis: hi enim praeter ceteros hoc dicendi genus ex vitae vulgaris consuetudine petitam frequentaverunt. Saepius vero nomen Saturni non solum senectutis, verum maxime stultitiae et insipientiae notionem prae se fert, uti est apud Aristoph. in Nubibus v. 929, in Vespis 1480, ubi Κρόνους ἀποδεικνύναι τινός dicitur; itaque in Nubibus v. 397, qui μᾶρος et βεκασιληνος, idem Κρονίων ὄζων dicitur, quem sequitur scriptor nescio quis apud Suidam v. Χάους T. III. p. 645: Ὁ δὲ φλναρεῖ καὶ μάτην ἡμῶν λήρον καταχρεῖ τοῦ Χάους ἀρχαιότερον καὶ Κρονίων ἀπώτα. et rursus Aristophanes in Pluto v. 581: Κρονικαῖς λήμαις λημῶν dixit.

Erat autem fama praeae illius felicitatis fusa et dispersa per totam Graeciam; quamquam sane varia apud alias gentes pro ingenii locorumque varietate, et saepe, ut fit, aliarum fabularum similitudine obscurata et immutata: itaque Saturnii aevi pauciora quam exspectaveras reperies vestigia; non tamen prorsus desunt. Ita Elei certamen Olympicum aureo aevo sub Satarno institutum esse perhibebant, vid. Pausanias V. 7, 6: Ἐς δὲ τὸν ἀγῶνα τὸν Ὀλυμπιακὸν λέγουσιν Ἑλλείων οἱ τὰ ἀρχαιότατα μνημονεύοντες Κρόνον τὴν ἐν σθραπῇ σχεῖν βουσιλεῖν πρῶτον καὶ ἐν Ὀλυμπίᾳ ποιηθῆναι Κρόνος γὰρ ἐπὶ τῶν τότε ἀνθρώπων, οἳ ἀνομιέοντο χρυσέων γένος. De aliis eiusmodi fabulis infra fortasse erit dicendi locus: ex quibus apparet quam pervulgata fuerit memoria illius felicitatis.

Iam ut apud ceteros Graecos, ita maxime apud Athenienses ore et sermone populi tripta erat memoria illius aureae aetatis, quod praeter ceteros Plato probat. Erat enim fama, antiquitas terram atticam incoluisse genus hominum orta et progenie divina profectum, ob id isupm autem et probissimum et felicissimum: quam famam Solon in Atlantide versibus erat persecutus, et postea Plato in Critia suo arbitrio conformavit, qui quidem dicit illos homines omnibus rebus atque opibus abundavisse, terra fertilissima, coeli

vero temperie saluberrima usos, neque tamen sponte omnia prognerata esse, sed ipsos homines agros coluisse, neque auri aut argenti usum cognovisse, victu vero communi usos esse, id. quod p. 112 B. traditur: Τὰ γὰρ πρὸς βορρᾶν αὐτῆς ὥκουν οἰκίας κοινὰς καὶ ξυσσίτια χειμερινὰ κατεσκευασμένοι καὶ πάντα ὅσα πρέποντα ἦν τῇ κοινῇ πολιτείᾳ δι' οἰκοδομῆς ὧν χρεῶν ὑπάρχειν αὐτῶν καὶ τῶν ἱερῶν ἄνευ χρυσοῦ καὶ ἀργύρου· τούτοις γὰρ οὐδὲν σὺδαμῶσε προσεχρῶντο. Atheniensium autem auctoritatem et potentiam tunc summam fuisse prodit p. 112 E: Τούτῳ δὲ κατέκον τῷ ἀρχίματι, τῶν μὲν αὐτῶν πολιτῶν φύλακες, τῶν δὲ ἄλλων Ἑλλήνων ἡγεμόνες ἐκόντων. Sed cum hac fama de terrae Atticae felicitate, quae prisco fuerit tempore, coniuncta fuit obscura quamvis et oblitterata memoria Atlantidis, cuius insignem fertilitatem et beatitatem copiose describit Plato, cum alibi tum p. 115 A: Πρὸς δὲ τούτοις, ὅσα εὐώδη τρέφει πον γῆ τανῦν, ῥιζῶν ἢ χλόης ἢ ξύλων ἢ χυλῶν ἢ στακτῶν εἴτε ἀνθῶν εἴτε καρπῶν ἔφερέ τε ταῦτα καὶ ἔφερβεν εὖ. εἴτε δὲ τὸν ἡμερον καρπὸν τὸν τε ξηρόν, ὃς ἡμῖν ἐστι τροφῆς ἕνεκα, καὶ ὅσους χάριν τοῦ σίτου προσχωμέμεθα, καλοῦμεν δὲ αὐτοῦ τὰ μέρη πάντα ὄσπρια, καὶ τὸν ὅσος ξύλινος πώματα καὶ βρώματα καὶ ἀλείμματα φέρων· παιδιᾶς τε ὃς ἕνεκα καὶ ἡδονῆς γέγονε δυσθησαυριστὸς ἀκροδρῶν καρπός· ὅσα τε παραμύθια πλησμονῆς μεταδότρια ἀγαπητὰ κάμνοντι τιθέμενα· πάντα ταῦτα ἢ τότε ποτὲ οὐσα ὑφ' ἡλίῳ νῆσος ἱερὰ καλὰ τε καὶ θαυμαστὰ καὶ πληθεσιν ἄπικρι ἔφερε. Pietate autem et virtute Atlantidis insulae incolae maxime insignes fuisse omninoque ad divinam naturam proxime accessisse narrat p. 120 E: Ἐπὶ πολλὰς μὲν γενεὰς μέχρι περ ἢ τοῦ θεοῦ φύσις αὐτοῖς ἐξήρκει, κατήκοοι τε ἦσαν τῶν νόμων καὶ πρὸς τὸ ξυγγενὲς θεῖον ἂν φιλοφρόνως εἶχον· τὰ γὰρ φρονήματα ἀληθινὰ ἦν καὶ πάντα μεγάλα ἐπέκτεντο, πραδότητι μετὰ φρονήσεως πρὸς τε τὰς αἰεὶ ξυμβαίνουσας τύχας καὶ πρὸς ἀλλήλους χρωμένοι· διὸ πλὴν ἀρετῆς πάντα ὑπερορῶντες σμικρὰ ἡγοῦντο τὰ παρόντα καὶ ῥαδίως ἔφερον οἶον ἄχθος τὸν τοῦ χρυσοῦ τε καὶ τῶν ἄλλων νοσημάτων ὄγκον. Postea vero divinae naturae particulam, quae inerat animis, imminutam et mortali contagione contaminatam esse, ita ut a pristina virtute et sanctitate prorsus desciverint: Ἐπεὶ δ' ἔ τοῦ θεοῦ μὲν μοῖρα ἐξέτελος ἐγένετο ἐν αὐτοῖς, πολλῶ τῷ θνητῷ καὶ πολλάκις ἀνακερυννύμενη, τὸ δὲ ἀνθρώπινον ἦθος ἐπεκράτει, τότε ἦδη τὰ παρόντα φέρειν ἀδυναμοῦντες ἡσχημόνου. verum reliqua interciderunt; quae Plato sic videtur oratione persecutus esse, ut diceret deum, qui numine suo regeret omnia, iustas et necessarias impietatis poenas illis imposuisse, atque ut haec ipsa supplicia luerent, contra terrae Atticae incolae concitavisse: postea vero insulam Atlantidem terrae motibus imis sedibus concussam atque evolsam esse, iam ut prorsus interisset: cf. quae de priscorum Atticae terrae incolarum divino ortu atque pietate, de Atlantide insula, de bello, quo utraque gens concurrerit deque gravissima calamitate, quae cunctos simul affligerit, Plato disserit in Timaeo p. 24 et 25,

quae, etsi Solo ab Aegyptiorum sacerdotibus se accepisse dicit, Plato autem liberius suo arbitrio conformavit, tamen non obscure produnt, similem quandam famam vulgo in omnium fuisse ore: id quod apertissime dicit Plato in Politico p. 271, ubi disserit de variis rerum naturae vicissitudinibus et transformationibus: Τὸ δὲ γηγενὲς εἶναι ποτε γένος λεχθὲν τοῦτ' ἦν τὸ κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ἐκ γῆς πάλιν ἀναστρεφόμενον· ἀπεμνημονεύετο δὲ ὑπὸ τῶν ἡμετέρων προγόνων τῶν πρώτων, οἱ τελευτῶσι μὲν τῇ προτέρᾳ περιφορᾷ τὸν ἐξῆς χρόνον ἐργιτόνουν, τῇσδε δὲ κατ' ἀρχάς ἐφύοντο· τούτων γὰρ οὗτοι κήρυκες ἐγένοντο· ἡμῖν τῶν λόγων, οἳ νῦν ὑπὸ πολλῶν οὐκ ὀρθῶς ἀπιστοῦνται. Et ab his ipsis terrigenis, qui ex antiqua mundi forma in novam sunt propagati, memoria pristinae felicitatis, quae fuerat sub Saturni imperio, tradita posteris, vid. Plato ibid. ΣΩ. Ἀλλὰ διὰ τὸν βίον, ὃν ἐπὶ τῆς Κρόνου φῆς εἶναι δυνάμειως, πότερον ἐν ἐκείναις ἢ ταῖς τροπαῖς ἢ ἐν ταῖσδε: τὴν μὲν γὰρ τῶν ἀστρῶν τε καὶ ἡλίου μεταβολὴν· δῆλον ὡς ἐν ἑκατέραις συμπέπτει ταῖς τροπαῖς γίνεσθαι. ΕΞ. Καλῶς τῷ λόγῳ ξυμπαρηκολούθηκας· ὃ δ' ἤρην περὶ τοῦ τὰ πάντα αὐτόματα γίνεσθαι τοῖς ἀνθρώποις, ἥμισυ τῆς νῦν ἔστι καθεστῆκυίας φορᾶς, ἀλλ' ἦν καὶ τοῦτο τῆς ἐμπροσθεν. Deinde qualis vita fuerit aevo Saturnio describit, cum procul bellum atque dissidium afuerit, cum nulla iura, nullae leges descriptae, nulla civitatis forma constituta, nec uxorum denique aut liberorum possessio fuerit permessa, rerum vero omnium summa affluentia: quam imprimis p. 272 A. commemorat: Καρπὸς δὲ ἀφθόνηος εἶχον ἀπὸ τε δρυῶν καὶ πολλῆς ὕλης ἄλλης, οὐχ ὑπὸ γεωργίας φρομένους, ἀλλ' αὐτομάτης ἀναδιδούσης τῆς γῆς· γυμνοὶ δὲ καὶ ἀστρωτοὶ θυρανοιοῦντες ταπολλὰ ἐνέμοντο· τὸ γὰρ τῶν ὥρων αὐτοῖς ἄλυπον ἐκέκρατο· μαλακὰς δὲ εὐνάς εἶχον, ἀναφρομένης ἐκ γῆς πάσης ἀφθόνηος· τὸν δὲ βίον, ὃ Σαῦρατες, ἀκούεις μὲν τὸν τῶν ἐπὶ Κρόνου. Saturni imperium rursus commemorat infra p. 276 A. Facile autem apparet, quomodo ex his incrementis illae pristinae felicitatis descriptiones, quas comici poetae exhibent, potuerint efflorescere. Antiquam autem satis fuisse apud Atticos Saturnii aevi memoriam, etiam ex aliis rebus colligere possumus, maxime ex eo, quod Athenis in honorem Saturni dies festi celebrabantur, quod testatur Attius apud Macrob. I. 7: „Sed ex his causis, quae de origine festi relatae sunt, apparet Saturnalia vetustiora esse urbe Romana: adeo ut ante Romam in Graecia hoc solemne coepisse L. Accius in Annalibus suis referat his verbis:

Maxima pars Graium Saturno et maxime Athenae
 Conficiunt sacra, quae Cronia esse iterantur ab illis:
 Eumque diem celebrant, per agros urbesque fere omnes
 Exercent epulis laeti famulosque procurant
 Quisque suos: nostrique iidem et mos traditus illinc
 Iste, ut cum dominis famuli epulentur ibidem.

Et gravissimus auctor Philochorus ibid. L. 10: „Philochorus Saturno et Opi primam in Attica statuisset aram Cecropem dicit eos-

que deos pro Iove terraque coluisse instituisseque ut patres familiarum et frugibus et fructibus iam coactis passim cum servis vescerentur, cum quibus patientiam laboris in colendo rure toleraverant: delectari enim deum honore servorum contemptu laboris. Itaque Athenienses potissimum in memoriam pristinae felicitatis istam solemnitatem laetissime epulis transigebant et servis quoque, cum Saturno imperante fuisset aequabilitas omnium; (cf. Luciani Saturnalia c. 7, ubi ipse Saturnus: *Ἰδὴν ὀλίγας ταύτας ἡμέρας, ἐφ' αἷς εἶπον, ὑπέξελεσθαι μοι ἔδοξε καὶ ἀναλαμβάνω τὴν ἀρχὴν ὡς ὑπομνήσασμαι τοὺς ἀνθρώπους οἷος ἦν ὁ ἐπ' ἐμοῦ βίος* — αὕτη μοι ἡ αἰτία τῆς ὀλιγοχρονίου ταύτης δυναστείας καὶ διὰ τοῦτο ἀπανταχοῦ κρότος καὶ ψῶδῃ καὶ παιδιᾷ καὶ ἰσοτιμίᾳ πᾶσι καὶ δούλοις καὶ ἐλευθέροις: οὐδεὶς γὰρ ἐπ' ἐμοῦ δούλος ἦν.) concedebant summam licentiam: conferas Plutarchi. non posse suaviter vivi sec. Epicur. c. 16: *Καὶ γὰρ οἱ θεράποντες ὅταν Κρόνια δειπνῶσιν ἢ Διονυσία κατ' ἀγρὸν ἀγῶσι περιόντες, οὐκ ἂν αὐτῶν τὸν ὀλολγμὸν ὑπομείναις καὶ τὸν θόρυβον, ὑπὸ χαρμοῦνης καὶ ἀπειροκαλίας τοιαῦτα ποιοῦντων καὶ φθεγγομένων.*

Τί κάθῃ σύ; παῖ, πίνωμιν· οὐ καὶ σιτία

Πάρεστιν; ὦ δύστηνε, μὴ σαυτῷ φθόνει.

Οἱ δ' εὐθὺς ἠλάλαξαν· ἐν δ' ἐκίνατο

Οἶνος· φέρον δὲ στέφανον ἀμφέθηκέ τις.

Ὑμνεῖ δέ τις αἰσχροῦς κλῶνα πρὸς καλὸν δάφνης

Ὡς Φοῖβος οὐ προσωδά· τὴν τ' ἐναυλίαν

ᾠδῶν τις ἐξέκλαξε σύγκοιτον φιλῆν.

Ita enim haec ex parte certe emendanda arbitror: sunt autem ex Aristophanis Tagenistis petita: sed de his alias. Et Cronia apud Athenienses commemorat etiam Macho ap. Athenae. XIII. p. 581 A:

Εἰς τὰς Ἀθήνας παρεπιδημήσους ξένους

Σατράπης πᾶν γέρον ὡς ἐνεγκόντων) ἐτῶν,*

Κρονίοις ἀπιούσαν εἶδε τὴν Γναθαίον

Μετὰ τῆς Γναθαίης ἐξ Ἀφροδισίου τινός.

Celebrata autem sunt Cronia Athenis sub ipsum initium anni, mensis Hecatombaeonis die duodecimo, vid. Demosthen. adv. Timocrat. 26 T. V. p. 11 ed. Bekker: *Ἀλλὰ τῆς ἐκκλησίας ἐν ᾗ τοὺς νόμους ἐπεχειροτονήσατε, οὔσης ἐνδεκάτης τοῦ ἑκατομβαιῶνος μηνός, δωδεκάτῃ τὸν νόμον εἰσήνεγκεν, εὐθὺς τῇ ὑστεραίᾳ καὶ ταῦτ' ὄντων*

*) Scripsi ἐνεγκόντων ἐτῶν, vulgo ἐνεγκόντα: ut Hesiodus dixit Op. et Dieb. v. 644:

Μηδὲ τριηκόντων ἐτῶν μάλα πόλλ' ἀπολείπων.

quod imitati sunt Alexandrini poetae, ut Callimachus Fr. LXVII:

Κουφοτέρως τότε φῶτα διαδύσουσιν ἄνται,

Ἐκ δὲ τριηκόντων μοῖραν ἀφείλε μίαν.

Macho autem multa partim recondita, partim vilia usurpavit, ut *ἐπειτεν, εἶτεν, εἶναι, μηδέν, δυνῖν, παρημοριον, Καλλιστός, τετευχέναι, ἀλῖα permulta.*

Κρονίων καὶ διὰ ταῦτ' ἀφαιμένης τῆς βουλῆς. et Schol. Aristoph. Nub. v. 397: Ἔστιν δὲ Κρόνια παρὰ τοῖς Ἕλλησιν ἑορτή· ἤγειτο δὲ ἑκατομβαιῶν μὴν. Publice tamen nulla videntur sacrificia Saturno oblata esse, quandoquidem in titulo apud Boeckhium, qui agit de dermatico, Corp. Inscr. T. I. n. 157 nulla fit mentio Saturnalium: ibi enim recensentur quatenus sacra publica impensa mense Hecatombaeone fuerint celebrata: Ἐπὶ Νικοκράτους ἄρχοντος· ἐκ τῆς θυσίας τῇ Ἑλλάδι παρὰ στρατηγῶν — ἐκ τῆς θυσίας τῇ Ἀμμωνί παρὰ στρατηγῶν — ἐκ Παναθηναίων παρὰ ἱεροποιῶν κατ' ἐνιαυτόν. Atqui Cronia ante Panathenaea celebrata sunt. Sacellum Saturno et Rheae, unicum ut videtur, Athenis exstructum fuisse memorat Pausanias I. 18, 7, neque hoc mirum, quandoquidem Saturni cultus h. e. prisca religio Iovis numine h. e. novitia religione plerumque obscurata. Ex his omnibus autem aureae aetatis memoriam apud Athenienses quoque vulgo viguisse apparet. Sed non solum existimabant olim tempus fuisse, quo homines omnibus rebus undique affluentibus, labore et morte procul remota vitam degerint beatissimam, verum etiam aliquando fore, ut pristina illa felicitas restitueretur laetissimeque effloresceret, satis certo sperabant. Iam Hesiodus antiquissimus auctor non obscure indicat vicissitudinem esse et circuitum quendam rerum omnium, ita ut aureum illud saeculum, h. e. pristinam felicitatem et pietatem restitutum iri speret: nam ubi ferrea se vivere aetate conqueritur, ibi vero dicit, v. 172:

Μηκέτ' ἔπειτ' ὤφειλον ἐγὼ πέμποισι μετεῖναι,
Ἀνδράσιν, ἀλλ' ἢ πρόσθε θανεῖν ἢ ἔπειτα γενέσθαι.

eximie deinde poeta, ubi hoc hominum genus ad summum impietatis fastigium fuerit evectum, divina vindicta extinctum iri auguratur:

Ζεὺς δ' ὀλέσει καὶ τοῦτο γένος μερόπων ἀνθρώπων
ἔντ' ἂν γινόμενοι πολιοκρόταφοι τελέθωσιν.

Atqui existimabant etiam tunc non omnino interiisse auream aetatem, sed loca quaedam esse beata, quibus Saturnus praecesset: ita ipse Hesiodus, ubi de fortuna heroum post mortem loquitur v. 166, eos beatorum insulas incolere dicit:

Τοῖς δὲ δίχ' ἀνθρώπων βίοντα καὶ ἡθ' ὀπάσσας
Ζεὺς Κρονίδης κατένασσε πατὴρ ἐς πέλατα γαίης,
Τηλοῦ ἀπ' ἀθανάτων, τοῖσιν Κρόνος ἐμβασιλεύει.
Καὶ τοι μὲν ναλοῦσιν ἀκηδέα θυμὸν ἔχοντες
Ἐν μακάρων νήσοισι παρ' Ὀκεανὸν βαθυδύνῃ
Ὀλβιοὶ ἥρωες, τοῖσιν μελιθήδεα καρπὸν
Τρις ἔτεος θάλλοντα φέρει ζείδωρος ἄρουρα.

Atque eodem modo Pindarus Olymp. II. 68 summa felicitate animos mortuorum sub Saturni imperio frui monet:

Ὅσοι δ' ἐγόμασαν ἐς τρίς
Ἐκατέρωθι μέναντες ἀπὸ πάμπαν ἀδίκων ἔχειν
Ψυχάν, ἔτειλαν Διὸς ὁδὸν παρὰ Κρόνου τύρσιν· ἔνθα μακάρων
Νῆσον ὠκεανίδες

*Ἄγραι περιπνέουσιν· ἄνθεμα δὲ χρυσοῦ φλέγει,
 Τὰ μὲν χειρσῶθεν ἀπ' ἀγλαῶν δενδρέων, ὕδωρ δ' ἄλλα φέρβει,
 Ὅρμοισι τῶν χέρας ἀναπλέκοντι καὶ κεφαλὰς
 Βουλαῖς ἐν ὀρθαῖς· Ῥαδαμάνθυος,
 Ὅν πατὴρ ἔχει Κρόνος ἐτοῖμον αὐτῷ πάρεδρον,
 Πόσις δ' πάντων Ῥέα· ὑπέρτατον ἐχούσας θρόνον.*

Verum etsi alias extincta penitus erat aurei illius aevi felicitas, tamen in civitate, ubi iustitia, pietas, honestas in animis omnium versarentur, etiam felicitatem illam quasi revocari Graeci censebant: uti est apud ipsum Hesiodum v. 223:

*Ὅθ' δὲ δικας ξέλνοισι καὶ ἐνδήμοισι διδοῦσιν
 Ἰδέας καὶ μήτι παρεμβαλόνουσι δικαίον,
 Τοῖσι τέθηκε πόλις· λαοὶ δ' ἀνθεῦσιν ἐν αὐτῇ.
 Εἰρήνη δ' ἀνὰ γῆν κουροτρόφος, οὐδὲ ποτ' αὐτοῖς
 Ἀργαλέον πόλεμον τεκμαίρεται εὐρόπῃ Ζεὺς·
 Οὐδὲ ποτ' ἰδυδίκαισι μετ' ἀνδράσι λιμὸς ὀπηδεῖ,
 Οὐδ' ἄτη, θαλῆς δὲ μεμηλότα ἔργα νέμονται.
 Τοῖσι φέρει μὲν γαῖα πολλὸν βίον, οὔρεσι δὲ δρύς
 Ἀκρὴ μὲν τε φέρει βαλάνους, μέσση δὲ μέλισσας,
 Εἰροπόκοι δ' ὕιες μαλλοῖς καταβεβρίθασιν,
 Τίκτουσιν δὲ γυναῖκες ἰοικέτα τέκνα γονεῦσιν,
 Θάλλουσιν δ' ἀγαθοῖσι διαμπερές· οὐδ' ἐπὶ νηῶν
 Νίσσονται, καρπὸν δὲ φέρει ζείδωρος ἄρουρα.*

atque huius summae felicitatis desiderium omnium animos tenebat, et quo vehementius praesentis rerum conditionis taedium eos ceperat, eo laetiores spem Saturnii cuiusdam aevi recuperandi fovebant. Itaque comici poetae saepissime hac spe, qua Athenienses etiam in maximis rerum publicarum tempestatibus, in gravissimis domesticorum calamitatibus animos consolabantur et firmabant, uti sunt, ut imaginem aurei saeculi exhiberent. In quo quidem argumento tractando libere versati sunt: ita enim memoriam praeae illius felicitatis conformabant ac fingeant, ut conveniret instituto et proposito veteris comoediae. Et Cratinus quidem in hac fabula primum aurei aevi quod olim Saturno regnante fuerat commoditates voluptatesque accurate videtur descripsisse, ita quidem ut omnia, quae de ista felicitate ferebantur, lepidissime exornaret et saepe amplificaret atque augeret: chorum autem induxit, qui anapaestis celebraret Saturnium regnum:

*Οἷς δὲ βασιλεὺς Κρόνος ἦν τὸ παλαιόν,
 Ὅτε τοῖς ἄρτοις ἡστραγάλιζον, μᾶζαι δ' ἐν ταῖσι παλαιάστραις
 Αἰγυαῖαι κατεβέβληντο δρυπεπεῖς, ἀμύλοις τε κόμῳσαι.*
 vid. Athenaeus VI. p. 267 E: Οἱ δὲ τῆς ἀρχαίας κωμῳδίας ποιῆται περὶ τοῦ ἀρχαίου βίου διαλεγόμενοι, ὅτι οὐκ ἦν τότε δούλων χρεῖα τοιάδ' ἐκτίθενται· Κρατῖνος μὲν ἐν Πλούτοις κτλ. verum hi versus obscurius probant id, quod ex Athenaei verbis dilucide expositum fuisse possis coniicere: itaque vereor ne plures versus subsequentes interciderint: videturque hanc opinionem etiam ipse

Athenaeus confirmare, qui infra p. 268 D. dicit: *Πρὸς τῆς Διμήτρος, αἰτ, ἐμὴν ὧ ἑταῖροι εἰ ταῦτα οὕτως ἐγίνετο, χρεῖα τίς ἡμῖν ἦν οἰκετῶν; ἀλλὰ γὰρ αὐτουργοὺς εἶναι ἐθίζοντες ἡμᾶς οἱ ἀρχαῖοι διὰ τῶν ποιημάτων ἐπαίδευσιν εὐωχοῦντες λόγοις. ἐγὼ δ' ἐπειδὴ ὥσπερ λαμπάδιον κατασεύσαντος τοῦ θυμαστοτάτου Κρατίνου τὰ προ-
κείμενα ἔπη καὶ ὅσοι μετ' αὐτὸν γενόμενοι μιμησάμενοι ἐπεξεργά-
σαντο, ἐχρησάμην τῇ τάξει τῶν δραμάτων ὡς ἐδιδάχθη. Atque Crates in Feris, qui sicut ceteri comici, quos commemorat Athenaeus, Cratini exemplum secutus est, illud inprimis effert, quod nullus sit servorum usus: itaque etiam ferebant Saturni aetate omnes liberos fuisse, vid. Lucian. Saturnal. c. 7, ubi ipse deus Οὐδεις γὰρ, αἰτ, ἐπ' ἐμοῦ δοῦλος ἦν. neque enim opus erat servis, cum omnia sua sponte fierent et nascerentur hominumque voluntas secundum habere successum. Iam Cratinus finxit sub Saturno homines panibus tanquam tesseris lusisse; Teleclides simillimam imaginem exhibuit in Amphictyonibus ap. Athenaeum VI. p. 268 D:*

Μήτρας δὲ τόμοις καὶ χρανυματίοις οἱ παῖδες ἀν' ἡστραγάλῳ.
uti etiam postea Saturnalibus hoc tesserarum lusu delectari solebant, vid. Luciani Saturnal. c. 2. Cronosol. 18. Porro in palaestris panes tenerrimi et scite cocti quasi fructus de arboribus decidunt: *δρυπεῖς μάζας* non dissimili ratione dixit Teleclides apud Athen. II. p. 56 D:

*Συγγενέσθαι διὰ χρόνον μ' ἐλπίζει
Δρυπεῖσι μάζαις καὶ διασκανδικίσαι.*

Ceterum vulgo legitur βώλοις τε κομῶσαι, scripsi ἀμύλοις, sed dubitanter. Ad eandem pristinae felicitatis memoriam pertinet etiam iambicus ille versus, quem ex hac fabula Stobaeus CIII. 11 attulit:

Αὐτόματα τοῖσι θεῷς ἀνλεῖ τὰγαθά.

Ita antiquae vitae imagine proposita Cratinus popularibus suis spem fecisse videtur, fore, ut si ad priscam virtutem et honestatem fuerint reversi, etiam pristina felicitate perfui possent: induxit enim opinor aliquem, qui regionem omnibus bonis copiisque abundantem demonstraret: ad quem locum pertinent quatuor versus, quos Athenaeus IV. p. 138 E. affert: *Πολέμων δ' ἐν τῷ παρὰ Ξενοφῶντι κανάθρῳ τοῦ παρὰ Λάκωσι καλουμένου δείπνου κοπί-
δος μνημονεύοντα Κρατῖνον ἐν Πλούτοις λέγειν.*

Ἄρ' ἀληθῶς τοῖς ξένοισιν ἔστιν, ὥς λέγουσ', ἐκεῖ

Πᾶσι τοῖς ἐλθοῦσιν ἐν τῇ κοπίδι θοινᾶσθαι καλῶς;

Ἐν δὲ ταῖς λέσχαισι φύσκει προσηπατταλευμένα

Κατακρέμνεται, τοῖσι πρεσβύταισιν ἀποδάσκειν ὀδᾶς;

quae etsi fortasse non ad ipsam Lacedaemonem, sed ad aliquam regionem, quam finxit poeta, sunt referenda, tamen adumbrata sunt ad mores et consuetudinem Lacedaemoniorum, qui erga hospites satis erant liberales: ita Lichas maximo sumpto omnes hospites, qui Lacedaemone commorabantur, in gymniciis ludis coena excoepit, vid. Xenoph. Memorabil. I. 2, 61: *Ἀλλὰ Σωκράτης γε καὶ πρὸς*

τοὺς ἄλλους ἀνθρώπους κόσμον τῇ πόλει παρείχε, πολλῶ μᾶλλον ἢ Λίχας τῇ Λακεδαιμονίῳ; ὅς ὀνομαστὸς ἐπὶ τούτῳ γέγονε· Λίχας μὲν γὰρ ταῖς γυμνοπαιδαῖς τοὺς ἐπιδημοῦντας ἐν Λακεδαιμονίᾳ ξένους ἰδεῖνιζε, Σωκράτης δὲ κτλ. Adde Plutarchum praec. republ. ger. c. 31: Εἶτα ὥσπερ ἐν τοῖς συμποσίοις Κυλλίου διαπαντός ἡ Λικιβιάδου Σωκράτης ἀκούεται καὶ πρὸς Σωκράτην πάντες ἀποβλέπουσιν, οὕτως ἐν ταῖς ὑγιαίνουσαις πόλεσιν Ἰομητίας μὲν ἐπιδίδωσιν καὶ δεῖνίζει, χορηγεῖ Λίχας καὶ Νικήρατος; cf. vit. Cimonis c. 10: Καίτοι Λίχαν γε τὸν Σπαρτιάτην ἀπ' οὐδενὸς ἄλλον γινώσκωμεν ἐν τοῖς Ἕλλησιν ὀνομαστὸν γενόμενον, ἢ ὅτι τοὺς ξένους ἐν ταῖς γυμνοπαιδαῖς ἰδεῖνιζεν. Ad Lacedaemoniorum autem victum et consuetudinem poetam respexisse satis arguit hoc ipsum verbum κοπῆς, quo nomine Lacedaemonii coenam sacrificalem appellabant, privatam illam quidem non publicam, ad quam peregrinos quoque atque hospites quos quis vellet adhibere licuit: Athenaeus IV. p. 138 F: Ἐπὴν δὲ δὴ κοπῆζωσι, πρῶτον μὲν δὴ σκηνάς ποιοῦνται παρὰ τὸν θεόν, ἐκ δὲ ταύταις στιβάδας ἕξ ὕλης, ἐπὶ δὲ τούτων δάπιδας ὑποστρωννύουσιν, ἐφ' αἷς τοὺς κατακλιθέντας εὐωχοῦσιν, οὐ μόνον τοὺς ἐκ τῆς ἡμεδαπῆς ἀφικνουμένους, ἀλλὰ καὶ τοὺς ἐπιδημήσαντας τῶν ξένων. Quales fuerint illae coenae praeter alios Grammaticos, quibus Athenaeus illo loco utitur, breviter Molpis de Lacedaemoniorum re publica (p. 140 B.) exponit: Ποιοῦσι δὲ καὶ τὰς καλουμένας κοπίδας· ἔστι δ' ἡ κοπὴς δειπνον, μᾶζαι, ἄρτος, κρέας, λάχανον ὠμόν, ζωμός, σῦκον, τράγμα, θέριος. Epilyci versus ex Coralisco qui rem commode illustrant infra in libro secundo emendabuntur. Et ad Spartanorum mores etiam lescharum commemoratio referenda est: in illis enim locis Sparta senes potissimum convenire et vario sermone horas laetissime fallere solebant: quem morem sane praestantissimum Plutarchus in vita Lycurgi c. 25 describit: Τοῖς δὲ πρεσβυτέροις αἰσχρὸν ἦν συνεχῶς ὁρᾶσθαι περὶ ταῦτα διατρίβουσιν, ἀλλὰ μὴ τὸ πλεῖστον τῆς ἡμέρας περὶ τὰ γυμνάσια καὶ τὰς καλουμένας λέσχας ἀναστρέφεσθαι· καὶ γὰρ εἰς ταύτας συνιόντες ἐπιεικῶς ἐσχόλαζον μετ' ἀλλήλων, οὐδενὸς μνησθέντες τῶν πρὸς χρηματισμὸν ἢ χροῖαν ἀγοραῖον συντελούντων· ἀλλὰ τὸ πλεῖστον ἦν τῆς τοιαύτης διατριβῆς ἔργον, ἐπαινεῖν τι τῶν καλῶν ἢ τῶν αἰσχρῶν ψέγειν, μετὰ παιδιᾶς καὶ γέλωτος ἐλαφρῶς ὑποφύροντας εἰς νοῦθεσίαν καὶ διόρθωσιν. cf. ibid. c. 16. Quae consuetudo etiam apud Atticos, quamdiu antiqua morum simplicitas servata est, vigeat, post vero rerum publicarum studio nimis fervente exstincta est.

Huic potissimum fabulae velim adscribere tres versiculos, quos Phrynichus p. 110 ed. Lobeck comoediae titulo neglecto exhibet: Ἀσπάραγος — ὁ γοῦν Κρατῖνος ἐν ἄλλοις ἀγροῖς αὐτὸ καταλέγων φησὶν·

Αὐτομάτῃ δὲ φέροι τιθύμαλλον καὶ σφάκον πρὸς αὐτῷ,
 Ἀσπάραγον κύτισόν τε, νάπαισιν δ' ἀνθέρικος ἐνηβῶ,
 Καὶ φλόμον ἀφθονον ὥστε παρῆναι πᾶσι τοῖς ἀγροῖσιν.

Ita fere Hermannus apud Lobeckium correxit: quamquam illud *πρὸς αὐτῷ* languidum satis videtur: fortasse scribendum *καὶ σφάκον πρὸς αὐτὸν*, ubi *πρὸς* adverbiascit, ut saepe apud Atticos scriptores, vid. Aesch. Prometh. 73:

Ἡ μὲν κελύσω κάπιθωῶξω γε πρὸς.

Omnes autem illae herbae, quae enumerantur, suave olentes erant et capris maxime conveniebant: compares illa, quae apud Eupolidem Caprarum chorus loquitur in fabula cognomine (Plutarch. Quaest. Sympos. IV. 1, 3):

Βοσκόμεθ' ὕλης ἀπὸ παντοδαπῆς, ἐλάτης, πρίνου, κομάρου τε Πτόρθους ἀπαλοὺς ἀποτρώγονσαι· καὶ πρὸς τοῦτοις τιθύμαλλον, Κύτισόν τ' ἥδ' ἐ σφάκον εὐώδη καὶ σμιλακὴν τὴν πολύφυλλον, Κότινον, σκίνον, μελίαν, πεύκην, φυλίαν, δοῦν, κιττόν, ἐρείκην, Πρόμαλον, ῥάμνον, φλόμον, ἀνθέριον, φηγόν, κισθόν, θύμα, θυμβράν.

Ita enim corrigenda sunt: v. 2 legebatur *καὶ πρὸς τοῦτοις* ἔτ' ἀλλ' οἷον *κντίσων* τ' ἥδ' ἐ σφ. Meinekius in *Curis Criticis* p. 59 οἷον prorsus eiecit et ἔτ' ἄλλα scripsit, at vero hoc omnino languet, requiritur herbae alicuius nomen, itaque *τιθύμαλλον* scripsi, quam herbam etiam Cratinus in illis versibus memoravit, cf. Aristoph. Ecclesiaz. v. 405 ibique Schol. Quarto autem Eupolidis versu *φυλίαν* scripsi pro corrupta voce *ἄλλαν*: *φυλία* est oleaster. Attica autem capris abundabat, itaque poeta cum vellet Atheniensibus maximae felicitatis simulacrum quasi quoddam proponere, terram sua sponte herbas suaveolentes, capris alendis commodissimas, large efferre finxit.

In universa autem illa aurei quasi saeculi imagine, quam exhibuit Cratinus, Cimonem potissimum, virum et honestissimum et liberalissimum ante oculos habuisse videtur; cuius tanta fuerat munificentia, ut Athenienses Saturniam quasi aetatem reversam esse arbitrantur, vid. Plutarch. vit. Cimon. c. 10: *Ἡ δὲ Κίμωνος ἀφθονία καὶ τὴν παλαιὰν τῶν Ἀθηναίων φιλοξενίαν καὶ φιλανθρωπίαν ὑπερέβαλεν· οἱ μὲν γὰρ ἐφ' οἷς ἡ πόλις μέγα φρονεῖ δικαίως, τό τε σπέρμα τῆς τροφῆς εἰς τοὺς Ἑλληνας ἐξέδωκαν, ὑδάτων τε πηγῶν χρῆσιν καὶ πυρὸς ἔναυσιν ἀνθρώπους ἐδίδαξαν. ὁ δὲ τὴν μὲν οἰκίαν τοῖς πολλταῖς πρυτανεῖον ἀποδείξας κοινόν, ἐν δὲ τῇ χώρᾳ καρπῶν ἐτοίμων ἀπαρχάς, καὶ ὅσα ὦραι καλὰ φέρουσιν, χρῆσθαι καὶ λαμβάνειν ἅπαντα τοῖς ξένοις παρέχων, τρόπον τινα τὴν ἐπὶ Κρόνου μυθολογουμένην κοινωνίαν εἰς τὸν βίον αὐτῆς κατήγευ.* Quam munificentiam etsi Cimoni quamdiu vivebat inimici et adversarii graviter exprobrabant, tamen illo mortuo Athenienses vehementissime desiderabant: et Cratinus quoque, quantopere Cimonis virtutes admiratus fuerit, ipse docet in Archilochis:

*Σὺν ἀνδρὶ θεῷ καὶ φιλοξενώτατῳ
Καὶ πάντ' ἀρίστῳ τῶν Πανελλήνων πρὸ τοῦ
Κίμωνι.*

nbi non temere Cimonem *virum divinum* appellavit, sed quoniam ille summopere Lacedaemoniorum moribus et institutis delectabatur, eum hoc praeconio decoravit, quod apud Spartanos viris claris et probis tribui solebat, vid. supra p. 22, itaque etiam in hac fabula, ubi imaginem vitae felicitis atque beatae exhibuit ad Lacedaemoniorum consuetudinem pleraque retulisse videtur. Censuit autem Cratinus in hac fabula, Athenienses tum demum recuperare posse rerum et publicarum et domesticarum statum felicem et beatum, si Cimonis honestatem et liberalitatem non solum admirarentur, verum etiam ipsi sequerentur. Neque vero mirum est illud, quod poeta in felicitate exornanda Lacedaemoniorum instituta et mores secutus sit: Cimon enim alique viri probi et honesti non pauci, ut salvam integramque praestarent rem publicam, ad Lacedaemoniorum instituta se applicarunt: quod quidem inimici saepe numero exprobraverunt Cimoni, vid. Eupolis apud Plutarch. vit. Cim. c. 15: *Διὸ καὶ τοῦ Κίμωνος ὡς ἐπανήλθεν ἀγανακτοῦντος ἐπὶ τῷ προσηλακίζεσθαι τὸ ἄξιωμα τοῦ συνεδρίου καὶ πειρωμένου πάλιν ἄνω τὰς δίκας ἀνακαλεῖσθαι καὶ τὴν ἐπὶ Κλεισθέλους ἐγείρειν ἀριστοκρατίαν, κατεβῶν συνιστάμενοι, καὶ τὸν δῆμον ἐξηρέθιζον, ἐκείνᾳ τε τὰ πρὸς τὴν ἀδελφὴν ἀναγεύμενοι καὶ Λακωνισμόν ἐπικαλοῦντες· εἰς ἃ καὶ τὰ Ἐθόλιδος διατεθρύλλεται περὶ Κίμωνος, ὅτι*

*Κακὸς μὲν οὐκ ἦν, φιλοπότης δὲ καμελής,
Κάνιστ' ἂν ἀπεκοιμᾷτ' ἂν ἐν Λακεδαίμονι,
Κᾶν Ἑλπινίκην τήνδε καταλειπὼν μόνην.*

quibus versibus etsi comicus poeta reprehendit Cimonem, eundem tamen virtutis quoque praeconio ornat: sunt autem haec ex *Urbibus* petita, id quod docet Scholiasta Aristidis T. III. p. 515 ed. Dindf.: *Ἀδύμμος δὲ φησιν οὐκ ὅτι ἐλαχύνειν, ἀλλ' ὅτι Ἑλπινίκῃ τῇ ἀδελφῇ συνῆν· αἰτίοι δὲ τῆς διαβολῆς οἱ κωμικοὶ καὶ μάλιστα Εὐπολὶς ἐν Πόλεσιν.* Ceterum de Cimonis et optimatum Laconismo, vid. Plutarch. ibid. c. 16: *Οἱ δὲ ταῦτα κολακίαν ὄχλου καὶ δημιουργίαν εἶναι διαβάλλοντες, ὑπὸ τῆς ἄλλης ἐξηλέγχοντο τοῦ ἀνδρός προαιρέσεως, ἀριστοκρατικῆς καὶ Λακωνικῆς οὕσης.* idem c. 16 docet quanta gratia et auctoritate Cimon apud Lacedaemonios flourerit, quantaque inde Athenienses commoda in suam rem publicam derivaverint: itaque non mirum si Cimon Atheniensibus, praecipue si quid reprehensione et castigatione dignum animadvertisset, Spartanorum exemplum proponere solitus fuerit: id quod Stesimbrotus auctore memoriae prodidit Plutarchus ibid.: *Καὶ γὰρ αὐτὸς ἐπὶ παντὶ μεγαλύνων τὴν Λακεδαίμονα πρὸς Ἀθηναίους καὶ μάλιστα ὅτι τῶν τοιοῦτων αὐτοῖς ἢ παροξύνων, ὥς φησι Σησίμβροτος, εἰδότει λέγειν· „Ἀλλ' οὐ Λακεδαιμόνιοι γε τοιοῦτοι.“ ὅθεν φθόρον ἐαυτῶ συνῆγε καὶ δυσμένειάν τινα παρὰ τῶν πολιτῶν.* Idem auctor fuit, ut Athenienses, quamvis repugnante Ephialte, Lacedaemoniis bello Messenio difficili sane atque diuturno oppressis auxilia mitterent, quibus ipse praefuit: noluit enim patriam ex aliorum incommodis incrementa capere aut praeter ceteras Graeciae civitates opibus

valere, vid. Plut. c. 16 extremo. Sed non ita multo post adversariorum opera ex civitate eiectus est, vid. Plut. 17: Οἱ δὲ πρὸς ὀργὴν ἀπελθόντες ἤδη τοῖς λαχωνίζουσι φανερώς ἐχάλεπαινον καὶ τὸν Κίμωνα μικρὰς ἐπιλαβόμενοι προφύσεως ἐξωστράκισαν εἰς ἑτὴ δέκα. ex quo loco satis illud apparet, Cimonem multos, qui eadem sentirent, habuisse amicos. Post vero Athenienses levitatis poenituit atque ipse Pericles, ut erat magno et liberali animo, huic desiderio concessit Cimonemque restituit. Erant autem sane Athenis tunc non pauci, qui Cimonem, quippe qui studiose antiquos mores et instituta tueretur, multum praeferrent Pericli, novitiae disciplinae auctori atque vindici, id quod etiam Plutarchus in Periclis vita c. 7 docet, licet ille suo more magis externam rei speciem descripserit, quam reddiderit rationem: Ἄλλ' ὥς ἔοικε δεδιώς μὲν (Pericles) ὑποφύλα περιπεσῖν τυραννίδος, ὁρῶν δ' ἀριστοκρατικὸν τὸν Κίμωνα καὶ διαφερόντως ὑπὸ τῶν καλῶν κἀγαθῶν ἀγαπώμενον ἐπῆλθε τοὺς πολλοὺς ἀσφάλειαν μὲν ἑαυτῷ, δύναμιν δὲ κατ' ἐκείνου παρασκευαζόμενος· εὐθὺς δὲ καὶ τοῖς περὶ τὴν δαίταν ἑτέραν τάξιν ἐπέθηκεν· ὁδόν τε γὰρ ἐν ἄστει μίαν ἐωρᾶτο τὴν ἐπ' ἀγορὰν καὶ τὸ βουλευτήριον πορευόμενος κλήσεις τε δειπνῶν καὶ τὴν τοιαύτην ὕπασαν φιλοφροσύνην καὶ συνήθειαν ἐξέλιπεν. Atque praeter ceteros Ion tragicus poeta, ut ingenium eius magis ad antiquam illam quam ad novitiam disciplinam inclinabat, Cimonem multum anteposuit Pericli, id quod Plutarchus quoque significat vit. Pericl. c. 5: Ὁ δὲ ποιητὴς Ἴων μοθωνικὴν φησι τὴν ὁμιλίαν καὶ ὑπότυπον εἶναι τοῦ Περικλέους καὶ ταῖς μεγαλαυχίαις αὐτοῦ πολλὴν ὑπεροψίαν ἀναμειγῆθαι καὶ περιφρόνησιν τῶν ἄλλων· ἐπαινεῖ δὲ τὸ Κίμωνος ἐμμελές καὶ ὕγρον καὶ μεμουςυμένον ἐν ταῖς περιφοραῖς· ἀλλ' Ἴωνα μὲν ὥσπερ τραγικὴν διδασκαλίαν ἀξιοῦντα τὴν ἀρετὴν ἔχειν τι πάντως καὶ σατυρικὸν μέρος ἔωμεν. adde quae ex eodem Ione affert Plutarchus in vita Cimonis c. 5; idemque in commentariis suis professus est, Cimonem ingenio satis liberaliter exulto fuisse et maxime Atheniensium civitatem opibus et divitiis auxisse, vid. Plut. vit. Cim. c. 9: Συνδειπνῆσαι δὲ τῷ Κίμωνι φησιν ὁ Ἴων, παντάπασι μειράκιον ἦκων εἰς Ἀθήνας ἐκ Χίου παρὰ Λαομέδοντι καὶ τῶν σπονδῶν γενομένων παρακληθέντος ἄσαι καὶ ἄσαντος οὐκ ἀηδῶς ἐπαινεῖν τοὺς παρόντας ὥς δεξιώτερον Θεμιστοκλέους· πόλιν δὲ ποιῆσαι μεγάλην καὶ πλουσίαν ἐπίστασθαι. Cratinus autem, uti ceteri comici poetae omnes, antiquitatis et laudator et vindex fuit acerrimus; itaque hunc multa in Lacedaemoniorum rebus et publicis et domesticis sapienter instituta laudasse, populariumque inveteratum in Spartanos odium improbavisse consentaneum est. Etiam Aristophanes, etsi infestum Spartanis animum plerumque prae se fert, eos tamen ab iniusto Atheniensium odio vindicat in Acharnensibus v. 509:

Ἐγὼ δὲ μισῶ μὲν Λακεδαιμονίους σφόδρα,
Καὶ τοῖς ὁ Ποσειδῶν οὐπὶ Ταινάρῳ θιὲς
Σείσας ἅπασιν ἐμβάλοι τὰς οἰκίας.

Κάμοι γὰρ ἔστιν ἀπέλια κεκομμένα·

Ἄτάρ, φίλοι γὰρ οἱ παρόντες ἐν λόγῳ,

Τί ταῦτα τοὺς Λάκωνας αἰτιώμεθα:

et sic porro originem calamitatum non a Lacedaemoniis, sed ab improbis rei publicae rectoribus repetendam esse contendit.

Pytinen Cratinus docuit, id quod supra dixi in exordio huius capitis, ut iniquas criminationes vulgo sibi conflatas dilueret ostenderetque, quantum vel in senectute valeret ingenio. Eximie autem hoc documento ingenuus poetae animus illustratur, qui quae in se inessent vitia libere profiteretur nec specioso aliquo nomine celaret. Praeter ceteros autem illum laccessiverat Aristophanes, qui iuvenititer exultans superbiensque, quod ipse sibi videretur ingeniose inventis comicam artem auxisse, Cratinum iam senescentem contempsit magnaeque procacitate irrisit. Ita in *Acharnensibus* v. 848, non solum libidinosam vitam eius exagitat, sed eundem etiam reprehendit, quod nimia negligentia et festinatione fabulas componat:

Οὐδ' ἐντυχὼν ἐν τῷγορᾷ πρόσειαι σοι βυδίζων

Κρατῖνος ἀεὶ κεκαρμένος μοιχὸν μῦθ' μαχαίρα,

Ὁ περιπόνηρος Ἀρτέμων,

Ὁ ταχὺς ἄγαν τὴν μουσικὴν,

Ὅζων κακὸν τῶν μασχαλῶν

Πατρὸς τραγασαίου.

nam quae graecus interpres de melico quodam poeta Cratino commentus est, futilia prorsus sunt, quamquam homines docti fidem habuerunt. Et rursus infra, ubi Antimachum choragum sibi infestum graviter vexat, ridicule et praeter expectationem illius iram in Cratinum convertit, v. 1166:

Εἶτα κατάξειέ τις αὐτοῦ μεθύων τῆς κεφαλῆς Ὀρέστις

Μαινόμενος· ὃ δὲ λίθον λαβεῖν

Βουλόμενος ἐν σκότῳ λάβοι

Τῇ χειρὶ πέλεθρον ἀρτίως κεχρυσμένον.

Ἐπάξειεν δ' ἔχων

Τὸν μάσμαρον, κἄπειθ' ἄμαρ-

Τὼν βύλοι Κρατῖνον.

ubi itidem poetam intellexit, quem ebrium et comissatorem nocturnis grassatoribus, quasi Orestis quibusdam, comitem adiungit et ab Antimacho foede deturpari fingit: sed ab huius quoque loci sententia prorsus aberravit Scholiasta. Cratini vinositatem et spurcitium rursus attigit in *Equitibus* v. 400:

Εἴ σε μὴ μισῶ, γενόμην ἐν Κρατῖνου κώδιον,

Καὶ διδασκόμεν προσάδειν Μορσίμου τραγῳδίας.

et in parabasi eiusdem fabulae v. 526, etsi ingenium eius summis laudibus praedicat, tamen iam torpere vinoque nimis indulgere affirmat:

Νυνὶ δ' ὑμεῖς αὐτὸν ὀρώντες παραληροῦντ' οὐκ ἐλεεῖτε,

Ἐκπιπτουσῶν τῶν ἡλέκτρων καὶ τοῦ τόνου οὐκέτ' ἐνόντος.

Τῶν θ' ἀρμονιῶν διαχασκουσῶν· ἀλλὰ γέρων ὦν περιέρρει,

Ὡςπερ Κορνῆς, σφέφανον μὲν ἔχων αὖτον, δέψη δ' ἀπολώλως,
Ὅν χρῆν διὰ τὰς προτέρους νίκας πίνειν ἐν τῷ πρῶτῳ.

Καὶ μὴ ληρεῖν, ἀλλὰ θεῖσθαι λιπαρὸν παρὰ τῷ Διονύσῳ.

His igitur ab criminibus Cratinus, ut se defenderet, ingenioso Poesin tanquam uxorem sibi finxit, quae ipsum in ius vocarit, quod animum applicasset ad Vinositatem quasi pellicem quandam: sed eo ipso quod vitia sua aperte confessus est, etiam ab omni culpa se liberavit viamque ad virtutem et honestatem a se relictam rursus aperuit. Hac ipsa enim re aequalibus suis praestant comici poetae, quod in ipsis si quid vitiosi est animadvertunt et prae se ferunt atque ita omne crimen a se avertunt: sensit hoc etiam Plutarchus Sympos. II. 1, 12: Διδὼ καὶ τῶν κωμικῶν ἔνιοι τὴν πικρίαν ἀφαιρεῖν δοκοῦσι τῷ σκώπτειν ἑαυτούς, ὥς Ἀριστοφάνης εἰς τὴν φαλακρότητα*) καὶ Κρατῖνος δὲ εἰς τὴν οἴνου δέψην τὴν

*) Calvitium capitis ipse significavit in Equitibus v. 548:

Ἴν' ὁ ποιητὴς ἀπὲρ χαίρων

Κατὰ νοῦν πράξας

Φαίδρος λάμποντι μετώπῳ.

ubi recte Scholiasta: διὰ τὸ φαλακρὸν εἶναι τὸν Ἀριστοφάνη. quoniam eorum, qui calvi sunt, frons dilatari solet, unde etiam Horatius in Epistolis I. 7, 25:

Quod si me noles usquam discedere, reddes

Forte latus, nigros angusta fronte capillos.

Adque eundem modum corrigendus est alius locus Aristophanis, ubi rursus calvitium suam attigit, in Pa-e v. 765:

Πρὸς ταῦτα χρεὼν εἶναι μετ' ἐμοῦ

Καὶ τοὺς ἄνδρας καὶ τοὺς παῖδας.

Καὶ τοῖς φαλακροῖσι παραινῶμεν

Συσπουδάσειν περὶ τῆς νίκης.

Πᾶς γάρ τις ἐρεῖ νικῶντος ἐμοῦ

Κἀπὶ τραπέζῃ καὶ συμποσίοις

Φέρε τῷ φαλακρῷ, δὸς τῷ φαλακρῷ

Τῶν τραγαλίων καὶ μὴ ἀφαίρει

Γεννασιότατον τῶν ποιητῶν

Ἀδρὸν τὸ μέτωπον ἔχοντος.

h. e. lata frons. vulgo ἄνδρός, sed quoniam ἄδρὸν ambiguum est, praestare videtur: λαμπρὸν τὸ μέτωπον ἔχοντος, atque ita etiam interpres videtur legisse, qui dicit: Λαμπρὸν διὰ τὴν φαλακρότητα ἢ εὐπαρησίαστον. Notaverat autem Aristophanem hoc nomine potissimum Eupolis, itaque hunc reprehendens in Nubibus v. 540 dicit:

Οὐδ' ἔσκαψε τοὺς φαλακροὺς οὐδὲ κόρδαχ' εἴλυσεν.

ubi Scholiasta commode Eupolidis verens ex Baptis servavit:

Κακείνους τοὺς Ἰππίας

Συνεποίησα τῷ φαλακρῷ κούτῳ κἀδωρησάμην.

Lepidissime vero Aristophanes in alia quadam fabula videtur hoc capitis dedecus risisse: ipse enim poeta aut histrio, quem suam personam agere fuisse Aristophanes, in scenam prodit, magna capillorum mole exornatus, quo pertinent duo versiculi apud Grammaticum in Hermanni Opusc. T. III, p. 40 servati:

Ἐγὼ δ' ἀτῆμαι, μὴ γέλων ὄφρων λάθω,

Περὶ τὴν κεφαλὴν διὰ ταῦτα πηνίστην ἀνά.

Πυτίνην ἐδίδαξε. Finxit autem poeta se Poesis uxoris et amicorum admonitione ad sanam rationem rediisse atque erroris convictum esse, nec erubuit coram universo populo Atheniensi ista dicere:

Ἀνὰρ ἐννοοῦμαι δῆτα τὰς μοχθηρίας

Τῆς σκαϊότητος τῆς ἐμῆς.

ita enim emendanda arbitror, quae corrupta leguntur apud Priscianum T. II. p. 202 ed. Krehl. Verum Cratinus etsi errorem ingenue confiteri ausus est, libere tamen quaesitam meritis superbiam sumsit atque, quo esset ingenio, adversariorum criminationibus reiectis docuit: verum quoniam intellexit, omnem quamvis splendidam et magnificam orationem, quam ipse haberet, ingenii alacritatem et vigorem ostensurus, iusto deteriorem aut certe debiliorem fore, ita instituit, ut intus se defendere atque illa crimina diluere crederetur, chorus autem vel aliquis ex amicis summa admiratione commotus et vix sui compos in theatrum prodiret atque ista diceret (Schol. Aristoph. Eqq. 524):

Ἀναξ Ἀπόλλων τῶν ἐπῶν τοῦ ῥέματος.

Καναχοῦσι πηγαί, δώδεκάκρουνον τὸ στόμα.

Ἵλισσος ἐν τῇ φάρυγι· τί ἂν εἴποιμι σοι;

Εἰ μὴ γὰρ ἐπιβύσει τις αὐτοῦ τὸ στόμα,

Ἄπαντα ταῦτα κατακλύσει ποιήμασιν.

quae res ad animos spectantium percellendos erat accommodatissima. Itaque cum ingenue vitia esset professus eximieque suum ingenium illustravisset, iam in parabasi videtur aemulos poetas, a quibus ista ignominia sibi erat conflata, recensuisse et sub severum iudicium vocasse. Maxime vero attigit Aristophanem, quem vulgo existimabant Eupolidis opera in fabulis componendis uti, quo pertinet illud, quod Scholiasta Aristoph. Eqq. v. 528: *Ταῦτα ἀκούσας, inquit, ὁ Κρατῖνος ἔγραψε τὴν Πυτίνην, δεικνὺς ὅτι οὐκ ἐλήρησεν,*

Sic enim verba satis perturbata disponenda arbitror, quamquam haec sane incerta: neque vero hoc fecit in Anagyro, quod existimat Fritzschi Quaes. Aristoph. T. I. p. 144, sed ut ego arbitror in illa fabula, quam *Σχηνὰς καταλαμβάνουσας* inscripsit, in qua videtur ingenue professus esse, quo esset ingenio: quorsum pertinet Fr. I, in quo Cratini respiciens reprehensionem, qui illum dixerat ad Euripidis exemplum se applicare, sane concedit, se ad dialecticam tragici illius artem prope accedere, ingenio autem esse honesto et probato:

Χρῶμαι γὰρ αὐτοῦ τοῦ στόματος τῷ στοργγύλῳ,

Τοὺς νοῦς δ' ἀγοραίους ἦτον ἢ κείνος ποιῶ.

deinde vero videtur comicus ostendisse, nullum omnino esse poetam, qui non iis, quae priores bene et commode invenerint, utatur, idque ipsius Euripidis exemplo probat:

Ὁ δ' αὖ Σοφοκλέους τοῦ μέλει κεχρισμένου

Ὡς περ καθίσκου περᾶλειχε τὸ στόμα.

Hos enim versus, qui leguntur sine fabulae nomine apud Dionem LII. T. II. p. 273 ed. Reiske, illis continuo subiungendos censere: ad Gerytadem referre voluit Dindorfius p. 117.

ἐν οἷς κακῶς λέγει τὸν Ἀριστοφάνην, ὡς τὰ Ἐπύλλιδος λέγοντα. Recteque Runkelius et Fritzschi huc revocarunt illos Cratini versus, quos Platonis Scholiasta p. 330 ed. Bekk. servavit:

Τίς δὲ σὺ; κομπῶς τις ἔροίτο θεατῆς·

Ὑπολεπολόγος, γνωμιδιώκτης, εὐριπιδαριστοφανίζων.

quibus verbis Cratinus, peritissimus poetarum arbiter, scite Aristophanis ingenium descripsit: sed de hoc crimine ipse Aristophanes dixit in Mulieribus sedes occupantibus, de qua re modo dictum est.

Quamquam autem de hac nobilissima fabula etiam nunc post hominum doctorum disceptationes non pauca possunt disseri, tamen omissa longiore disputatione pauca quaedam eligam. Et in illo quidem versu, qui legitur apud Suidam T. I. p. 310:

Ἀραχνίων μεστήν ἔχεις τὴν γαστέρα,

non puto Cratinum secunda syllaba verbi *ἀραχνίων* contra Attici sermonis consuetudinem producta usum esse; probabilius enim concitias illura dixisse:

Ἄρ' ἀραχνίων μεστήν ἔχεις τὴν γαστέρα;

Plane sic Pherecrates in Tyrannide apud Suidam T. I. p. 310:

Ἀράχνη, ὥσπερ ταῖς σικναῖσι ταῖς κεναῖς;

quo versu rursus utitur Suidas v. *σικναῖσι* T. III. p. 392, sed ibi legitur meliore numero:

Ἄρ' ἀράχνη ὥσπερ ταῖς σικναῖσι ταῖς κεναῖς;

Comparari potest etiam Nicocharis versus ibidem:

Ἄρ' ἀράχνην τι φαίνεται ἐμπεφυκέναι;

Iam vero video in eandem emendationem etiam Fritzschi in Quaestionibus Aristophanicis T. I. p. 1 incidisse. Cratinus, etsi in hac fabula illud potissimum consilium secutus est, ut ab adversariorum criminibus se defenderet, non tamen neglexit institutum antiquae comoediae, sed magna acerbitate errores et vitia in rebus publicis et domesticis admissa castigavit: documento est illud, quod servavit Scholiasta Aristophanis Nub. v. 354: *Καὶ νῦν φησι, διὰ τὸν Κλεισθένη ἐγένοντο γυναῖκες· οὗτος δὲ ἐπὶ κιναιδείᾳ διαβάλλεται. Τοῦτον δὲ ὡς γυναικίζμενον οὐκ Ἀριστοφάνης διαβάλλει μόνος, ἀλλὰ καὶ Κρατῖνος ἐν Πυτίνῃ, λέγων οὕτως· Ἀηρεῖς ἔχων· γράφ' αὐτὸς ἐν ἐπεισοδίῳ· γελοῖος ἔσται Κλεισθένης κυβέων. ἐν τῇ τοῦ κάλλους ἀκμῇ: de quo versu quae homines docti proposuerunt, a veritate recedunt longissime: neque multum proficimus ex iis, quae leguntur apud Suidam T. III. p. 327: *Οὗτος ἐπὶ κιναιδείᾳ διεβέβητο καὶ ἐγυναικίζετο· καὶ Κρατῖνος· Ἀηρεῖς ἔχων, γράφων αὐτὸς ἐν ἐπεισοδίῳ· γελοῖος ἔσται Κλεισθένης κυβέων.* Obscurissimum enim est, quid illis verbis ἐν ἐπεισοδίῳ significetur, quandoquidem ἐπεισοδίων ea est pars fabulae, quae praeter institutum et propositum quasi obiter intextitur: compares quod Metagenes dicit apud Athenaeum X. p. 459 C:*

Κατ' ἐπεισοδίων μεταβάλλω τὸν λόγον, ὡς ἂν

Καιναῖσι παροψίσι καὶ πολλαῖς εὐωχῆσιν τὸ θέατρον.

Sed illud huic loco vix fuerit accommodatum: et hoc verbum corruptela aliqua laborare eo est verisimilius quo maiore studio geminatum anapaestum in tetrametro iambico vitare solent comici poetae. Fortasse aliquis coniiciat, ut hoc vitium tollatur, scribendum esse ἐν εἰσόδῳ: εἴσοδος enim dicebatur ianua, per quam chorus introibat in orchestram: ita in Nubibus v. 325.

ΣΩ. Χωροῦς' αὐται πάνν πολλαί,

Διὰ τῶν κοίλων καὶ τῶν δασέων, αὐται πλάγναι. ΣΤΡ. Τί τὸ χρῆμα;

Ὡς οὐ καθορῶ; ΣΩ. Παρὰ τὴν εἴσοδον. ΣΤΡ. Ἦδη νυνὶ μόλις οὕτως.

et in Avibus v. 295:

ΠΕΙ. ὦ Πάσιδον, οὐχ ὄρας ὅσον συνείλεται κακὸν

Ὀρνέων; ΕΥ. Ὡναῖς Ἀπολλόν, τοῦ νέφους. ἰοὺ ἰοὺ.

Οὐδ' ἰδεῖν ἔτ' ἔσθ' ὑπ' αὐτῶν πετομένων τὴν εἴσοδον.

ubi Scholiasta: Εἴσοδος δὲ λέγεται ἢ ὁ χορὸς εἰσεῖσιν ἐν τῇ σκηνῇ· καὶ ἐν ταῖς Νήσοις·

Α. Τί σὺ λέγεις; Εἰσὶν δὲ ποῦ;

Β. Αἰεὶ κατ' αὐτὴν ἣν βλέπεις τὴν εἴσοδον.

Sed ne hoc quidem probatur omni ex parte: requiritur enim aliquid, quo aperte mollities et foeda libido Clisthenis notetur; scripsisse videtur Cratinus:

Α. Αἰρεῖς ἔχων, γράφ' αὐτὸν

Ἐν ἐπεισίῳ, Β. Γελοῖός ἐστι Κλεισθένης κυβεύων

Ἐν τῇδε τοῦ κάλλους ἀκμῇ.

Ita enim tanquam homo effeminatus et profligatus irridetur. Ipse poeta explicans verba praegressa ἐν ἐπεισίῳ dixit ἐν τῇδε τοῦ κάλλους ἀκμῇ: de illa voce vid. Pollux II. 170. 174 et 224. Etymol. M. p. 363, 56. ἐπεισιον autem, non ἐπίσιον vel ἐπίσιον scribendum esse et optimi codices probant et Lycophronis versus arguit 1385:

Ὅταν κόρη κασωρὶς εἰς ἐπίσιον

Χλεύην ὑλακτῆσασα κτλ.

Tale autem quid requiri, suadet vel similitudo alius versus ex hac ipsa fabula, ubi Hyperbolum, quoniam lucernas vendebat, pariter vexat: legitur autem hic versus apud Schol. Aristoph. Pac. 675: Ὅτι λυχνοπώλης ὁ Ὑπέρβολος — καὶ Κρατῖνος δὲ ἐν Πυτίνῃ·

Ὑπέρβολον δ' ἀποσβέσας ἐν τοῖς λύχνοισι γράψων.

ita recte Cod. Venet. pro vulgato γράψω suppeditat: hinc satis superque perspicitur, supra quoque recte restitutum esse: γράφ' αὐτὸν Ἐν ἐπεισίῳ. Fuit enim Clisthenes, homo mollissimus, Sibyrtii filius, quod docet Aristophanes in Acharn. v. 117:

Καὶ τοῖν μὲν ἐδνούχων τὸν ἔτιρον τουτονὶ

Ἐγὼ δ' ὅς ἐστι· Κλεισθένης ὁ Σιβυρτίου.

unde Scholiasta ad Ranas v. 48: Κλεισθένης ὁ Συμβυρτίου (Σιβυρτίου) ἐπ' ἀλαφρότητι καμωδεῖται· ἦν δὲ λείος τὸ γένειον· διὸ καὶ ἐδνούχῳ εἰκάσει αὐτόν· καμωδοῦσι δὲ αὐτόν καὶ ἐπὶ τῷ πασχητιᾷ. Pater eius Sibyrtius palaestrae praefuisse videtur, siqui-

dem apud Plutarchum in vita Alcib. c. 3 haec leguntur excerpta ex Antiphonte: 'Εν δὲ ταῖς Ἀντιφώντος λοιδορίαις γέγραπται, ὅτι παῖς ὢν ἐκ τῆς οἰκίας ἀπέδρα πρὸς Δημοκράτη τινὰ τῶν ἐραστῶν — καὶ ὅτι τῶν ἀκολουθοῦντων τινὰ κτείνειν ἐν τῇ Σιβυρτίου παλαίστρᾳ, ξέλω πατάξας. Clisthenem autem ut Cratinus una cum Hyperbolo notaret (nam ex communi loco utrumque fragmentum petitum esse arguit et numerorum et sententiarum similitudo) haec maxima causa videtur fuisse, quod ille in summa mollietie rem publicam capessere et auram popularem eloquentiae ope captare studebat: colligimus hoc ex Aristophanis Equitibus v. 1373:

ΔΗ. Θέδ' ἀγοράσάγχιενος οὐδεὶς ἐν ἀγορᾷ.

ΑΓ. Ποῦ δῆτα Κλεισθένης ἀγοράσει καὶ Στράτων;

ΔΗ. Τὰ μειράκια ταῦτι λέγω, τὰν τῷ μύρῳ,

Ἄ στωμυλεῖται τοιαδὶ καθήμενα.

Σοφός γ' ὁ Φαλαῆξ, δεξιῶς τ' οὐκ ἀπέδρανε.

Συνερχτικός γάρ ἐστι καὶ περρωτικός,

Καὶ γνωμοτοπικός κάσας^{*)} καὶ χρονοστικός,

Καταληπτικός τ' ἄριστος τοῦ θαρσβητικοῦ.

ΑΓ. Ὁδοῦν καταδακτυλικὸς σὺ τοῦ λυλητικοῦ.

Legationem illum sacram aliquando suscepisse coniicias ex Vespis v. 1187:

ΟΙ. Ποίους τινὰς δὲ γὰρ λέγειν (μύθους); ΒΛΕΑ. Μαγαλοπρεπεῖς,

Ὡς ξυνεθεώρεις Ἀνδροκλῆ καὶ Κλεισθένη.

Praetorem fuisse et victoriam reportavisse affirmat Scholiasta ad Ranas v. 48:

Ποῦ γῆς ἀπεδήμεις; ΔΙΟ. Ἐπεβάτεον Κλεισθένη.

ΗΡ. Κἀνανυμάχησας; ΔΙΟ. Καὶ κατεδόσαμέν γε ναῦς

Τῶν πολέμων ἢ θώδεκ' ἢ τρισκαίδεκα.

ubi haec adscripsit: 'Εμφυῖται οὖν, εἰ κατὰ στρατείαν ἀπεδήμουν μετὰ Κλεισθένους ἂν ἐστρατευσάμεν. — ἐστρατήγησε δὲ νεωστὶ καὶ ἐνίκησεν οὗτος. Sed hoc sibi visus est grammaticus ex ipso illo loco conicere, in quo nihil nisi mollietis exprobratur Clistheni: verum nolo in praesentia accuratius de difficili hoc loco disserere. Eundem hominem praeter Aristophanem etiam ceteri eius aetatis comici poetae saepius videntur vexavisse; ita Pherecrates in Petalo apud Athen. IX. p. 395 C. mollietiem Clisthenis tangit:

Ἄλλ' ὦ περιστέριον ὅμοιον Κλεισθένη

Πέσον, κόμισον δέ μ' εἰς Κίθηρα καὶ Κύπρον.

Cratinus autem in Pytine, ut magis etiam ei mollietiem exprobraret, finxit aleis ludentem: erat enim hoc ignominiosum et hominum effeminatorum atque perditorum: idem crimen coniecit Aristophanes in Amyniam Vesp. v. 74:

*) Legebatur καὶ σάφης, quod correxi, solita enim ironia usus Aristophanes Phaeacem eo ipso loco, ubi illum laudari fingit, acerbè notat: sed de Phaeacis ingenio disserere non est huius loci.

Ἀμυνίας μὲν ὁ Προνάπους φησὶ οὕτως
εἶναι φιλόκυβον αὐτόν· ἀλλ' οὐδὲν λέγει.

ΣΩ. Μὰ Δῖ', ἀλλ' ἀφ' αὐτοῦ τὴν νόσον τεκμαίρεται.

eum autem Amyniam aperte mulierem dixit in Nubibus, v. 681:

ΣΩ. Ἐπὶ δέ γε περὶ τῶν ὀνομάτων μαθεῖν σε δεῖ,

Ἄττι ἄρρεν' ἐστίν, ἅττα δ' αὐτῶν θήλεια.

ΣΤΡ. Ἄλλ' οἷδ' ἔγωγ', ἢ θήλει' ἐστίν. ΣΩ. Εἰπέ δή.

ΣΤΡ. Δύσαιλλα, Φλιννα, Κλειταγόρα, Δημητρία.

ΣΩ. Ἄρρενα δέ ποῖα τῶν ὀνομάτων; ΣΤΡ. Μυρία.

Φιλόξενος, Μελησίας, Ἀμυνίας.

ΣΩ. Ἄλλ' ὧ ποτηροί, ταῦτά γ' ἐστὶ οὐκ ἄρρενα.

ΣΤΡ. Οὐκ ἄρρεν' ὕμιν ἐστίν; ΣΩ. Οὐδαμῶς γ', ἐπεὶ

Πῶς ἂν καλέσειαι ἐντυχῶν Ἀμυνία;

ΣΤΡ. Ὅπως ἂν; ὦδέ, δεῦρο, δεῦρ' Ἀμυνία.

ΣΩ. Ὅρας; γυναικα τὴν Ἀμυνίαν καλεῖς.

ΣΤΡ. Οὐκοῦν δικαίως, ἥτις οὐ στρατεύεται.

ubi Philoxeni quoque et Melesiae nomina non temere esse electa, et per se consentaneum est et Socratis verba ταῦτά γ' ἐστὶ οὐκ ἄρρενα arguunt. Non inscite enim Aristophanes Strepsiadem fecit eos inter viros referre, qui nomine quidem viri, sed revera mulieres essent. Et Philoxenus quidem haud dubie is est intelligendus, quem Eupolis in Urbibus dilucide feminam appellat:

Ἔστι δέ τις θήλεια Φιλόξενος ἐκ Διομείων.

pariterque ei maledixit Aristophanes in Vespis v. 81:

Εἰ. Νικόστρατος δ' αὐ' φησιν ὁ Σκαμβωνίδης

εἶναι φιλοθύτην αὐτόν ἢ φιλόξενον.

ΣΩ. Μὰ τὸν κύν', ὧ Νικόστρατ', οὐ φιλόξενος,

Ἐπεὶ καταπύγων ἐστίν ὃ γε Φιλόξενος.

ubi graecus interpres illum Eupolidis versum adscripsit, adhibito praeterea Phrynichi ex Satyris testimonio. Fuit autem hic Philoxenus Eryxidis filius, qui et ipse propter foedas libidines male audivit, vid. quae ex Aeschinis dialogo, qui Callias inscriptus fuit, Athenaeus V. p. 220 B. affert: λέγει γὰρ ὡς ὁ μὲν Πρόδικος Θηραμένην μυθήτην ἀπέτελεσεν, ὃ δ' ἕτερος (Ἀναξαγόρας) Φιλόξενον τὸν Ἐρύξειδος καὶ Ἀριφράδην τὸν ἀδελφὸν Ἀριγνώτου τοῦ καθαρωδοῦ, θέλων ἀπὸ τῆς τῶν δηλωθέντων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦλα λιχνείας ἐμφανίσαι τὴν τῶν παιδευσάντων διδασκαλίαν. itaque cum pariter atque Ariphraides, homo abiectissimus, ex Anaxagorae disciplina profectus esse perhibeatur, moribus non sane dissimilibus videtur fuisse: verum de Ariphraide dicetur infra; quamquam Aeschines in Philoxeno videtur magis etiam gulositatem notavisse. Huius enim Philoxeni gulositatem insignem fuisse documento sunt ea quae ex Theophilo affert Athenaeus I. p. 6 B: Θεόφιλος δέ φησιν· Οὐχ ὥσπερ Φιλόξενον τὸν Ἐρύξειδος· ἐκεῖνος γάρ, ὡς ἔοικεν, ἐπιμεφόμενος τὴν φῶσιν εἰς τὴν ἀπόλαυσιν ἠΰστα ποτε γεράνων τὴν φάρυγγα σχεῖν· ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον ἵππον ὕλως ἢ βοῦν ἢ κάμηλον ἢ ἑλέφαντα δεῖ σπουδάζειν γενέσθαι· οὕτω γὰρ αἱ ἐπιθυμίαι καὶ

αἱ ἡδοναὶ πολλῷ μείζους καὶ σφοδροτέρας· πρὸς γὰρ τὰς δυνάμεις ποιοῦνται τὰς ἀπολαύσεις. Hoc idem optavisse Melanthium, tragicum poetam, aequalem huius Philoxeni, refert Athenaeus ibidem. Philoxeno vero vindicat etiam Aristoteles Problem. XXVIII. 7: Διὰ τί οἱ κατὰ τὴν τῆς ἀφῆς ἢ γεύσεως ἡδονήν, οὗ ἂν ὑπερβαλῶσιν ἀκρατεῖς λέγονται; οἱ τε γὰρ περὶ τὰ ἀφροδίσια ἀκόλαστοι, οἱ τε περὶ τὰς τῆς τροφῆς ἀπολαύσεις· τῶν δὲ κατὰ τὴν τροφὴν ἀπ' ἐνίων μὲν ἐν τῇ γλώττῃ τὸ ἡδύ· ἀπ' ἐνίων δὲ ἐν τῷ λάρυγγι, δι' ὃ καὶ Φιλόξενος γεράνου φάρυγγα εὖχετο ἔχειν. Et dilucide dicit hunc Eryxidis filium esse in Eth. Eudem. III. 2: Διὸ οἱ ὀμοφάγοι οὐκ εἰσὶν τὴν γλώτταν ἔχειν μακράν, ἀλλὰ τὸν φάρυγγα γεράνου, ὥσπερ Φιλόξενος ὁ Ἐρύξιδος. et rursus Eth. Nicom. III. 10: Διὸ καὶ ἡξιώσατό τις Φιλόξενος Ἐρύξιος (l. Ἐρύξιδος) ὀμοφάγος ὢν, τὸν φάρυγγα αὐτῷ μακρότερον γεράνου γενέσθαι, ὥς ἡδόμενος τῇ ἀφῇ, κοινοτάτῃ δὴ τῶν αἰσθησίων, καθ' ἣν ἡ ἀκολασία. Quamvis autem horum locupletissimorum auctorum testimonio constet, hunc Philoxenum Eryxidis filium gulonem fuisse, pravo tamen errore illud crimen ad Philoxenum Cytherium poetam vulgo transferre solent: qui quidem error quam sit inveteratus Machonis comici exemplum docet, qui hoc ipsum, quod Eryxidis filium dixisse constat, in Cytherium transtulit:

Φιλόξενός ποθ', ὡς λέγουσ', ὁ Κυθήριος

Ἡὔξατο τριῶν ἔχειν λάρυγγα πηχίων,

Ὅπως καταπίνω, φησὶν, ὅτι πλείστον χρόνον,

Καὶ πάνθ' ἅμα μοι τὰ βρώμαθ' ἡδονὴν ποιῇ.

vid. Athenaeus VIII. p. 341 C. Philoxenus autem Cytherius fuit Euletidæ filius, vid. Suidas T. III. p. 605: Φιλόξενος, Εὐλητίδου, Κυθήριος, λυρικός. Non magis Cytherium poetam tangit lepida illa memoria, quam Macho ibidem versibus persecutus est; Philoxenum enim ait aliquando integrum polypodem praeter caput devorasse, post vero cruditate graviter laborantem, cum medicum consulisset ex eoque se in ipso mortis articulo versari comperisset, reliquias polypodis postulavisse: hic ubi Macho dilucide Philoxenum dicit dithyramborum poetam Syracusis versari eundemque de dithyrambis tanquam liberis mandantem induxit, item Timothei, aequalis poetae, mentionem iniecit:

Ὑπερβολῇ λέγουσι τὸν Φιλόξενον

Τῶν διθυράμβων τὸν ποιητὴν γεγονέναι

Ὀμοφάγον· εἴτα πονηρὰ πηχίων δυεῖν

Ἐν ταῖς Συρακούσαις ποτ' αὐτὸν ἀγοράσαι.

atque infra ita illum loquentem finxit:

Τοὺς διθυράμβους σὺν θεοῖς καταλιμπάνω

Ἐνδρωμένους καὶ πάντας ἐστειφανομένους,

Οὓς ἀνατίθῃμι ταῖς ἑμαιοῦ συντρόφοις

Μούσαις, Ἀφροδίτῃ καὶ Διόνυσον ἐπιτρόπους.

Ταῦθ' αἰ διαθήκαι διασαφεύσιν· ἀλλ' ἐπεὶ

Ὁ Τιμοθέον Χάρων σχολάζειν σὺν ἐγώ,

Οὐκ τῆς Νιόβης, χωρεῖν δὲ πορθμὸν ἀναβοᾷ,
Καλεῖ δὲ Μοῖρα νύχιος, ἥς κλίνει χρεῶν —

Haec inquam dithyramborum poeta indigna sunt neque conveniunt iis, quae de eius ingenio ab auctoribus fide dignis traduntur: prorsus autem cum Atheniensis Philoxeni moribus congruunt, ita ut Machonem aut errore quodam captum aut alios auctores ambiguae fidei secutum haec, quae Atheniensi morienti acciderant, Cytherio poetae accommodavisse suoque ingenio exornasse existimem. Nam hunc Eryxidis filium per omnem vitam gulonem maximeque piscium delicatorem avidum fuisse non solum ii auctores, qui illius voti, de quo dictum est supra, memoriam conservarunt, verum etiam alii praeterea testes satis locupletes perhibent, ut Plutarchus in Sympos. IV. 4, 2: Οὐκοῦν καὶ ἀρετῆς ὄψων (optimus index) ὁ φιλοψόματος· οὐδὲ γὰρ Πυθαγόρα γε τούτων οὐδὲ Ξενοκράτει διατητῇ χρηστέον· Ἀνταγόρα δὲ τῷ ποιητῇ καὶ Φιλοξένῳ τῷ Ἐρύξιδος καὶ τῷ Ὠρογράφῳ Ἀνδροκύδῃ. idem de occulte vivendo c. 1: Τοὺς μὲν γὰρ περὶ Φιλοξένον τὸν Ἐρύξιδος καὶ Γνάθωνα τὸν Σικελιώτην ἐπτοημένους περὶ τὰ ὄψα λέγουσιν ἐναπομύττεσθαι ταῖς παρρησίαις, ὅπως τοὺς συνεσθίουσας διαστρέψαντες αὐτοὶ μόνοι τῶν παρακειμένων ἐμφορηθῶσιν. Verum non solum Macho in hoc versatus est errore, sed etiam alii non pauci, uti Sopater, vidl. quae Machonis versibus subiecit Athenaeus VIII. p. 341 E: Περὶ δὲ τοῦ Φιλοξένου καὶ ὁ παρῳδός. Σώπατρος λέγων φησί·

Δισσαῖς γὰρ ἐν μέσαισιν ἰχθύων φοραῖς

Ἦσται τὸν Αἰτῆς ἐς μέσον λεύσσω σκοπὸν.

quae etsi obscura sunt, tamen quantum quidem ex Aetnae mentione conicere possumus, de Cytherio poeta dicta videntur, cum Eryxidis filio potius conveniant. Pessime autem perturbata sunt, quae Athenaeus I. p. 5 et 6 de Philoxeni voracitate tradidit, qui quidem errores nequaquam ei, qui epitomen confecit, verum ipsi Athenaeo crimini vertendi sunt; quamquam sane iam nonnulli ex auctoribus, quos sequitur, non expertes fuerunt eiusdem erroris. Et Chrysippus quidem de Eryxidis filio locutus esse videtur, quamquam quemnam intellexerit non satis liquido discerni potest, quandoquidem dicit: Ἐγὼ κατέχω τινὰ ὀψοφάγον — narrans illum gulonem digitos atque os calida aqua duravisse, ut cibos ferventissimos posset comedere prius quam ceteri convivae tangere auderent: id quod prorsus sordidis huius hominis moribus convenit; vide quae Plutarchus eo loco quem modo dixi narravit. Ipse autem Athenaeus temere ad Cytherium retulit, subiungit enim: Τὰ δ' αὖτὰ καὶ περὶ τοῦ Κυνθρίου Φιλοξένου ἱστοροῦσιν. Ex Clearcho, homine doctissimo, aliam narrationem addit Athenaeus p. 6 A, verum eam neque ad Cytherium neque ad Atheniensem revocandam arbitror, sed ad parasitum illum, cui Pternocopis fuit cognomen, quem sermones multo lepore atque facetiis condidisse constat, vide Athenaeum VI. p. 241 E. et inprimis quae p. 242 B. ex Lynceeo refert, item p. 246 A. et Axionicum comicum poetam ibid. p. 239 F.

ex quibus satis cognoscas, quam conveniat lepida illa narratiuncula, illi parasito: miror tamen Clearchum ex Aristotelis disciplina profectum in tantum errorem incidisse, ut haec de poeta Cytherio narraret, quae ad parasitum fere aequalem pertinerent: qua re equidem existimo illa tantum quae huic narrationi praecedant, ex Clearcho petita esse, qui de quonam Philoxeno locutus fuerit, in medio relinquendum est; cetera autem, quae subsequantur ipsius Athenaei esse, qui nescio quo auctore usus ea ad dithyramborum poetam retulerit: *Οὔτος εἰς Ἐφεσον καταπλεύσας, εὐρὼν τὴν διω-
πώλιαν κινήν, ἐπύθετο τὴν αἰτίαν· καὶ μαθὼν ὅτι πῦν εἰς γάμους
συνηγόρασται, λουσάμενος παρὴν ἄκλητος ὥς τὸν νυμφίον· καὶ
μετὰ τὸ δεῖπνον ἕσας ὑμέναιον, οὗ ἡ ἀρχή· Γάμει θεῶν λαμ-
πρότατε, πάντας ἐψυχαιώγησεν· ἦν δὲ διδυραμβοποιός· καὶ ὁ
νυμφίος, Φιλόξευ, εἶπε, καὶ αὐρίον ὠδε δειπνέεις; καὶ ὁ Φιλόξενος,
Ἄν' ὄψον, ἔφη, μὴ πωλῇ τις.* At parasitus ille non composuerat
hymenaeum, quem in nuptiis recitaret, verum initium alicuius car-
minis lepide accommodavit magnificis et conquisitis undique epulis.
Ea vero quae Athenaeus p. 6 E. ex Phania Eresio adscripsit, sane
ab Cytherio poeta in convivio apud Dionysium tyrannum dicta esse
videntur, sed nequaquam arguant, poetam fuisse illum quem voluit
gulonem: nisi forte Phantias quoque similitudine nominum in erro-
rem est inductus. Minime vero omnium Aristotelis auctoritate
debebat Athenaeus abuti p. 6 D: *Ἀριστοτέλης δὲ φιλόδειπνον
ἀπλῶς, ὃς καὶ γράφει πον ταῦτα· Δημηγοροῦντες ἐν τοῖς ὄχλοις
κατυτρίβουσιν ὅλην τὴν ἡμέραν ἐν τοῖς θάυμασι καὶ* (hoc delendum
censeo) *πρὸς τοὺς ἐκ τοῦ Πάσιδος ἢ Βορυσθένους καταπλέοντας,
ἀνεγνωκότις οὐδὲν πλὴν εἰ τὸ Φιλόξενον δεῖπνον οἶχ' ὅλον.* Hic
ipse Aristotelis locus satis arguit, quae res Philoxeno poetae tantam
ignominiam atque dedecus contraxerit effeceritque ut cum Philoxeno
gulone, homine ignobili et obscuro, temere confunderetur. Scripse-
rat enim Philoxenus carmen lyricum, in quo lautissimas epulas
magna cum festivitate ingeniique ubertate descripsit, in qua quidem
descriptione Siculas dapes, quibus apud Dionysium Syracusarum
tyrannum perfructus erat, ante oculos habuisse videtur: iam cum
magnifice illas voluptates deliciasque exornavisset, sabinde ipsam
nimis et ultra modum epulis delicatis delectatum esse creditum est.
Cytherii autem, dithyramborum poetae hoc fuisse carmen, etsi non
nulli ex veteribus de hac re dubitavisse videntur, Platonis comici
testimonio probat Athenaeus IV. p. 146 F: *Φιλόξενος δ' ὁ Κωδή-
ριος ἐν τῷ ἐπιγραφομένῳ Δείπνῳ, ἐπερ τούτου καὶ κομωδιοποιός
Πλάτων ἐν τῷ Πάσιῳ ἐμνήσθη καὶ μὴ τοῦ Λευκαδίου Φιλόξενου.*
Male vero Athenaeus supra I. p. 5 B: *Τοῦ Φιλόξενου εἰ καὶ
Λευκαδίου Δείπνου Πλάτων ὁ κομωδιοποιός μέμνηται·*

Ἐγὼ γὰρ ἐνθάδ' ἐν τῇρηρίᾳ

Τοῦτ' διελθεῖν βούλομαι τὸ βιβλίον

Πρὸς ἐμὰντὸν. Β. Ἔστι θ' ἀντιβολὰ σε τοῦτο αἶ;

Α. Φιλόξενου κατὴ τις ὁμοιωσις.

et quae sequuntur: ex quibus hoc satis perspicimus, quanto studio atque plausu Athenienses illud carmen exceperint. In errore autem versantur, inciduntque in eundem errorem etiam Dindorfus ad Athenaeum T. II. p. 711, qui hexametros illos, quibus Plato utitur, ex Philoxeni Leucadii carmine petitos arbitrantur: immo comicus, cum ingeniosam illam ubertatem, qua Philoxenus in Convivio res satis leves et propemodum indignas tractaverat, a poesis divina specie abhorrere plurimumque et ad ipsam artem depravandam et hominum animos enervandos conferre intellexisset, finxit Philoxenum lasciva quaedam praecepta coquendi versibus comprehendisse, quod quam conveniat ingenio Atticae comediae facile quilibet perspiciet. Iam cum Plato Phaonem docuerit Olymp. XCVII. 1, vid. Meinekium Spec. II. p. 26, atque is in ea comoedia commemoraverit *Φιλοξένου καινήν ὀψαρτυσίαν*, apparet Philoxeni carmen circa illud ipsum tempus Athenas perlatum esse: sed paulo etiam accuratius possumus illam aetatem describere, quandoquidem Aristophanes quoque in Ecclesiastis, quae sunt anno ante h. e. Olymp. XCVI. 4 doctae, non obscure notavit Philoxeni Convivium: in extrema enim fabula, quod fugit homines doctos, Philoxeni et numeros et verborum monstra exaggerando aemulatus dixit:

Ὁ φίλοι γυναῖκες, εἴπερ μέλλομεν τὸ χρῆμα δρᾶν,
Ἐπὶ τὸ δεῖπνον ὑπανακινεῖν. Κρητικῶς οὖν τῷ πόδι
Καὶ σὺ κίνῃ. Τοῦτο δρῶ. Καὶ τάσδε λαγάρas
Τοῖν σκελισκοῖν τὸν ὀνθύμόν· τάχα γὰρ ἔπῃσιιν
Λεπαδοτεμαχοσελαχογαλεο —
κρανιολεψιψανοδριμυποτριμματοσιλφιο —
πρασμοελιτοκυτακεχυμένο —
κιχλεπικουσσυφοφυττοπεριστεραλεκτρονοοπεγχιέ-
φαλο... —

κιγλοπελειολαγωσπραιιοβαφητραγανοπτέρυγον.

Sic enim difficillimus ille locus conformandus videtur: verum haec si accuratius persequi vellem, longam requirerent orationem: Philoxeni carmen notari a festivissimo poeta facile quilibet monitus intelliget. Itaque iam colligere possumus illud symposium eo ipso anno h. e. Olymp. XCVI. 4 in Atheniensium pervenisse notitiam magnamque mox famae celebritatem nactum esse. Iam quantopere Athenienses etiam postea eo delectati fuerint etiam ille ipse Aristotelis locus quo de supra actum est arguit, in quo homines quosdam notat imperitos et otiosos, temere omnia effutientes, qui ultimis barbarorum amicis et familiaribus utantur et prorsus expertes sint litterarum, nisi quod Philoxeni symposium neque hoc integrum legerint. Et hoc ipsum carmen effecit, ut Eryxidis filii probra in Cytherium poetam temere transfunderentur. Sed ut ad hunc de quo exorta est disputatio Philoxenum revertar, filium eius, quantum perspicio, notat Aristophanes in Ranis v. 932:

Ἦδη ποτ' ἐν μακρῷ χρόνῳ νυκτὸς διηγούνησα
Τὸν ξουθὸν ἱππαλεκτρύονα ζητῶν τίς ἐστιν ὄρνις.

AI. Σήμερον ἐν ταῖς ναυσίν, ὦμαθίστατ', ἐνεγέγραπτο.

AI. Ἐγὼ δὲ τὸν Φιλοξένου γ' ὦμην ἔρῳ εἶναι.

nam ut mos erat apud Graecos avi nomen receperat Eryxis, de quo Scholiasta haec adscripsit: Οἷος γὰρ ὡς ἄμορφος καὶ ἀηδὴς διαβάλλεται.

Non minus autem effeminatus et perditus homo fuit Melesias: notari enim ab Aristophane censeo filium Thucydidis illius, qui Periclis in re publica gerenda fuit adversarius: hunc plane a patris virtute degeneravisse vitamque otiosam et delicatam egisse Plato dicit in Lachete, ubi p. 179 C. Lysimachus Aristidis filius de se et hoc Melesia haec dicit: Σύσσιτοῦμεν δὴ γὰρ ἐγὼ τε καὶ Μελησίας ὅδε καὶ ἡμῖν τὰ μειράκια παρασιτεῖ· ὅπερ σὺν καὶ ἀρχόμενος εἶπον τοῦ λόγου, παρησιασόμεθα πρὸς ὑμᾶς· ἡμῶν γὰρ ἐκείτηρος περὶ τοῦ ἑαυτοῦ πατρὸς πολλὰ καὶ καλὰ ἔργα ἔχει λέγειν πρὸς τοὺς νεανίσκους καὶ ὅσα ἐν πολέμῳ ἐργάσαντο καὶ ὅσα ἐν εἰρήνῃ, διοικοῦντες τὰ τε τῶν συμμάχων καὶ τὰ τῆς πόλεως· ἡμέτερα δ' αὐτῶν ἔργα οὐδέτερος ἔχει λέγειν· ταῦτα δὴ ὑπαισχυνόμεθα τε τοῖσδε καὶ αἰτιώμεθα τοὺς πατέρας ἡμῶν, ὅτι ἡμᾶς μὲν εἶον τρυφᾶν, ἐπειδὴ μειράκια ἐγενόμεθα, τὰ δὲ τῶν ἄλλων πρῶγματα ἐπραττον. quem locum respiciens Athenaeus XI. p. 506 A: Ἐν δὲ τῷ περὶ ἀνδρείας, inquit, Μελησίαν τοῦ Θουκυδίδου τοῦ ἀντιπολιτευσαμένου Περικλεῖ καὶ Ἀνσίμαχον τὸν Ἀριστίδου τοῦ δικαίου τῆς τῶν πατέρων ἀρετῆς ἀναξίτους εἶναι φάσκων. Etiam in Menone p. 94 D, ubi clarorum virorum filios plerumque a patriis virtutibus descivisse docet, Melesiam eiusque fratrem Stephanum procul a Thucydidis patris virtute ahesse dicit: Ἴνα δὲ μὴ ὀλίγους οἷη καὶ τοὺς φανλοτάτους Ἀθηναίων ἀδυνάτους γεγενῆσθαι τοῦτο τὸ πρῶγμα, ἐνθυμηθῆτι, ὅτι Θουκυδίδης αὐτὸν δύο υἱεὶς ἔθρεψε, Μελησίαν καὶ Στέφανον, καὶ τοῦτους ἐπαίδευσε τὰ τε ἄλλα εὖ καὶ ἐπάλασσαν κάλλιστα Ἀθηναίων· τὸν μὲν γὰρ Ξανθία ἔδωκε τὸν δὲ Εὐδιόρω· οὗτοι δὲ πού ἐδόκουν τῶν τότε κάλλιστα παλαίειν ἢ οὐ μέμνησαι; AN. Ἐγώ γε, ἀκοῇ. ΣΩ. Οὐκοῦν δῆλον, ὅτι οὗτος οὐκ ἂν ποτε, οἷ μὲν ἔδει δαπανώμενον διδάσκειν ταῦτα μὲν ἰδίδασκε τοὺς παῖδας τοὺς αὐτοῦ, οἷ δὲ οὐδὲν ἔδει ἀναλώσαντα ἀγαθοὺς ἄνδρας ποιῆσαι, τοῦτο δὲ οὐκ ἰδίδασκεν, εἰ διδακτὸν ἦν· ἄλλα γὰρ ἴσως ὁ Θουκυδίδης φαῦλος ἦν καὶ οὐκ ἦσαν αὐτῷ πλεῖστοι φίλοι Ἀθηναίων καὶ τῶν συμμάχων; καὶ οἰκίας μεγάλης ἦν καὶ ἰδύνατο μέγα ἐν τῇ πόλει καὶ ἐν τοῖς ἄλλοις Ἑλλησιν, ὥστε εἴπερ ἦν τοῦτο διδακτὸν, ἔξευρεῖν ἂν, ὅστις ἔμελλεν αὐτοῦ τοὺς υἱεὶς ἀγαθοὺς ποιῆσειν, ἢ τῶν ἐπιχωρίων τις ἢ τῶν ξένων, εἰ αὐτὸς μὴ ἱσχύλαζε διὰ τὴν τῆς πόλεως ἐπιμέλειαν. quibus usus is qui Aeschinis nomen emendatus sermones scripsit l. 8: Ἐπεὶ Θουκυδίδης αὐτὸν, inquit, δύο υἱεὶς ἔθρεψε Μελησίαν καὶ Στέφανον, ὑπὲρ ὧν σὺ οὐκ ἂν ἔχοις εἰπεῖν ἄνω ὑπὲρ τῶν Περικλέους υἱῶν· τούτων γὰρ δὴ καὶ σὺ οἶσθα τὸν γ' ἕτερον μέχρι γήρως βιοῦντα, τὸν δ' ἕτερον πόρρω πάντ. κτλ. Eundem Melesiam etiam Maximus Tyrius, puto, commemorat IV. p. 56: Παρὰ μὲν Μιθαικου ὄνον, παρὰ δὲ Σαρσίμβου οἶνον, παρὰ δὲ Κόννου ἐταίραν, παρὰ δὲ Μελησίαν ῥάβδον.

Sed ibi vix perspicias, quae coniunctio sit Conni, musici nobilissimi cum meretrice, Melesiae autem, hominis voluptarii et effeminati cum carmine. Conieci igitur, quamvis dubitanter, scribendum esse: *παρὰ δὲ Κόννου ᾠδὴν, παρὰ δὲ Μελήσιου ἑταίραν*, quod probavit Winckelmannus Proleg. ad Plat. Euthyd. p. XLI. Rem publicam iste Melesias non attigit, ut ipse Plato in Lachetis loco, quem supra adscripsi, testatur, nisi quod semel a quadringentis legatus Lacedaemonem missus est, vid. Thucyd. VIII. 86: *Ἀφίκοντο δὲ οἱ Ἀργεῖοι μετὰ τῶν παράλων, οἳ τότε ἐπέχθησαν ἐν τῇ στρατιωτικῇ νηὶ ὑπὸ τῶν τετρακοσίων περιπλεῖν Εὐβοίαν καὶ ἄγοντες Ἀθηναίων ἐς Λακεδαίμονα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτοδὲς πρόσβεις Λαισποδίαν καὶ Ἀριστοφάντα καὶ Μελήσιαν.*

Accedo ad Cratini *Trophonium*, in qua fabula poetam neque deos neque deorum cultum ridere voluisse facile concedet, qui et Cratini ingenium et comediae antiquae propositum satis perspexit. Tantum enim abest, ut poeta deorum vim et auctoritatem labefactare voluerit, ut nihil maius, nihil praestantius, nihil antiquius esse numine divino habuerit persuasissimum. Hac igitur sanctitate et religione cum poetae esset animus imbutus, pariter philosophorum placita, quae omnem pietatem affligebant evertabantque, atque vulgi opiniones et superstitionem, quae deorum cultum polluebant, gravissime summoque studio impugnavit: illud egit in Panoptis, hoc in Thressis, Ambustis et vero etiam in Trophonio. Erat enim illa aetate summa multitudinis superstitio, qui cum esset cultus deorum imminutus atque de more maiorum abalienatus, studiose conquirebant, quibus animos suspensos anxiosque consolarentur et sustinerent: novi igitur ac peregrini ritus in civitatem introducti, qui quasi caeca quadam labe animos leves mollesque infererunt. Illo autem tempore quo Cratinus hanc fabulam decuit, Trophonei oraculi auctoritas apud Athenienses plurimum viguisse omniumque animos vana superstitione et religione imbuisse videtur. Atque Aristophanes quoque in Nubibus v. 505 Strepsiadem, quum Socratis mysteriis initiandus est, ita loquentem inducit:

Ἐς τὴν χεῖρ' ἔνν

Ἄβς μοι μελιτοῦτταν πρότερον, ὥς δέδοικ' ἐγὼ

Εἶσω καταβαίνων, ὥσπερ ἐς Τροφώνιον.

qua comparatione vix usus esset comicus, nisi tunc multi Athenienses suarum rerum incerti Trophonii oraculum petiissent. Itaque etiam Cratinus usus est hoc nomine, ut quam vana et perniciosa ista esset superstitio, perspicua neque dubia imagine proposita doceret. Fuit autem, si coniectura talis quid augurari licet, fortasse iam inde ab antiquissimis temporibus aliqua Atheniensibus sacrorum communio cum Lebadeensibus, ita ut Trophonii religio ista aetate facile Athenas se potuerit insinuare. Fertur enim Lebadus Atheniensis Lebadeam urbem condidisse, vid. Pausan. IX. 39, 1: *Λεβάδου δὲ ἐξ Ἀθηναίων ἐς αὐτὴν ἀφικομένην κατέβησαν τε ἐς τὸ χθαμαλὸν οἱ ἀνδραποιοὶ καὶ ἐκλήθη Λεβάδεια ἡ πόλις ἀπ' αὐτοῦ.*

πατέρα δὲ τοῦ Λεβιάδου καὶ καθ' ἥντινα αἰτίαν ἦλθεν, οὐκ ἴσασιν ἄλλο ἢ γυναῖκα εἶναι Λεβιάδου Λαονίκεν. Ipsum autem Trophonii oraculum iam antiquissimis temporibus magnam auctoritatem et existimationem per totam Graeciam nactum est, hinc Aristomenes quoque Trophonium consuluit, ut memoriae prodidit Pausanias IV. 16, 7: Ἀνελώσατο δὲ (Aristomenes) καὶ τὴν ἀσπίδα ἐκείνην, ἧς τε Δελφοὺς ἀφικόμενος καὶ ὡς οἱ προσέταξεν ἡ Πυθία καταβὰς ἐς τὸ ἄδντον ἱερὸν τοῦ Τροφωνίου τὸ ἐν Λεβαδείᾳ· ὕστερον δὲ τὴν ἀσπίδα ἀνέθηκεν ἐς Λεβαδείαν φέρων, ἣν δὴ καὶ αὐτὸς εἶδον ἀνακειμένην· ἐπέθηκε δὲ ἐστὶν αὐτῆς αὐτὸς τὰ πτερὰ ἐκατέρωθεν ἐκτετακώς ἐς ἄκραν τὴν ἴσυν· τότε δὲ Ἀριστομένης ὡς ἐπανῆκεν ἐκ Βοιωτίας εὐρών τε [παρὰ τῷ Τροφωνίῳ] (haec verba aut delenda sunt aut ita transponenda: ἀνέθηκεν ἐς Λεβαδείαν φέρων παρὰ τῷ Τροφωνίῳ.) καὶ νομισάμενος τὴν ἀσπίδα αὐτίκα ἔργων μειζόνων ἤπιστο. Clypeum, quem Aristomenes dedicaverat, postea Thebani in pugna Leuctrica, iubente oraculo tanquam tropaeum erexerunt, vid. Pausan. IV. 32, 5, ipso vaticinio addito, Alia de omnibus, quae Thebanis Lebadiae ante pugnam Leuctricam acciderint memoriae prodidit Cicero de divinat. I. 34 et II. 26. Quin ad exteras usque gentes oraculi fama penetravit; ita Croesus quoque misit Lebadeam, qui consulerent deum, vid. Herodot. I. 46: Μετὰ ὧν τὴν διάνοιαν ταύτην αὐτίκα ἀπεπειρώτο τῶν τε μαντήϊων τῶν τε ἐν Ἑλλήσι καὶ τοῦ ἐν Λιβύῃ, διαπείμψας ἄλλους ἄλλη· — οἱ δὲ τινες ἐπέμποντο παρὰ τε Ἀμφιάρεω καὶ παρὰ Τροφώνιον. Socratis autem aetate non ignobile fuisse oraculum apparet ex illa memoria, quam Plutarchus tradidit de genio Socr. c. 21: Ὀδῶς οὖν (Timarchus Chaeronensis) ποθῶν γινῶναι τὸ Σωκράτους δαιμόνιον, ἣν ἔχει δύναμιν, αἵτε δὴ νέος οὐκ ἀγενής, ἄρτι γεγενημένος φιλοσοφίας, ἐμοὶ καὶ Κέβητι κοινωσάμενος μόνοις εἰς Τροφωνίου καταῆλθε, δράσας τὰ νομιζόμενα περὶ τὸ μαντεῖον κτλ. Neque postea defuerunt, qui Trophonium de rebus suis consulerent, sicuti Aemilium Paullum oraculum visisse auctor est Livius XLV. 27: „Lebadiae quoque templum Iovis Trophonii adiit, ubi cum vidisset os specus, per quod oraculo utentes sciscitatum deos descendunt, sacrificio Iovi Hercynaeque facto, quorum ibi templum est, Chalcidem ad spectaculum Euripi Euboeaeque insulae, ponte continenti iunctae descendit.“ Egisse de hoc oraculo sacrisque videtur Dicaearchus in libro, quem inscripsit περὶ τῆς εἰς Τροφωνίου καταβάσεως, vid. Athenaeus XIII. p. 594 E. et XIV. p. 641 F. quamquam si recte coniicio his tanquam involucris quibusdam usus erat, quibus indicaret quid ipse de divinatione sentiret, itaque Cicero ad Atticum XIII. 31: „Dicaearchi quos scribis libros sane velim mihi mittas: addas etiam καταβάσεως.“ et 32: „Dicaearchi περὶ ψυχῆς utrosque velim mittas et καταβάσεως. — tres eos libros maxime nunc vellem: apti essent ad id, quod cogito.“ 33: „Dicaearchi librum accepi et καταβάσεως exspecto.“ Versabatur autem eo tempore Cicero in Tuscanis Quaestionibus elaborandis, atque in primo quidem libro, ubi de

contemnenda morte agit, accurate de animi natura et de divinatione disserit, usus ipsius Dicaearchi libris Corinthiacis *περὶ ψυχῆς*, quod dicit I. 10, 21 et item II. 23, 18, 41, 22, 51, et item Lesbicis de animo ibid. I. 31, 77. Tertio autem Dicaearchi libro, qui *descensus in Trophonii antrum* inscriptus erat, utrum Cicero in his quaestionibus conscribendis usus sit nec ne vix expeditas, quandoquidem in litteris ad Atticum datis dixerat se illum librum expectare, neque posthac disertis verbis memorat, quamquam sane de divinatione praeteriens dixit Quaest. Tusc. I. 17, atque etiam Trophonium et Agamedem commemorat, quibus Deus concesserit, ut praeter ceteros divinarent, ibid. I. 45, 113 et 4. Verum usus est hoc Dicaearchi libro postea, cum illum locum, qui est de divinatione, peculiari libro comprehenderet: quamquam enim libri Dicaearchei titulum nusquam dilucide appellet, tamen quin hanc *κατάβασιν* dicat prorsus non dubito, vid. de Divin. I. 3: „Dicaearchus Peripateticus cetera divinationis genera sustulit, somniorum et furoris reliquit.“ item I. 50 et II. 48: „Me Peripateticorum ratio magis movebat et veteris Dicaearchi, et eius qui nunc floret Cratippi, qui censent esse in mentibus hominum tanquam oraculum aliquod, ex quo futura praesentiant, si aut furore divino incitatus animus aut somno relaxatus solute moveatur ac libere.“ Atque ad eundem hunc Dicaearchi librum referendum videtur etiam quod II. 51 dicit Cicero: „At nostra interest, scire ea, quae eventura sunt. Magnus Dicaearchi liber est; nescire ea melius esse, quam scire.“ quod quidem ad amplitudinem operis referendum arbitror, quomodo Cicero de Offic. II. 5 de ipso dixit Dicaearcho: „Est Dicaearchi liber de interitu hominum, Peripatetici magni et copiosi.“ Videtur autem Cicero saepius hoc Dicaearcheo opere in libris quos de divinatione conscripsit usus esse, uti II. 26. Cratinus autem, ut vanam illam superstitionem exagitaret, videtur hominem aliquem supersticiosum, morbo graviter confectum, ita ut cibo potuque abstineret nec somnum posset capere, in scenam induxisse: quo refero illum versum, quem Bekkeri Grammaticus T. I. p. 358, 2 affert: *Ἀρασθαι· προσενέγκασθαι· Κρατῖνος Τροφωνίῳ·*

Ὁὐ οἶτον ἄρασθ' οὐχ ὕπνον λαβεῖν μέρος.

quae cum aliqua lectionis diversitate exhibet Suidas T. I. p. 655: *Αἰρεσθαι· προσενέγκασθαι· Κρ. Τρ. Ὁὐ οἶτον αἰρεσθ'· οὐχ ὕ. λ. μ.* Aegroti enim homines potissimum oracula deorum adire solebant, ut ab iis opem auxiliumque peterent: vid. Aristoph. Vesp. 121:

Ὅτε δῆτα ταύταις ταῖς τελεταῖς οὐκ ὠφέλει,

Διέπλευσεν εἰς Αἴγινα· εἶτα ξυλλαβὼν

Νύκτωρ κατέκλινεν αὐτὸν εἰς Ἀσκληπιοῦ.

Simillimam imaginem Aristophanes et in Pluto et Amphiarao exhibuit, quamquam ibi illi dii consuluntur, qui medendi pariter atque vaticinandi artis erant gnari. Fortasse autem ille versus ita est explanandus, ut dicatur is, qui incertus de rebus suis deum scisci-

taturus in antrum descenderat, neque cibum neque somnum ibi capere potuisse: nam qui illuc descensuri erant, abundabant larga ciborum copia, vid. Pausanias IX. 39, 5: Ἐπειδὴν ἄνδρὶ εἰς τοῦ Τροφωνίου κατιέναι δόξη, πρῶτα μὲν τεταγμένων ἡμεριῶν δίαταν ἐν οἰκῇματι ἔχει· τὸ δὲ οἶκημα δαίμονός τε ἀγαθοῦ καὶ τύχης ἱερὸν ἔστιν ἀγαθῆς· διαιτῶμενός τε ἐνταῦθα τὰ τε ἄλλα καθαρεύει καὶ λουτρῶν εἴργεται θεριῶν· τὸ δὲ λουτρὸν ὁ ποταμός ἐστιν ἡ Ἐρχυνα· καὶ οἱ καὶ κρεῖν ἄφθονά ἐστιν ἀπὸ τῶν θυσιῶν. — Iam vero ad eundem superstitiosum hominem, quippe qui piscium quoque quorundam usu abstinuerit, referendi sunt duo versiculi, qui leguntur apud Athenaeum VII. p. 325 E: Κρατῖνος δὲ ἐν Τροφωνίῳ φησὶν·

Οὐδ' Αἰξωνίδ' ἐρυθρόχρων ἐσθλὴν ἔτι τρίγλην,

Οὐδὲ τρυγόνος αὐδὲ δεινοῦ φνὴν μελανοῖρου.

ita recte emendavit Casaubonus, accusativus φνὴν non est suspensus a verbo ἐσθλὴν, sed ab adi. δεινός: ἐσθλὴν enim et secundum et quartum casum adsciscit: Aexonenses autem triglas nobilissimas fuisse testis est etiam Nausicrates comicus apud Athenaeum loco quem dixi:

Μετ' αὐτῶν δ' εἰσιν ἐκπρεπεῖς φύσιν

Αἱ ξανθοχρῶτες, ὅς κλύδων Αἰξωνικὸς

Πασῶν ἀρίστας ἐντόπους παιδεύεται·

Αἷς καὶ θεῶν τιμῶσι φωσφόρον κόρην

Δειπνεῖν θίαν πέμπωσι δῶρα ναυτίλοι.

Τρίγλας λέγεις.

Cratini versum respexit Hesychius: Αἰξωνίδα τρίγλην· δοκοῦσι κάλλισται εἶναι αἱ Αἰξωνικαὶ τρίγλαι. Ad eundem hunc comoediae locum revocandum censeo alium versum, et numerorum et argumenti similitudinem secutus, quamvis fabulae nomen non sit ἄdscriptum, ap. Athen. VII. p. 305 B: Κίχλαι καὶ κόσσυφοι· διὰ τοῦ ἡ Ἀττικοὶ κίχλην λέγουσι καὶ ὁ λόγος οὕτως ἔχει — ὁμοίως οὖν καὶ τρίγλη. Κρατῖνος·

Τρίγλη δ' εἰ μὲν ἰδηδοκότη τένθου τινὸς ἀνδρός.

Causam autem Cratinus videtur indicare, cur iste superstitiosus homo triglis quoque abstineat, quippe quae carnibus humanis vescantur; conferas Athenaeum VII. p. 324 E: Ἔστι δὲ (τρίγλη) καρχαρόδους, συναγελαστικός, παντόστικος, ἔτι δὲ σαρκοφάγος.

Ad Trophonium Runkelius iure retulit anapaestum, quem sic simpliciter ex Cratino affert Hephaestio p. 44: Κέκληται δὲ Ἀριστοφάνειον, οὐκ Ἀριστοφάνους αὐτὸ εὐρόντος πρώτου, ἐπεὶ καὶ παρὰ Κρατῖνῳ ἐστὶ·

Χαίρετε δαίμονες, οἱ Λεβιάδειαν Βοιώτιον οὐθαρ ἀρούρης.

Chorus enim videtur invocare Trophonium et reliquos deos, qui una colebantur, vid. Pausan. IX. 39, 5: Θυεῖ γὰρ δὴ ὁ κατιῶν αὐτῷ τε τῷ Τροφωνίῳ καὶ τοῦ Τροφωνίου τοῖς παισίν· πρὸς δὲ Ἀπόλλωνι τε καὶ Κρόνῳ καὶ Διὶ ἐπὶ κλησιν βασιλεῖ καὶ Ἥρᾳ τε ἡνιόχῃ καὶ Ἀθήμει, ἣν ἐπονομάζοντες Εὐρώπην τοῦ Τροφωνίου

φασὶν εἶναι τροφόν. Item Cratinus angues Trophonio sacros commemoravit, vid. Harpocrat. p. 142: Παρεῖται ὄφεις· Δημοσθένης ὑπὲρ Κησιφώντος· παρεῖται ὀνομάζονται τινες ὄφεις παρὰ τὸ παρειὰς μείζους ἔχειν, ὡς καὶ Κρατῖνος ἐν Τροφώνιῳ ὑποσημαίνει: atque etiam Trophonii simulacrum gestabat scipionem serpentibus implicatum, vid. Pausan. IX. 39, 3: Εἰσὶ δ' ἐν τῷ σπηλαίῳ τοῦ ποταμοῦ τε αἱ πηγαὶ καὶ ἀγύσματα ὀρθά, περιεπιγμένοι δέ εἰσιν αὐτῶν τοῖς σκήπτροις δράκοντες, ταῦτα εἰκάσαι μὲν ἂν τις Ἀσκληπιοῦ τε εἶναι καὶ Ὑγιάας, εἶναι δ' ἂν Τροφώνιος καὶ Ἑρκυνα, ἐπεὶ μὴδὲ τοὺς δράκοντας Ἀσκληπιοῦ μᾶλλον ἢ καὶ Τροφώνιον νομίζουσιν ἱεροὺς εἶναι. De deo autem vaticinante Cratinus dixit illud, quod idem Harpocratio p. 70 exhibet: Ἐπιθέτους ἑορτάς· — λέγειν γὰρ ἦν εἰθισμένον, ἐπέθηκεν ἐπιστολήν, ἀντὶ τοῦ παρέδωκεν, ὡς Δημοσθένης ἐν τῷ ὑπὲρ Χρυσίππου πρὸς τὴν Φορμίωνος παραγραφὴν· Κρατῖνος ἐν Τροφώνιῳ. Et propria quidem significatione dixit Herodotus III. 46: Γράφει εἰς βιβλίον πάντα, τὰ ποιήσαντά μιν οἷα καταλελαβήκει, γράψας δὲ ἐς Αἰγυπτὸν ἐπέθηκε. Cratinus opinor transtulit ad Trophonii oraculum: ἐπιστολή enim significat quidquid quis praecepit, mandavit, iussit. Ipse Cratinus, vid. Zonaras T. I. 804:

Ἀκουέ νυν καὶ τήνδε τὴν ἐπιστολήν.

Ita etiam Herodot. IV. 16: Τοῦτο δὲ τῆς ἐπιστολῆς μεμνημένην αὐτὴν ποιῆσαι τὰ ἐντεταλμένα. Saepius Tragici: Aeschylus in Persis 788:

Κοῦ μνημονεύει τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς.

et apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 372, 9: Ἀκουε τὰς ἐμὰς ἐπιστολάς· ἀντὶ τοῦ τῶν ἐμῶν ἐπιστολῶν· οὕτως Αἰσχόλος. quae quidem verba cum altero Cratini fragmento magnam habent similitudinem. Sophocles Andromeda Fr. 130:

Μηδὲν φοβέσθε προσφάτους ἐπιστολάς.

Ita enim corrigo. Euripides in Hippolyto v. 861 non dispari prorsus modo:

Ἄλλ' ἢ λέχους μοι καὶ τέκνων ἐπιστολάς

Ἐγραψεν ἡ δύστηνος ἐξαιτουμένη;

Cetera quae ex hac Cratini comoedia servata sunt, parum illustrant quomodo poeta argumentum tractaverit institutamque sententiam fuerit persecutus, quam quidem videtur in fine fabulae dilucide proposuisse, ad quem locum pertinet illud, quod Hephaestio p. 72 exhibet:

Ἐγείρε δὴ νυν Μοῦσα Κρητικὸν μέλος.

Χαῖρε δὴ, Μοῦσα, χρονία μὲν ἦκεις, ὅμως δ'

Ἠλθες οὐ πρὶν γε δεῖν, ἴσθι σαφές, ἀλλ' ὅπως —

ex quibus satis apparet creticum illud carmen in extrema fabula locum habuisse.

CAPUT VIII.

Una ex nobilissimis et praestantissimis Cratini comoediis fuerunt *Chirones*, cuius fabulae argumentum commode ex ipso titulo et reliquiis indagare licet. Chiron enim heros omnium iustissimus et sapientissimus Achillem puerum educaverat institueratque, ut esset clarissimum virtutis exemplar: hinc omnis antiquitas Chironem tanquam locupletissimum sapientiae auctorem solebat perhibere: hinc plurimas artes atque instituta ad vitae usum commoda ab eo profecta esse ferebant: cf. Clemens Alexandr. Stromat. I. 15: *Ὁ Βηρύτιος Ἐμμηπιος Χείρωνα τὸν Κένταυρον σοφὸν καλεῖ, ἐφ' οὗ καὶ ὁ τὴν Τιτανομαχίαν γράψας φησὶν ὡς πρῶτος οὗτος.*

Εἰς δὲ δικαιοσύνην θνητῶν γένος ἤγαγε, δέλξας

Ὅρκον καὶ θυσιὰς ἱλαρὰς καὶ σχήματ' Ὀλύμπου.

Ἰκπῶ δὲ ἡ θυγάτηρ αὐτοῦ συνοικήσασα τῷ Αἰόλῳ ἐδιδάξατο αὐτὸν τὴν φρεσικὴν θεωρίαν.

Ἢ πρῶτα μὲν τὰ θεία προῦμαντεύσατο

Χρησιμοῖσι σαφέσιν, ἀστέρων ἐπ' ἀντολαῖς.

Hinc etiam in carmine illo haud contemnendae vetustatis, cui nomen erat *Χείρωνος ὑποθήκαι*, quod, cum Hesiodo vulgo esset tributum, illi abiudicavit Aristophanes Byzantius (vid. Quinctil. I. 1, 15). Chiron Achilli decedenti multa sapienter et scite praeicipiens inducebatur, cuius carminis initium servavit Scholiasta Pindari Pyth. VI. 19: *Τὰς δὲ Χείρωνος ὑποθήκας Ἡσιόδῳ ἀνατιθέασιν, ὧν ἡ ἀρχή.*

Εὖ νῦν μοι τάδ' ἔκαστα μετὰ φρεσὶ πενκαλίμῃσιν

Φράσσθαι· πρῶτον μὲν, ὅτ' εἰς δόμον εἰσαφίκηται,

Ἐρδεῖν ἱερὰ καλὰ θεοῖς ἀειγενέτησιν.

Cf. Pausanias IX. 31, 5. Et nescio an nonnulla praecepta, quae Hesiodi nomine vulgo feruntur, ex hoc carmine sint petita. Clarum autem fuisse hoc carmen et satis usu tritum apparet etiam ex Pindari isto loco:

Σὺ τοι σχέθων νιν ἐπιδέξια χερὸς ὀρθῶν

Ἄγεις ἐφημοσύναν

Τὰ ποῖ ἐν οὐρεσὶ φαντὶ μεγαλοσθενεῖ

Φιλύρας νῖδον ὀρφανίζομένῳ

Πηλείδα παραινεῖν· μάλιστα μὲν Κρονίδα

Βαρυόπαν στεροπᾶν κεραυνῶν πρύτανιν

Θεῶν σιβέσθαι.

Ταύτας δὲ μήποτε τιμῷς

Ἀμείρειν γονέων βίον πεπρωμένον.

Eius generis carmina paraenetica alia quoque credo exstitisse, uti illud, in quo Amphiaraus cum Amphilocho filio multa prudenter et graviter praecepta communicavit, ex quo carmine duos versus ser-

vavit Clearchus apud Athenaeum VII. p. 317 A (cf. Antigon. Carystium c. 29):

Ποιλύποδός μοι τέκνον ἔχων νόον Ἀμφίλοχ' ἦρωσ,

Τοῖσιν ἐφαρμόξεν, τῶν κεν κατὰ δῆμον ἔχηται.

quos versus et Theognis v. 217 secutus est, et Pindarus expressit Fr. LXX:

᾽Ω τέκνον

Ποντίου Θηρὸς πετραίου χρωτὶ μάλιστα νόον

*Προσφέρων πάσαις πολλέσσιν ὀμίλει· τῷ παριόντι δ' ἐπα-
νήσαις ἐκῶν*

Ἄλλοι' ἄλλοις φρόνει.

Et vero etiam Sophocles in Iphigenia Fr. CCLXXXIX. Neque enim credo duos illos versus ex epico aliquo carmine, quod res Thebanas tractabat, derivata esse, sed refero ad peculiare quoddam carmen. Est autem suspicio carmen illud, quod *Ἀμφιαράου ἐξελασία* inscriptum fuit, quodque nonnulli Homero tribuebant (vid. Herodoti vit. Homeri c. 9 et Suidam in v. *Ὀμηρος*) didacticum fuisse atque haec ipsa praecepta comprehendisse. Sic nos quoque a maioribus acceptis carmina simillima, in quibus reges aut patres filiis, filiabus matres tradunt praecepta sublimissima de officiis, de rebus publicis et privatis omninoque de vita sapienter agenda conformandaque.

Sed ut ad Chironem revertatur oratio, Chironis nomen postea translatum est ad quemvis hominem sapientem, qui doctrinam aliis tradebat, itaque Plato comicus Damonem, qui Periclem fidibus docuit et vero etiam sapientiae et philosophiae amore imbuisset eum credebatur, Chironem appellari facit in versibus, quos servavit Plutarchus vit. Periclis c. 4:

Πρώτον μὲν σὺν μοι λέξον, ἀντιβολῶ· σὺ γὰρ

Ὡς φασιν, ὃ Χείρων ἐξέθρεψας Περικλέα.

Ita etiam Cratini fabula non dissimili ratione nomen a Chirone accepit: numerus autem pluralis, ut in aliis Cratini comoediis indicat chorum ex istis Chironibus constituisse, qui Centaurorum aliquam speciem prae se ferentes praecepta, quae ad vitae communis institutionem pertinebant, videntur tradidisse. Chirones igitur, id quod est chori officium, profitebantur ea quae ipse poeta diu apud animum de rebus summis meditatus vera et certa esse perspexerat. Praeter Chironum chorum Solonem quoque ab inferis suscitavit, virum omnium Atheniensium honestissimum sapientissimumque.

Tempus autem quo fabula edita sit quamquam ignoramus, conicio sub initium belli Peloponnesiaci comoediam scriptam esse a Cratino, cum nondum esset incendium illud ortum: bello enim iam saeviente gravius etiam opinor vexavisset Periclem, quam fecit in illo chori carmine, de quo iam dicetur, in quo illum Discordia matre progenatum esse fingit eumque *κεφαληγέρταν* a Diis appellatum esse ait: quae tum potissimum commode dici poterant, cum tranquilla esset res publica nec externo hostium tumultu agitata: belli autem incendio exorto aliud quoddam gravius Cratinus, ut

opinor, substituisset. Non tamen crediderim fabulam ad priora etiam tempora reiciendam esse et propter ipsum argumentum et propter externam speciem, quae omnibus numeris est absoluta. Tam multa enim in hac una fabula Cratinus mente atque cogitatione complexus est, tantaque arte singula expolivit, vix ut credi possit iuvenem hanc comoediam scripsisse. Consentaneum igitur est poetam confirmata aetate, cum antehac unum alterumve vitium carptim exagitavisset, iam summo studio altius quoddam consilium suscepisse penitusque origines et fontes labis illius, quae universam Atticam civitatem infecerat, indagavisse. Namque hoc omnino videre licet in reliquiis antiquae comoediae Atticae, ea, quae a iuvenibus poetis compositae sint fabulae, elegantia et fervore animi quam maxime esse insignes, sed abesse ab illa ubertate et sublimitate, quae conspicua est in comoediis, quas viri confirmata aetate exhibuerunt. Nec mirum: multa enim ante debet poeta vidisse, multa audivisse, plurima et in se et in aliis expertus esse, quam ad aeternam illam et eximiam artis speciem accedere liceat. Sed ubi poeta infinitam paene rerum copiam atque vim animo informavit, tunc fit, ut omnia, quae proponat, ex ipsa vita videatur petiisse, ut non obscuram aliquam imaginem oculis subiiciat, sed imitatio illa ad veritatem proxime accedat. Nihil enim a se alienum esse putat, nihil segregat, sed quo provecior est aetate, eo plura mente et cogitatione complectitur, eo maiore studio vel remotissima spatia animo permetitur, hinc fit ut priores comoediae fere minus late pateant, minus alte sint repetitae, quam posteriores. Et externa quoque forma in prioribus comoediis minus solet perfecta esse: sed quo diutius poeta artis divinam speciem investigat, quo accuratius quaerit, quae sit animi humani natura, quid vehementissime moveat mentes aut impellat, eo magis efficit, ut externa quoque forma et figura excolatur et perpoliatur, eo melius perspicit viam ac rationem qua id quod summum est ex specie externa eluceat, ut sub oculos cadat etiam id, quod mente tantum comprehendi possit. Et Cratinus quidem quam indefessum studium in hac comoedia elaboranda collocaverit, testatur ipse in illis versibus, quos Aristides servavit XLIX. T. II. p. 521 ed. Dindf.: *Ἄλλ' ἔγωγε κομωδιοποιῶν τινος ἤκουσα σεινολογουμένου θανμαστὰ ὅλα. Καίτοι ἴάν τις ἔρηται τοὺς τῆς κωμῳδίας ποιητὰς ἐφ' ὧν μέγα φρονοῦσιν, φηίεν ἄν, ὁῖμαι, ὅτι γέλῳτα κινουῖσιν, ὥσπερ καὶ αὐτῶν τις ὡμολόγηκεν οὐδενὸς ἐρωτῶντος. Ἄλλ' ὅμως καὶ οὗτοι χωρὶς ἄξιοῦσιν εἶναι τὰ τε τῶν ἀστείων σκώμματα καὶ τὰ τῶν πολλῶν· καὶ τις αὐτῶν ἐν ἀρχῇ τοῦ δράματος μεγαλαυχούμενος ὡς προφήτης προαγορεύει τοιούδε·*

Ἀφνυλλέσθαι χρὴ πάντα θεατὴν,

*Ἀπὸ μὲν βλεφάρων αὐθημερινῶν ποιητῶν λήρον ἀφέντα.
ὥσπερ ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ μέλλων ἅπαντας σοφούς τε καὶ σπουδαίους ποιήσιν. Διδάξας δὲ τοὺς Χείρωνος προσπιρυγράφι πάλιν αὐτὸ μάλα ὑπερηφάνως ἐπὶ τελευτῆς·*

Ταῦτα δυοῖν ἐν ἑτοῖν ἡμῖν μόλις ἔξεπονθήθη.

Τοῖς δ' ἄλλοις ἐν ἄπαντι βίῳ προτιθέναι φησὶ ποιηταῖς μιμεῖσθαι, δηλονότι ὡς σὸδένα ἐφιζόμενον. "Ετερος δ' αὐτῶν Ἡρακλῆους ὁργὴν τιν' ἔχων φησὶ μεγίστοις ἐπιχειρεῖν κτλ. Hanovius qui in Exercitationibus crit. in Comicos graec. p. 58 sqq. docte etiam de hac fabula disseruit, vere monuit errare, qui hos tres versus ad Chirones referant; repugnat enim vel ipsa orationis conformatio; sed quod scribendum praecipit ὁ διδάσας δὲ τοὺς Χείρωνας, ut Cratinus significetur, priores autem versus alius cuiusdam sint comici, probare nequeo: iam ipsa Aristidis verba πάλιν αὖ veri simile reddunt, unius eiusdemque poetae hos esse versus, isque fuit Cratinus. Ecquem alium comicum poetam putas ab Aristide ante Cratinum adhibitum esse? Probabile igitur est rhetorem solis Cratini et Aristophanis exemplis, cum essent principes comoediae, usum esse. Cratinus igitur, ut decet virum liberalis ingenii, superbiam meritis quaesitam sumens, nescio quam fabulam hoc modo erat exorsus:

Ἀφυννίσσθαι κομπῶν χρη πάντα θεατῆρ,

Ἀπὸ μὲν βλεφάρων αὐθμερινῶν ποιητῶν λῆρον ἀφέντα.

Comparari quodammodo potest Pherecratis versus apud Gramm. Bekk. T. I. p. 437, qui et ipse in parabasi similiter spectantes compellavit:

"Ἴν' ἀφυννισθῇτ' οὖν ἀκροῦσθ'· ἦδη γὰρ καὶ λέξομεν.

Κομπῶν autem adieci, ut versum integrarem (nam ut vulgo scribitur, dipodiarum continuitas est interrupta) quamquam fortasse aliud quid fuit a poeta scriptum, dixit autem similiter Cratinus in Pylaea apud Scholiastam Platonis p. 373:

Οἷδ' αὖθ' ἡμεῖς, ὡς ὁ παλαιός

Λίγος, αὐτομάτους ἀγαθοὺς ἵνα

Κομπῶν ἐπὶ δαῖτα θεατῶν.

idemque apud Scholiastam Platonis p. 330:

Τίς δὲ σύ; κομπῶς τις ἔροιτο θεατῆς.

Ἵπολεπτόλογος, γνωμιδιώκτης, ἐδριπιδαριστοφανίζων.

Pro adiectivo αὐθμερινῶν codex Γ ἀπὸ θ' ἡμερινῶν praebet, itaque Dindorfius ἀπὸ θ' ἡμερινῶν coniecit, sed nihil est mutandum. At quaeritur cur poetas Cratinus vocaverit αὐθμερινούς: possit aliquis facile coniecere ita appellari poetas, qui eodem die ante Cratinum fabulas docuissent: quorum comicorum cum altum quendam contemptum cepisset poeta, iubet spectatores expergiscere, somno quem illorum ineptiae offuderint oculis discusso. Sortiebantur enim poetae aliquot certe dies ante commissionem fabularum, ut constitueretur, quo ordine essent illae agenda: id quod perspicimus ex Aristophanis Ecclesiazusis γ. 1156, ubi poeta sibi primam obtigisse sortem indicat:

Σμικρὸν δ' ἐποθέσθαι τοῖς κραταῖσι βούλομαι

Τοῖς σοφοῖς μὲν, τῶν σοφῶν μεμνημένους κρίναι ἐμέ·

Τοῖς γελῶσι δ' ἠδέως διὰ τὸν γέλωτ κρίναι ἐμέ.

Σχεδὸν ἅπαντας οὖν κελύω δηλαδὴ κρίναι ἐμέ.

*Μηδὲ τὸν κλῆρον γενέσθαι μηδὲν ὑμῖν αἴτιον,
 "Οτι προέilah", ἀλλ' ἅπαντα ταῦτα χρὴ μνησθένους
 Μη' πιορκεῖν, ἀλλὰ κρίνειν τοὺς χοροὺς ὁρθῶς αἰεί.
 Μηδὲ ταῖς κακαῖς ἐταῖραις τὸν τρόπον προσεικέναι,
 Αἱ μόνον μνήμην ἔχουσι τῶν τελευταίων αἰεί.*

Docte de hac re disseruit Fritzsche in comment. de Daetal. p. 120 seq. Sic igitur etiam Cratinus, cum iam antea novisset, quorum poetarum fabulae ante suam in scena agerentur, isto nomine potuit istos comicos notare. At mihi quidem veri similis videtur αἰθμερινός nuncupari omnes omnino poetas quod a quotidianae vitae consuetudine non recedant, quod non altius se tollant, sublimius quid petant, sed cito marcescant et evanescant: et fortasse scripserat Cratinus non αἰθμερινῶν ποιητῶν, quod vel propter cumulatōs nimis genitivos pingue quiddam et absonum habet, sed:

Ἀπὸ μὲν βλεφάρων αἰθμερινὸν ποιητῶν λῆρον ἀφέντα.

Prorsus sic dixit Aeschines in Ctesiphontea 208: Σὺ δὲ ἐλκοποιεῖς καὶ μᾶλλον σοι μέλει τῶν αἰθμερινῶν λόγων ἢ τῆς σωτηρίας τῆς πόλεως. qui locus a Plinio Epist. IX. 26 adhibetur, ut ipsum Aeschinem iis, quae in Demosthene reprehenderit, minime abstinuisse doceat: ibi autem τῶν αἰθμερινῶν λόγων legitur. Dicit autem Aeschines hoc nomine eas orationes, quae externa quidem specie blandiuntur, subito vero obsolescunt et pereunt, nec ullam fructum aut commodum afferunt. Reprehendit igitur Cratinus aequales comicos, quod temere musicam artem elegerint, temere argumenta et proponant et proposita tractent, omninoque nihil nisi res ludicras, leves, abiectas sectentur, ipse vero Cratinus incensus summo veritatis pervestigandae amore et huius propositi conscius, optime noverat quid expetendum, quid summo studio esset exquirendum: idque omni opera atque virium contentione sequebatur. De quavis igitur re diligentissime cogitabat et tum demum, cum omni ex parte meditatam et perspectam haberet proposuit, alienus enim fuit ab ista levitate, qua multi olim fuerunt poetae usi, nunc vero multo plures, qui specioso facilitatis vel ingenii nomine vitia callide obscurant. Omnino autem antiquae atticae comoediae principes illud sunt secuti, quod qui primus comicam artem apud nos instauravit et extulit, eximiis versibus in Furca fatali praecipit:

Selten zeigt sich Einer, welchem jeder Puls wie Feuer schlägt,
 Weil ihm die Natur als ihren Liebling auf den Händen trägt:
 Solis auch Diesem nicht misslingen, hab' er viel und tief
 gedacht,

Aber ferne von Scholastik, die die Welt zur Formel macht.

Wäre mit so leichten Griffen zu entziffern die Natur,

Hätte sie auf euch gewartet ihr zu kommen auf die Spur?

Auch das Beste, was ihr bildet, ist ein ewiger Versuch,

Nur wenn Kraft es adelt, bleibt es stereotyp im Zeitenbuch.

Non igitur fuerunt illi principes viri philosophiae studio dediti, sed abhorrebant, quoniam germani fuerunt poetae, a disciplina et forma

philosophiae: illud enim profecto repugnasset naturae poesis, si Cratinus aut Eupolis aut Aristophanes tanquam philosophi ipsam rei speciem procul a sensuum consuetudine et lenociniis proposuissent: ipsam tamen illam veritatem studiose indagabant neque omnino philosophiam omnium rerum magistram optimam oderunt: sed quod verum esse, perspexerant, illud imaginum varietate usi sub oculis subiiciebant. Id igitur quod poetarum animum graviter impulit et commovit, postquam sobrie in omnes partes animo versaverunt, ita conformabant, ut formam et figuram ad similitudinem ipsius rei accommodatam indueret, atque id vividis coloribus ita exprimebant, ut species veritatis per singulas partes manaret atque pelluceret. Cratinus igitur vir magnanimus cum perspexisset quanto antestaret ceteris poetis, id libere professus est, atque eodem pacto in Chironibus extremis dixit *se duos integros annos huic comoediae elaborandae et perpoliendae tribuisse, et se hanc fabulam ceteris poetis tanquam exemplum perfectum et omnibus numeris absolutum proponere, quod ipsi intuerentur et si possent, aemularentur.* Aristidis autem verba, quae corrigere voluit Hanovius, sic sunt explicanda: *Cum autem Chironas doceret idem poeta rursus in fine fabulae superbiens dixit:*

Ταῦτα δοῶν ἐν ἑτοῖν ἡμῖν μόλις ἔξῃπονθήθη.

Nam sic recte scripsit Dindorfius adiecta praepositione: hexametris enim versibus fabulam finivit poeta, quos recitabat chori dux, sicut etiam Aristophanes in Ranis 1528:

Πρῶτα μὲν εὐδὼν ἀγαθὴν ἀπὸντι ποιητῇ

Ἐξ οὗτος ὄρνυται δότι δαίμονες οἱ κατὰ γάλας.

Iam vero Cratinus hanc fabulam inde videtur exorsus esse, unde omnis vitae ratio ac fortuna deducitur, ab educatione et disciplina. Iam enim Athenienses a maiorum consuetudine deflexerant sensimque a pristina severitate desciscentes lapsi erant ad mollitiem quaerebantque non tam ea, quae corpus pariter atque animum intenderent et confirmarent, sed quae remitterent et relaxarent. Inprimis autem musicae artis depravationem videtur attigisse, qua nulla gravior potuit perniciēs civitatis Atticae moribus afferri: neque enim Athenienses antiquos servaverunt etiam tunc modos, sed ars musica legum experta multiplici modorum flexione et varietate insignis impotentique exsultans levitate teneros puerorum iuvenumque animos dulcedine movit et ad mollitiem deduxit: quae corruptela sensim reliquorum civium animos illapsa mox omnem disciplinam depravavit. Et Cratinus quidem, quidquid in rebus privatis domesticisque vitiosum esset, acriter videtur perstrinxisse, maxime vero conquestus est, quod non iam ut antea pietas et religio in omnium versaretur animis, sed quod improba levitate deorum cultum negligerent honestatemque et castitatem spernerent. Neque vero satis habuit Cratinus perniciem rerum privatarum accurate exposuisse, verum etiam rei publicae statum attigit. Graviter enim tulit Cratinus, quod Athenienses privatus utilitates a rei publicae

salute secernebant et quod legibus institutisque neglectis malitia et fraude malebant quam probitate honestisque factis consequi quae vellent: et ob id ipsum Periclem, quem vel principem huius corruptelae auctorem esse arbitrabatur, severe notavit: maximeque insanam istam iudicandi libidinem, quae tunc omnium civium animos occupaverat, acerbe perstrinxit. Denique videtur Cratinus causam omnium horum malorum, e qua tanquam ex fonte haec rerum divinarum humanarumque depravatio repetenda erat, philosophiam dico illius saeculi, acri odio persecutus esse. Iam vero quo clarius sub oculos omnium caderet imago vitae perditae et profligatae, exhibuit simulacrum quoddam vitae, quam maiores sancte et honeste egerant, ut aequales non solum intuerentur hanc tanquam imaginem veritatis, sed etiam sequerentur.

Chironum choragus est, qui loquitur illum versum, qui est apud Hephaestionem p. 17: *Φησὶ δὲ ὁ Ἡλιόδωρος τὸ μὲν ἐπιφερόμενον ἀφ' ὧν ἦττον τῶν ἄλλων ὄργων κοινὰς ποιεῖν ἐν τοῖς ἐπεισοδίοις. Διὰ τοῦτο καὶ Κρατῖνος ἐν τοῖς Χείρωνσι πεποίηκε.*

Σκῆψιν μὲν Χείρωνες ἐλήλυθεν, ὡς ὑποθήκας.

ἀντὶ τοῦ ἐληλύθαμεν, ὅπερ ἐξηλέξαμεν ψεύδος ὄν. Recte Hano-
vius in Exercitatt. Critt. p. 58 hunc versum interpretatur: *Ad speciem nos Chirones advenimus eo fine, ut praecepta —.* Non tamen recte suspicatur hunc versum a Solone, qui una cum Dracone et Clisthene Chironum formam simulaverit, dictum esse: Solonem est consentaneum sua non sub aliena specie latentem ex inferis rediisse, nec sua sponte, sed precibus et sacrificiis resuscitatum, quod post factum esse videbimus: hunc vero versum choros, qui Chironum figuram, cultum habitumque imitatus erat, ubi primum in orchestram prodit, eloquitur: praecepta autem, quae traditurus est, vocat *ὑποθήκας*, respiciens sune Hesiodum illud quod dicebatur carmen. Iam quantum quidem vel ex numero heroico coniecere possumus, quo Cratinus Chironum choros uti fecit, poeta plura ex antiquo isto carmine ad praesentiam revocavit et suo instituto accommodavit, quo pacto etiam Pherecrates in Chirone et Aristophanes in Daetalensibus hoc ipsum carmen usurpaverunt, de hoc vid. Phrynich. Eclog. p. 91 ed. Lob.: *Ἔστι μὲν ἡγήσασθαι ἀπαξ παρὰ Ἀριστοφάνει ἐν Δαιταλίοις, παλῶντι τὰς Ἡσιόδου ὑποθήκας. Καὶ κόσκινον ἡγήσασθαι.* de illo Athenaeus, qui hos servavit versus VIII. p. 364 A: *Ἐπὶ τοῦν οὐ λαμβάνοντες τὰ εἰρημένα ὑπὸ τοῦ τῶν Χείρωνι πεποιηκότος, εἴτε Φερεκράτης ἐστίν, εἴτε Νικμάχος ὁ ῥυθμικός, ἢ ὅστις δήποτε.*

Μὴδὲ σὺν ἄνδρα φίλον καλέσας ἐπὶ δαῖτα θάλειαν

Ἀχθοῦ ὄρων παρεόντα· κακὸς γὰρ ἀνὴρ τὸδε φέει.

Ἀλλὰ μὲν εὖχλος τέρεον φρένα, τέρεν τ' ἐκείνον.

haec enim inquam non ab ipso Pherecrate sunt profecta, sed ex Hesiodo, ut videtur ex his ipsis Achillis praeceptis, mutuo translata et huic comoediae accommodata; uti etiam ii versus, qui sequuntur, magna ex parte ex Hesiodi Operibus et fortasse ex magnis Eoeis,

Praxilla vero Cratini aequalis fuit, si fides habenda Eusebio, qui illam Olymp. LXXXII. 2 floruisse tradit, eademque lasciva carmina condidisse fertur, vid. Tatian. Orat. adv. Graec. 52: videtur autem Praxilla plura in arte musica novavisse propiusque ad dithyrambicorum poetarum usum et consuetudinem accessisse: et fortasse hoc ipsum notare voluit Cratinus.

Iam *Clitagora*, cuius scolium una cum Admeti cantilena commemoratur, quae fuerit iam antiquitus ambigebant: nam fuerunt, qui virum fuisse contenderent: vid. Scholiastam ad Aristoph. Vesp. eum versum quem supra dixi: Ἀπολλώνιος δὲ ὁ Χαλκίδος, ὡς Ἀρτεμίδωρος φησί, περὶ μὲν τῆς Κλειταγόρας τῆς ποιητρίας, ὅτι ὡς ἀνδρώνυμον (scr. ἀνδρώνυμον) ἀναγράφει Κλειταγόραν Ἀμμιώνιος ἀπέλεγχε αὐτόν. Non minus incerta fuit patria, nam Scholiasta Aristoph. Vesp. v. 1246 Thessalam esse dicit Clitagoram: Κλειταγόραι· μέλος τι εἰς αὐτὴν Κλειταγόραν, ἣτις ἐγένετο ποιήτρια, Θεσσαλὴ τις γυνή: sed hic Scholiasta nullis testimoniis utitur, verum ex illo ipso Aristophanis loco coniecturam fecit. Contra Scholiasta ad Lysistratam v. 1237 dicit Laonicam fuisse: Ἀπὸ Κλειταγόρας τῆς ποιητρίας· ἡ γὰρ Κλειταγόρα ποιήτρια ἦν Λακωνική, ἣς μέμνηται καὶ ἐν Δανάοισιν Ἀριστοφάνης. Sed verior, ne haec quoque interpret ex ipso illo loco commentus sit. Scolii autem particulam certe servavit Aristophanes in Vespis v. 1246:

ΒΑ. Μετὰ τοῦτον Αἰσχίνης ὁ Σέλλου δέξεται,

Ἀνὴρ σοφὸς καὶ μουσικὸς κατ' ἕσεται.

Χρήματα καὶ βίον

Κλειταγόρα τε καὶ
μοι μετὰ Θεσσαλῶν.

ΦΙΛ. Πολλὰ δὴ διεκόμπασας σὺ καὶ γὰρ.

ΒΑ. Τοῦτ' ἐμὲν ἐπικρῶς σὺ γ' ἐξέπιστασαι.

Ita enim haec correxi in Zimmermanni Diariis 1835 p. 319. Suspicio autem ad Clitagorae cantilenam priora tantum verba referenda esse:

Χρήματα καὶ βίον Κλειταγόρα,

reliqua autem ab Aristophane adiecta esse, ut Aeschinem Selli filium castigaret; coniicio enim illum socium fuisse legationis, quam Athenienses illo tempore in Thessaliam miserant, vid. Vesp. 1276. Sed ut ad Cratini versum revertar, comicus maxime reprehendere videtur negligentiam illam et contemtionem artis, cum solerent Athenienses, si tibicen modos cantilena in Admetum praeierit, canere scolium Clitagorae, ita ut hic locus non dispar sit versibus Aristophanis in Lysistrata v. 1236, ubi indicans Athenienses iam omnibus pacis conditionibus facile esse contentos, simili locutione tanquam proverbio, quod vulgi ore tritum sit, utitur:

Νυνὶ δ' ἅπαντ' ἤρρεσκιν' ὥστ' εἰ μὲν γέ τις

Αἰδοὶ Τελαμῶνος, Κλειταγόρας ἔδεν δόν.

Ἐπὴντάμεν ἂν καὶ προσεπιорκήσαμεν.

Et fortasse ad eandem contemtionem et depravationem artis musicae etiam illa sunt referenda, quae in Pelargis leguntur:

Ὁ μὲν ἦδεν Ἀδμήτου λόγον πρὸς μυρρίνην,

Ὁ δ' αὐτὸν ἠνάγκαζεν Ἀρμόδιον μέλος.

Cratinum autem in hac fabula illud saepius inculcavisse, quanta vis insit in numeris et cantu ad animos teneros conformandos; apparet etiam ex Scholiasta Thucydidis VIII. 83: Τὸ ἐπιφέρειν ὄργην ἐπὶ τοῦ χαρίζεσθαι καὶ συγχωρεῖν ἔταττον οἱ ἀρχαῖοι· μάγ-
τως Κρατῖνος ἐν Χείρωσι λέγων τὴν μουσικὴν ἀκορέστους ἐπιφέρειν ὄργας βροτοῖς σώφροσιν. Ὅργας ἐπιφέρειν est *obsequi*, *se accommodare ad alterius voluntatem*, hinc Hanovius p. 61 legi voluit τῇ μουσικῇ ἀκορέστους (vel potius ἀκολάστους) ἐπιφέρειν ὄργας βροτοῖσι σώφροσιν ut sententia sit haec, *musica effici, ut homines intemperantes obsequantur hominibus temperatis*. Recte sententiam perspexit, sed nihil credo mutandum esse: Scholiasta enim videtur negligentius Cratini sententiam exhibuisse, cum comicus dixisset, *musicam oportere obsequi hominibus temperatis et honestis*. Displicet vero ἀκορέστους ὄργας, neque possunt haec ad metri formam revocari. At ille versus, quem ex hac fabula affert Schol. Platonis p. 358 et Eustathius p. 1601, 47:

Ὡς ὄνος ἀπωτίρω κάθηται τῆς λύρας.

utrum ad musicae artis depravationem referendus sit nec ne, liquido discerni nequit: cf. Hanovius p. 59 seqq. Fuit enim hoc proverbium vulgi ore tritum. Non magis ad musicam spectat illud quod Photius p. 261, 8 affert: Μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν· παρὰ Κρατίνῳ (ex Chironibus petitum esse docet Zenobius p. 9) ἐπὶ τῶν τὰ δεῦ-
τερα φερομένων· οἱ γὰρ Λακεδαιμόνιοι τοὺς Λέσβιους κιθαρωδοὺς πρώτους προσεκυλοῦντο· ἀκαταστατούσης γὰρ ποτε τῆς πόλεως αὐτῶν χρησμός ἐγένετο τὸν Λέσβιον ᾠδὸν μεταπέμπεσθαι. οἱ δ' ἐξ Ἀντίσσης Τέρπανδρον ἐφ' αἵματι φεύγοντα μεταπεμψάμενοι ἤκουον αὐτῶν ἐν τοῖς συσσιτίοις καὶ συνεστάλησαν. Sed non recte isti grammatici originem huius proverbii ad Terpan drum referunt, quamquam sane Terpander Lacedaemone est versatus primusque vicit Carnea, vid. Athen. XIV. p. 635 E: Τὰ Κάρινα πρώτος πάντων Τέρπανδρος νικᾷ, ὡς Ἑλλάνικος ἱστορεῖ ἐν τε τοῖς ἐμμέ-
τροις Καρνεονίκαις καὶ τοῖς καταλογάδην· ἐγένετο δὲ ἡ θείσις τῶν Καρνείων κατὰ τὴν ἑκτὴν καὶ εἰκοστὴν ὀλυμπιάδα, ὡς Σωσίβιος φησιν ἐν τῷ περὶ χρόνων. Immo cum Lesbii primum ceteris Graecis arte canendi praestarent (scite Orphei caput et lyram Lesbium delatam esse perhibens) Lesbii cantores tanquam principes habitus sunt, itaque vulgo dictum μετὰ Λέσβιον ᾠδὸν de eo, qui in quacum-
que re secundum obtineret locum: conferas eximios versus Sapphus ex epithalamio:

Ἦνοι δὴ τὸ μέλαθρον ἀέρρετε, τέκτονες ἄνδρες,
Γάμβρος ἐσέρχεται ἴσος Ἄρη, μεγάλῳ πόλν μελῶν,
Πέρροχος, ὡς οὔτ' αἰνῶς ὁ Λέσβιος ἀλλοδαποῖσιν.

Ita enim haec quae apud Hephaestionem p. 129 et Demetrium de elocut. 148 et 146 leguntur, videntur conformanda esse. Fortasse autem ad Chirones referendus est ille versus, quem Scholiasta Aristoph. Equitt. v. 1284 affert:

Καὶ Πολυμνήσται' αἶδει μουσικὴν τε μανθάνει.

Respicit huc Photius p. 441, 1: Πολυμνήσται' αἶδειν' γένος τε μελοποιίας· Κολοφώνιος δὲ ὁ Πολύμνηστος. Polymnestum hunc Colophonium Plutarchus dicit heroicis et elegiacis carminibus modos adaptavisse, vid. de Musica c. 3: Ὁμοίως δὲ Τερπάνδρῳ Κλονᾶν τὸν πρῶτον συστήσαντες τοὺς αὐλωδικούς νόμους καὶ τὰ προσόδια, ἐλεγίῳν τε καὶ ἐπῶν ποιητὴν γεγονέναι· καὶ Πολύμνηστον τὸν Κολοφώνιον, τὸν μετὰ τοῦτον γενόμενον, τοῖς αὐτοῖς χρῆσασθαι ποιήμασιν. Modos autem illos tibiis accommodatos esse idem infra c. 4 significat: Οἱ δὲ νόμοι οἱ κατὰ τούτους (quos commemoraverat supra, Clonam, alios) ὡγαθὲ Ὀνησίκρατες, αὐλωδικοὶ ἦσαν, Ἀπόθετος, ὑστέρω δὲ χρόνῳ καὶ τὰ Πολυμνύστεια καλούμενα ἐξευρέθη· οἱ δὲ τῆς κιθαρωδίας νόμοι πρότερον πολλῶν χρόνῳ τῶν αὐλωδικῶν κατεστάθησαν ἐπὶ Τερπάνδρῳ. Adde ibid. c. 10: Καὶ Πολύμνηστος δ' αὐλωδικούς νόμους ἐποίησεν· ἐν δὲ τῷ ὄρθῳ τῇ μελοποιᾷ κέχρηται καθάπερ οἱ ἁρμονικοὶ φασιν· οὐκ ἔχομεν δ' ἀκριβῶς εἰπεῖν· οὐ γὰρ εἰρήκασιν οἱ ἀρχαῖοι περὶ τούτου. Orthium modum a Polymnesto usurpatum esse dixerat iam supra c. 9: Ἦσαν δὲ οἱ περὶ Θαλήταν τε καὶ Ξενόδαμον καὶ Ξενόκριτον ποιηταὶ Παιάνων, οἱ δὲ περὶ Πολύμνηστον, τῶν ὀρθῶν καλουμένων: primus enim auctor huius modi fuerat Terpan- der: Polymnestus vero, etsi a Terpantri exemplo multum discessit neque pauca novavit, tamen pulcritudinis speciem sedulo videtar observavisse, cf. Plutarch. ibid. c. 12: Πολύμνηστος δὲ μετὰ τὸν Τερπάνδρειον τρόπον καὶ ᾧ ἐχρήσατο καὶ αὐτὸς μέντοι ἐχόμενος τοῦ καλοῦ τύπου, ὡσαύτως δὲ καὶ Θαλήτας καὶ Σακάδας. cf. praeterea ibid. c. 8 et 9. Polymnesti carmina commemorat Plutarchus denuo c. 5: Γεγονέναι δὲ καὶ Πολύμνηστον ποιητὴν, Μελή- τος τοῦ Κολοφωνίου· νῖόν· ὃν Πολύμνηστόν τε καὶ Πολυμνήστην νόμους ποιῆσαι et paulo post: Τοῦ δὲ Πολυμνήστου καὶ Πίνδαρος καὶ Ἀλκιμάν, οἱ τῶν μελῶν ποιηταί, ἐμνημόνευσαν. Pindarus dicto aliquo huius poetae usus esse videtur, vid. Fragm. inc. 87 ed. Boeckh.:

Φθέγμα μὲν πάγκοινον Ἰγνίσκας Πολυμνήστου Κολοφωνίου
ἀνδρός.

Erant autem haec carmina leviuscula amatoria potissimum eaque lasciva nec satis decora, carminumque argumentis modi quoque convenisse videntur, itaque quaecunque carmina essent iusto leviora aut obscoena, Polymnestea vocata sunt: quare Aristophanes in Equitibus v. 1280 Ariphradem acerrime insectatur, quod talia componat: „

Ἔστιν οὖν ἀδελφὸς αὐτῷ τοὺς τρόπους οὐ συγγενής,

Ἀριφράδης πονηρὸς· ἀλλὰ τοῦτο μὲν καὶ βούλεται,

Ἔστι δ' οὐ μόνον πονηρὸς, οὐ γὰρ εὐδ' ἂν ἡσθόμην,

Οὐδὲ παμπόνηρος, ἀλλὰ καὶ προσεξέυρητέ τι.
 Τὴν γὰρ αὐτοῦ γλῶττιαν αἰσχροῖς ἡδοναῖς λυμαίνεται,
 Ἐν κασαυρίοισι λείγων τὴν ἀπόπτυστον δρόσον,
 Καὶ μολύνων τὴν ὑπὴν καὶ κυκῶν τὰς ἐσχάρας,
 Καὶ Πολυμνήστεια ποιῶν καὶ ξυνῶν Οἰωνίχῳ.

Ariphradis foedae libidines notaverat etiam Aeschines Socraticus in dialogo, quem Calliam inscripsit, ubi illum ex Anaxagorae disciplina profectum esse prodidit, vid. Athenaeum V. p. 220 B. Ὁ δὲ Καλλίας αὐτοῦ περιέχει τὴν τοῦ Καλλίου πρὸς τὸν πατέρα διαίτησιν καὶ τὴν Προδίκου καὶ Ἀναξαγόρου τῶν σοφιστῶν διαμείκτησιν· λέγει γὰρ ὡς ὁ μὲν Πρόδικος Θηραμένην μαθητὴν ἀπετάσσιν, ὁ δ' ἑτερος Φιλόξενον τὸν Ἐρύξιδος καὶ Ἀριφράδην τὸν ἀδελφὸν Ἀριγνώτου τοῦ κισσαφῶδου, θέλων ἀπὸ τῆς τῶν δηλωθέντων μοχθηρίας καὶ περὶ τὰ φαῦλα λιχνεῖας ἐμφανίσαι τὴν τῶν παιδευσάντων διδασκαλίαν. Philoxenus, Eryxidis filius, quem Aeschines, una cum Ariphraide, Anaxagorae institutione usum esse dixit, homo fuit libidinosissimus, de quo dictum est supra ad Cratinum Pythium: non minus famosus propter foedae libidinis videtur Oeonichus fuisse, cuius consuetudine Ariphradem frui dixerat comicus: Oeonichum autem etiam carmina eiusmodi composuisse colligo ex Heusychii glossa: Οἰωνίχον μουσεῖον· τοῦτο δὲ Οἰωνίχου φησὶ μουσεῖον εἶναι τὸ στυλ αἰή. ita fere codex apud Schow. p. 578, quae in praesentia non expedit: certe scribendum Οἰωνίχον μουσεῖον, qua quidem appellatione comicus aliquis poeta lascivia Oeonichi carmina notavisse videtur. Aristophanis interpres, qui dicit: Πολύμνηστος δὲ καὶ Οἰωνίχος ἑμοιοὶ ἀρρητοποιοί, utrum carmina an mores pravos respexerit, non liquet. Ariphradis vitam abiectam Aristophanes rursus castigat in Vespis v. 1280, cum antea Automenem patrem eius beatum praedicasset:

Εἴτ' Ἀριφράδην, πολὺ τι θυμοσοφικώτατον,
 Ὅτινα πότ' ὤμοσε μαθόντα παρὰ μηδενός,
 Ἄλλ' ἀπὸ σοφῆς φύσεος αὐτόματον ἐκμαθεῖν
 Γλωττοποιεῖν εἰς τὰ πορνεί' εἰσόντι' ἐκάστω.

ubi non temere opinor dicit illum suoapte ingenio foedae istius libidinis auctorem esse, sed ut a patre Automene et fratre Arignoto aut Anaxagora magistro suspicionem omnem averteret: fuisse autem illo tempore, qui consanguineos praeceptoresque Ariphradis eo nomine accusarent, apparet satis superque ex isto Aeschinis sermone, cuius summam servavit Athenaeus, vide supra: inter Arignotum autem fratrem Ariphradis et Aristophanem amicitia intercedebat, quod ipse profitetur in Equitibus v. 1276:

Εἰ μὲν οὖν ἄνθρωπος, ὃν δεῖ πόλλ' ἀκοῦσαι καὶ κακῶ,
 Αὐτὸς ἦν ἐνδελος, οὐκ ἂν ἄνδρὸς ἐμνησθῆν φίλου.
 Νῦν δ' Ἀρίγνωτον γὰρ οὐδεὶς ὅστις οὐκ ἐπίσταται,
 Ὅστις ἢ τὸ λευκὸν οἶδεν ἢ τὸν ὄρθιον νόμον.

neque minus in Vespis illum laudat v. 1275:

Ὡ μακάρι' Ἀντόμενες, ὥς σε μακαρίζομεν,
 Παῖδας ἐφύτευσας ὅτι χειροτεχνικωτάτους,
 Πρῶτα μὲν ἅπασι φίλον ἄνδρα τε σοφώτατον,
 Τὸν κιθαρισσιδότητον, ᾧ χάρις ἐφέσπετο.

i. e. Arignotum. Ariphradem autem rursus vexavit in Ecclesiastusis v. 128, ubi Praxagora:

Ὁ περιστράρχης, περιφέρειν χρὴ τὴν γαλήν,
 Πάριθ' ὥς τὸ πρόσθεν· Ἀρίφραδες, παῦσαι λαλᾶν.

ubi Scholiasta: Ὡς ἀναμειγμένον αὐταῖς· λοιδορεῖται δὲ πρὸς τὰς γυναῖκας ἀσχερὲς ὢν κιθαρωδός. Iam ut vita moresque hominis erant perditissimi, ita etiam modos volubiles, concitatos, aptos ad animos saeva libidine instigandos carminibus accommodavit itaque Aristophanes eum dixit Πολυμνήστεια ποιεῖν, eodemque sensu Cratinus dixit alium quem Πολυμνήστεια ἀείδειν, h. e. carmina levia et lasciva, neque enim ipsius Polymnesti carmina intelligenda sunt. Iam vero video Bernhardium virum summum, qui unus praeter ceteros indolem antiquitatis perspexit, in eximio libro de Graecarum litterarum monumentis T. I. p. 270 aeqq. negare Polymnesti carmina lasciva fuisse; consset enim Πολυμνήστεια eodem modo dicta esse, quo Ἀνακρέοντεια, nec aliud quid inde colligi posse, quam Polymnestum lyricis magis quam epicis carminibus modos adaptavisse.

Ad chorum Chironum referendum est etiam illud fragmentum quod legitur apud Scholiastam Platonis Bekker. p. 331: Ῥαδαμάνθνος ὄρκος· οὗτος δ' κατὰ κινὸς ἢ χηρὸς ἢ πλατάνου ἢ κριοῦ ἢ τινος ἄλλου τοιούτου. Οἷς ἦν μέγιστος ὄρκος ἅπαντι λόγῳ κύων, ἔπειτα χήν, θεοὺς δὲ ἰσχυόν. Κρατῖνος Χείρωσιμ. Eadem Photius p. 481, 1, ubi Porsonus scripsit: θεοὺς δὲ σιγᾶν, in codice vero θεοῖς δὲ σιγᾶς legitur. Huc adde Suid. T. II. p. 481. T. III. p. 249. Scribendum videtur:

Οἷσιν ἦν μέγιστος

Ὁρκος ἅπαντι λόγῳ κύων, ἔπειτα χήν, θεοὺς δ' ἰσχυόν.

Versus sunt ex dactylicis et trochaicis numeris compositi: consentaneum enim est Cratinum ad doricam harmoniam, quae severitati argumenti satis accommodata esset, haec carmina adaptavisse. Non recte autem Hanovius p. 59 existimat hic a Cratino Socraticos philosophos castigatos esse: verum eo tempore, quo Cratinus hanc fabulam docuit, Socrates nondum opinor inclaruit, sed sophistarum ipse fuit diligentissimus auditor: postea demum eorum acerrimus exstitit adversarius, studuitque philosophiam ad ipsam vitam revocare. Omnino autem non possunt haec verba de aequalibus philosophis a Cratino dicta esse, tum enim certe ἐστὶ pro ἦν esset scribendum. Verum Cratinus ut ostenderet, quanta morum depravatio esset Athenis, ita instituit, ut chorus Chironum pristini temporis et felicitatem et probitatem summis efferret laudibus. Iam cum Athenienses, quae fuit eorum levitas, tam frequenter iurarent, ut tertio quoque verbo deos testes invocarent, et ob id ipsum ius-

iurandum parvi penderent facillimeque migrarent, poeta eos castigat et ante oculos ponit exemplum moresque illius temporis, quo Chiron, quo Rhadamanthus versatus est inter homines, quibus sanctissimum fuit iusiurandum per canem aut aliquod animal. Chiron autem primus iurisiurandi fidem inter homines sanxisse dicitur ab auctore Titanomachiae eo loco, quem supra dixi. Rhadamanthus autem fertur primus instituisse, ne homines temere deorum religione abuterentur: testis est praeter alios Socrates in duodécimo libro rerum Creticarum apud Schol. Aristoph. Avv. v. 521: *Ῥαδάμανθους δοκεῖ διαδεξάμενος τὴν βασιλείαν δικαιοτάτος γενεῖσθαι πάντων ἀνθρώπων· λέγεται δὲ αὐτὸν πρῶτον οὐδένα ἔαν ὄρκους ποιεῖσθαι κατὰ τῶν θεῶν, ἀλλ' ὁμνῆναι κελῦσαι χῆνα καὶ κῶνα καὶ κρόν καὶ ὅμοια.* Cum Cratino autem prorsus consensit Socrates, qui et ipse Atheniensium in iure iurando detestatus levitatem, antiquas illas et iam diu obsoletas iurandi formulas revocavit: sanctius enim et antiquius dei numen duxit, quam ut liceret temere vel in re levissima eius fidem invocare: ipse autem Socrates quam frequenter Rhadamantheum iusiurandum usurpaverit, documento sunt Xenophontis et Platonis sermones. Socratis consuetudinem videntur etiam alii secuti esse, ut Lampo vates, qui religiosissimus videri volebat, quem ob id ipsum vexat Aristophanes in Avidus v. 520:

Ὅμν' ὃ' οὐδέεις τότ' ἂν ἀνθρώπων θεόν, ἀλλ' ὄρνιθας ἅπαντας, Λάμπων δ' ὁμνῶ· ἔτι καὶ νυνὶ τὸν χῆν', ὅταν ἔξαπατᾷ τι.

Sed tamen etiam philosophiae quae isto saeculo fuerit ratio quamque diversa ab antiqua ista sapientia, videtur Cratinus attigisse: sed ut erat praerediti temporis laudator, non minus quam ceteri comici poetae ita instituit, ut chorus praeae aetatis felicitatem laudans illud quoque inter summa vitae commoda referret, quod homines sapientes iidemque summa morum lenitate et humanitate insignes, hominum vitam dissipatam ante et perturbatam praeceptis et institutis instruxerint atque moderati sint. Intellexisse autem videtur maxime septem illos, qui hoc nomine sapientes vocabantur, quod de vita et moribus generis humani utilissima et acutissima praecepta tradiderant. Hanc autem simplicem sapientiae rationem, morum et disciplinae omnis magistratam, cum commendat poeta, simul tangit aequales philosophos, qui tunc Athenis maximam nacti erant auctoritatem, qui in rerum naturae contemplatione ceterarumque doctrinarum cognitione versabantur, deque omnibus rebus subtiliter in utramque partem disputabant. Perspexerat enim praesago quodam animo et quasi divinitus, illam philosophandi rationem, licet semper quid esset veri simillimum quaereret, tamen, cum omnia ad arbitrii licentiam revocaret, longe esse perniciosissimam vitae et privatae et publicae. Prisci autem aevi sapientiam laudavit in illis versibus, quos Grammaticus Bekkeri T. I. p. 335 servavit: *Ἀγαθόν· καλόν· Ἀριστοφάνης Ἀντιστρατή — Κρατίνος Χείρωσιν·*

*Μακάριος ἦν ὁ πρὸ τοῦ βίος βροτοῖσιν
Πρὸς τὰ νῦν, ὃν ἔχον ἄνδρες*

Ἀγανόφρονες, ἡδυλόγῳ σοφίᾳ;

Βροτῶν περισσοκαλλεῖς.

Ita Bekkerus edidit, sed codex pro βίος praebet βροτὸς et περι-
σοκαλῆς. Deinde posteriora iterum exhibet codex alieno loco p.
329, 5: Ἀγκυλόχειλος· σκολιόχειλος· Ἀγανόφρονες ἡδυλόγῳ σοφίᾳ
βροτῶν παρὰ (vel περὶ) σε καλεῖς. ita Bekkerus T. III. p. 1106,
Bachmannus in Anecdotis T. I. p. 12, 20: Ἀγανόφρονες· ἡδυλόγῳ
σοφίᾳ περὶ βροτῶν περισσοκαλλεῖς. Hanovius quidem p. 63 versus
tetrametros iambicos dubitanter tamen constituere studuit hos:

Μακάριος ἦν

Ὁ πρὸ τοῦ βίος βροτοῖσι πρὸς τὰ νῦν, ὃν εἶχον ἄνδρες

Ἀγανόφρονες ἡδυλόγῳ σοφίᾳ βροτῶν περισσοκαλλεῖς.

At tertius certe versus nullo pacto potest pro iambico haberi, sed
constat dimetris anapaestico altero, altero iambico: quam numero-
rum commissuram statim in alio fragmento apud Athenaeum XII.
p. 553 E. animadvertimus, nec tragici aspernati sunt, ut Euripides
in Heraclidis non dissimili prorsus numero usus est v. 775:

*Στρατὸν Ἀργόθεν· οὐ γὰρ ἐμὲ γ' ἄρετᾴ δίκαιός ἐμ' ἐκπεσὶν
μελάθρων.*

et in antistropha:

Ὀλολόγματα παννυχίοις ὑπὸ παρθένων λαχθεῖ ποδῶν κρότοιαιν.

et quod propius etiam ad huius versus similitudinem accedit Aeschylus
in Prometheus v. 545:

Φέρ' ὅπως ἔχαρις χάρις ᾧ φίλος εἰπέ ποῦ τίς ἀλά;

Τίς ἐφαμερίων ἄρηθ' αὖδ' ἰδέσθης

Ὀλυγοδρανίαν ἄκων ἰσόνειρον, ᾧ τὸ φωτῶν.

ad eundemque modum in antistropha. Itaque sic videtur hoc
fragmentum constituendum esse:

Μακάριος ἦν ὁ πρὸ τοῦ βίος

Βροτοῖσι πρὸς τὰ νῦν, ὃν εἶχον ἄνδρες

Ἀγανόφρονες ἡδυλόγῳ σοφίᾳ βροτῶν περισσοκαλλεῖς.

Offendit tamen etiam nunc repetitio ista verborum βροτοῖσι, ἄνδρες
βροτῶν. Sed haec Meinekius acute et ingeniose, ut solet, emen-
dabit.

Ex eodem chori carmine sunt etiam illa petita quae leguntur
apud Athenaeum XII. p. 553 E. Κρυτῖνος δὲ ἐν Χείρῳσιν τὴν
εὐρυφὴν ἐμφανίζων τὴν τῶν παλαιότερων φησίν·

Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ἢ ῥόδον ἢ κρίνον παρ' οὓς ἐθάκει,

Παρὰ ... χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων σκίῳνα τ' ἡγύραζεν.

Valgo apud Athenaeum legitur: Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ῥόδον ἢ
κρίνον κτλ. Dindorfius, secutus Porsonum ad Aristoph. Vesp. v.
1522 et Elmsleium in Edinburgh Rev. Vol. XIX. p. 89, qui ῥόδον
deleverunt, edidit:

Ἀπαλὸν δὲ σισύμβριον ἢ κρίνον παρ' οὓς ἐθάκει,

Παρὰ χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων σκίῳνά τ' ἡγύραζον.

At anapaesti aut duo aut quatuor requiruntur, tres non probantur,
nam ii versus, quos composuit Cratinus in Fugitivis Mulieribus

non sunt anapaesti, sed dactyli praemissa anacrusi, hinc ubique servata est longa syllaba:

Ψῆφος δύναται φλεγυρά δέλπνον φίλων ἀπείργειν.

Βρῦκει γὰρ ἅπαν τὸ παρόν· τρέλλῃ δὲ κἄν μάχοιτο.

Recte vero Hermannus in Elementis Doctr. Metr. p. 593 inseruit ἢ post σισύμβριον, nisi quod scripsit θάπαλόντε, repugnante numero carminis, quem revocavi; alter autem versus fuit simillimus, sed excidit vocabulum, ut opinor, post praepositionem παρά, nisi forte Cratinus insolentius locutus παρὰ χερσίν, sic scripserat:

Παρὰ χερσὶ δὲ μῆλον ἔχων λάσιον σκίπωνά τ' ἡγόραζεν.

Recte enim Hermannus eodem loco ἡγόραζεν substituit primae personae, quae cum ἐθάκει praegressum sit, ferri nequit: nam videntur sane illa verba σισύμβριον, ῥόδον, κρίνον ad participium ἔχων referenda esse: nisi forte ipsos illos flores poeta dixit capiti insidere sive inhaerere: sic enim etiam quodammodo ἡγόραζον servari possit. At praestat tertia persona, si recte satis sententiam huius loci perspicio: Cratinus enim beatam illam, sed simplicem (non recte Athenaeus luxuriosam appellat) antiqui temporis vitam laudibus extollit opponitque suae aetati omnibus voluptatibus diffidenti: tunc enim cives capillos floribus distinctos gerentes manibusque mala et baculum tenentes concionibus iudiciisque interfuisse dicit.

Praesentem autem rei publicae conditionem Cratinus in alio, ut videtur, chori carmine attigit: quo pertinet illud quod Plutarchus dicit in vita Periclis c. 3: ubi de deformitate capitis in Pericle disserit: Τῶν δὲ κομικῶν ὁ μὲν Κρατῖνος ἐν Χείρωσι· Στάσις δὲ (φησί) καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μίγνente μέγιστον τίκτετον τύραννον, ὃν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλέουσι. Accurate hominum doctorum sententias exposuit Sintonis ad Plut. Pericl. p. 298 seqq. quare de his disserere supersedeo. Mihi quidem illa sic videntur ad numeros revocanda esse:

Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μίγνente μέγιστον τίκτετον τύραννον,

*Ὅν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

vel quod praestare etiam videtur:

Στάσις δὲ γὰρ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μίγνente μέγιστον τίκτετον τύραννον,

*Ὅν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

nisi quis sic malit numeros restituere:

Στάσις δὲ καὶ πρεσβυγενὴς Κρόνος ἀλλήλοισι μίγνente μέγιστον τίκτετον

Τύραννον, ὃν δὴ κεφαλῆγερέταν θεοὶ καλοῦσιν.

Et Στάσις quidem Periclis mater fingitur a Cratino, non quod Peloponnesiaci belli auctor habitus fuerit, id quod Sintonis p. 301 censet: nam στάσις nunquam dicitur bellum, sed discordia civium, uti est apud Aeschylum in Eumenidibus v. 975:

Τὰν δ' ἀπληστον κακῶν
 Μὴ ποτ' ἐν πόλει στάσιν
 Τῷδ' ἐπενύχομαι βρέμειν.
 Μῆδὲ πιούσα κόνις μέλαν αἶμα πολιτῶν
 Δι' ὀργὰν ποιῶς ἀντιφόνους ἄτας ἀρπαλίσαι πόλεως.

Chorus enim Eumenidum idem precatur, quod supra v. 861 dixit Minerva:

Μηδ' ἐκζέουσ' ὥς καρδίαν ἀλεκτόρων
 Ἐν τοῖς ἐμοῖς ἀστοῖσιν ἰδρύσης Ἄρη
 Ἐμφύλιόν τε καὶ πρὸς ἀλλήλοισι θρασύν.
 Θουραῖος ἔστω πόλεμος ἢ μόλις παρών,
 Ἐν ᾧ τις ἔσται δεινὸς εὐκλείας ἔρως.
 Ἐνοικίου δ' ὄρνιθος οὐ λέγω μάχην.

Ita corrigo primum versum, vulgo ἐξελοῦσ'. compares Prometh. v. 370:

Τοῖόνδε Τυφὼς ἐξαναζέσει χόλον.

Ceterum sententia non dissimilis est apud Pindarum Olymp. XII. 10. Eodem modo στάσις Aristophanes in Ranis v. 358.

Ἡ στάσιν ἐχθρὰν μὴ καταλύει, μηδ' εὐκολὸς ἔστι πολιταῖς,
 Ἄλλ' ἀνεγείρει καὶ ῥιπίζει, κερδῶν ἰδίων ἐπιθυμῶν.

nam haec quoque de domestica discordia accipienda sunt: belli in iis, quae subsequuntur, fit mentio. Et in Thesmophoriazusi v. 788 στάσις dilucide distinguitur a bello:

Ὡς πᾶν ἔσμεν κακὸν ἀνθρώποις καὶ ἡμῶν ἔστιν ἅπαντα
 Ἐριδεις, νείκη, στάσις ἀργαλέα, λύπη, πόλεμος.

ita enim et numero et sententia flagitante distinguo: vulgo ἀργαλέα ad λύπην refertur. Atque ita etiam alii poetae, Bacchylides apud Stobaeum Ecl. Phys. I. 9:

Θνατοῖσι δ' οὐκ αὐθαίρετοι
 Οὐτ' ὄλβος οὐτ' ἄγναμπος Ἄρης οὔτε πάμφθιρος στάσις.

Et de intestina discordia etiam Pindarus dixit Olymp. XII. 16:

Εἰ μὴ στάσις ἀντιάνειρα Κνωσίας ἄμερσε πάτρας.

et Nem. IX. 13:

Φεῦγε γὰρ Ἀμφιάρηδν τε θρασυμήδεα καὶ δεινὰν στάσιν
 Πατρῶν οἶκον ἀπό τ' Ἄργεος.

Sic igitur etiam Pericles Discordia domestica prognatus esse dicitur; neque est, quod hoc a poeta fictum mireris, cum Pericles plurimos annos gravissimas inimicitias cum Cimone, Thucydide, Myronide, Leocrate aliis exercuerit, cum quam diu Pericles rei publicae praefuit, multitudo et optimates fere sine ulla intermissione de dominatu contenderint. Saturnum autem patrem (Κρόνον enim omnino legendum est pro χρόνον) Periclis esse non inscite finxit Cratinus, quoniam illum cum Iove Olympio fere comparare solebant: hinc etiam Periclem eodem patre quo Iovem usum esse dicit.

Ad eandem hanc fabulam et hoc ipsum chori carmen refero etiam ea quae Plutarchus in vita Periclis c. 24 ex Cratino affert, fabulae quidem nomine non adiecto: Ἐν δὲ ταῖς χωμῶδαις Ὀμι-

φάλη τε νέα καὶ Δηϊάνειρα καὶ πάλιν Ἡρα προσαγορεύεται· Κρατῖνος δ' ἄντικρυς παλλακὴν αὐτὴν εἶρηκεν ἐν τούτοις. Ἡραν τέ οἱ Ἀσπασίαν τίκεται καὶ καταπιγούσῃν παλλακὴν κυνόπιδα: quae propter numerorum et argumenti similitudinem probabiliter coniicias ex Chironibus petita esse: id quod etiam ante alii homines docti perspexerunt: respicit autem hos ipsos versus, ut arbitror, etiam Scholiasta Platonis ad Menexenum p. 139 ed. Ruhnk.: Ἀσπασία καὶ Περικλέα δημηγορεῖν παρεσκεύασεν, ὡς Αἰσχίνης ὁ Σωκρατικὸς ἐν διαλόγῳ Καλλία καὶ Πλάτων ὁμοίως Πειδιτταῖς; Κρατῖνος δὲ Ὅμφάλην τύραννον αὐτὴν καλεῖ Χείρων· Εὐπολὶς Φίλοις· ἐν δὲ Προσπαλτοῖς Ἑλένην αὐτὴν καλεῖ· ὁ δὲ Κρατῖνος καὶ Ἡραν, ἴσως ὅτι καὶ Περικλῆς Ὀλύμπιος προσηγορεύετο. Sunt sane haec admodum depravata. Et primum quidem quod grammaticus ille dicit Aeschinem in dialogo Callia de Aspasia, tanquam Periclis magistra locutum esse, non credo, quamquam hoc nomine edidit dialogum, vid. Athen. V. p. 220: Ὁ δὲ Καλλίας αὐτοῦ (Αἰσχίνου) περιέχει τὴν τοῦ Καλλίου πρὸς τὸν πατέρα διαφορὰν καὶ τὴν Προδίκου καὶ Ἀναξαγόρου τῶν σοφιστῶν διαμῶκησιν. et quae deinde de argumento huius dialogi exponit; ex eodem sermone fortasse illa sunt petita, quae exhibet Plutarchus in vitā Aristidis c. 25 et rursus opinor c. 5: videtur enim Aeschines sermonem a Calliae maioribus exorsus esse; sed Aspasiae nullus ibi videtur locus concessus fuisse. Eius vero rei, quam Platonis Scholiasta memorat, mentionem fecit Aeschines, ut consentaneum est, in Aspasia: quem dialogum commemorat Athenaeus ibidem: Ἐν δὲ τῇ Ἀσπασίᾳ Ἰππώνικον μὲν τὸν Καλλίου κοάλεμον προσαγορεύει· τὰς δ' ἐκ τῆς Ἰωνίας γυναικας συλλήβδην μοιχάδας καὶ κερδαλέας. Eundem dialogum dicit Philostratus p. 920 ed. Olear: Καὶ Αἰσχίνης δέ, ὁ ἀπὸ Σωκράτους, ὑπὲρ οὗ πρῶην ἐσπούδαζες, ὡς οὐκ ἀφανῶς τοὺς διαλόγους κολάζοντος, οὐκ ὤκνει γοργιάζειν ἐν τῷ περὶ τῆς Θαργηλίας λόγῳ· φησὶ γάρ πον ὥδε· Θαργηλία ἐλθοῦσα εἰς Θετταλίαν ξυνήν· Ἀντιόχῳ Θεττάλῳ βασιλεύοντι πάντων τῶν Θετταλῶν. Et Harpocratio p. 37: Ἀσπασία· Ἀνσίας ἐν τῷ πρὸς Αἰσχίνην τὸν Σωκρατικὸν διαλεγόμενος ἐπιγραφόμενῳ Ἀσπασίᾳ· μνημονεύουσι δ' αὐτῆς καὶ πολλὰκις οἱ ἄλλοι Σωκρατικοί. At haec quoque graviter depravata, recte Menagius scripsit: Ἀνσίας ἐν τῷ πρὸς Αἰσχ. τ. Σ. καὶ Αἰσχίνης ὁ Σωκρατικὸς ἐν τῷ διαλόγῳ ἐπιγρ. Ἀσπασίᾳ: ex eodem dialogo petita sunt, ut videtur, quae Harpocratio de Aspasiae cum Lyside consuetudine affert: huc adde Plutarch. vit. Pericl. c. 24; ad eundem dialogum refero quod est apud Plutarch. vit. Pericl. c. 32: Ἀσπασίαν μὲν οὖν ἐξητήσατο, πολλὰ πάνν παρὰ τὴν δίκην, ὡς Αἰσχίνης φησὶν, ἀφείς ὑπὲρ αὐτῆς δάκρυα καὶ δεηθεὶς τῶν δικαστῶν. Videtur autem Aeschines Socratem induxisse, qui Aspasiae ingenium et mores accurate describeret, itaque huc potissimum revoco, quod est apud Ciceronem de invent. I. 31: *Volut apud Socraticum Aeschinem demonstrat Socrates cum Xenophontis uxore et cum ipso Xenophonte Aspatiam locu-*

„Pythagoras scillam in limine quoque ianuae suspensam malorum medicamentorum introitum pellere tradit.“ Huic autem mortuos ab inferos evocandi arti post Pythagorae aetatem plures operam dederunt, itaque comici quoque poetae saepius hac specie usi sunt, uti Eupolis quoque in Pagis Solonem, alios ex Orco suscitavit.

Ad hanc autem animorum evocationem aliud etiam fragmentum pertinere videtur, quod legitur apud Pollucem VI. 98: *Καὶ ἀσάμινθος δὲ ποτήριον ἦν εἰς, ὡς Ὀμηρός τε μινύει, Τηλεμάχου διδόντος Μενελάῳ δὲ ἀσαμίνθους· καὶ Κρατῖνος ἐν Χείρῳσιν*.

Ἐξ ἀσαμίνθου κύλικος λείβων.

Homeri locus est Odyss. IV. 128, sed cum ἀσάμινθος apud Homerum ubique significet labrum, id puto etiam in istum versum cadere, praesertim cum reliqua dona, quae commemorantur, congruant cum hac explicatione, nam ahenorum quoque usus in lavando, vid. Odyss. X. 361. Ceterum Cratini memoria repetitur apud Pollucem X. 64: *Καὶ τοι ἐν γε τοῖς Κρατῖνου Ἡρώσι τὴν ἀσάμινθον κιβωτὸν νοοῦσιν, ἔνιοι δὲ ἔκπωμα.* ubi scribas *Χείρῳσιν*: neque enim Cratinus scripsit Heroas, quamquam etiam Suidas T. I. p. 193 *Κρατῖνος* Ἡρώσιν, sed ibi *Κρατῖνος* corrigendum. *Ἀσαμίνθου κύλικος* autem ita dictum est, ut apud Phrynichum in Poastriis ap. Athen. X. p. 424 C: *Κύλικ' ἀρύστιχον.* et apud Aristophanem in Pace v. 916:

Φήσεις γ', ἐπειδὰν ἐκπῆς νέον κύλικα λεπαστήν.

Sic enim ille versus videtur restituendus esse: vulgo *οἶνον νέον λεπαστήν* legitur, sed Athenaeus XI. p. 485 A, ubi hoc versu utitur, *οἶνον κύλικα λεπαστήν* exhibet, scripsi igitur *νέον κύλικα λεπαστήν*. Et apud Theopompum in Medo (apud Athen. XI. p. 485 C.) corrigendum censeo:

Οἶον δ' οὐ κήλησε δέμας λεπτὸν Ῥαδάμανθον

Λύσανδρον, κώθωνα πρὶν αὐτῷ δῶκε λεπαστήν.

Sacris autem et lustrationibus illis rite perfectis Solon videtur ab inferis advenisse: quorsum spectant duo versus, quos Diogenes Laert. I. 62, ubi de Solonis morte disserit, adscripsit: *Ἐτελεύτησε δ' ἐν Κύπρῳ βιοῦς ἔτη ὀγδοήκοντα, τοῦτον ἐπισκήψας τοῖς ἰδίῃς τὸν τρόπον, ἀποκομίσαι αὐτοῦ τὰ ὀστέα εἰς Σαλαμῖνα καὶ τεφρώσαντας εἰς τὴν χώραν σπείραι. ὅθεν καὶ Κρατῖνος ἐν τοῖς Χείρῳσι φησιν αὐτὸν ποιῶν λέγοντα·*

Οἰκῶ δὲ νῆσον, ὡς μὲν ἀνθρώπων λόγος,

Ἐσπαρμένους κατὰ πᾶσαν Αἰάντος πόλιν.

Solon enim ex Orco arcessitus, ubi sepultus sit, explanat: cum enim ipsi Athenienses non satis certo scivisse videantur, quo loco sepulta sint Solonis ossa, poeta ita instituit, ut ex ipso Solone quaereretur, ubi esset humatus, quoniamque ille in rebus Salami-
niis maxime egregie de patria erat meritis, fama ista usus est, Solonis cineres per omnem insulam Salamina esse dispersos, quo significaret illum vel mortuum Salaminem omni cura comprehendere: aut ipse Cratinus primus huius rumoris fuit auctor, quamquam hoc quidem minus convenit cum illis verbis, quae addit poeta, ὡς

μὲν ἀνθρώπων λόγος. Plutarchus quidem vit. Sol. c. 32, etsi huic famae fidem abrogat, pervulgatam tamen fuisse docet: Ἡ δὲ δὴ διασπορὰ κατακαυθέντος αὐτοῦ τῆς τέφρας περὶ τὴν Σαλαμινίαν νῆσον, ἔστι μὲν διὰ τὴν ἀτολίαν ἀπίθανος παντάπασι καὶ μυθώδης· ἀναγέγραπται δὲ ὑπὸ τε ἄλλων ἀνδρῶν ἀξιολόγων καὶ Ἀριστοτέλους τοῦ φιλοσόφου.

Αἶαντος πόλις Salamis vocatur insula, quod quidem genus dicendi nequaquam est insolens: Strabo VIII. p. 546: Στησίχορος δὲ καλεῖ πόλιν τὴν χώραν Πίσαν λεγομένην, ὡς ὁ ποιητὴς τὴν Ἀέσβον Μάκαρος πόλιν· Εὐριπίδης ἐν Ἰωνί·

Εὐβοί' Ἀθήναις ἔστι τις γέμων πόλις.

Καὶ ἐν Ῥαδαμάνθωι·

Οἱ γῆν ἔχουσ' Εὐβοῖδα, πρόσχωρον πόλιν.

Σοφοκλῆς δ' ἐν Μυσοῖς·

Ἀσία μὲν ἡ ξύμπασα κλῆζεται, ξένη,

Πόλις δὲ Μυσῶν Μυσιά προσήγορος.

Ita Homerus II. II. 677:

Καὶ Κῶν Εὐρυπέλοιο πόλιν νήσους τε Καλύδνας.

II. XIV. v. 230:

Ἀθήμον δ' εἰσαφίκανε, πόλιν θελοιο Θόαντος.

Nec dissimile illud quod est Odys. VIII. 283:

Ἔϊσας ἔμην ἐς Ἀθήμον ἐκτίμενον πολλέδρον.

Pariter Archilochus, quem Cratinus studioso secutus est, ut Stephanus Byz. v. Πάρος testatur: Πάρος· νῆσος, ἣν καὶ πόλιν Ἀρχίλοχος καλεῖ ἐν ἐπιφοῖς. et idem rursus apud Eustath. p. 1542:

Θάσον δὲ τὴν τρισσιζυρὴν πόλιν.

dixerat fortasse: Θάσον δὲ κλαίω τὴν τρ. π. Et similiter Pin-darus Salamina appellavit Aiacis urbem Isthm. IV. 48:

Καὶ νῦν ἐν Ἄρει μαρτυρῆσαι κεν πόλις Αἶαντος ὀρθωθεῖσα
αὐταῖς

Ἐν πολυφθόρῳ Σαλαμῖς Αἰὶς δμβρω.

et Aeginam Aeacidarum urbem dixit Nem. VII. 10:

Πόλιν γὰρ φιλόμολπον οἰκεῖ δορυκτύπων

Αἰακιδῶν.

Et de eadem Olymp. VIII. 85:

Αὐτοὺς τ' αἶξοι καὶ πόλιν.

et idem apud Schol. Aristoph. Pac. 251:

Ἄ μὲν πόλις Αἰακιδῶν.

Pariter comici et tragici poetae, ut docent Euripidis et Sophoclis exempla, quibus usus est Strabo; et Aristophanes in Pace 250:

Ἰὼ Σικελία, καὶ σὺ δ' ὡς ἀπόλλυσσαι·

Ὅσα πόλις τάλαινι διακναισθήσεται.

Solon deinde videtur sapientissima et rei publicae saluberrima consilia in medium attulisse, qua quidem occasione poetam usum fuisse consentaneum est, ut malos quosdam et improbos cives vexaret: hac refero illa, quae leguntur apud Scholiastam Aristophanis Av. v. 766: Οἱ μὲν τὸν Πίσαν ξῖνα τῶν ἐρμωκοσιδῶν εἶναι, αἱ δὲ τὸν

νὸν αὐτοῦ· ἐτρουβῖτα δὲ οὗτοι, ὅπως ἐν δαίμν τῆς περικουπῆς τιμαρῶν. Εἰ οὖν, φησὶν, ὁ υἱὸς αὐτοῦ τοῦ Πισίου ὁμοίος εἶναι βούλεται τῷ πατρὶ, γενέσθω Πέρδιξ πανούργος. Κρατῖνος Χείρσοι (Χείρσοι).

Καὶ πρῶτα μὲν οὖν παρὰ ναυτοδικῶν ἀπάγω τρεῖς κνώδαλ' ἀναιδῆ, Πισίαν, Ὀσφύωνα, Διυτρέφην.

Versum priorem hiantem probabiliter redintegravit Meinekius ad Menandrum p. 70, inserta particula οὖν, legebatur enim καὶ πρῶτα μὲν παρὰ ναυτ. Porsonus in Advers. p. 284 πρῶτον scripsit. Disserit de his versibus Hanovius p. 58, sed quod existimat haec tria nomina a Scholiasta profecta esse, qui quae apud Cratinum in aliis versibus vel iambico vel trochaico metro scriptis tradita essent, hic contracta subiecerit, id vero longissime a probabilitatis specie abhorret: nam sunt haec ipsius Cratini verba; alter versus est Glyconeus praemisso Cretico: exemplum simillimum suppediabit versus, de quo mox dicetur: solebant autem comici poetae anapaestos nonnunquam cum aliis numeris consociare. At illud satis insolenter dictum est παρὰ ναυτοδικῶν ἀπάγω, abduci enim ad iudices rerum navalium pravos istos homines consentaneum est: conieceram igitur olim παρὰ ναυτοδικῆς scribendum esse; sed nescio an forte in sermone forensi praepositio παρὰ singulari quodam modo ita cum genitivo fuerit coniuncta, videorque mihi non dissimile exemplum reperisse in titulo, qui est apud Boeckh. Corp. Inscr. I. Nr. 70: Καὶ παραδώσω παρὰ τῶν εὐδύνων τὸ καθῆκον, et infra: Ὁ τι ἂν τῶν κοινῶν μὴ ἀποδώσιν παρὰ τῶν εὐδύνων. ubi πρὸς τοὺς εὐδύνους expectaveras, ut est ibid. Nr. 76: Καὶ λόγον δίδωτων τῶν τε ὄντων χρημάτων καὶ τῶν προσόντων τοῖς θεοῖς καὶ ἴαν τι ἀναλλασκεται κατὰ τὸν ἐνιαυτὸν πρὸς τοὺς λογιτάς. videtur autem genitivus ille ex ellipsi quadam profectus esse. Alia exempla, quae fortasse quis ex graecis scriptoribus comparet, sciens praetereo, quoniam dissimillima sunt.

Chorus autem Chironum sive Solon sive alius quia haec eo consilio monet, ut istos homines ex civitate exturbandos esse censeat, si quidem rem publicam salvam integramque velint conservare: impudentiam autem audaciamque effrenatam istorum hominum indicavit illis verbis τρεῖς κνώδαλ' ἀναιδῆ. Quod autem poeta fingit illos ad iudices rerum navalium abducendos esse, eos tanquam peregrinos notat, quo quidem crimine Athenis nullum erat gravius aut turpius. Athenienses enim cum se ex ipsa terra prognatos, neque vero aliunde advectos esse gloriarentur, aegerime forebant, si peregrini homines in civitatem se insinuavissent. Nec mirum: Graeci enim, cum hoc essent ingenio, hac natura, ut domestica maxime ac sua admirarentur, diligerent, amarent, omnia respuebant et improbabant quae aliunde advecta aut importata erant, aut si peregrini quid adsciverant, ita tamen immutarunt, formarunt, fixerunt, iam ut non alienam aut peregrinam, sed germanam esset: maxime vero Athenienses quaecunque incrementa ab alienigenis

acceperant, tam libere et ingeniose conformaverunt, ut quidquid in iis admirarentur et amore complecterentur, id a se profectum esse suo iure possent contendere. Itaque etiam patria, cuius summo amore antiqui Athenienses flagrabant, propria, maiores in ipso solo nati esse videbantur, nihilque magis quam haec cogitatio animos ad honestam superbiam et libertatis studium incitavit. Luculentissimum exemplum praebet Euripidis Erechtheus, hoc est ea fabula, in qua germanae stirpis certamen cum adventicia sub conspectu collocatum est, quae tragoedia si integra esset conservata, in clarissima luce posita esset ista quam dixi Atheniensium natura: sed vel in exiguis reliquiis manifesta huius rei deprehendimus vestigia, uti cum mater generosa secum patriae calamitatem reputat Fr. XVII:

*Λογίζομαι δὲ πολλὰ· πρῶτα μὲν πόλιν
Ὅν ἂν τις ἄλλην τῆσδε βέλτιλῳ λαβείν·
Ἢι πρῶτα μὲν λεῶς οὐκ ἐπακτὸς ἄλλοθεν,
Αὐτόχθονες δ' ἔφηνμεν· αἱ δ' ἄλλαι πόλεις
Πεσσῶν ὁμοίως διαφοραῖς ἐκτισμέναι,
Ἄλλαι παρ' ἄλλων εἰσιν εἰσαγώγιμοι.
Ὅστις δ' ἀπ' ἄλλης πόλεως οἰκίσει πόλιν,
Ἄρμὸς πονηρὸς ὥσπερ ἐν ἔθλῳ παγίς,
Λόγῳ πολλῆς ἐστὶ, τοῖσδ' ἔργοισιν οὐ.*)*

*) Pars horum versuum legitur etiam apud Plutarchum T. II. p. 604, sed additis aliis, qui quidem ita sunt comparati, ut huic sermoni non conveniant: neque vero recte Matthiae censet post Lycurgi demum tempora additos esse hos versus ex interpolatione histrionum; sunt enim ab ipso Euripide profecti, sed ex alia fabula petiti, in qua similiter terrae Atticae laudes celebraverat, partim fisdem ut sit versibus usus, quibus in Erechtheo: referendi autem videntur hi versus propter numerorum conformationem ad unam ex postremis tragicis fabulis: est autem illud fragmentum ita corrigendum:

*Ἢι πρῶτα μὲν λεῶς οὐκ ἐπακτὸς ἄλλοθεν,
Αὐτόχθονες δ' ἔφηνμεν· αἱ δ' ἄλλαι πόλεις
Πεσσῶν ὁμοίως διαφορηθεῖσαι βολαῖς
Ἄλλαι παρ' ἄλλων εἰσιν εἰσαγώγιμοι.
Εἰ δ' οὐ πάρεργον χρή τι κομπάσαι, γύναι,
Ὀυρανὸν ἔπερ γῆς ἔχομεν εὐ κεκραμένον,
Ἴν' οὐτ' ἄγαν πῦρ οὔτε χεῖμα συμπτνεί.
Ἄ δ' Ἑλλὰς Ἀσία τ' ἐκτρέφει κάλλιστα, γῆς
Δέλεαρ ἔχοντες τῆσδε συνθηρεύομεν.*

Recte puto me oδ πάρεργον restituisse; illud enim haud sane levis est momenti, quod loci natura neque aestuosa nimis, neque frigida, sed temperata est. Et hanc quidem aeris puritatem et temperiem, qua Attica terra fruebatur, saluberrimam fuisse valetudini et venustati corporum consentaneum est: uti enim fervidum coelum exuberante calore corporis vires dissolvere ac debilitare, frigidum membra retardare aliaque vitia intrudere corporibus solet, sic aequabili caloris et frigoris temperie valetudo firmatur et immutabilis conservatur. Verum proprietas coeli non solum magnam vim in corpora hominum exerit, sed maiorem etiam in animos: aere enim nimis aest fervido aut apisso ingenia aut lascivunt nimisque laeta efflorescunt, ut quasi diffundere videntur; aut hebescunt et situ quasi quodam ac torpore obtaunt. Contra Atheniensibus coeli sereni ea temperies contigit, ut animorum aet

Eximie vero Plato in Menexeno p. 237 A. Aspasiam maiorum praeclaram originem celebrantem inducit: Τοῖς δ' εὐγενείας πρῶτον ἐπὶ ῥξε τοῖσδε ἡ τῶν προγόνων γένεσις, οὐκ ἐπὶ ἡλικίᾳ οὐσα, οὐδὲ τοὺς ἐκγόνοὺς τοῦτους ἀποσηναμένη μετοικοῦντας ἐν τῇ χώρᾳ, ἀλλοθεν σφῶν ἡκόντων, ἀλλ' αὐτόχθονας καὶ τῷ ὄντι ἐν πατρὶδι οἰκοῦντας καὶ τρεφομένους οὐχ ὑπὸ μητρυνῆς, ὡς ἄλλοι, ἀλλ' ὑπὸ μητρὸς τῆς χώρας, ἐν ἣ ὥκουν· καὶ νῦν κείσθαι τελευτήσαντας ἐν οἰκείοις τόποις τῆς τεκνοῦσης καὶ θρηνήσεως καὶ ὑποδεξαμένης· δικαιοτάτον δὲ κοσμήσαι πρῶτον τὴν μητέρα αὐτὴν· οὕτω γὰρ συμβαίνει ἅμα καὶ ἡ τῶνδε εὐγένεια κοσμουμένη, κτλ. Aspasia igitur aperte proficitur Athenienses a terra non quasi noverca quadam, sed matre editos

acueretur et ad contemplantum excitaretur. Neque fugit veteres, quantum sit commodum aeris illa salubritas et temperies: ipse Euripides, acutissimus homo, in Medea hoc attigit v. 806:

Ἐρεχθεῖδαι τὸ παλαιὸν ὄλβιοι

— ἀεὶ διὰ λαμπροτάτου

βαίνοντες ἀβρῶς αἰθέρος. —

Et comicus nescio quis ap. Dionem Chrysost. LXIV. p. 334 ed. Reiak.:

Ἀσπασίνα δεσποῖν Ἀθηναίων πόλι,

Ὡς δὴ καλὸν σου φαίνεται τὸ νεώριον,

Καλὸς γ' ὁ παρθενῶν, καλὸς δ' ὁ Πειραιεύς.

Ἄλση δὲ τίς πῶ τοιαῦτ' ἔσχ' ἄλλη πόλις.

Καὶ τοῦρανοῦ γ', ὡς φασίν, ἐστὶν ἐν καλῷ.

Ita enim censeo haec corrigenda esse. Item Plato in Timaeo p. 26 D: Ταύτην οὖν δὴ τότε ξύμπασαν τὴν διακόσμησιν καὶ σύνταξιν ἡ θεὸς πρότερος ἡμῶς διακοσμήσασα κατέκτισεν, ἐκλεξαμένη τὸν τόπον, ἐν ᾧ γεγέννησθε, τὴν εὐκρασίαν τῶν ὁρῶν ἐν αὐτῇ κατιδούσα, οἷα φρονιμωτάτους ἄνδρας οἶσει· αἱ οὖν φιλοπόλεμος τε καὶ φιλόσοφος ἡ θεὸς οὐσα τὸν προφερεστάτους αὐτῇ μέλλοντα οἶσειν τόπον ἄνδρας τοῦτον ἐκλεξαμένη κατέκτισεν. et rursus ubi pristinam terrae Atticae felicitatem describit, in Critia p. 111 E. suam respexisse videtur aetatem: Τὰ μὲν οὖν τῆς ἄλλης χώρας φύσει τε οὕτως εἶχε, καὶ διεκεκόσμητο, ὡς εἰκός, ὑπὸ γεωργῶν μὲν ἀλλοθινῶν, καὶ πατριῶν αὐτὸ τοῦτο, φιλοχάλων δὲ καὶ εὐφρων, γῆν δὲ ἀρίστην καὶ ὕδωρ ἀφρονώτατον ἐχόντων, καὶ ὑπὲρ τῆς γῆς ὥρας μετριώτατον κεκραμένης. Atque consentiunt veteres omnes: Cicero de Fato c. 4: Athenis tenue coelum, ex quo acutiores etiam putantur Attici, crassum Thebis, itaque pingues Thebani et valentes. Scite Cassiodorus Variar. XII. 15: Patria siquidem fervens leves efficit et acutos, frigida tardos et subdolos: sola temperata est, quae mores hominum sua qualitate componit. Hinc est quod antiqui Athenas sedem sapientium esse dixerunt, quae aeris puritate permixta lucidissimos sensus ad contemplativam partem felici largitate praeparavit. Adde Aristidem in Panathen. T. I. p. 305 ed. Dindf.: Τῶν μὲν αὐτοφρονῶν, ἀπὸ τε οὗτος ἐξαιρέτος τοῦ πολλοῦ καὶ λιμένες τοσοῦτοι, ὧν εἰς ἕκαστος ἀνταξίος πολλῶν. ἔτι δ' αὐτῆς τῆς ἀκροπόλεως ἡ θεὸς καὶ τὸ ὥσπερ αὐρὰς εὐχαρί προσβάλλον πανταχοῦ· ὁ δὲ καὶ ἐν αὐτοῖς τοῖσις ἀξίον ἐπισημῆσθαι, ταῖς μὲν γὰρ ἄλλαις πόλεσιν, ὅπως ἂν ἔχῃσι τοῦ οὐρανοῦ, τῆς γε αὐτῶν χώρας ἐπιεικῶς ἡττάσθαι συμβέβηκε, τοῦ δὲ τῆς πάσης Ἀττικῆς ἀέρος οὕτως ἔχοντος ἀριστος καὶ καθαρώτατος ἐστὶν ὁ τῆς πόλεως ὑπερέχων· γνώεις δ' ἂν αὐτὴν ἐπὶ τῇ πόρρωθεν ὥσπερ αὐγῇ τῷ ὑπὲρ κεφαλῆς αἶμι. — Cum duobus extremis Euripidis versibus componas quod Pericles dicit in oratione funebri apud Thucyd. II. 38: Ἐπεισέρχεται δὲ διὰ μέγεθος τῆς πόλεως ἐκ πάσης γῆς τὰ πάντα καὶ ξυμβαίνει ἡμῖν μηδὲν οἰκειότερα τῇ ἀπολαύσει τὰ αὐτοῦ ἀγαθὰ γιγνόμενα καρποῦσθαι, ἢ καὶ τὰ τῶν ἄλλων ἀνδρώπων.

omnibusque bonis et commodis exornatos esse; huc maxime pertinet, quod infra legitur: Μέγα δὲ τεκμήριον τοῦτω τῷ λόγῳ ὅτι ἦδε ἔτεκεν ἢ γῇ τοὺς τῶνδὲ τε καὶ ἡμετέρους προγόνους· πᾶν γὰρ τὸ τεκὸν τροφήν ἔχει ἐπιτηδείαν ὧς ἂν τέκη· ὧ καὶ γυνὴ δῆλη τεκοῦσά τε ἀληθῶς καὶ μὴ, ἀλλ' ὑποβαλλομένη, ἐὰν μὴ ἔχη πηγὰς τροφῆς τῷ γενομένῳ· ὃ δὴ καὶ ἡ ἡμετέρα γῇ τε καὶ μήτηρ ἱκανὸν τεκμήριον παρέχεται ὡς ἀνθρώπους γεννησαμένη· μόνη γὰρ ἐν τῷ τότε καὶ πρώτῃ τροφήν ἀνδρωπεῖαν ἤνεγκε τὸν τῶν πυρῶν καὶ κριθῶν καρπὸν, ὧ κάλλιστα καὶ ἄριστα τρέφεται τὸ ἀνδρωπεῖον γένος, ὡς τῷ ὄντι τοῦτο τὸ ζῶον αὐτὴ γεννησαμένη (cum his extremis compares quod Demetrius Phalereus ap. Rutil. Lup. II. 16 dicit: „Nobis primis dii immortales fruges dederunt, nos quod soli accepimus, per omnes terras distribuimus.“ Ita enim legendum, vulgo *primis* editum, cf. etiam Isocrates in Panegyrico 28 T. II. p. 43 ed. Bekk.). Inde etiam eximiam rerum publicarum apud Athenienses formam, iuris maxime aequabilitatem et libertatem repetit, p. 238 E: Αἰτία δὲ ἡμῖν τῆς πολιτείας ταύτης ἢ ἐξ ἴσου γένεσις· αἱ μὲν γὰρ ἄλλαι πόλεις ἐκ παντοδαπῶν κατεσκευασμέναι ἀνθρώπων εἰσι καὶ ἀνωμάλων· ὥστε αὐτῶν ἀνόμαλοι καὶ αἱ πολιτεῖαι, τυραννίδες τε καὶ ὀλιγαρχίαι· οἰκοῦσιν οὖν ἐνόμοι μὲν δοῦλους, οἱ δὲ δεσπότας ἀλλήλους νομιζόντες· ἡμεῖς δὲ καὶ οἱ ἡμέτεροι, μιᾶς μητρὸς πάντες ἀδελφοὶ φύντες, οὐκ ἀξιοῦμεν δοῦλοι οὐδὲ δεσπότης ἀλλήλων εἶναι· ἀλλ' ἡ ἰσογονία ἡμᾶς ἢ κατὰ φύσιν ἰσονομίαν ἀνωγάξει ζητεῖν κατὰ νόμον καὶ μηδενὶ ἄλλῳ ὑπέκειν ἀλλήλοις ἢ ἀρετῆς δόξῃ καὶ φρονήσεως. et denuo p. 245 D. dicit Athenienses germanos esse Graecos, nulla admixta barbarie, quare illos barbaris infestissimos esse et omnem peregrinitatem repudiare: Οὕτω δὲ τοι τό γε τῆς πόλεως γενναῖον καὶ ἐλευθέρον, βέλαιόν τε καὶ ὕγιές ἐστι καὶ φύσει μισοβάρβαρον, διὰ τὸ εὐκρινῶς εἶναι Ἑλλήνας καὶ ἀμιγεῖς βαρβάρων· οὐ γὰρ Πέλοπες, οὐδὲ Κάδμοι, οὐδὲ Αἰγυπτοὶ τε καὶ Ἀνατοὶ οὐδὲ ἄλλοι πολλοὶ φύσει μὲν βάρβαροι ὄντες, νόμῳ δὲ Ἑλληνες συνοικοῦσιν ἡμῖν, ἀλλ' αὐτοὶ Ἑλληνες οὐ μισοβάρβαροι οἰκοῦμεν. ὅθεν καθαρόν τὸ μῖσος ἐντέτηκε τῇ πόλει τῆς ἀλλοτριότητος φύσεως. Et ipse Pericles in oratione funebri consimili ratione Atheniensium maiores laudibus effert, vid. Thucyd. II. 36: Ἀρξομαι δὲ ἀπὸ τῶν προγόνων πρώτων· δίκαιον γὰρ αὐτοῖς καὶ πρέπον δὲ ἅμα ἐν τοιῷδε τὴν τιμὴν ταύτην τῆς μνήμης δίδοσθαι· τὴν γὰρ χῶραν δει οἱ αὐτοὶ οἰκούντες διαδοχῇ τῶν ἐπιγυγνομένων μέχρι τοῦδε ἐλευθέρων δι' ἀρετὴν παρέδοσαν. Non minus dilucide Lysias in Epitaphio §. 17 docet, quantos animos Athenienses propter hanc germanam quae videbatur originem sumserint: Πολλὰ μὲν οὖν ὑπῆρχε τοῖς ἡμετέροις προγόνους μῖα γνώμη χραμένοις περὶ τοῦ δικαίου διαμάχεσθαι· ἢ τε γὰρ ἀρχὴ τοῦ βίου δικαία· οὐ γὰρ ὥσπερ οἱ πολλοὶ πανταχόθεν συνειλεγμένοι καὶ ἑτέρους ἐκβαλόντες τὴν ἀλλοτριάν ὥκησαν, ἀλλ' αὐτόχθονες ὄντες τὴν αὐτὴν ἐκέκτηντο καὶ μητέρα καὶ πατρίδα. Huc adde Platonem in Timaeo, qui licet plurima ibi suoapte ingenio finxerit, in hac

tamen re antiquam famam et popularem opinionem secutus est: quorsum pertinent, quae ibi p. 24 D. leguntur. Et in Critia p. 109 C: Ἐφραιστος δὲ κοινήν καὶ Ἀθηναῖα φῶσιν ἔχοντες, ἅμα μὲν ἀδελφὴν ἐκ τούτου πατρὸς, ἅμα δὲ φιλοσοφία φιλοτεχνίᾳ τε ἐπὶ τὰ αὐτὰ ἐλθόντες, οὕτω μίαν ἅμω λήξιν τήνδε τὴν χώραν εἰλήκατον, ὥς οἰκίαν καὶ πρόσφορον ἀρετῇ καὶ φρονήσει πεφυκυῖαν· ἄνδρας δὲ ἀγαθοὺς ἐμποιήσαντες αὐτόχθονας, ἐπὶ νῦν ἔθισαν τὴν τῆς πολιτείας τάξιν· ὧν τὰ μὲν δνόματα σέσωσται κτλ. Ipse quoque Aristophanes hoc nomine Athenas felices praedicat in Agri-colis Fr. VII:

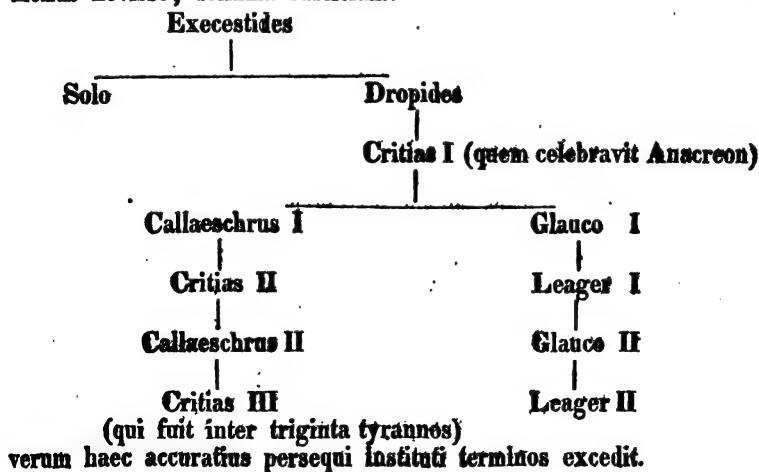
ὦ πόλι φιλῆ Κέρροπος, αὐτοφυνὲς Ἀττικῇ,
Χαῖρε λιπαρὸν δάπνον, οὐδάρ ἀγαθῆς χθονός.

Et hac ipsa laude gloriantur germani Athenienses in Vespis v. 1675:

Ἔσμεν ἡμεῖς, οἷς πρόσσται τοῦτο τοῦροπύγιον,
Ἀττικοὶ μόνου δικαίως εὐγενεῖς αὐτόχθονες,
Ἀνδρικοῦτατον γένος, καὶ πλείστα τήνδε τὴν πόλιν
ὦφελῆσαν ἐν μάχαισιν, ἥνκι' ἤλθ' ὁ βάρβαρος.

Isocrates quoque in Panathenaico quantopere haec cogitatio Atheniensium animos erexerit, disertis verbis docet §. 124: Οὕτω γὰρ δαίως καὶ καλῶς καὶ τὰ περὶ τὴν πόλιν καὶ τὰ περὶ σφῶς αὐτοὺς διψήκατον, ὥσπερ προσῆκον ἦν τοὺς ἀπὸ θεῶν μὲν γεγονότας, πατέρας δὲ καὶ πόλιν οἰκίσαντας καὶ νόμοις χρωμένους, ἅπαντα δὲ τὸν χρόνον ἡσυχάτας εὐσέβειαν μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, δικαιοσύνην δὲ περὶ τοὺς ἀνθρώπους, ὅντας δὲ μήτε μιγάδας, μήτ' ἐπὶ λυθδας, ἀλλὰ μόνους αὐτόχθονας τῶν Ἑλλήνων, καὶ ταύτην ἔχοντας τὴν χώραν τροφὸν ἐξ ἧσπερ ἔφυσαν, καὶ στέργοντας αὐτὴν ὁμοίως, ὥσπερ οἱ βέλτιστοι τοὺς πατέρας καὶ τὰς μητέρας τὰς αὐτῶν, πρὸς δὲ τούτοις οὕτω θεοφιλεῖς ὄντας κτλ. Et in Panegyrico §. 24: Ταύτην γὰρ οἰκοῦμεν οὐχ ἑτέρους ἐκβαλόντες οὐδ' ἐρήμην καταλαβόντες, οὐδ' ἐκ πολλῶν ἐθνῶν μιγάδες συλλεγέντες, ἀλλ' οὕτω παλῶς καὶ γνησίως γεγόναμεν, ὥστ' ἐξ ἧσπερ ἔφουμεν, ταύτην ἔχοντας ἅπαντα τὸν χρόνον διατελοῦμεν, αὐτόχθονες ὄντες καὶ τῶν ὀνομάτων τοῖς αὐτοῖς, οἷσπερ τοὺς οἰκειστάτους, τὴν πόλιν ἔχοντας προσεπικεῖν· μόνους γὰρ ἡμῖν τῶν Ἑλλήνων τὴν αὐτὴν τροφὸν καὶ πατρίδα καὶ μητέρα καλεῖσθαι προσήκει. Et sic saepe alii quoque oratores antiquitate gentis Atticae superbiunt, vid. Demosthen. de falsa legat. 261. Lycurgus in Leocr. 41 coll. 83. Consentiant autem etiam alii, Athenienses omnium Graecorum antiquissimos esse neque unquam suis cedibus migravisse, vid. Herodot. VII. 161: Ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι, μούνοι δὲ ἰόντες οὐ μετανάσσειν Ἑλλήνων. cf. Pausaniam II. 14, 4. Cicero vero, homo levis ex more et consuetudine saeculi sui, quamquam alias patriae caritatem, a qua longissime aberat, ambitiose prae se fert, hanc honestissimam Atheniensium superbiam ridet in Libro III de republ. c. 15: „Praeter Arcadas et Athenienses, qui credo timentes hoc interdictum iustitiae ne quando existeret, commenti sunt se de terra tanquam hos ex arvis masculos extitisse.“ Suo autem iure

Cratinus et eodem pacto ceteri comici poetae aegerrime ferunt, si quis peregrina aut etiam barbara gente oriundus in civitatem Atticam mala fraude se insinuavisset, quoniam intellexerant, nullam pestem rei publicae hac capitaliorem esse: illo vero tempore Athenienses, ut erant erga peregrinos liberalissimi (conferas Periclis orationem funebrem ap. Thucyd. II. 39: *Τὴν τε γὰρ πόλιν κοινῇ παρέχομεν, καὶ οὐκ ἔστιν ὅτε ξενιασίαις ἀπείργοιεν τίνα ἢ μαθημάτων ἢ θεάματος, ὃ μὴ κρυφθὲν ἂν τις τῶν πολέμιων ἰδὼν ὠφέληθαι, πιστεύοντες οὐ ταῖς παρασκευαῖς τὸ πλεον καὶ ἀπάταις ἢ τῷ ἀφ' ἡμῶν αὐτῶν ἐς τὰ ἔργα ἐκτρέψῃ*) ita etiam plurimos in civitatem receperant. Iam comici poetae, qui aegerrime tulerunt generis nobilitatem et honestatem peregrinis istis et adventiciis hominibus detarpari, saepissime viris potissimum popularibus peregrinam aut barbaram exprobrant originem: et sic Cratinus quoque hoc loco Pisiam, Osphyonem (fictum hoc nomen) Diitrephem tanquam homines, qui mala fraude usi Atticam civitatem sibi arrogaverint, acerbe notat: iudices enim rerum navallum etiam de iis, qui subdole se insinuavissent civitati, ius dicebant, vide inprimis Meierum et Schoemannum de litt. Att. p. 83. De ipsis illis hominibus quos Cratinus castigat, alio loco dicetur, attigit nonnulla in dissertatione de Aristophanis Avibus et Hermocopidis, quae Museo Rhenano T. III. 2 et IV. 1 inserta est, Gustavus Droysen, vir ingeniosus, qui tamen parum accurate de permultis rebus disputavit multumque erravit et in instituto fabulae illius Aristophaniae explicando, et in gentibus familiisque Atticis diiudicandis, uti in iis, quae de Solonis posteris eorumque cognatis dixit III. 2. p. 196, quae quoniam ad Solonem pertinent atque ipse erravi in iis quae disputavi ad Anacreontem p. 175, in errorem inductus a Platone, quem sane decuit hanc familiam, ad quam ipse genus referebat, melius novisse, stemma subiiciam:



Nihil autem in posteriore hoc versu:

Πισταν, Ὀσφύωνα, Διττρέφω.

mutandum arbitror, quod visum nonnullis hominibus doctis, praesertim cum vestigia eiusdem metri mihi videor deprehendisse in iis, quae leguntur apud Plutarchum de poetis audiendis c. 7: *Τὸν κωμωδούμενον ὑπερβάλλει μαστροπεῖα Πολλαγρον, εὐδαίμων Πολλαγρος οὐράνιον* (alii *οὐρανίαν*, quae est legitima forma), *αἷγα πλουτοφόρον τρέφων*. quae quidem ita constituenda videntur:

Εὐδαίμων Πολλαγρος,

- *Οὐράνιον αἷγα πλουτοφόρον τρέφων.*

illa enim verba *εὐδαίμων Πολλαγρος* extremam partem tetrametri anapaestici efficiunt, sequens versus compositus est e cretico, cuius ultima arsis soluta est, et glyconeo. Sunt autem haec, ut puto, ex Cratini Chironibus, et ex hoc ipso quidem loco, quem tractamus, petita: conferas Photium p. 361, 5: *Οὐρανία αἷξ· ἥ οἱ εὐχόμενος πάντως ἐπετύγχανον· ἴσως διὰ τὸ τὴν Σελήνην αὐτῇ ἐποχεῖσθαι· Κρατῖνος Χείρωσιν· αἷξ οὐρανία*. Suidas T. I. p. 653 et T. II. p. 740 similia exhibet. Dictum fuit proprie de Amalthea, deinde translatum ad ea omnia, ex quibus quis fructus emolumentaue perciperet. Cratinus autem impudicam uxorem, ex qua Poliagrus quaestum insignem percipiebat, hoc nomine compellavit, ludens simul opinor ambiguitate vocabuli, quod de probrosis mulieribus usurpare soliti erant, transferentes ut videtur a lasciva caprarum natura: itaque Nico meretrix hoc cognomine gavisae est, etsi aliam appellationis originem subtiliorem quam veriore indicat Macho ap. Athen. XIII. p. 582 E:

Ὁ τοῦ Σοφοκλέους Δημοφῶν ἐρώμενος

τὴν Αἷγα Νικῶ, πρεσβυτέραν οὖσαν, ποτὲ

Νέος ὢν ἔτ' αὐτὸς εἶχεν· ἐπικαλεῖτο δ' αἷξ,

ὅτι τὸν μέγαν ποτ' ὄντ' ἐραστὴν κατέφαγεν

Θαλλόν· πυρεγενήθη γὰρ εἰς τὴν Ἀττικὴν

ὤνησθμενος χελιδονέας ἰσχάδας

ὑμῆτιδόν τε φορτιούμενος μέλι.

quamquam non nego Athenienses, homines lepidissimos, simul etiam illud, quod Macho vult, spectavisse. Nico vero ista videtur maxime ante initium belli Peloponnesiaci floruisse, quandoquidem illam aetate iam confectam Demophon Sophoclis poetae amasius perhibetur amavisse: Sophocles autem etsi iuvenili et confirmata quoque aetate puerorum amori indulsit, vid. Athen. XIII. p. 603 et 604, senex tamen voluptates istas non amplius desideravit, vid. Plato de Republ. I. p. 329 B. Aeschines Epist. V. p. 476. Cicero de Senectute c. 14 et Valer. Maxim. IV. 3, 2, quamquam componas cum illo Sophocleo dicto, ea quae refert Athenaeus XIII. p. 592 A. et Hermesianax ibid. p. 598 C. Eadem vero Nico antea, flore ut videtur aetate, ab isto Thallo fuit amata, quem una cum filio Stephano commemorare videtur Lysias in oratione de bonis Aristophanis §. 46 tanquam hominem ditissi-

mum: *Στεφάνῳ δὲ τῷ Θαλλοῦ ἐλέγετο εἶναι πλέον ἢ πενήκοντα τάλαντων, ἀποθανόντος δ' ἡ οὐσία ἐφάνη περὶ ἑνδεκα τάλαντα.* Illud quidem certum videtur hunc Thallum ante bellum Peloponnesiacum vel certe sub initium eius belli Athenas se contulisse: nullo igitur pacto idem potuit etiam Nannii meretricis consuetudine uti, quae multo post vixit. Quamquam Athenaeus XIII. p. 587 A. dicit propter hunc ipsum Thalli amorem Nannium cognomen *Capellae* accepisse: *Νάννιον δὲ Ὑπερίδης μνημονεύει ἐν τῷ κατὰ Πατροκλέους· αὕτη δ' ὅτι Αἰξ ἐπεκαλεῖτο προεῖπομεν διὰ τὸ Θαλλὸν τὸν κάπηλον ἐξαναλώσαι κτλ.* et similiter Harpocratio p. 130, 13: *Νάννιον· Ὑπερίδης ἐν τῷ κατὰ Πατροκλέους, εἰ γνήσιος. Ἀπολλοδόωρος ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Αἰγυ λέγεσθαι φησι ταύτην τὴν ἑταῖραν διὰ τὸ Θαλλὸν τὸν κάπηλον καταφαγεῖν κτλ.* etsi autem ille etiam Apollodoro teste utitur, mihi tamen uterque in errore videtur versari: arbitror enim illam meretricem Nannium sane Capellam vocatam esse, sed non propterea quod Thallum amatorem habuerit, quod quidem in Niconem cadit: Apollodorum autem, quem et Athenaeus et Harpocratio sequitur, cum reperisset utramque meretricem eodem cognomine notatas esse, temere omnia conturbavisse. Ceterum Niconem eadem appellatione rursus exornat Macho ap. Athenaeum XIII. p. 583 C. et Lynceus p. 584 F. Poligram autem illum, quem vexat Cratinus, uxorem habuisse meretricem, cuius opera magnas sibi comparaverit divitias, cognoscimus etiam ex Alciphrone III. 62: *Εἰ μὴ Πολιάγρου τοῦ κυρτοῦ κακώτερός ἐστι τοιαῦτα Λυσικλῆς· ἐκείνος γὰρ λύτρα παρὰ τῶν μοιχῶν ἐπὶ τῇ γαμετῇ πραττόμενος ἀθώους τῆς τιμωρίας ἤφει.* Sed assiduis comicorum probris et maledictis tandem eo est adactus, ut vitam suspendio finiret, si vera narrat Aelianus Variar. Histor. V. 8: *Σακράτης μὲν οὖν κωμωποῦμενος ἐγέλα, Πολλαγρός δὲ ἀπηγγάστο.* Ceterum iam Boettigerus Praef. Amaltheae T. II. p. 4 suspicatus est illud fragmentum apud Plutarchum Cratino vindicandum esse.

His subiiciam pauca quaedam de incertarum fabularum fragmentis. Et primum quidem illud, quod Zonaras T. II. p. 1366 ex Cratino affert, ita est distinguendum:

Φαλνισθαὶ χρυσὴν, κατ' ἀγροῦς δ'

Ἀῖθις αὖ μολυβδίνην.

quo genere metri usus est Pherecrates in Feris Hominibus et in Crapatalis: quamquam possunt hi articuli versuum etiam in unum coniungi, ut legitimum sit metrum Eupolideum, quo quidem numero iam Cratinus usus est, ut in Effeminatis ap. Athen. XV. p. 685 B:

Παντολοῖς γε μὴν κιφαλὴν ἀνθέμοις ἐρέπτομαι,

Λειρίοις, ῥόδοις, κρίνεσιν, κοσμοσανδαλοῖς, ἴοις κτλ.

Eupolideum appellatum est metrum, quoniam hic poeta praeter ceteros frequentavit, quod vel ipsae comoediarum reliquiae probant. Iam si licet coniecturam quamvis incertam periclitari, dicta sunt haec verba de lucerna (στῆλη), quam rusticus aliquis homo in

urbe ab Hyperbolo emissset, quae videretur externa specie aurea esse, sed esset plumbea. Hyperbolus enim, ut quam maximas divitias corraderet, hac fraude usus erat, ut plumbum admisceret, quo lucernarum pondus augeretur: vid. Aristophanes in Nubibus v. 1065:

Ὑπέρβολος δ' ἐκ τῶν λύγων πλεῖν ἢ τάλαντα πολλὰ
ἔλῃφε διὰ πονηρίαν, ἀλλ' οὐ μὰ Δι' οὐ μάχαιραν.

ubi in scholiis haec leguntur: Οἷτος λυγροποιὸς ὢν πᾶν πανοῦργος ἦν· οὐ γὰρ χαλεπὸν μόνον ἐχρήτο πρὸς τὴν τῶν λύγων κατασκευὴν, ἀλλὰ καὶ μόλιθον ἐνετίθει, ἵνα πολὺ βάρος ἔχοντες πλείονος ἄξιοι ὦσιν· καὶ οὕτως ἐξηπάτα τοὺς πρὶαμένονας. Similem fraudulentiam non dissimili ratione in Cleone Aristophanes reprehendit Equitt. v. 315:

Εἰ δὲ μὴ σὺ γ' οἶσθα κάττυμ', οὐδ' ἐγὼ χορδένεματα·

Ὅστις ὑποτέμνων ἐπώλεις θέγμα μοχθηροῦ βοῦς
Τοῖς ἀγροίκουσιν πανούργως; ὥστε φαίνεσθαι παχὺ
Καὶ πρὶν ἡμέραν φορῆσαι μεῖζον ἢν θυεῖν δοχμαῖν.

ΝΙΚ. Νῆ Δί, καμὲ τοῦτ' ἔδρασε ταῦτόν, ὥστε καὶ γέλων
Πάμπολον τοῖς δημότασι καὶ φίλοις παρασχετεῖν.

Πρὶν γὰρ εἶναι Περγασῆσιν, ἔνειον ἐν ταῖς ἐμβάσιν.

ubi, quod praeteriens addo, Scholiasta in verbo δημότασι explicando admodum nugatur: intelligendi sunt Pergasenses, ex quo pago erat Nicias, vid. Heraclides Ponticus ap. Athen. XII. p. 537 C: Τὸν δὲ Νικίου φησὶ τοῦ Περγασῆθεν πλοῦτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνες ἀπώλεσαν. Ceteram Cratinus Hyperbolum etiam in Pytine attigit, vid. Schol. Aristoph. Pac. 691:

Ὑπέρβολον δ' ἀποσβέσας ἐν τοῖς λύγνοις γράφον.

et in Horis, vid. Scholiast. Luciani Timon. c. 30.

In illo fragmento, quod servavit Athenaeus I. p. 8 A: Τὸν γοῦν γλίσχρον Ἰσχομάχον Κρατῖνος Μυκόνιον καλεῖ. Πῶς ἂν Ἰσχομάχου γεγονὸς Μυκόνιον φιλόδωρος ἂν εἴης; Meinekius ad Menandrum p. 8 versus iambicos sibi reperisse visus est, sed numeri prorsus sunt diversi: ego quidem haec ita corrigenda arbitror:

Πῶς γὰρ ἂν Ἰσχομάχον γεγονὸς τοῦ

Μυκόνιον φιλόδωρος ἂν εἴης;

Μυκόνιον enim prima syllaba producta poeta videtur dixisse, quandoquidem aliter huic numero non potuit adaptare. Ischomachus ille, homo ditissimus, duos habuit filios, qui quidem ad paupertatem videntur redacti esse: alterutrum ex his alloquitur aliquis apud Cratinum: cf. de his Lysias pro bonis Aristophanis §. 45: Αὐτίκα Ἰσχομάχῳ, ἕως ἔξη, πάντες ᾔοντο εἶναι πλεόν ἢ ἐβδομήκοντα τάλαντα, ὥς ἐγὼ ἀκοῶν· ἐνεμάρθην δὲ τῷ νύτῃ οὐδὲ δέκα τάλαντα ἐκατέρῳ ἀποδανόντος. Ischomachi ingentem rem familiarem immixturam esse etiam Heraclides Ponticus ap. Athen. XII. p. 537 C. memoriae prodidit: Τὸν δὲ Νικίου φησὶ τοῦ Περγασῆθεν πλοῦτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνες ἀπώλεσαν; οὐκ Αὐτοκλήης καὶ Ἐπικλέης,

οἱ μετ' ἀλλήλων ζῆν προελόμενοι καὶ πάντ' ἐν ἐλάττονι ποιοῦμενοι τῆς ἡδονῆς; Ἐπειδὴ δὲ πάντα κατανάλωσαν κύνειον πίνοντες ἅμα τὸν βίον ἐτελεύτησαν; qui quidem locus vitio aliquo laborat. Sane Nicias divitiis oribusque abundabat, eiusque posteriori paene ad paupertatem redacti, vid. Lysias de bonis Aristoph. 47: 'Ο τοῦτον Νικίου οἶκος προσεδόξατο εἶναι οὐκ ἐλάττον ἢ ἑκατὸν ταλάντων καὶ τούτων τὰ πολλὰ ἔνδον ἦν. Νικηράτος δ' ὅτ' ἀπέθνησκεν, ἀργύριον μὲν ἢ χρυσίον οὐδ' αὐτὸς ἔφη καταλείπειν οὐδέν, ἀλλὰ τὴν οὐσίαν, ἣν κατέλειπεν τῷ υἱῷ, οὐ πλείονος ἀξία ἔστιν ἢ τεττάρων καὶ δέκα ταλάντων.*') at Nicias filium habuit Niceratam, nepotem, qui etiam a Lysia de bonis Niciae §. 10 commemoratur, Niciam vocatum, ut suspicatus sum supra: hic vero, quantum quidem ex orationis conformatione licet coniicere, Autocles, filius vel certe unus ex posteris Niciae diceretur magnas illas divitias disturbavisse. Neque vero licet existimare Autoclem et Epiclem Ischomachi esse filios, nam scriptor aut utriusque filios aut neutrius debebat commemorare: itaque sic statuo, Heraclidem, cum notum esset omnibus, quo pacto Niciae et Ischomachi divitiae essent pessumdatae, de his nihil dixisse nisi hoc: Τὸν δὲ Νικίου τοῦ Παργασήθεν πλοῦτον ἢ τὸν Ἰσχομάχου τίνες ἀπέκλιναν; satis autem ex instituto illius loci apparebat, posteros horum virorum opes luxuria nimia vitaeque libidinosa attrivisse: deinde vero exemplo Autoclis et Epiclis utitur, qui divitias maximas a maioribus partas turpiter dissipaverint: Οὐκ Αὐτοκλῆς καὶ Ἐπικλῆς, οἱ μετ' ἀλλήλων ζῆν προελόμενοι καὶ πάντ' ἐν ἐλάττονι ποιοῦμενοι τῆς ἡδονῆς, ἐπειδὴ πάντα κατανόλωσαν, κύνειον πίνοντες ἅμα τὸν βίον ἐτελεύτησαν; ita enim haec conformanda sunt. Autoclem istum fortasse Theophilus ap. Athen. XI. p. 472 D. attigit:

Τιτρακύντλον δὲ κόλिका κεραμεῖαν τινα
Τῶν Θηριακείων πῶς δοκεῖς κεραννέει

*) Niceratum divitem vulgo habitum esse et ob id ipsum triginta viris suspectum fuisse docet Xenoph. Hellen. II. 3, 39, ubi Theramenes dicit: Ἐγγίνωσκον δὲ ὅτι ξυλλαμβανομένου Νικηράτου τοῦ Νικίου καὶ πλουσίου καὶ οὐδὲν πώποτε δημοτικὸν οὔτε αὐτοῦ οὔτε τοῦ πατρὸς πράξαντος, οἱ τούτῳ ὅμοιοι δυσμενεῖς ὑμῖν γενήσονται. et Diodorus Sic. XIV. 5: Ἀντίλον δὲ καὶ Νικηράτον τὸν Νικίου τοῦ στρατηγήσαντος ἐπὶ Συρακουσίου υἱόν, ἄνδρα πρὸς ἅπαντας ἐπεικῆ καὶ φιλόανθρωπον, πλοῦτον δὲ καὶ δόξην σχεδὸν πρῶτον πάντων Ἀθηναίων. Et ipse Lysias adversus Poliochum 6 indicat non sane pauperem fuisse Niceratam: Καὶ οὐ πολλὰ χρόνῳ ὕστερον Νικηράτος, ἀνεψιὸς ὢν ἐμὸς καὶ υἱὸς Νικίου, συνους ὢν τῷ ὑμετέρῳ πλήθει, συλληφθεὶς ὑπὸ τῶν τριακόντα ἀπέθανεν, οὔτε γένει, οὔτε οὐσίᾳ οὔτε ἡλικίᾳ δοκῶν ἀνάξιος εἶναι τῆς πολιτείας μετασχεῖν. Triginta autem virorum dominatione sublata, popularique imperio restituto, bona quae Niceratas et Eucrates Niciae frater reliquerant, auctore Poliochio publicata sunt: huius autem Poliochio actionem intendit Eucratis filius, cui Lysias istam orationem suppeditavit: sed iudicii quis fuerit eventus, ignoramus, ita ut non improbable sit, ingentes huius familiae opes iam ante attritas isto iudicio penitus perditas esse.

Καλῶς, ἄφρον ζέουσιν· οὐδ' ἂν Ἀυτοκλῆς
 Οὕτως μὰ τῇ γῇ ἐρύθμῳς τῇ δεξιᾷ
 Ἄρας ἐνώμα.

Nescio an idem sit Autocles quem accusavit Hyperides, vid. Harpocrat. p. 85, 14. 88, 17. 108, 16. 127, 29. 154, 16 et 170, 14. eiusdem etiam in Epiclem fuit oratio, vid. Harpocr. p. 51, 3 et 56, 18.

Ex Cratini comoediis a veteribus grammaticis non pauca vocabula afferuntur, quae cave temere spernas aut negligas: sane si quis haec singula consideret, res non ita magni momenti videbitur, at si in unum haec omnia coniunxeris et sub iudicium vocaveris, tum optime cognosces, quo dicendi genere usus sit Cratinus. Hic enim poeta sicuti comediam iacentem antea et contentam primus instauravit, ita etiam sermonem rei novitati accommodatum reperit. Iam quemadmodum in eius animo magnitudo quaedam et summa gravitas conspicua est, ita etiam oratio sublimitate et dignitate insignis est, et quamvis poeta utatur sermone a quotidiana consuetudine non nimis alieno, quem quidem comoediae ratio flagitat, ei tamen splenderem quandam et varietatem iucundam conciliavit, quae popularium ingenio prorsus fuerat accommodata, ita ut etiam ab antiquis grammaticis purae politaeque orationis gravissimus auctor sit habitus. Et Phrynichus quidem saepissime Cratini testimonio usus est, vid. Praepar. sophist. ap. Bekk. Anecd. T. I. p. 3, 25: Ἀνεκταῖς ὀφρῦσι σεμνόν· Ἀττικῶς αὐτὸ καὶ σεμνῶς Κρατίνος εἶπεν, ibid. 7, 9. 8, 6: οἱ μέντοι Ἀττικοὶ τὴν ἄρρωστίαν ἐπὶ τοῦ μὴ προθυμῆσθαι μὴδὲ ὀρῶν πρᾶξαι τιθέασιν· τὸ γὰρ ἀντικείμενον τῇ τοιαύτῃ ἄρρωστίᾳ Κρατίνος εἶπεν ἐρῶσθαι, οἷον προθυμῆσθαι. cf. ibid. 13, 6 et 20, 28. 29. 39, 10. 42, 21. 51, 26 et in Eclogis p. 110 ed. Lobeck p. 136. 258. 360. 433 idem p. 145 Cratinum cum reliquis antiquae comoediae auctoribus componit: Ζωρότερον ὁ ποιητής, σὸ δὲ λέγε εὐζωρον κέρασον καὶ εὐζωρότερον· ὥς Ἀριστοφάνης καὶ Κρατίνος καὶ Εὐπόλις. ubi quod praeteriens moneo, Phrynichus praeter alios Aristophanis locos videtur eum spectavisse, qui est in Ecclesiaz. v. 136:

Ἰδοὺ γε σοὶ πίνουσι. ΓΥ. Νὴ τὴν Ἄρτεμιν,
 Καὶ ταῦτά γ' εὐζωρον.

et ibid. v. 227:

Τὸν οἶνον εὐζωρον φιλοῦς' ὥσπερ πρὸ τοῦ.

At vero hic quidem versus aequabilitatem orationis valde perturbat, nam et septem versus, qui praecedunt et is qui sequitur cadunt omnes in — ουσιν ὥσπερ καὶ πρὸ τοῦ, quod ut hoc quoque loco restituatur flagitat lex concinnitatis, corrigendum igitur arbitror:

Τὸν εὐζωρον φιλοῦσιν ὥσπερ καὶ πρὸ τοῦ.

Hanc orationis constantiam ut servaret, ausus est poeta vel contra consuetudinem formam εὐζωρον novare, si quidem novavit: nam simillimam formam notavit Hesychius: Ζωροτέρα· ἀκρατεστέρα· ibi vero ex cod. Veneto flagitante etiam litterarum ordine resti-

tuenda est germana lectio Ζορωτέρα· ἀκρατεστέρα. Atticus enim aliquis poeta sic dixerat, eadem numeri necessitate coactus, ut insolenti illa forma uteretur: τὸν εὐζορον autem apud Aristophanem facile sine substantivo (οἶνον) dici potuit, quandoquidem etiam in populari illa cantilena, quae Athenis in Thargeliis canebatur, dictum erat:

Καὶ κύλικ' εὐζώρου, ὡς ἂν μεθύουσα καθεύδῃς.

vid. supra p. 41. — Porro Photius p. 254, 3: Μελάχισως καὶ μελάχισης· ἀμφοτέρω Ἀττικά· μᾶλλον δὲ διὰ τοῦ ἡ· Κρατίνος. nam videtur posterioris formae testem Cratinum adhibere: et sane Attici frequentius μελάχισης quam μελάχισως dixerunt, Eupolis ap. Schol. Homer. Odyss. II. 157. Poliochus ap. Athenaeum II. p. 60 B:

Μικρὰν μελάχισῃ μᾶζαν ἡχρωμένην.

et Antiphanes ibid. IV. p. 161 A:

Μάζης μελάχισῃ μερίδα λαμβάνων λέπει.

Reperiuntur tamen etiam in Cratino, quae grammatici ab Atticorum usu et consuetudine recedere arbitrantur, vid. Phrynichus Bekkeri T. I. p. 13, 13: Ἀπονηλίσσθαι καὶ ὀνηλίσσθαι Ἀττικῶς διαφέρει — Κρατίνος μέντοι τὸ ὀνηλισμένον ἐπὶ τοῦ τετμημένου τοὺς ὀνηχας τέθεικεν. Eiusmodi est etiam illud, quod Photius affert p. 90, 23: Θελάστριαν· ἦν θελάσεται τις· ἰδίως· οὕτως Κρατίνος. Scribendum θελάζεται τις· Ἰακῶς· media enim forma etiam usitatior, quam activa praecipue significatione intransitiva; Ionicis autem maxime usitata illa vox, id quod docet Hesychius: Θελάστρια· τροφός· ἔστι δὲ Ἰακόν. Σοφοκλῆς Ἀλεξάνδρῳ. Et sic verbum quoque θελάζειν potissimum ab Ionibus est frequentatum, vid. Photius: Θελάζειν· τὸ τρέφειν τῷ γάλακτι· οἱ ἀρχαῖοι πάντες· καὶ μάλιστα οἱ Ἴωνες. Sed praeter Cratinum et Sophoclem dixit etiam Eupolis, vid. Pollux VII. 50: Τὴν δὲ θελάζουσαν Εὐπολις τίθην θελάστριαν ὠνόμασεν. Sed non mirum est in Cratino multa a vulgari consuetudine recedentia reperiri: nam sicut in argumentis tractandis magna audacia versatus est, id quod Persius quoque Satyr. I. 124 indicat:

Audaci quicunque afflate Cratino

Iratum Eupolidem praegrandi cum sene palles,

Adspice et haec, si forte aliquid decoctius audes.

ita etiam in verborum formis significationibusque novandis maxima libertate usus est: ita videtur βαδίζον dixisse, vid. Suidas T. I. p. 419: Βάδιζε καὶ βαδίζον, ἀντὶ τοῦ βάδιζε. Κρατίνος: medium enim verbum βαδίζεσθαι, qui praeter Cratinum dixerit, novi neminem, sed futuri media tantum forma βαδισῶμαι fuit in usu. Et Ἀδώνιος qui ante Cratinum dixerit, ignoro, postea multi eadem forma usi sunt, vid. Anecd. Bekk. T. I. p. 346, 1: Ἀδώνιος Φερεκράτης εἶπεν ἀντὶ τοῦ Ἀδώνιδος· λέγει δὲ τὴν αἰτιατικὴν Ἀδώνιον· οὕτω δὲ καὶ Πλάτων καὶ Κρατίνος, ἀλλὰ καὶ Ἀριστοφάνης καὶ ἕτεροι· λέγουσι δὲ καὶ Ἀδωνιν αὐτὸν πολλάκις. videtur enim Cratinus primus propter numerum hanc insolentiorē

formam ascivisse, quae postea etiam a scriptoribus pedestris orationis recepta est, Plutarch. Erotico c. 13 Ἀδωνιοι scribendum est pro Ἀδωναιοι, vid. ibi Winckelm. p. 155. Nec minus multa novavit in significatione verborum; eiusmodi est, quod Suidas T. I. p. 452 affert: Βῶσον, βοήθησον· Κρατῖνος, ubi praeterea ionicam formam animadvertas, si tamen Suidas satis recte illum Cratini verum intellexit. Prorsus singulare est, quod Grammaticus Bekkeri T. I. p. 337, 15 tradit: Ἅγιος· ὁ σεβάσμιος· καὶ ἅγιον τὸ σεβάσμιον καὶ τίμιον· λέγοιτο δ' ἂν καὶ ἅγιος ὁ μισθὸς ἀπὸ τοῦ ἁγίου, ὡς Κρατῖνος. Alias vero antiquos secutus videtur auctores, uti docet illud quod Suidas habet T. I. p. 170: Ἄναλτον· Ὁμηρος καὶ Κρατῖνος ἀντὶ τοῦ ἀπλήρωτον· Δελναρχος δὲ ἀντὶ τοῦ χωρὶς ἁλῶν. Nam ut Homerus dixit Odys. XVII. 227:

Ἄλλα πτώσων κατὰ δῆμον

Βούλεται αἰτῶν βόσκειν ἦν γαστέρ' ἄναλτον.

et rursus XVIII. 116:

Ὅς τοῦτον τὸν ἄναλτον ἀλγτεύειν ἀπέπασας.

adde ibid. v. 366, ita etiam Cratinus hac voce, quae ab Attici sermonis consuetudine prorsus abhorret, sic usus videtur, ut unum ex his versibus Homeri vel integrum vel immutatam suo proposito accommodaret. Ex populari autem sermone petivisse videtur illud, quod Pollux V. 68 affert: Διὰ τοῦτό μοι δοκεῖ δασύποδα τὸν λᾶγων ἄλλοι τε καὶ Κρατῖνος καλεῖν, ὄνομα ποιούμενοι τῷ ζῳῷ τὴν φύσιν. Cratinus enim leporem sic simpliciter δασύποδα vocavit, ut Alcaeus in Callisto ap. Athen. IX. p. 399 F:

Κορίαννον ἵνα τί λεπτόν; Ἵνα τοὺς δασύποδας,

Οὓς ἂν λάβωμεν, ἅλοι διαπάττειν ἔχης.

Et Nausicrates in Perside ibid.:

Ἐν τῇ γὰρ Ἀττικῇ τίς εἶδε πῶποτε

Λέοντας, ἢ τοιοῦτον ἔτερον θηρίον;

Οὐ δασύποδ' εὐρεῖν ἔστιν οὐχὶ ῥᾶδιον.

Et Ephippus in Obeliaphoris ap. Athen. VIII. p. 359 B:

Δασύπους ἂν ἐπέλθῃ τίς φέρε.

Nicostratus ibid. II. 65 D:

Μὴ πολυτελεῶς, ἀλλὰ καθαρεῶς, δασύποδα

Ἐὰν περιτύχῃς, ἀγόρασον καὶ νηττία.

Diphilus ibid. VIII. p. 401 A:

Χελιδόνειος ὁ δασύπους, γλυκεῖα δ' ἢ μίμαρκος.

Alia vero vocabula non pauca Cratinus ingeniose novavit, qualia sunt ut opinor αἰμυλόφρων et αἰμυλοπλόκος, vid. Grammaticus Bekkeri T. I. p. 363, 1 seqq. et ἀνοργος, ibid. p. 406, 11 et fortasse ἀρρενώπας, vid. Eustath. ad Odys. VII. p. 1571, 46: Οὔπερ ἀνάπαλιν ἔχοι ἂν ὁ παρὰ τῷ Κρατίνῳ ἀρρενώπας· τὰ μὲν ἄλλα γίννυς ἂν ἔχων δὲ τι ἀνδρόμορφον· οἱ δὲ τοιοῦτοι καὶ ἀνδρόγονοι λέγονται: quod si recte Eustathius interpretatur, comicus virum effeminatum, qui nisi vultu virum non referebat, ἀρρενώπαν dixit: nescio tamen an forte ita mulierem appellaverit, uti Lucianus

quoque in Fugitivis 27. In mulieres autem Cratinus alia quoque satis lepida dixit, uti illud quod est apud Hesychium: *Ἀνεξικώμη*, ἥς οὐκ (ἀν) ἀνάσχοιτο ὅλη κώμη: nam si recte expedio, ita vocavit mulierem, quae vel totius pagi impetum et convicia sustineat. Et voracem sive virum sive feminam lepide *γαστροχάρυβδιν* dixit, vid. Phrynich. Bekkeri T. I. p. 33, 18: *Γαστροχάρυβδεις ἐπὶ τῶν κατεσθιόντων Κρατῖνος εἶπεν*. Compares Hipponactis versus apud Athenaeum XV. p. 698 B:

*Μοῦσά μοι Ἐδρυμεδορτιάδεα, τὴν ποντοχάρυβδιν,
τὴν ἐγγαστριμάχαιραν, ὅς ἐσθίει οὐ κατὰ κόσμον,
Ἐννεφ', ὅπως ψηφίδι κακῇ κακὸν οἶτον ὀληται,
Βουλῇ δημοσῇ παρὰ θιν' ἄλδς ἀτυγέτοιο.*

adde Aristophanem in Equit. v. 247:

*Παῖτε παῖτε τὸν πανοῦργον καὶ ταραξιπρόστρατον
Καὶ τελώνην καὶ φάραγγα καὶ Χάρυβδιν ἀρπαγῆς.*

ubi nescio an *φάρυγγα* corrigendum sit. Similiter Pherecrates *ἐκχαρυβδόζειν* dixit in Crapatalis apud Athen. XI. p. 485 D:

*Τῶν θιατῶν δ', οἷς τισὶ δέψ'
Ἦι, λεπαστὴν λαψαμένους
Μεστὴν ἐκχαρυβδόσαι.*

Cratinus autem talia multa videtur novavisse, ex quibus pauca quaedam servavit Phrynichus, saepe non adiecto poetae nomine. Ita Cratini esse videtur, quod legitur p. 58, 33: *Ποντοφάρυξ· εἴ τις βούλοιο σκοῖπτειν τινὰ ἀπληστον καὶ φάγον, ὅτι ἡ φάρυξ διὰ τὸ μέγεθος πελάγει ἔοικεν*. Et fortasse ex eodem hoc poeta petiit quod legitur ibid. p. 61, 1: *Ποντοκύκη γυνή, ἣ αὐτῷ πανοῦργος, ὥς καὶ τὴν θάλατταν κυκᾶν· ὥς πηξιδάλαττα, ἣ τὴν θάλασσαν πῆξαι δυναμένη, ἥμιστα πηγνυμένη· καὶ ἐπὶ ἄρρενος τὸ θυμὸν ἔρεις*. Et fictum nomen est, quod ex Cratino profert Hesychius: *Δεξιά· ὃ Κρατῖνος ἀνοματοποίησεν ἀπὸ τοῦ δέχεσθαι δῶρα*: notavit enim virum aliquem popularem, qui donis se corrumpi pateretur: prorsus germana sunt illa nomina *Δωρὸς* et *Εμβλεπῶς*, vide supra p. 69. Fictum vocabulum est *βαδισματίας* apud Pollucem III. 92: *Βαδιστικός παρὰ Ἀριστοφάνει, παρὰ δὲ Κρατίνῳ βαδισματίας*: sic recte cod. Iungerm. et Voss., vulgo *βύδισμι*. eiusmodi autem vocabula plurima apud comicos reperiuntur. Novavit vero Cratinus etiam illud *πισσοκωνίας Ἀρῆς*, ita enim corrigo quod legitur apud Scholiast. Homeri Il. Σ. 521: *Ἢ ἀξίνη συστῆλαι τὸ α, παρὰ τε τὸ ἀρῶ καὶ ἀρῶμαι ἐκτείνωμεν ὄνομα Ἀρῆν, πισσοκωνίας Ἀρῆν· Κρατῖνος*. ipsum enim Mavortem *πισσοκωνίαν* vocavit, significans supplicium eorum, qui pice obliti comburantur: cf. Hesychius: *Πισσοκωνίας· Ἡρόδοτος Πισσοκωνίαν εἶπεν διὰ τὸ τὰ πρόβιατα πίσση χρῆσθαι*. ubi aut corrigas *Ἡρόδοτος*, quod et alias Cratinea vocabula interpretatus est, vide supra p. 65, aut si forte hoc dubium sit, *Ζηνόδοτος*, quamquam de Zenodoto Cratini interprete nihil inaudivi.

Et nescio an Cratinus primus dixerit *ἐπιλησμονή*, vulgo quidem apud Scholiastam Aristoph. Nub. v. 788 legitur: *Ἐπιλησμονέτατον· ἔδει εἰπεῖν ἐπιλησμονέστατον· Ἀλέξιος δὲ ἐπιλήσμη φησιν, Κρατῖνος δὲ ἐπιλησμοσύνη*. Ita in edit. Bekkeri legitur, atque eodem modo ap. Suidam T. I. p. 819, sed vulgo edebatur: *ἡ λέξις δὲ ἐπιλήσμη, φησὶ δὲ Κρατῖνος ἐπιλήσμωνι*. Itaque puto scribendum *ἐπιλησμονή*. Audacter sane novatum est, quod Hesychius affert: *Ἐκκεχοιριλωμένη· οὗ Χοιρίλου οὔσα· Ἐκφαντίδῃ γὰρ τῷ κωμικῷ Χοιρίλος θεράπων ἦν, ὃς συνεποιεῖτο κωμωδίας*. Casaubonus Animadv. ad Athen. p. 183 scribendum putavit: *ὥς Χοιρίλου οὔσα vel τοῦ Χοιρ. οὔσα*. rectius Naekius ad Choeril. p. 56 ita explicat, ut praepositio *ἐκ* vim habeat privandi. Scribendum autem puto: *ἐκκεχοιριλωμένη· οὗ Χοιρίλου Μοῦσα*. dixerat enim comicus in parabasi, se in medium proferre Musam sive fabulam, in qua nihil sit Choerileum, quae nihil contineat commune cum Ecphantide et Choerilo, qui frigida et iocularia quaedam exhibeant in fabulis. Ad Cratinum autem potissimum hanc glossam retuli, quoniam Cratinum inter et Ecphantidem acerrimum intercessit odium: et aperte etiam alius Choerili et Ecphantidis necessitudinem perstrinxit, vid. Hesychius: *Χοιρίλου Ἐκφαντίδου· Κρατῖνος· τὸν Ἐκφαντίδου οὕτως εἶπεν αὐτὸν τὸν Χοιρίλου*. Item novatum est a Cratino, ut Ionum libidinosam vitam notaret, quod est apud Photium p. 119, 16: *Ἰωνόκυσσος· κατεγώως· οὕτως Κρατῖνος*. Coniciat fortasse aliquis *ἰωνόκυσθος* scribendum esse, sed alterum quoque fuit usitatum, vid. Eustathius ad Il. IX. p. 746, 17: et Hesychius: *Κυσός· ἡ πυγὴ ἢ γυναικεῖον αἰδοῖον*: hinc apud eundem: *Κυσιᾶ· πασχητιᾶ et Κυσοδακνιᾶ· ψωριᾶ et Κυσονίπτια· πόρνοι, ἀπὸ τοῦ παρακολουδῶντος. et Κυσοχήνη· εἶδος δαυμοῦ· οἱ δὲ εὐρυπρωκτίαν, οἱ δὲ ξύλον ἔν, ἐν ᾧ ἁμαρτάνουσαι αἱ πόρναι ἔδεσμεύοντο. et Κυσολάκων· Ἀρίσταρχος φησὶ τὸν Κλεινίαν οὕτω λέγεσθαι, τῷ κυσῷ λακωνίζοντα· τὸ δὲ τοῖς παιδικοῖς χρῆσασθαι λακωνίζειν ἔλεγον. et Κυσοβάκχαρις· ἥτοι τὸν κυσὸν ἢ τῷ κυσῷ μυριζόμενος*. Quae omnia ex antiqua comoedia sunt petita. Adde Photium p. 192, 10: *Κυσινόχωλος καὶ ἐγκυσινόχωλος· ὃ ἀπὸ τοῦ κατὰ τὸν κυσὸν τόπον χωλός*. ubi corrigendum *κυσόχωλος* et *ἐγκυσόχωλος*. — Novum videtur vocabulum, quod affert Photius p. 248, 14: *Μᾶσμα· μάστευμα, ζήτημα· οὕτω Κρατῖνος*. uti illud quod Hesychius servavit: *Ἐλλόπιδας· ἡ λέξις παρὰ Κρατῖνω· γέγονε δὲ παρὰ τοὺς Ἕλλους καὶ λέγει κοινῶς τοὺς νέβρους καὶ τοὺς στρουθούς ἢ νεοττοὺς ὕφεις· ἀπὸ τοῦ ἄλλεσθαι*. Sed si auctori Etymol. Magni fides habenda est, non potest ista lectio probari: is enim hunc ipsum locum respiciens germanam opinor servavit formam p. 331, 53: *Ἐλλόποδες, αἰτ, καὶ ἔλλοι· οἱ στρουθοὶ καὶ οἱ νεβροὶ· ἀπὸ τοῦ ἄλλεσθαι· καὶ ἔλλοφόνος ἢ Ἀρτεμῖς, ἡ τοὺς Ἕλλους φονεύουσα, ὃ ἐστὶ τοὺς ἐλάφους· κυνηγετικὴ γὰρ ἐστίν· Ἕλλος δὲ ἡ ἔλαφος ὑποκοριστικῶς ἀπὸ τοῦ ἔλαφος ἢ ὃ ἐν εἰαι τὰς διατριβὰς ἔχων*. Fortasse apud ipsum Cratinum de lectione ambigebatur: id

autem quod habet auctor Etymol. M. non satis recte dicitur nisi hac sententia, *qui habent cervorum pedes, cervos celeritate aequiparant*. Hesychii autem vocabulum fuerit ab ἔλλου repetendum ut *pisciculi, parvi serpentes* notentur: de verbo ἔλλου et ἔλλος conferas praeter alios Athenaeum VII. p. 277 C, ubi hoc adiicio, corruptos esse Eumeli ex Titanomachia versus, qui ibi sic leguntur:

Ἐν δ' αὐτῇ πλωτοὶ χρυσώπιδες ἰχθύες ἔλλοι

Νήχοντες καίρουσι δι' ὕδατος ἀμβροσίοιο.

nam neque activa forma νήχειν usitata est, neque tempus praesens convenit epico sermoni, qui quoniam in rerum praeteritarum enarratione versatur, etiam praeterito tempori adstrictus tenetur; restituas igitur:

Παίζοντες νήχοντο δι' ὕδατος ἀμβροσίοιο.

Descripsit autem Eumelus clypeum eximium, qui ad similitudinem Herculei vel Achillei accedebat: pisces enim in mari magno huc illuc natantes repraesentati erant in orbe clypei: ad eundemque locum pertinet etiam alius versus ex hoc carmine apud Athenaeum I. p. 22 C:

Μέσσοισιν δ' ὄρχεϊτο πατὴρ ἀνδρῶν τε θεῶν τε.

ubi poeta ipsum Iovem ad Musarum vel Apollinis cantum in coeta deorum saltantem finxit. Vix autem dici potest, quantopere posterioris aevi poetae in armis insignibus describendis sibi placuerint, id quod etiam medio aevo nostris accidisse poetis animadvertimus, qui quacunque oblata facultate virorum fortium arma collaudant et accurate depingunt. Sed ut ad Cratinum revertar, quem dixi multa in sermone novavisse, pauca quaedam exempla subiungam, maxime quae labe aliqua aut depravatione videntur affecta esse, ex quo numero est, quod legitur apud Scholiastam Homeri II. XVI. 428: Ἀγκυλοχεῖλαι· παρασύνθετον ἐκ τοῦ ἀγκυλόχειλος· ἢ ὡς τὸ δεδόκεται παρὰ Κρατίνῳ. Interpres ille de accentu potissimum et declinatione disserere videtur, hinc ἀγκυλοχειλῆς dicit verbum parasyntheton esse ex ἀγκυλόχειλος: (de parasynthetorum natura disserit Apollonius de syntaxi p. 330 ed. Bekker.) comparat autem cum illo exemplo Cratini verbum prorsus corruptum, pro quo scribendum arbitror δωδεκέται, quod potuit componi cum illo ἀγκυλοχεῖλαι, exspectaverant enim grammatici δωδεκαετείς dici: vid. Choeroboscus apud Bekker. T. III. p. 1375: Ἔτος· τὰ παρὰ τὸ ἔτος παρ' ἡμῖν μὲν ὀξύνονται, παρὰ δὲ τοῖς Ἀθηναίοις βαρύνονται· οἱ γὰρ Ἀθηναῖοι διέτης, τριέτης, ἑξαέτης· λέγουσι βαρυντόνως — αὐτὸ μόνον δὲ περὶ τὸν τόνον πταίνουσιν οἱ Ἀττικοὶ τοῖς περὶ τὸ ἔτος βαρυντόνως αὐτὰ, ἀλλὰ καὶ περὶ τῇν κλίσειν· ὅσον δωδεκαέται γὰρ λέγουσι τῇν εὐθείαν τῶν πληθυντικῶν, ἀπὸ ἰσοσυλλάβου κλίσεως ποιούμενοι αὐτήν, ὥσπερ ὁ οἰκέτης τοῦ οἰκέτου αἱ οἰκέται, ὀφειλόντες εἰπεῖν οἱ Δωδεκαετείς, ὥσπερ οἱ Δημοσθένεις. Ceterum illud ἀγκυλοχειλῆς in mentem revocat oraculum apud Aristoph. in Eqq. v. 198:

Ἄλλ' ὁπόταν μάρψῃ βυρσαίετος ἀγκυλοχείλης.
quod Demosthenes infra ipse interpretatur v. 204:

Ἀλλ. Τί δ' ἀγκυλοχείλης ἐστίν; ΔΗ. Αὐτό που λέγει,
Ὅτι ἀγκύλαις ταῖς χερσὶν ἀρπάζων φέροι.

Attendas illud ἀγκύλαις ταῖς χερσὶν, ex quo satis superque apparet utroque loco restituendum esse ἀγκυλοχήλης. et nescio an etiam apud Homerum in Od. XIX. 538 corrigendum sit:

Ἐλθὼν δ' ἐξ ὄρεος μέγας αἰετὸς ἀγκυλοχήλης.

Sed αἰγύπιοι γαμψώνυχες ἀγκυλοχέλλαι rectissime legitur etiam Odys. XXII. 302 et Hesiod. Scut. Herc. 403. — Item corruptum videtur, quod legitur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 410, 31: Ἀνταναγνῶναι· οὐκ ἀντιβάλλειν· οὕτω Κρατῖνος. eadem Phrynichus ibid. p. 27, 10: Ἀνταναγνῶναι· χορήσιμον· οὐκ ἀντιβαλεῖν οἷδ' ἀντιξείτασαι. Miro modo apud utrumque grammaticum negatio explicationi praemissa est: credo igitur Cratinum ἀνταναγνῶναι scripsisse. Item corrigendum est quod legitur apud eundem Grammaticum p. 430, 3: Ἀποκριπόμενος· ἀποσεισόμενος· οὕτω Κρατῖνος. scribendum ἀποκρινόμενος. Non dissimili modo corrupta est Hesychii glossa: Ἀποκρισόμενοι· ἀπολυσόμενοι, ἐπιπλυνόμενοι. scribendum ἀποκρινόμενοι, nisi malis ἀπορρυσόμενοι. compares cum Cratineo isto quod Plato dicit de Legibus XII. p. 966 E: Αἰκαιοὺς γοῦν, ὡς λέγεις, τὸν περὶ τὰ τοιαῦτα ἀργὸν ἢ ἀδύνατον ἀποκρίνασθαι πόρρω τῶν καλῶν. Porro nescio an labem quandam contraxerint ista apud eundem grammaticum p. 433, 21: Ἀπορεῖν καὶ σφακελλεῖν τῷ δεινῷ· τὸ μὲν σφακελλεῖν φλεγματοῦν ἐστὶ καὶ διὰ τοῦτο σπᾶσθαι: fortasse enim corrigendum est: τῷ δίνῳ, ut Cratinus de vertigine locutus sit. Aperte corruptum est quod Pollux II. 17 proponit: Φερεκράτης δὲ τὴν γεραιτέραν ἀμφηλικιστάτην ὥς καὶ Κρατῖνος ἀμφήλικα γέροντα. recte iam codd. V. et A. ἀμφηλικιστέραν et ἀφήλικα exhibent. Et sic Grammaticus Bekkeri T. I. p. 470, 21: Ἀφήλικα· τὸν πρεσβύτερον· τινὲς δὲ χρῶνται τῇ λέξει ἐπὶ τοῦ μηδέπω τῆς ἐννόμου ἡλικίας παιδός, ὅπερ δεῖ φυλάττεσθαι· ἐπὶ γὰρ τοῦ πρεσβυτέρου λέγεται. Eundem errorem notat Phrynichus Ecloga p. 84. Adde Thomam Mag. p. 20 ed. Ritsch. Positivi vero usum improbat Phrynichus Bekkeri p. 1: Ἀφηλικέστεροι· οἱ πρεσβύτεροι, ὡς ἀπὸ τῆς ἡλικίας ὄντες· ἡλικίαν γὰρ ἔλεγον καὶ τὴν νεότητα οἱ ἀρχαῖοι· οἱ μὲντοι νέοι καὶ ἐπὶ τῶν νεωτέρων τάττουσι· πλὴν κατὰ σύγκρισιν ἡ λέξις προσφέρεται καὶ ἐν ὑπεροχῇ, ἀφηλικέστατος καὶ ἀφηλικότατος. Οἱ δὲ ἀπολειμμένως λέγοντες ἀφήλιξ, ἀφήλικες ἀμαθέστατοι. At vero poetae ne hanc quidem formam videntur penitus refugisse et haud scio an etiam Aristophani sit vindicanda in Acharn. v. 336, ubi in vulgata lectione numerum pervertit syllaba legem carminis excedens:

Ἀπολεῖς ἔρα τὸν ἡλικα τόνδε φιλανδραχέα.

Praeterea ne aptum quidem est Dicaeopolin aequalem vocari senum Acharnicorum. Legendum igitur arbitror:

Ἀπολείς ἄρ' ἀφήλικα τόνδε φιλανδρακία.

Corruptum est quod idem ille Pollux ex Cratino profert VI. 251, 81: Καὶ παλάσια, ἃ καὶ Κρατῖνος ἰσχαδόπτην καλεῖ. At vero rectissime cod. Falkenburg.: ἰσχάδα κοπτήν praebet. Ipse Pollux supra I. 242: Ἰσχὰς ἀρχαία καὶ ξηρὰ τεταρχεινμένη· οἱ δὲ κωμωδοὶ καὶ ἰσχάδα κοπτήν λέγουσιν. Graeci solebant ficus in filo suspensas arefactasque deinde pedibus calcare atque ita servare, quas vocabant παλάσια, ut. est apud Aristoph. in Pace v. 574:

Τῶν τε παλασίων ἐκείνων,

Τῶν τε σύκων τῶν τε μύρτων.

quod Scholiasta recte: Τῶν πεπατημένων ἰσχάδων interpretatur. Huc pertinet alius Aristophanis locus parum recte intellectus in Equitt. v. 755: Ὅταν δ' ἐπὶ ταυτῇαι κἀδηται τῆς πέτρας, Κέχηεν ὥσπερ ἐμποδίζων ἰσχάδας: ubi antiqui grammatici, Aristarchus inprimis et Symmachus mira sunt commenti: nisi quod ibi quoque indicia satis aperta huius consuetudinis ficorum siccandarum reperies: sic Symmachus dicit: εἰώθασι γὰρ οἱ μελισσοουργοὶ ἰσχάδας συγκεκομμένας ῥίπτειν ταῖς μελίσσαις: et de resti, quam per ficos serunt, alius interpretes mentionem iniicit: Ἐπειδὴ οἱ παῖδες πυρατιδέντες ταῖς σνκαῖς βρόχον εἰώθασιν ἐσθίειν ἐπιθυμούντες τῶν σύκων. Rectius Hesychius hunc locum interpretatur: Ἐμποδίζειν· μασῶσθαι· οἱ δὲ ἰσχάδας μασῶσθαι ταῖς μελίσσαις ἢ θλίβειν τοῖς ποσὶ τὰς ἰσχάδας. Dicit igitur comicus Athenienses in concione oscitare veluti qui in rupibus filum per ficus transmittant atque ita comprimant senes. De hac re conferas maxime Varronem de re rustica I. 41: „Ut si quis quando trans mare semina mittere aut inde petere vult: tum enim resticulas per ficus, quas edimus, maturas perserunt et eas cum inaruerunt complicant ac quo volunt mittunt — sic genera ficorum Chiaae ac Chalcidicae et Lydiae et Africanae item ceterae transmarina in Italiam translata.“ Ficus autem maxime in locis calcuosis serere solebant, vid. Columella de Arbor. c. 21; aptissime igitur Aristophanes istam comparisonem instituit. — Iam corruptum mihi quidem videtur quod Hesychius ex Cratino servavit vocabulum: Δυσβράκανος· δυσχερές· βράκανα γὰρ τὰ ἄγρια λάχανα· ἔστι δὲ δύσπλυτα· λέγει οὖν Κρατῖνος δυσκατανόητον οἶον δυσνόητον. Olera agrestia βράκανα esse docuit ipse Hesychius supra: Βράκανα· τὰ ἄγρια λάχανα. Usus est hac voce Pherecrates, gravis auctor, in Feris hominibus apud Athenaeum VII. p. 316 E:

Ἐνθρόσκοισι καὶ βρακάνοις

Καὶ στραβήλοισι ζῆν.

et Lucianus in Lexiphane c. 2. Sed inde quomodo adiectivum δυσβράκανος hoc sensu dici poterit, non expedit, quamquam cum Hesychio consentit Suidas T. I. p. 634: Δυσβράκανος· δυσκατανόητος· βράκανα γὰρ ἄγρια λάχανα δύσπλυτα. Miro modo apud auctorem Etym. M. p. 291, 47 litteris traiectis legitur: Δυσβράκανος· δυσκατανόητος· βράκανα γὰρ ἄγρια λάχανα δύσπλυτα. Salet quidem

apud Atticos littera δ mutabilis esse atque locum in nonnullis vocabulis variare, at $\beta\acute{\alpha}\rho\alpha\kappa\alpha\kappa\omicron\nu$ dici non potuit, sed aut $\beta\rho\acute{\alpha}\kappa\alpha\kappa\omicron\nu$ aut $\beta\acute{\alpha}\rho\alpha\kappa\alpha\kappa\omicron\nu$ dicendum fuit. Fortasse origo illius adiectivi repetenda est ab obscuro quodam verbo, cuius memoriam solus Hesychius servavit: $\beta\rho\alpha\kappa\epsilon\acute{\iota}\nu$ $\sigma\upsilon\nu\acute{\iota}\nu\alpha\iota$ et $\beta\rho\alpha\kappa\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ $\sigma\upsilon\nu\epsilon\acute{\iota}\varsigma$. Suspicio tamen poetam dixisse: $\Delta\upsilon\sigma\kappa\acute{\alpha}\rho\beta\alpha\nu\omicron\varsigma$. $\kappa\acute{\alpha}\rho\beta\alpha\nu\omicron\varsigma$ *barbarum* significat, uti est apud Aeschylum in Agamemnone v. 1028:

$\Sigma\delta\ \delta'$ $\acute{\alpha}\nu\tau\iota\ \phi\omega\eta\eta\varsigma\ \phi\rho\acute{\alpha}\zeta\epsilon\ \kappa\alpha\rho\beta\acute{\alpha}\nu\omega\cdot\chi\epsilon\rho\acute{\iota}$.

Supplic. v. 138: $\kappa\acute{\alpha}\rho\beta\alpha\nu\omicron\nu\ \alpha\upsilon\delta\acute{\alpha}\nu$ et ibid. v. 911:

$\text{"}\epsilon\lambda\lambda\eta\sigma\iota\ \delta'\ \omega\acute{\nu}\ \kappa\acute{\alpha}\rho\beta\alpha\nu\omicron\varsigma\ \epsilon\gamma\chi\lambda\epsilon\acute{\iota}\varsigma\ \acute{\alpha}\gamma\alpha\nu$.

itaque $\delta\upsilon\sigma\kappa\acute{\alpha}\rho\beta\alpha\nu\omicron\varsigma$ significaverit id, quod aegre intelligi potest. — Insolentem formam $\kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\mu\iota\omicron\nu$, quam Pollux VII. 161 affert: $\kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\mu\iota\omicron\nu$ $\omicron\iota\eta\eta\rho\acute{\omicron}\nu$ $\text{"}\epsilon\rho\acute{\omicron}\delta\omicron\tau\omicron\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \kappa\rho\alpha\tau\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma$ ocius corrigas, nam $\kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\mu\iota\omicron\nu$ legitur etiam apud Herodotum III. c. 6: $\kappa\alpha\iota\ \epsilon\acute{\nu}\ \kappa\epsilon\rho\acute{\alpha}\mu\iota\omicron\nu\ \omicron\iota\eta\eta\rho\acute{\omicron}\nu\ \acute{\alpha}\rho\iota\theta\mu\acute{\omega}\ \kappa\epsilon\iota\mu\epsilon\nu\omicron\nu\ \omicron\delta\kappa\ \epsilon\sigma\tau\iota\nu\ \omega\varsigma\ \lambda\acute{\omicron}\gamma\omega\ \epsilon\iota\pi\epsilon\acute{\iota}\nu\ \iota\delta\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$. Contra ab hominum doctorum dubitationibus defendendum videtur, quod est apud Hesychium: $\Delta\iota\alpha\lambda\acute{\alpha}\omicron\varsigma$ \cdot $\omicron\iota\ \mu\acute{\epsilon}\nu\ \epsilon\pi\iota\mu\upsilon\lambda\iota\delta\iota\omicron\nu\ \delta\alpha\acute{\iota}\mu\omicron\nu\omicron\alpha$ \cdot $\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\iota\ \delta\epsilon\ \pi\alpha\iota\delta\iota\acute{\alpha}\varsigma\ \epsilon\iota\delta\omicron\varsigma$, $\epsilon\acute{\nu}\ \eta\ \delta\iota\alpha\lambda\acute{\epsilon}\gamma\omicron\upsilon\sigma\iota\ \tau\acute{\alpha}\varsigma\ \psi\acute{\eta}\phi\omicron\upsilon\varsigma$ \cdot $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\iota\tau\alpha\iota\ \delta\epsilon\ \lambda\acute{\epsilon}\gamma\epsilon\iota\nu\ \delta\ \kappa\rho\alpha\tau\acute{\iota}\nu\omicron\varsigma\ \tau\acute{\omicron}\nu\ \xi\sigma\chi\alpha\tau\omicron\nu\ \tau\acute{\omicron}\nu\ \pi\omicron\rho\eta\acute{\omega}\nu$. difficile sane haec expedias: et homines docti aut $\delta\iota\acute{\alpha}\lambda\omega\varsigma$ aut $\delta\iota\alpha\lambda\acute{\omega}\pi\omicron\varsigma$ reponendum esse censent, quoniam tale quid litterarum ordo flagitare videtur: sed fallax haec quidem ratio et incerta: neque probaverunt, ista verba quid significant aut unde deducantur. Habet autem sane illud $\delta\iota\acute{\alpha}\lambda\omega\varsigma$, quo se tueatur: eiusdem enim originis videtur esse, quod legitur apud Hesychium: $\Lambda\acute{\alpha}\sigma\tau\alpha\iota$ \cdot $\pi\acute{\omicron}\rho\eta\nu\alpha\iota$. quocum componas ibidem: $\Lambda\alpha\sigma\iota\tau\acute{\omicron}\varsigma$ \cdot $\kappa\acute{\iota}\nu\alpha\iota\delta\omicron\varsigma\ \eta\ \lambda\epsilon\iota\sigma\iota\tau\acute{\omicron}\varsigma$ (corrigas $\lambda\alpha\iota\delta\iota\tau\acute{\omicron}\varsigma$, quamquam praestat opinor $\lambda\alpha\sigma\pi\acute{\omicron}\varsigma$ et $\lambda\alpha\iota\sigma\pi\acute{\omicron}\varsigma$) $\pi\acute{\omicron}\rho\eta\eta$. et alio loco $\Lambda\alpha\iota\sigma\iota\tau\omicron\varsigma$ \cdot $\kappa\acute{\iota}\nu\alpha\iota\delta\omicron\varsigma$, $\pi\acute{\omicron}\rho\eta\eta$. Eodem pertinet $\Lambda\acute{\alpha}\sigma\tau\alpha\nu\omicron\varsigma$, ut est apud Hesychium $\Lambda\acute{\alpha}\sigma\tau\alpha\nu\omicron\iota$ \cdot $\omicron\iota\ \pi\epsilon\rho\acute{\iota}\ \tau\acute{\omicron}\nu\ \delta\omicron\rho\omicron\nu\ \delta\alpha\sigma\epsilon\acute{\iota}\varsigma\ \kappa\alpha\iota\ \pi\acute{\omicron}\rho\eta\nu\alpha\iota\ \tau\acute{\iota}\nu\epsilon\varsigma\ \delta\upsilon\kappa\tau\epsilon\varsigma$. cf. Photius p. 209, 21. Huc adde quod legitur apud Hesychium $\Lambda\alpha\iota\pi\omicron\varsigma$ \cdot $\kappa\acute{\iota}\nu\alpha\iota\delta\omicron\varsigma$, $\lambda\acute{\alpha}\sigma\tau\alpha\nu\omicron\varsigma$. et $\Lambda\alpha\iota\sigma\kappa\acute{\alpha}\pi\eta\alpha\nu$ \cdot $\lambda\alpha\mu\acute{\upsilon}\rho\alpha\nu$ ($\lambda\acute{\alpha}\gamma\eta\eta$). Et turpis haec significatio inest etiam in $\Lambda\alpha\iota\sigma\pi\alpha\iota\varsigma$: $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\iota\tau\alpha\iota$. $\Lambda\epsilon\nu\acute{\alpha}\delta\iota\omicron\iota$, uti Hesychius eodem loco; item alio: $\Lambda\alpha\delta\omicron\pi\alpha\iota\varsigma$ \cdot $\beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\iota\tau\alpha\iota$. quod propius etiam ad illud $\delta\iota\acute{\alpha}\lambda\omega\varsigma$ accedit. Communis horum similiumque verborum origo est vox, quae summam turpitudinem notat, $\Lambda\alpha\acute{\iota}$, hinc Hesychius: $\Lambda\alpha\acute{\iota}$ \cdot $\epsilon\pi\acute{\iota}\ \tau\acute{\eta}\varsigma\ \alpha\iota\sigma\chi\rho\omicron\nu\rho\gamma\lambda\alpha\varsigma$. Praetereo alia: unum hoc addo ad eandem normam cum ambiguitate quadam dixisse Alciphronem III. 63: $\omicron\iota\alpha\ \beta\omicron\upsilon\lambda\epsilon\acute{\upsilon}\omicron\nu\tau\alpha\iota\ \kappa\alpha\iota\ \delta\iota\alpha\nu\omicron\omicron\upsilon\tau\alpha\iota\ \omicron\iota\ \theta\epsilon\iota\acute{\omicron}\varsigma\ \epsilon\chi\theta\epsilon\rho\acute{\iota}\ \Lambda\alpha\iota\sigma\tau\rho\acute{\upsilon}\gamma\omicron\nu\epsilon\varsigma$. vel potius $\Lambda\alpha\iota\sigma\tau\rho\acute{\upsilon}\gamma\omicron\nu\epsilon\varsigma$. Ludicre enim alio $\lambda\alpha\acute{\iota}$ vel $\lambda\alpha\acute{\iota}\varsigma$ et $\tau\rho\eta\gamma\acute{\omega}\nu$, quod vocabulum etiam alibi in obscenam sententiam declinatum est, Alciphro $\Lambda\alpha\iota\sigma\tau\rho\acute{\upsilon}\gamma\omicron\nu\epsilon\varsigma$ dixit ad similitudinem fabulosae illius gentis, quae Homeri carminibus nobilitata est: secutus autem est ille, opinor, ut alias saepe numero, auctorem nescio quem Atticae comediae.

Alia vero permulta Cratinus non ipse finxit aut novavit, sed cum multo lepore et facetiis transtulit, ex quo numero est, quod Etymol. Magn. p. 402, 41 ex hoc poeta affert: $\text{"}\epsilon\phi\epsilon\rho\epsilon\acute{\iota}\nu\delta\alpha\ \delta\upsilon\kappa\omicron\mu\alpha$

παιδιάς φενακίης. Ὡς γὰρ Ἀριστοφάνης φησὶ τὸ δοτρακίῃδα παρὰ τὸ δοτρακὸν ἀναπλάσας, αἰνιττόμενος τὸν ἔξοστρακισμόν, οὕτω Κρατῖνος ἀνέπλασε τὸ ἐφετρίῃδα, παρὰ τὰς ἐν τοῖς δικαστηρίοις γενομένας ἐφέσεις· παρὰ οὖν τὴν ἔφεσιν ἐφετρίῃδα παιδιάν, κατὰ τροπὴν τοῦ σ εἰς τ· καὶ γὰρ ἐφέτης λέγεται ὁ πέμπων τὴν ἔφεσιν. Neque enim finxit Cratinus hoc nomen, sed a puerorum ludo lepide ad iudices Atticos transtulit: commemorat istum ludum Pollux IX. 110, ubi varia genera recenset et rursus ibid. 117: Ἡ δὲ ἐφετρίῃδα, ὡς ἐστὶν εἰκάζειν, δοτρακὸν ἐφέντα ἐς κύκλον ἐχρῆν συμμετρήσασθαι, ὡς ἐντὸς τοῦ κύκλου στῆ. ex quo quidem loco quae fuerit ludi ratio vix perspicias: illud apparet arti fraudulentiaeque in isto ludo locum fuisse, itaque Cratinus iudiciis atticis accommodavit. Eodem pacto Aristophanes in Equitt. v. 862 (ubi vid. Schol.) ludum qui δοτρακίῃδα vocatur, cum testarum iudicio composuerat: adque eandem normam explicandum censeo etiam illud, quod Plato dixit in Symmachia apud Hermiam ad Platonis Phaedr. p. 90 ed. Ast et Eustath. ad Il. Σ. p. 1161, 43, qui quamvis obscure sententiam quae subest significat: καὶ ἡ παιδιὰ δοτρακίῃδα ἐκαλεῖτο· χρῆσις τῆς λέξεως ἐν τῇ κωμῳδίᾳ πρὸς αἴνημα τοῦ ῥηθέντος ἐξ ἐξοστρακισμοῦ, ubi corrigas ἔξοστρακισμοῦ. Platonis autem versus, sive quicumque tandem auctor comoediae illius est, ita videntur emendandi:

Ἐῖξασιν γὰρ τοῖς παιδαρίοις τούτοις, οἳ ἐκάστοτε γραμμὴν
 Ἐν ταῖσιν ὁδοῖς διαγράφαντες, διανειμάμενοι δὶχ' ἐαυτούς,
 Ἐστᾶσ' αὐτῶν οἳ μὲν ἐκεῖθεν τῆς γραμμῆς, οἳ δ' ἄρ'
 ἐκεῖθεν,

Ἐῖς δ' ἀμφοτέρων δοτρακὸν αὐτοῖσιν ἀνίσσ' εἰς μέσον ἐστώς,
 Κἂν μὲν πίπτῃσι τὰ λεύκ' ἐπάνω, φεύγειν ταχὺ τοὺς ἐτέ-
 ρους δεῖ,

Τοὺς δὲ διώκειν.

haec enim Plato dixit de partium studio ferventissimo in testarum isto iudicio, respexit autem opinor Hyperboli condemnationem, quae gravissimas in civitate movit turbas; hic enim vir popularis, cum populo persuasisset, ut Niciam aut Alcibiadem aut Phaeacem denique e civitate eiicerent, ipse, cum illi societatem inter se iniissent partesque dissidentes composuissent, iisdem suffragiis condemnatus est. Iam ab hac ipsa societate, qua tres illi tunc in re publica potentissimi viri coniuncti erant, Plato videtur fabulam Συμμάχῃαν inscripsisse: itaque docta fuerit haec comoedia non ita multo post Olymp. XCI. 1. Ludi illius rationem, unde Plato comparisonem duxit, describunt et illi, quos supra dixi grammatici, et Pollux IX. 111 et 112. Luserunt autem saepius comici poetae in ostracismi nomine, uti Aristophanes quamvis diversa ratione in fragmento, quod editorum diligentiam fugit, apud Plutarchum Aristoph. et Menandri comp. c. 1:

Τί δῆτα δρᾶσω σ', ὦ κακόδαιμον ἀμφορεύς
 Ἐξοστρακισθεῖς;

ita enim corrigo, nisi malis τί δητά σοι δράσω, κακόδαμον ἀμφοτέρῳ Ἐξ. uti est apud Platonem de Republ. I. p. 345 B: Τί σοι ἔτι ποιήσω;* Sed revertar ad Cratinum: non dissimili translatione usus dixit αἰγυπτιάζειν, ut significaret id quod fallere, decipere, vid. Eustath. ad Odys. IV. p. 1484, 28: Ὡς περ καὶ ὅτι πονηροὶ οἱ Αἰγύπτιοι· ὁθεν αἰγυπτιάζουσι καὶ αἰγυπτιάζειν οὐ μόνον τὸ ἐπικαῦσαι·

Χρόαν δὲ τὴν σὴν ἥλιος λάμπων φλογί

Αἰγυπτιάζει.

ἀλλὰ καὶ τὸ πανουργεῖν καὶ κακοτροπεύεσθαι, ὡς ὁ κωμικός φασὶ Κρατῖνος δηλοῖ. Ita interpretantur etiam grammaticus Bekkeri T. I. p. 354, 13, Suidas T. I. p. 643 et Hesychius. Cratini autem exemplum secutus est Aristophanes in Thesmophor. v. 921:

Οἶμ' ὥς πανοῦργος καὶ αὐτὸς εἶναι μοι δοκεῖς

Καὶ τοῦδ' ἐτις ξυμβουλος· οὐκ ἔτος πάλα

Ἡγυπτιάζετο;

ubi vid. Schol. Videtur huc etiam alia Hesychii glossa referenda esse: Αἰγυπτιασμένη κατάστασις (ἡγυπτ.) οὕτως ἐλέχθη ὑπὲρ Ἰώνων· quod nescio an sit dictum a comico aliquo poeta de legatione Ionum in populi concionem introducta. Aegyptii autem tanquam homines fraudulentum notabantur, vid. Theocrit. XV. v. 46:

Πολλὰ τοι, ὦ Πτολεμαῖε, πεποιήται καλὰ ἔργα

Ἐξ ὧ ἐν ἀθανάτοις ὁ τεκνών· οὐδείς κακοεργὸς

Δαλεῖται τὸν ἰόντα παρόρων Αἰγυπτιστῶν.

Οἷα πρὶν ἐξ ἀπάτας κεκροταμένοι ἄνδρες ἔπαισδον,

Ἀλλάλοις ὁμιλοῖ, κακὰ παλγνία, πάντες ἱεροὶ.

Scholiasta Aristophanis Nub. v. 1114: Ἐλέγετο γὰρ ληστρεύεσθαι ἢ Αἰγυπτίους· Αἰσχρόλος· Δεινοὶ πλέκειν τοὶ μηχανὰς Αἰγύπτιοι· καὶ Θιόκριτος ἐν Ἀδωνιαζούσαις· — καὶ αἰγυπτιάζειν τὰ ἐπουλα πράττειν. Et sane Aristophanes quoque in isto versu Aegyptiorum fraudulentiam notavit:

Κἄν ἐν Αἰγύπτῳ τυχεῖν ἂν μᾶλλον ἢ κρίνειν κακῶς.

h. e. cupiet locum siccum et vel Aegyptum, terram siccam quidem, sed hominibus maleficis plenam, malet adire, quam tantam vim pluviae perpeti, quantam malis indicibus immittimus. Translate videtur etiam illud dictum esse, quod grammaticus Bekkeri T. I. p. 354, 25 affert ex Cratino: Αἰγείρου θάλα καὶ ἡ παρ' Αἰγείρου θάλα· Ἀθήνησιν αἰγείρος ἦν, ἥς πλησίον τὰ ἱερὰ ἐπήγγυντο εἰς τὴν θάλα πρὸ τοῦ θάλαττον γενέσθαι· οὕτω Κρατῖνος. Athenis in foro populi erant consitae, in cuius arbusti vicinia solebant tabulata ista

*) Delitescit in eodem Plutarchi loco etiam alius Aristophanis versiculus, quem ita emendo:

Ὑπὸ τοῦ γέλωτος εἰς Γέλαν ἀφίξομαι.

Simile in ipsa dissimilitudine est, quod legitur in Acharnensibus v. 666:

Τοὺς δ' ἐν Καμαρίῳ κἄν Γέλα κἄν Κατωγέλα.

extruere, in quibus Iudaei scenicos spectabant: pauperes autem, qui non haberent, unde locum aut sibi sedem emerent, arbores illas videntur conscendisse, ex quibus prospectum caperent: conferas eundem grammaticum p. 419, 15: Ἀπ' αἰγείρου θέα καὶ παρ' αἰγείρων· ἢ ἀπὸ τῶν ἰσχυμάτων· αἰγείρος γὰρ ἐπάνω ἦν τοῦ θεάτρον, ἀφ' ἧς οἱ μὴ ἔχοντες τόπον ἐθεώρουν. Videtur autem haec appellatio etiam cum theatrum ex foro remotum firmissusque esset constructum, ad extremas sedes theatri translata esse, quae cum essent remotae, viles et essent et haberentur; et videtur sane hoc opprobrium a comicis poetis saepe numero in homines pauperes, qui ex ultima cavea spectare coacti essent, coniectum esse: atque sic etiam Cratinum eo usum esse arbitror. Aliorum Grammaticorum testimonia vide in Epistola ad Schillerum p. 122 seq. Et nescio an ad idem paupertatis crimen pertineat, quod legitur apud Hesychium: Ἀπ' αἰγείρων· Ἀνδροκλέα τῶν ἀπ' αἰγείρων· ἀντὶ τοῦ συκοφαντῶν· ἐπειδὴ ἐκ τῆς ἐν ἀγορᾷ αἰγείρου τὰ πινάκια ἐξήπτον· τουτέστιν ἐξήρτων οἱ ἰσχυατοί. quamquam Hesychius ad calumniatorum quendam morem referre voluit: sed videtur is ipse Cratini locus esse, de quo agit grammaticus Bekkeri:

Ἀνδροκλέα τὸν ἀπ' αἰγείρων.

quod dixerit Cratinus fortasse in Seriphiis de Androcle homine pauperrimo. Non inusitata alia est translatio, qua etiam Cratinus usus est, vid. Suidas T. I. p. 198. Ἀνεπτέρωτο ἐλπίσι χρησταῖς ἦρετο — καὶ ἀνεπτέρωσθαι τὴν ψυχὴν οἷον ἀνασσεοβῆσθαι· Κρατίνος. Similia leguntur in Bekkeri Anecd. T. I. p. 398 et apud Phrynichum ibid. p. 10, 20: Ἀνεπτέρωσθαι τὴν ψυχὴν, οἷον ἀνασσεοβῆσθαι, ἔκπτοιον εἶναι. Simillimus est locus Aristophanis in Avibus v. 1437:

Νῦν οὖν λέγων πτερῶ σε. ΣΥ. Καὶ πῶς ἂν λόγοις

Ἄνδρα πτερῶσειας σύ; ΠΕΙ. Πάντες τοῖς λόγοις

Ἀναπτέρουνται. ΣΥ. Πάντες; ΠΕΙ. Οὐκ ἀκήκοας,

Ὅταν λέγωσιν οἱ πατέρες ἐκάστοτε

Τοῖς μεираκίοις ἐν τοῖσι κουφέλοις ταδί·

Δεινῶς γέ μου τὸ μεираκίον Διτρέφης

Λέγων ἀνεπτέρωκεν, ὥσθ' ἱππηλατεῖν.

Ὁ δέ τις τὸν αὐτοῦ φησιν ἐπὶ τραγωδίᾳ

Ἀνεπτέρωσθαι καὶ νεποτῆσθαι τὰς φρένας.

Videntur autem iusto severiores Attici sermonis arbitri huius verbi usum impugnasse, nam Antiatticista Bekkeri hoc placitum improbat T. I. p. 79, 33, Xenophontis testimonio usus: Ἀναπτέρωσμι· Ξενοφῶν Συμποσίω. Sed usi sunt hoc verbo poetae pariter atque pedestris orationis scriptores, ex tragicis quidem poetis Aeschylus in Choephoris v. 223:

Ἀνεπτέρωθης χάδουκας ὄρν' ἐμὲ.

et Euripides in Oreste v. 865:

Μῶν τι πολέμιων πάρα

Ἀγγέλι· ἀνεπτέρωνε Δαναῖδων πόλιν.

ex comicis praeter Cratinum et Aristophanem Eupolis apud Schol. II. II. v. 333:

‘Ο μὲν γὰρ οὖν λέγων φύγωμεν δραπτεροί.

ex scriptoribus autem prosae orationis Herodotus II. 115, Xenophon Sympos. IX. 5, Hellen. III. 1, 14, saepius etiam recentiores. Aristophanes autem sane videtur reprehendisse nimis frequentem usum huius verbi, qui ista aetate admodum percubuisse videtur, vocabulum autem Atheniensium levitati accommodatissimum fuit.

Praetereo alia, neque enim quae de dicendi genere, quo usus est Cratinus, disputanda erant, ordine et ratione pertractare in animo habui, sed pauca quaedam, prouti fortuito in ea incidi, delibare volui. Sed antequam missum facio Cratinum, qui iam nimis diu nos detinuisse nonnullis videbitur, pauca quaedam subiungam, quibus suppleam ea, quae supra p. 65 seqq. de Cratini interpretibus disserui. Et primum quidem in hunc numerum recipiendus est *Euphronius*, de quo dictum p. 91, tum *Symmachus*, quem de Cratini fabulis commentatum esse satis apparet ex Herodiano περὶ μὲν. λέξ. p. 39, 25: Ελοὶ μέντοι οἱ καὶ διὰ τοῦ γ γράφουσιν ἐν τισιν ἐν Μαλθακοῖς Κρατίνου παρέφλυξε Σύμμαχος. alios autem grammaticos ibi legisse κνέφαλλον perspicies ex Athenaeo III. p. 411 D. Tertium his addo sed dubitanter *Aristarchus*. Cratinum δόχμην dixisse testatur Photius p. 531, 3: Σπιδαμή· τὸ ἀπὸ τοῦ μεγάλου δακτύλου ἐπὶ τὸν μικρόν· τὸ δ' ἀπὸ τοῦ λιχανοῦ λιχάς· τὴν δὲ σπιδαμήν τινές καὶ δόχμην καλοῦσιν, οὕτως Κρατίνος. Coniicio ipsum Cratini fragmentum servatum esse ab Eustathio, qui ad Iliad. XXIII. p. 1401, 23 ex Aelio Dionysio haec profert: περὶ ἧς δόχμης Αἰλίου Διονύσιος φησὶν οὕτως· Δόχμη τὸ τετραδάκτυλον· Ἀρίσταρχος δὲ ὀξύνει· ὡς δηλοῖ ὁ Κωμικὸς ἐν τῷ·

Ὅστοι δ' ἀφιστήκασα πλεῖν ἢ δύο δοχμά.

Ἐν μέντοι φησὶ τοῖς ἀκριβεστέροις ἀντιγράφοις δξεία ἐπικεῖται τῇ πρώτῃ συλλαβῇ κατὰ τὸ λόχμη, ὡς ὄχθη, ὄχη. Ἄλλοι δὲ τις λέγει [καὶ αὐτὸς], ὅτι δόχμη ὡς ὄχθη καὶ στάδμη κατὰ Τρύφωνα, εἰ καὶ Ἀρίσταρχος ὀξύνειν ἀξιοῖ. Πανσάντης δὲ εἰπὼν καὶ αὐτός, ὅτι δόχμη τὸ τετραδάκτυλον, ἐπάγει· Κύπριοι δὲ τὴν παλαιστήν. Photii testimonio usus hunc versum Cratino vindicaverim, quem Aelius Dionysius vel potius Aristarchus ex comico sic simpliciter protulit: neque enim comici nomen semper est de Aristophane accipiendum: quamquam Eustathius sane, qui Aristophanem solum legerat et usu cognoverat, comici nomine hunc solum poetam appellat, quin etiam nonnunquam, cum apud alios scriptores aliquid ex comico adhibitum vidisset, illud continuo ad Aristophanem retulit eiusque nomen substituit: at non cadit hoc in antiquiores Grammaticos, quorum copias hoc loco Eustathius adscripsit: itaque sane vindicaverim istum iambum Cratino, et quod de Aristarcho dicit Aelius Dionysius, id possis sane ad editionem Cratini ab Aristarcho curatam referre, quem illic de accentu vocis disputavisse

probabiliter credideris: aliquid tamen dubitationis in eo est, quod Aelius Aristarchi auctoritati tam fidenter accuratiores Cratini libros opponit, quorum auctoritas editorem Aristarchum vix potuisset latere: sed vel sic tamen non prorsus abhorret a veri similitudine doctissimum grammaticum Cratini comoedias recensuisse. Ceterum Aristarchi iudicium sequuntur etiam Aristophanis codices et editiones in Eqq. v. 318:

- *Καὶ πρὶν ἡμέραν φορῆσαι μείζον ἢν δυοῖν δοχμαῖν.*
 Iam in Athenaeo XI. p. 501 D. offendi illis verbis Ἀπλων καὶ Διόδωρος voluique Ἡρόδωρος substituere. Herodoro enim socio usus est Apio et in commentariis et in glossis Homericis; nunc autem est quod dubitem: nam Diodorum et Apionem de litteris librum scripsisse cognoscimus ex Scholiis in Dionysium Thracem ap. Bekker. Anecd. T. II. p. 784, 10: Ὡς δὲ Διόδωρος καὶ Ἀπλων ἐν τῷ περὶ τῶν στοιχείων, ὅτι πλείστοι συγγραφεῖς καὶ οἱ ποιηταὶ ἀπὸ τῆς Ἰωνίας τοῦτοις τοῖς τύποις ἐχρήσαντο. Itaque hae Diodori et Apionis glossae, glossas enim fuisse persuasum habeo, diversae fuerunt ab iis, quas cum Herodoro in Homerum composuit: nullo autem pacto adducor, ut Apionem credam Cratinum recensuisse: Aristophanis tamen fabulas edidisse censendus est, siquidem in scholiis ad Pac. v. 761 haec leguntur: Ὅτι σύνηδες ἦν τοῖς παλαιοῖς ἔδειν θεῶν τε καὶ ἡρώων γάμον· Σημειοῦται δὲ ταῦτα ὁ Μόχθος πρὸς τοὺς ἀθετοῦντας τὴν ἐν Ὀδυσσεῖα Ἀρεως καὶ Ἀφροδίτης μοιχείαν.

Cratinus igitur ludicra illa et ioculari comoedia, quae ante floruit in Attica, spreta, altius sustulit artem atque omnem rerum humanarum et divinarum vim et infinitam paene materiam complexus est, quam in fabulis quasi sub iudicium mitteret. Crates autem, qui magna erat morum lenitate, ardua illa et difficili, quam aperuerat et munierat Cratinus, via relicta, tritum magis et vulgare iter secutus est: neque enim sustinere potuit, tanta oris libertate et audacia perstringere omnia atque censere: et desperavit fortasse se aequales comicos aut superare aut aequare posse. Quare Crates, etsi serius ad fabulas scribendas animum applicuit, quam Cratinus, propius tamen ad antiquiorum poetarum similitudinem accessit. Non tamen exile illud et frigidum iocandi genus, quo priores erant usi, aemulatus est, sed nova quaedam incrementa conquisivit, quibus musicam artem ornaret et illustraret. Crates igitur quamquam tenuia plerumque et levia tractavit argumenta, tamen pro ingenii ubertate et dexteritate, singulari lepore et gratia illa exornavit magnaue arte fabulas perpolivit, ut populo Atheniensi maxime omnium probaretur. Neque mirandum est Cratetem inter summos poetas locum sibi aperuisse, egregieque Atheniensibus placuisse, cum et illi nihil magis admirarentur quam quae essent lepida et venusta, et Cratetis fabulae minus recederent ab antiqua et populari comoediarum consuetudine, ita ut ad vulgi captum essent multo magis accommodatae, quam Cratini, qui cum plurima novavisset et insignem dignitatem gravitatemque conciliavisset comoediae, paucioribus sed prudentissimis probatus videtur. Sed Cratetis ingenium fabularumque speciem Aristophanis in eadem parabasi illustrat:

Οἷας δὲ Κράτης δρῶς ὑμῶν ἠέλοχετο καὶ στυφελιγμούς,
 "Ὅς ἀπὸ σμικρῆς δαπάνης ὑμᾶς ἀριστίζων ἀπέπειπε,
 Ἀπὸ κραμβοτάτου στόματος μάττων ἀστείοτάτας ἐπινόησας.
 Χούτος μέντοι μόνος ἀντήρκει, τοτὲ μὲν πίπτων, τοτὲ δ'
 οὐχί.

lepidissime lepidi poetae mores oculis subiiciens: idem in Thesmothiazusis II Fr. XIV Cratetem ita commemorat, ut felicem praedicet eius aetatem, qua spectantes miris quibusdam et saepe haud facetis iocis satis fuerint contenti:

Ἡ μέγα τι βρῶμ' ἐστὶν ἡ τρυγωδοποιιομουσική,
 Ἢνίκα Κράτῃ τε τάριχος ἐλεφάντινον
 Λυμπρὸν ἐκόμιζεν ἀπόνως παραβιβλημένον,
 Ἄλλα τε τοιαῦθ' ἕτερα μυρ' ἐκίχλίζετο.

Sunt haec ex strophæ vel antistrophæ parabasis petita, in qua Aristophanes videtur ceterorum comicorum studia et rationem attigisse, et quae a dignitate abhorrerent poesis, reprehendisse. Huc pertinet etiam Fr. XV:

Μῆτε Μούσας ἀνακαλεῖν ἐλικοβοστρόχους,
 Μῆτε χάριτας βοᾶν εἰς χορὸν Ὀλυμπίας·
 Ἐνθάδε γὰρ εἰσιν, ὥς φησιν ὁ διδάσκαλος.

Accessit autem Crates propius ad Siculae comoediae rationem, quam Cratinus aut alius quis Atticae comoediae poeta: id quod Aristoteles quoque in arte poetica c. 5 quodammodo significavit: c. 5: Τοῦ δὲ μύθους ποιεῖν Ἐπίχαρμος καὶ Φόρμις ἤρξαν· τὸ μὲν οὖν ἐξ ἀρχῆς ἐκ Σικελίας ἦλθε· τῶν δὲ Ἀθήνησιν Κράτης πρῶτος ἤρξεν, ἀφόμενος τῆς ἰαμβικῆς ἰδέας καθόλου ποιεῖν λόγους ἢ μύθους. Referunt haec ad mythicarum fabularum genus, de quo supra dictum est: at iniuria. Melius Meinekius, vir summus, in Quaest. Scen. I. p. 20 de hoc loco iudicavit, qui „Ac mihi quidem, inquit, hoc Aristoteles significare voluisse videtur, cum Cratinus ceterique antiquiores comici certos quosdam homines in fabulis suis exagitassent populoque ridendos propinassent, Cratetem primum apud Athenienses exstitisse, qui Epicharmi exemplo comicae poesis materiam a singulorum hominum irrisione ad generales morum notationes rerumque descriptiones traduceret, quarum cum alias e communi hominum vita, alias autem e mythicarum fabularum cyclo petisset, non male ut equidem opinor Aristoteles Cratetem καθόλου λόγους ἢ μύθους ποιῆσαι perhibuit.“ quamquam ne his quidem omni ex parte possum assentiri.

Aristoteles cum illo loco vim et naturam comoediae vellet explanare, non potuit ista ratione uti, qua unum aliquod genus argumentorum, quod comoedia tractare solita erat, tanquam principium summamque proponeret. At notio illius vocabuli μῦθος apud Aristotelem latissime patet; μῦθον enim vocat id quod ab ipsius poetae ingenio inventum est atque excogitatum, fictum quasi quoddam simulacrum vitae, idque summum esse contendit: in poetae enim mente insidet divina quaedam species veritatis eiusque animo obversatur, ad cuius similitudinem poema quasi imaginem quandam conformat, ita ut haec quae sub oculos cadit effigies imitatio sit perfectae illius speciei, quae mente tantum et ratione continetur: itaque quo propius externa illa forma ad ipsam illam veritatem accedit, eo pulcrius poetae ingenium esse dicimus: hoc igitur quod poeta quasi ex se suoque ingenio petiit, ad ultimam illam speciem redigens, non contemplatus aliquid in rerum varietate, ad cuius similitudinem artem conformaret, vocatur ab Aristotele μῦθος, uti est c. 6, ubi de tragoedia philosophus disserit: Ἔστι δὲ τῆς μὲν πράξεως ὁ μῦθος μίμησις· λέγω γὰρ μῦθον τοῦτο, τὴν σύνθεσιν τῶν πραγμάτων. et infra Μέριστον δὲ τούτων ἐστὶν ἡ τῶν πραγμάτων σύστασις· ἡ γὰρ τραγωδία μίμησις ἐστὶν οὐκ ἀνθρώπων, ἀλλὰ πράξεων καὶ βίον καὶ ἐδαίμονας καὶ κακοδαίμονας — οὐκ οὖν ὅπως τὰ ἥδη μιμήσονται, πρᾶττουσιν, ἀλλὰ τὰ ἥδη συμπεριλαμβάνουσι διὰ τὰς πράξεις· ὥστε τὰ πράγματα καὶ ὁ μῦθος τέλος τῆς τραγωδίας. et deinde: Ἦρως δὲ τούτοις τὰ μέγιστα αἷς ψυχαγωγῇ ἢ τραγωδίᾳ, τοῦ μύθου μέρη ἐστὶν, αἷ τε περιπέτεια καὶ ἀναγνωρίσεις· ἔτι σημειῶν, ὅτι καὶ οἱ ἐγχειροῦντες ποιεῖν, πρότερον δύνανται τῇ λέξει καὶ τοῖς ἥθεσιν ἀκριβοῦν ἢ τὰ πράγματα συνίστασθαι· οἷον καὶ οἱ πρῶτοι ποιηταὶ σχεδὸν ἅπαντες.

Ἀρχὴ μὲν οὖν καὶ οἶον ψυχὴ ὁ μῦθος τῆς τραγῳδίας.
Idem vero μῦθος significat, ubi Aristoteles de comoediae vi et natura disserit: ἰδέαν vocat Aristophanes, ut in Nubibus v. 546:

Οὐδ' ἑμᾶς ζητῶ ἔξαπατᾶν δις καὶ τρις ταῦτ' εἰσάγων,
Ἄλλ' αἰ καὶνὰς ἰδέας εἰσφέρων σοφίζομαι,
Οὐδὲν ἀλλήλαισιν ὁμιόας καὶ πάσας δεξιᾶς.

quam deinde εὖρημα dicit v. 560:

Ὅστις οὖν τούτοις γελᾷ, τοῖς ἐμοῖς μὴ χαίρετω·
Ἦν δ' ἐμοὶ καὶ τοῖσιν ἐμοῖς εὐφραίνησθ' εὐρήμασιν,
Ἐς τὰς ὥρας τὰς ἑτέρας εὖ φρονεῖν δοκῆσσιτε.

et ἐπίνοιαν, ut in Vespiis v. 1049:

Ὁ δὲ ποιητὴς οὐδὲν χείρων παρὰ τοῖσι σοφοῖς νενόμισται,
Εἰ παρελάνων τοὺς ἀντιπάλους τὴν ἐπίνοιαν ξυνέτριψεν.

quod modo dixerat διανοίας (neque enim διάνοια hoc loco propositum consiliumque poetae significat) v. 1043:

Τοιόνδ' εὐρόντες ἀλεξίκακον τῆς χώρας τῆσδε καθαυτῇ
Πέρουσιν καταπροῦδοτε καινοτάταις σπείραντ' αὐτὸν διανοίαις.
quid autem velit poeta, satis perspicimus ex eo, quod et numero plurali usus est, et καινοτάτας adiecit: et rursus in Pace v. 748:
Τοιαῦτ' ἀφελὼν κακὰ καὶ φόβον καὶ βωμολοχεύματ' ἀγεννῇ
Ἐποίησε τέγγην μεγάλην ἡμῖν κἀπύργωσ' οἰκοδομήσας
Ἐπεὶσιν μεγάλοις καὶ διανοίαις καὶ σκώμμασιν οὐκ ἀγοραίοις.

quamquam ibi διανοίας possumus etiam probabiliter ad propositam sententiam referre, tamen hanc quidem poeta potius iis versibus, quos continuo subiicit, significare videtur:

Οὐκ ἰδιώτας ἀνθρωπίσκους κωμῳδῶν οὐδὲ γυναικας,
Ἄλλ' Ἑρακλῆους ὀργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μέγιστοις ἐπιχειρεῖ.

Ἐπίνοίας vero eodem modo dixit etiam de Cratete in Equitibus v. 537:

Οἷας δὲ Κράτης ὀργὰς ὑμῶν ἠνέσχετο καὶ στρυφελεγμούς·
Ὅς ἀπὸ σμικρᾶς δαπάνης ὑμᾶς ἀριστίζων ἀπέπεμπε,
Ἀπὸ κραιβοτάτου στόματος μάττων ἀστειοτάτας ἐπίνοίας.

μῦθος vero eodem prorsus modo, quo Aristoteles, dixit grammaticus doctissimus, qui de comoedia scripsit, vid. Excerpta apud Dindorf. p. XII. 34: Περιεκράτης Ἀθηναῖος νικᾷ ἐπὶ Θεάτρῳ γενόμενος· ὃ δὲ ὑποκριτὴς ἐξήλκε Κράτητα· καὶ αὐτοῦ τοῦ λοιδορεῖν μὲν ἀπέστη, πρᾶγματα δὲ εἰσηγόμενος καὶνὰ ἡυδοκίμει, γενόμενος εὐρετικὸς μύθων. quae nequaquam referenda sunt ad fabulas vulgi ore tritas, quibus poeta utitur, neque vero reperit, sed ad illa, quae ipse suo ingenio invenit atque fingit. Iam apparet, Aristoteles quid voluerit his verbis: Τοῦ δὲ μύθους ποιεῖν Ἐπίχαρμος καὶ Φόρμις ἤρξαν· τὸ μὲν οὖν ἐξ ἀρχῆς ἐκ Σικελίας ἦλθε. Hoc enim dicit, Epicharmum et Phormin primos quasi auctores esse comicae artis, cum antea fuerit rudis prorsus et imperfecta: supra enim c. 4 Aristoteles comoediae primordia a Margite repetit, cum recte dixisset nobis a natura insitum esse irridenti vituperandique studium: Οἱ μὲν γὰρ σμικρότεροι τὰς καλὰς ἐμιμοῦντο πράξεις καὶ τὰς

τοιούτων τύχης· οἱ δὲ εὐτελέστεροι τὰς τῶν φαύλων, πρῶτον νόγοις ποιοῦντες, ὥσπερ ἕτεροι ὕμνους καὶ ἐγκώμια· τῶν μὲν οὖν πρὸ Ὀμήρου οὐδένος ἔχομεν εἰπεῖν τοιοῦτον ποίημα· εἰκὸς δὲ εἶναι πολλούς· ἀπὸ δὲ Ὀμήρου ἀρξαμένοις ἔστιν· οἷον ἐκείνου ὁ Μαργίτης καὶ τὰ τοιαῦτα. — ὥσπερ δὲ καὶ τὰ σπονδαῖα μάλιστα ποιητῆς Ὀμηρος ἦν, μόνος γὰρ οὐχ ὅτι εἶδ', ἀλλ' ὅτι καὶ μιμήσεις δραματικὰς ἐποίησεν, οὕτω καὶ τὰ τῆς κωμωδίας σχήματα πρῶτος ὑπέδειξεν οὐ νόγον, ἀλλὰ τὸ γελοῖον δραματοποιήσας· ὁ γὰρ Μαργίτης ἀνύλογον ἔχει, ὥσπερ Ἰλιάς καὶ Ὀδύσσεια πρὸς τὰς τραγωδίας, οὕτω καὶ οὗτος πρὸς τὰς κωμωδίας. Recte deinde tradit antiquitus comoediam nihil nisi ludicra quaedam et lasciva carmina fuisse, quae subito multo cum lepore fuderint, Γενομένη οὖν ἀπ' ἀρχῆς αὐτοσχεδιαστική καὶ αὐτῇ (tragoedia) καὶ ἡ κωμωδία, ἥ μὲν ἀπὸ τῶν ἐξαρχόντων τὸν διθύραμβον, ἥ δὲ ἀπὸ τῶν τὰ φαλλικά, ἃ ἔτι καὶ νῦν ἐν πολλαῖς τῶν πόλεων διαμένει νομιζόμενα, κατὰ μικρὸν ἠνύξηθη, προαγόντων ὅσον ἐγένετο φανερόν αὐτῆς. Phallici carminis usum a posterioribus poetis spretum Aristophanes in Acharnensibus commode renovavit, unde satis perspicimus illa carmina fuisse in Bacchi honorem non sine magna quadam lascivia composita. Nam Dicaeopolis cum v. 202 dixisset:

Ἐγὼ δὲ πολέμου καὶ κακῶν ἀπαλλαγείς

Ἄξω τὰ κατ' ἄγρους εἰσιὼν Διονύσια.

deinde in scenam incedit, Xanthia servo phallum gestante, filiaque canephoro praecedente, vid. v. 242 seqq., et instruens pompam dicit v. 247:

Καὶ μὴν καλὸν γ' ἔστ' ὃ Διόνυσε δέσποτα,

Κεχαρισμένως σοι τήνδε τὴν πομπὴν ἐμέ

Πέμπωντα καὶ θύσαντα μετὰ τῶν οἰκετῶν

Ἀγαγεῖν τυχηρῶς τὰ κατ' ἄγρους Διονύσια.

tum demum, cum omnia essent adornata, v. 259 pergit:

ὦ Ξυνδίε, σφῶν δ' ἔστιν ὀρθὸς ἐκτέος

Ὁ φαλλὸς ἐξόπισθε τῆς κανηφόρου·

Ἐγὼ δ' ἀκολουθῶν ἄσομαι τὸ φαλλικόν·

Σὺ δ' ὃ γύναι, θεῶ μ' ἀπὸ τοῦ τέγους· πρόβα.

Sequitur iam phallicum carmen:

Φαλλῆς, ἑταῖρε Βακχέου,

Εὐγκωμε, νυκτοπεριπλάνη-

τε, μοιχέ, παιδεραστά.

et sic porro: quamquam autem existimandum est Aristophanem ea, quae erant in prisca illa comoedia foeda, inculta, exilia, prudenter ad artis formam redegisse et temperavisse, tamen claram primordiorum illius artis imaginem exhibuit: ut enim in Bacchicis illis solemnitatibus chori puerorum et virorum saltantes et tripudiantes lascivam aliquam cantilenam in Bacchi honorem canebant, servi, quippe qui socii laborum atque operum agrestium una cum heris solemnitatibus interessent, phallos erectos gestabant, puellae munera et sacrificia diis ferebant, mulieres denique passim sacram illam

pompam spectabant, ita Aristophanes non inscite Dicaeopolin fecit phallicum carmen canere, servum phallum portare, filiolum canistrum ferre, uxorem de tecto spectare. Sed videntur etiam postea prisca illius moris vestigia quaedam comoediae perfectiori inhaesisse; inde enim repetendum videtur indecorum illud spectaculum, quod Aristophanis quoque aequales ad spectatorum risum excitandum animosque exhilarandos saepius exhibere et ad taedium usque repetere solebant; quod quidem Aristophanes sapientissimus poeta, qui antiquo instituto modice usus erat, iure reprehendit in Nubibus v. 533:

Ὡς δὲ σώφρων ἐστὶ φύσει, σκέψασθ'· ἦτις πρῶτα μὲν

Οὐδὲν ἤθε' ὀφθαλμῶν σκύνιον καθεμμένον,

Ἐρυθρόν ἐξ ἄκρον, παχύ, τοῖς παιδοῖς ἔν' ἢ γέλω.

in quibus versibus Sannyrionem potissimum notari credo: quamquam enim antiqui interpretes omnes, quinam comicus intelligendus sit, non prodiderunt memoriae, veri tamen simillimum est, Aristophanem certum quendam poetam vexavisse: solus Scholiasta Brunckii haec adscripsit: Τοῦτο φησὶ διὰ τὸν Ἑρμιππον καὶ τὸν Σιμέριον τὸν τοῦτου ὑποκριτὴν, verum errore haec puto huc relata esse, cum pertineant manifesto ad v. 537:

Οὐδὲ πρεσβύτερος ὁ λέγων τῆς τῇ βακτηρίᾳ

Τύπτει τὸν παρόντι' ἀφανίζων πονηρὰ σκώμματα.

ibi enim Hermippum tangi quidam existimarunt, vid. Schol. sed de his versibus dicitur infra. Hic vero Sannyrionem ridere credo, quem eodem nomine perstringit Strattis apud Athen. XI. p. 551 C. Περὶ δὲ τοῦ Σαννυρίωνος καὶ Στράττις ἐν Ψυχασταῖς φησὶ.

Σαννυρίωνος σκύνινον ἐπικουρίαν.

neque enim Strattis Sannyrionis exilitatem risit, id quod facile quis ex Athenaei verbis coniiciat, sed ut mihi quidem videtur, obscenum illud spectaculum, quo invento usus Sannyrion ille, qui frigidis iocis ludere solitus erat, risum spectantibus excutere studuit, ut fabulam, quae alioqui cecidisset, populo probaret: illud igitur inventum Strattis non inscite σκύνινον ἐπικουρίαν vocavit, quod cum audirent spectatores, unicuique statim in mentem revocari necesse erat proverbium satis ore vulgi tritum, σκύνινον ἐπικουρία, quo Graeci debile et infirmum auxilium significabant: quamquam fieri potuit, ut comicus simul hominis gracilitatem subindicaverit. Athenaeus vero nihil aliud hoc exemplo allato videtur probare voluisse, nisi hoc, etiam a Strattide Sannyrionem vexatum esse: poterat autem alio loco eiusdem comici uti, qui ipsius proposito accommodatior erat, vid. Pollux X. 189: Ὅθεν καὶ Στράττις ἐν Κινησίᾳ τὸν Σαννυρίωνα διὰ τὴν ἰσχνότητά κἀνναβὸν καλεῖ. Sannyrionem autem ab Aristophane notatum esse minime abhorret a veri similitudine, quandoquidem etiam ille Aristophanem attigerit, vid. Scholiast. Platonis Apolog. p. 331 ed. Bekker: Σαννυρίων ἐν Γέλωτι τετραδὶ αὐτὸν (Ἀριστοφάνη) φησὶ γενέσθαι. quamquam haec nolo in eam partem interpretari, ac si alter alterum vindictae causa laeserit.

Fortasse autem Sannyrio illud spectaculum exhibuit in illa ipsa comoedia, cui *Γέλως* nomen fuit, in qua etiam Meletum tragicum risit, vid. Athen. XII. p. 551 C; verum enim vero haec admodum dubia et incerta sunt.

Iam plura vestigia antiqui illius moris in comoediis sine dubio animadverteremus, si et illarum rationem accuratius haberemus perspectam, et plures fabulae integrae essent servatae. Neque vero existimandum est ex his phallicis carminibus solis primordia comoediae apud Graecos repetenda esse: errant enim, qui ita censent, quique arbitrantur infuisse etiam hominum cavillationem maledicendique licentiam. Sane chori carmina, quae perfecta comica ars exhibet, ad phallicas istas cantilenas revocanda sunt: at fuit etiam aliud quoddam institutum, coniunctum illud quidem cum phallica pompa, ex quo incrementa cepit comoedia. Servi enim illi, qui phallos gerentes praecedebant choros puerorum atque virorum ingenuorum, illo ipso die, quo Bacchica sacra celebrabantur, summa effusaque licentia usi, dicteria quamvis abiecta nec satis urbana vel in ipsos heros conicere solebant: quae quidem res cum admodum placuisset, videntur ita instituisse ut servi qui ingenio ceteris praestarent, inter phallicas cantilenas ludicra et actione et dictione spectantium animos exhilararent; quin postero tempore fortasse meditati alternis versibus lasciva quaedam atque rustica opprobria in se coniecerunt: sane autem servos, quorum ingenia ad procacitatem scurrilitatemque sunt propensa, ista iocandi ridendique licentia uti decet. Talis fere Megarensium decantata illa fuit comoedia, de qua pauca quaedam dicam infra, ubi ad Eupolidis Prospaltios deducta erit oratio. Ex hac ipsa vernacula vellicandi vicissitudine Attica quoque comoedia incrementa cepit, videorque mihi istius consuetudinis vestigia quaedam non sane obscura in ipsis fabulis Atticorum poetarum detexisse. Aequales enim comicos quod in exordio fabularum servos inficeta multa nec satis digna iocantes inducant, Aristophanes saepius graviter reprehendit, ut in Parabasi Pacis v. 740 gloriatur, quod ipse artem musicam ad summum fastigium evexerit et suo exemplo atque etiam severa castigatione aemulos quoque docuerit, quo pacto ars ista sit amplificanda et ornanda, qui quidem antea vernas scurriles inducere haud sint veriti:

*Πρῶτον μὲν γὰρ τοὺς ἀντιπάλους μόνος ἀνθρώπων κατέκασεν
Ἐς τὰ ῥάκια σκώπτοντας αἰεὶ καὶ τοῖς φθειροῖν πολυμουῖντας,
Τοὺς δ' Ἡρακλέους τοὺς μάττοντας καὶ τοὺς πεινώντας ἐκείνους
Τοὺς φεύγοντας κάζαπατιῶντας καὶ τυπτομένους ἐπίτηδες
Ἐξήλασ' ἀτιμώσας πρῶτος, καὶ τοὺς δούλους παρέλυσεν,
Ὅς ἐξῆγον κλάοντας αἰεὶ καὶ τούτους οὐνεκα τουδί,
Τὴν ὁ σύνδουλος σκώψας αὐτοῦ τὰς πληγὰς, εἴτ' ἀνέροιτο·
Ὡ κακὸς δαίμων, τί τὸ δέρι' ἔπαθες; μῶν ὑστρίχ' εἰσέ-
βαλέν σοι*

Εἰς τὰς πλευρὰς πολλῇ στρατιᾷ κἀδενδροτόμησε τὸ νῶτον;

Τοιαῦτ' ἀφελὼν κακὰ καὶ φόρτον καὶ βωμολοχεύματ' ἀγεννή
Ἐποίησε τέχνην μεγάλην ὑμῖν κἀπύργωσ' οἰκοδομήσας.

Ex quibus verbis satis superque colligere possumus, quam frigida et exilia dicteria fuerint, quibus servi ad modum Megaricae comoediae in illorum poetarum comoediis utebantur. Videtur autem Aristophanes in parabasi alius cuiusdam comoediae perditae, vel etiam in peculiari fabulae particula iocularia illa dicta graviter exagitasse. Iam quos potissimum poetas notaverit, non significat: sed postea quoque non paucos comicos hanc eandem pravam consuetudinem secutos esse, ipse Aristophanes in exordio Ranarum docet, ubi eo nomine Phrynichum, Amipsiam, Lycin deridet:

ἘΑ. Εἶπω τι τῶν εἰωθότων, ὦ δέσποτα,

Ἐφ' οἷς αἰεὶ γελῶσιν οἱ θεώμενοι;

ΔΙ. Νῆ τὸν ΔΙ', ὅτι βούλει γε, πλήν πιέζομαι.

Τοῦτο δὲ φυλάξαι, πάνν γάρ ἐστ' ἡδὴ χολή.

ἘΑ. Μηδ' ἕτερον ἀσπεῖόν τι; ΔΙ. Πλὴν γ' ὥς θλίβομαι.

ἘΑ. Τί δαί; τὸ πάνν γελοῖον εἶπω; ΔΙ. Νῆ Δία,
Θαυρῶν γ', ἐκεῖνο μόνον ὅπως μὴ ῥεῖς; ἘΑ. Τὸ τί;

ΔΙ. Μεταβαλλόμενος τἀνάφορον ὅτι χεζητεῖς.

ἘΑ. Μηδ' ὅτι τοσοῦτον ἄχθος ἐπ' ἐμαντῷ φέρων

Εἰ μὴ καθαιρήσει τις, ἀποπαρδήσομαι;

ΔΙ. Μὴ δῆθ' ἱκετεύω, πλήν γ' ὅταν μέλλω ἔμμεῖν.

ἘΑ. Τί δῆτ' ἔδει με ταῦτα τὸ σκευὴ φέρων,

Εἶπερ ποιήσω μηδὲν, ὄνπερ Φρύνιχος

Εἶωθε ποιεῖν καὶ Λύκις κάμειπλάς

Σκευηφόρους ἐκάστοτ' ἐν καμωδίᾳ;

ΔΙ. Μὴ νυν ποιήσης ὥς ἐγὼ θεώμενος,

Ὅταν τι τούτων τῶν σοφισμάτων ἴδω,

Πλεῖν ἢ ἵναντ' ὑπερβύτερος ἀπέρχομαι.

ἘΑ. Ὡ τρισκακοδαμῶν ἄρ' ὁ τράχηλος οὔτοσι,

Ὅτι θλίβεται μὲν, τὸ δὲ γελοῖον οὐκ ἐρεῖ.

Et in Vespis quoque v. 55 negat poeta se tam abiecta et futilia argumenta tractare, quibus etiam tunc populus delectatur:

Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾷς λαν μέγα,

Μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον.

Ἡμῖν γὰρ οὐκ ἐστ' οὔτε κάρν' ἐκ φορμίδος

Δούλω παραρριπτοῦντα τοῖς θεωμένοις,

Οὔθ' Ἡρακλῆς τὸ δειπνον ἐξαπατώμενος.

qui quidem locus haud obscure indicat hanc consuetudinem ex Megarensium comoedia Athenas translata esse: necesse autem est, istum morem antiquiorum poetarum exemplis confirmatum ita atticae comoediae inhaesisse, ut ne Aristophanes quidem ab eo prorsus desciscere ausus sit: animadvertimus enim comicum in plerisque fabularum exordiis servos loquentes inducere, etsi sedulo iocularibus istis et humilibus dictis abstinuit. Sic in primis Equitibus prodeunt in scenam Demosthenes et Nicias, tamquam populi quidam servi; item in Vespis exordio Sosias et Xanthias Philo-

cleonem heram cæstodiunt eiusque morbum spectantibus non sine multis facetiis exponunt: in Pace autem duo servi cantharum nutrientes colloquuntur: nec non et in Thesmophoriazusis, qui cum Euripide loquitur Mnesilochus, servi fere conditionem præ se fert: in Ranis vero Xanthias cum Baccho, in Pluto denique altero Cario cum hero Chremyle sermones instituit. Illud certum videtur, phallicas illas cantilenas ab his vernaculis iocis probe distinguendas esse: videtur autem obscoena illa phallica musa neque postea prorsus conticuisse: nam, si recte conicio, humiles illae et lascivæ cantilenæ, quum quamdiu antiqua comoedia floreret prorsus iacuisent aut rus essent relegatae, post, comicorum poetarum licentia refrenata, laetius etiam floruerunt et ad artis quandam speciem conformatae sunt: itaque choros in orchestra saltantes et phallica carmina canentes commemorat Hyperides apud Harpocrat. p. 100, 24: Ἰθύφαλλοι· Ὑπερίδης ἐν τῷ κατ' Ἀρχιστρατίδου· Οἱ τοὺς ἰθυστάλλους ἐν τῇ δρχήστρᾳ δρχοῦμενοι· ποιήματα τινα οὕτως ἔλεγτο ἐπὶ τῷ φαλλῷ ῥδόμενα, ὥς Ἀνγκυὺς ἐν ταῖς Ἐπιστολαῖς φησί. Orator enim in illa oratione plura de re scenica illius temporis commemoravit, uti Eubulum mediae poetam comoediae appellavit, vid. Harpocrat. p. 88, 6 et de theorico disseruit, vid. ibid. p. 96, 28; videtur enim ibi aliquis accusatus esse, quod absens theoricum acceperit, id quod lege erat vetitum. Inprimis vero inde ab Alexandri magni temporibus, quibus etiam Bacchi religio atque cultus nova cepit augmenta, phallicae cantilenæ, ad artis aliquam formam conformatae, et in theatris a choris recitabantur et pompis aliisque solemnitatibus adiunctae erant, vid. Hippolochus, qui in epistola apud Athen. V. p. 129 D. Carani Macedonis nuptias describens: Ἐσυχίας δὲ γενομένης, inquit, ἐπισβύλλουσιν ἡμῖν οἱ κὰν τοῖς Χύτροις τοὺς Ἀθήνησι λειτουργήσαντες, μεθ' οὓς εἰσῆλθον ἰθύφαλλοι καὶ κληροπαῖται, καὶ τινες καὶ θανματουργοὶ γυναικίς, εἰς ξίφη κυβιστώσαι καὶ πῦρ ἐκ τοῦ στόματος ἐκρηκθῆναι γυναι. ubi ipsi illi, qui canunt has cantilenas, vocantur ἰθύφαλλοι: unde omnino homines lascivi atque improbi vocati sunt eodem nomine, vid. Demosth. in Cononem 14: Εἰσὶν ἐν τῇ πόλει πολλοὶ καλῶν κάγαθῶν ἀνδρῶν υἱεῖς, οἱ παλζοντες οἷα ἀνδρωποὶ νέοι, σφίσιν αὐτοῖς ἐποννυμία πεπολήνται καὶ καλοῦσι τοὺς μὲν ἰθυστάλλους, τοὺς δὲ αὐτοληκῦθους, ἐρώσι δ' ἐκ τοῦτων ἐταιριῶν τινὲς κτλ. cf. ibid. 16 et rursus 17: Οὗτοι γὰρ εἰσιν οἱ τελοῦντες ἀλλήλους τῷ ἰθυστάλλῳ καὶ τοιαῦτα ποιοῦντες, ἃ πολλὴν αἰσχύνην ἔχει καὶ λέγειν, μὴ ὅτι γε δὴ ποιεῖν ἀνθρώπους μετρίους. unde apparet, Demosthenis ætate phallicorum carminum magnam et pervulgatam fuisse lasciviam. Ingentem phallum in pompa, quam Ptolemaeus Philadelphus Alexandriæ instituit, gestatum esse Callixenus Rhodius apud Athen. V. p. 201 E. narrat. Ita etiam Demetrio urbium expugnatore cum alii artifices tum ithyphalli obviam missi sunt, vid. Demochares ap. Athen. VI. p. 253 C: Ἀλλὰ καὶ προσόδια καὶ χοροὶ καὶ ἰθύφαλλοι μετ' ὀρχήσεως καὶ ψῳδῆς ἀπῆντων αὐτῷ καὶ ἐφροσάμενοι κατὰ τοὺς

ἄλλους ᾗδον δοχοῦμενοι καὶ ἐπάδοντες ὡς εἴη μόνος θεὸς ἀληθινός κτλ. ipsum vero ithyphallicum carmen Athenaens ibidem ex Duridis Samii historia exscripsit, qui quidem ut concilio hoc carmen a fratre Lynceo per litteras accepit, vid. Harpocr. p. 100, 22: hoc autem carmen etsi externam speciem et formam phallicarum cantilenarum refert, tamen multum ab illis differt, neque enim hymnus est in Bacchi honorem, sed praeconium Demetrii, qui cum ipsis diis componitur. Seriora haec tempora suaeque non antiqua illa manifesto respexit Semus Delius, qui in libro de paeonibus accurate de discrimine ithyphallorum et phallophororum disseruit, vid. Athen. XIV. p. 622 B seqq. neque de solo cultu externoque habitu, sed etiam de cantilenis et saltationibus exponit, addens phallophoros quem vellent ludicris dictis vexavisse: sed haec cum ex recentioris temporis consuetudine sint repetenda, nequaquam repugnant ei sententiae, quam supra proposui, olim phallicas cantilenas diversas fuisse ab singulorum hominum vellicatione. Haec igitur duo instituta, phallica carmina et servilia dicteria, incrementa fuerunt, ex quibus comoedia apud Graecos est propagata altasque deinde egit radices.

Fuerunt autem iam ante principes comicae poesis auctores, qui rudia illa et abiecta initia ad artis aliquam formam redigere stunderent, ita ut quae ante subito et tumultuaria opera fundi essent solita, ea versibus comprehenderent: quamquam ne sic quidem poesis illa vocanda est. Fecit autem hoc primus apud Siculos Aristoxenus Selinuntius, vid. Hephaest. p. 43: Ἀριστόξενος δ' ὁ Σελινούντιος Ἐπιχάρμον πρεσβύτερος ἐγένετο ποιητής, ὃς καὶ αὐτὸς Ἐπίχαρμος μνημονεύει ἐν Λόγῳ καὶ Λογίῳ.

Ἡ τοὺς λάμβους καττὸν ἀρχαῖον τρόπον,

Ὅν πρῶτος εἰσαγῆσαθ' Ἀριστόξενος.

καὶ τοῦτον τοῖνον τοῦ Ἀριστοξένου μνημονεύεται τίνα τοῦτω τῷ μέτρῳ γεγραμμένα.

Τίς ἀλαζονίαν πλείστην παρέχει τῶν ἀνθρώπων; τοὶ μάντις.
Vel ex hoc versu possumus colligere, quales fuerint istius Aristoxeni sive iambi sive comoediae vocandae sunt: videntur enim in Sicilia comoediae incrementa plane eadem fuisse, quae in ipsa Graecia, cf. Aristotel. c. 3: Τῆς μὲν κωμῳδίας οἱ Μεγαρεῖς (ἀντιποιοῦνται) οἳ τε ἐνταῦθα ὡς ἐπὶ τῆς παρ' αὐτοῖς δημοκρατίας γενομένης καὶ οἱ ἐκ Σικελίας, ἐκεῖθεν γὰρ ἦν Ἐπίχαρμος ὁ ποιητής, πολλοὶ πρότερος ὢν Χιονίδου καὶ Μάγνητος. Apud Atticos vero Susario, Myllus, Chionides, Ecphantides, alii comoediam quodammodo instauraverunt, cum inde ab eo tempore dicteria non subito funderentur, sed praemeditata essent et vero etiam numeris vincta. Quamquam autem illae comoediae ad artis aliquam formam accedebant, non tamen vere dramata vocanda sunt, cum humi serperent, et argumenta essent exilia, leviuscula, abiecta, quae tam venustate quam gravitate carerent. Itaque iure Epicharmus primus comoediae habendus est auctor, cum primus perfectam poesis speciem exhi-

buerit. Rectissime igitur grammaticus, cuius excerpta de comoedia servata sunt apud Dindorf. p. XII: 'Επίχαρμος, αἰτ, οὗτος πρῶτος τὴν κωμῶδιαν διαρρημμένην ἀνεκτῆσατο, πολλὰ προσφιλοτεχνήσας· χρόνους δὲ γέγονε κατὰ τὴν σὺν Ὀλυμπιάδα, τῇ δὲ ποιήσει γνωμικὸς καὶ εὐρετικὸς καὶ φιλοτέχνης. Epicharmus igitur, cum suapte ingenio et inveniret et inventa conformaret ad artis egregiam speciem, ita ut in singulari gravitate adesset etiam quaedam suavitas, recte dicitur Aristoteli primus μύθους ποιεῖν. Apud Atticos vero, si a Magnete, poeta antiquiore, sed longe illis ingeniis inferiore, quae subsecuta sunt, discesserimus, primus omnium Cratinus trita via deserta inusitatum iter indagavit latiusque exspatiatus est. Neque tamen ita descivit ab antiquo more, ut animum prorsus averteret ab iis rebus, quae in vitae quotidianae consuetudine accidebant, aut ut abstineret a maledica illa singulorum hominum irrisione: sed dum singula sectatur nunquam obliviscitur quid sit summum, verum omnem rerum et divinarum et humanarum infinitam vim atque copiam apud Athenienses animo et cogitatione complexus retulit imitando ad eximiam pulcritudinis speciem, quae ipsius animo observabatur, itaque et ipsius vitae imaginem et effigiem quandam sublimis illius speciei repraesentavit. Aristoteles vero, cum illam qua Cratinus erat usus maledicentiam atque irrisorem a divina artis specie alienam esse censeret, non hunc appellavit, quamquam ποιητικώτατος dicitur ab aliis (vid. Grammat. de comoed. p. XII), verum Cratetem dixit omnium primum res vel suapte ingenio invenisse vel e praesentia petiisse, quae ad divinam perfectamque artis speciem conformaverit, missa antiqua illa laedendi licentia: τῶν δὲ Ἀθήνησι Κράτης πρῶτος ἤρξεν ἀφήμενος τῆς λαμβικῆς ιδέας καθόλου ποιεῖν λόγους ἢ μύθους. Irrisionem enim singulorum hominum λαμβικὴν ιδεάν vocat, itaque καθόλου Cratetem dicit dramata composuisse, conferas quod infra c. 9 summus philosophus dicit, ubi de poesis et historiae discrimine disserit: Ἡ μὲν γὰρ ποιήσις μᾶλλον τὰ καθόλου, ἢ δ' ἱστορία τὰ καθ' ἕκαστον λέγει· ἔστι δὲ καθόλου μὲν τῷ ποίῳ τὰ ποῖ' αὐτὰ συμβαίνει λέγειν ἢ πράττειν κατὰ τὸ εἶκος ἢ τὸ ἀναγκαῖον· οὐδ' στοχάζεται ἢ ποιήσις ὀνόματα ἐπιτιθεμένη· τὰ δὲ καθ' ἕκαστον, τί Ἀλκιβιάδης ἐπραξεν ἢ τί ἔπαθεν· ἐπὶ μὲν αὖν τῆς κωμῶδίας ἤδη τοῦτο δῆλον γέγονε· συστήσαντες γὰρ τὸν μῦθον διὰ τῶν εἰκότων, οὕτω τὰ τυχόντι ὀνόματα ἐπιτιθέασιν καὶ οὐχ ὥσπερ οἱ λαμποποιοὶ περὶ τῶν καθ' ἕκαστον ποιοῦσιν. quibus verbis Aristoteles verissime differentiam, quae antiquam inter et mediam comoediam intercedit, descripsit: ad mediae autem comoediae rationem prope accedit Crates. Iam Aristoteles, quod dicit Cratetem non solum μύθους, verum etiam λόγους ποιεῖν, indicat illum non simpliciter fictam aliquam imaginem (μῦθον) proposuisse, verum quae est comoediae vis et natura etiam ex praesentia, ex aequalibus petiisse, quae quidem ad pulcritudinis veritatisque aeternam speciem retulerit (λόγον). Itaque μῦθος et λόγος apud Ari-

stotelem fere eodem modo differunt, quo apud nos *Dichtung* et *Wahrheit*: quod discrimen etiam ea confirmant, quae ibid. c. 9 leguntur de discrimine poesis et historiae: *Φανερόν δὲ ἐκ τῶν εἰρημμένων, καὶ ὅτι οὐ τὸ τὰ γενόμενα λέγειν, τοῦτο ποιητῶς ἔργον ἐστίν, ἀλλ' οἷα ἂν γένοιτο καὶ τὰ δυνάτα κατὰ τὸ εἰκὸς ἢ τὸ ἀναγκαῖον.* Ὁ γὰρ ἱστορικὸς καὶ ὁ ποιητὴς οὐ τῷ ἢ ἔμμετρα λέγειν ἢ ἄμμετρα διαφέρουσιν, εἴη γὰρ ἂν τὰ Ἡροδότου εἰς μέτρα τιθῆναι, καὶ οὐδὲν ἦττον ἂν εἴη ἱστορία τις μετὰ μέτρον ἢ ἄνευ μέτρων· ἀλλὰ τούτῳ διαφέρει, τῷ τὴν μὲν τὰ γενόμενα λέγειν, τὸν δὲ οἷα ἂν γένοιτο· διὸ καὶ φιλοσοφώτερον καὶ σπουδαιότερον ποιήσεις ἱστορίας ἐστίν. Illustrant vero hoc verborum discrimen etiam alii auctores, uti Plato, qui ad Aristotelis usum proxime accessit in Phaedone p. 61 B: *Ὅτῳ δὴ πρῶτον μὲν εἰς τὸν θεὸν ἐποίησα, οὗ ἦν ἡ παρούσα θυσία· μετὰ δὲ τὸν θεόν, ἐννοήσας ὅτι τὸν ποιητὴν δέοι, εἴπερ μέλλοι ποιητὴς εἶναι, ποιεῖν μύθους, ἀλλ' οὐ λόγους, καὶ αὐτὸς οὐκ ἦν μυθολογικός, διὰ ταῦτα οὐς προχειρὺς εἶχον καὶ ἡπιστάμην μύθους τοὺς Αἰσώπου, τούτων ἐποίησα οἷς πρῶτος ἐνέτυχον.* Iam missa longiore hac disputatione e Cratetis fragmentis pauca quaedam tractanda seligam.

Ex Cratetis Vicinis fragmentum attulit Athenaeus XV. p. 690 D: *Βασιλείου δὲ μύρου μνημονεύει Κράτης ἐν Γέτοσι λέγων οὕτως· Γλυκύτατον δ' ὦ Ζεῦ βασιλείου μύρου.* Ita libri: Porsonus ad Odyss. V. v. 455 ὥς scripsit, idque recepit Dindorfius, et profecto hoc requiritur: compares Cratidum iuniorem in Gigantibus apud Athen. XIV. p. 661 E:

*Ἐνθουμῷ δὲ τῆς γῆς ὥς γλυκὺ
"Ὀζι, καπνὸς τ' ἐξέρχεται" εὐωδέστατος.*

Sic ista corrogo: loquitur enim poeta de Gigantum felicitate, quibus et terra et fumes suavissime oleat. Aristophanes in Acharnensibus v. 852:

*"Ὀζων κακὸν τῶν μασχαλῶν
Πατρὸς τραγασίου.*

et in Equitibus v. 892:

Οὐκ ἐς κόρακας ἀποφθερεῖ, βύρσης κάκιστον ὄζων.

et in Vespiis v. 38:

"Ὀζει κάκιστον τοῦνύπνιον βύρσης σαρκῶς.

et Pherecrates in Corianno:

"Ἐν γὰρ τράγῃ τις, τοῦ στόματος ὄζι κακόν.

At ut Porsonus recte animadverterit, ὥς requiri, non tamen vidit omnia: scribendum est:

Γλυκύτατον ὦ Ζεῦ δ' ὥς βασιλείου μύρου.

nam illud ὦ Ζεῦ est accommodatissimum: similiter iurisiurandi formula adiecta est apud Aristophanem in Thesmophor. v. 254:

Νῆ τὴν Ἀφροδίτην, ἥδ' ὧ γ' ὄζι ποσθίου.

et in Lysistrata v. 206:

Καὶ μὰν ποτόδδ' ὧ γ' ἄδ' ὧ ναι τὸν Κάστορα.

Aliud huius fabulae fragmentum satis corruptum legitur apud Aethi-
naeum IX. p. 396 D, ubi grammaticus de voce γαλαθηνός disputa-
tans Cratetis quoque utitur exemplo: videntur autem illi versus si-
reintegrandi esse:

Νυν μὲν γὰρ ἡμῖν πᾶσι παιδικῶν ἄλις,
Ὅπως περ ἀρνῶν ἐστὶ γαλαθηνῶν τε καὶ
Χοίρων.

induxit enim poeta hominem quendam Ionem, voluptatibus libidini-
busque ex more gentis deditum.

In *Feris* Crates id, quod primus orsus erat Cratinus, secutus
est, ut felicitatis praeae imaginem exhiberet laetissimam eiusque
recuperandae spem faceret certissimam. A *Feris* autem inscripsit
Crates fabulam, quoniam ipsas bestias loquentes induxit cum homi-
nibus: erat enim apud Graecos fama lata dispersa et divulgata,
antiquitus, cum Saturnium illud fuerit aevum, brutas quoque bestias
mente quadam et ratione praeditas fuisse ad hominumque commercia
et consuetudinem propinqua accessisse; itaque etiam abstinuisse ho-
mines carnibus ferinis: vide quae Plato antiquam illam memoriam
secutus in *Politico* p. 272 B, disserit: *Εἰ μὲν τοίνυν οἱ τράφιμοι
τοῦ Κρόνου, παρουσίας αὐτοῖς οὕτω πολλῆς σχολῆς καὶ δυνάμειος
πρὸς τὸ μὴ μόνον ἀνθρώποις, ἀλλὰ καὶ θηρίοις διὰ λόγων δύνα-
σθαι συγγίγνεσθαι, κατεχρῶντο τούτοις σύμπασιν ἐπὶ φιλοσοφίαν
μετὰ τε θηρίων καὶ μετ' ἀλλήλων ὁμιλοῦντες καὶ πυνθανόμενοι
παρὰ πάσης φύσεως εἰ τινα τις ἰδίαν δύναμιν ἔχουσα ᾗσθετό τι
διάφορον τῶν ἄλλων εἰς συνάγασιν φρονήσεως, εὐκρτον ὅτι τῶν
γῶν οἱ τότε μυρίῳ πρὸς εὐδαιμονίαν διέφερον· εἰ δὲ ἐμπιπλάμενοι
σίκων ἕδην καὶ ποτίων, διελέγοντο πρὸς ἀλλήλους καὶ τὰ
θηρία μύθους, οἷοι δὲ καὶ τανῦν περὶ αὐτῶν λέγονται.*
In hac autem, quam Crates repraesentavit imagine, largissimam
facietiarum et hilaritatis fuisse materiam facile quilibet intelligit:
possumusque etiam nunc ex paucis licet fragmentis aliquatenus
cognoscere, qua ratione poeta in hoc argumento tractando fuerit
versatus. Et ad felicitatem illam pertinent duo versiculi, qui
leguntur apud Harpocratonem p. 143 et Photium p. 399, 11:
*Παρουσία· ἀντὶ τοῦ παρουσία ἢ αἰτία πλούτου οὐσία. Δημοσθένης
ἐν τῷ περὶ συντάξεως καὶ Δειναρχος ἐν τῷ ὑπὲρ τῆς νεώς καὶ
Κράτης Θηρίοις·*

Ἔχοντες ἐπαθῆ βλον

Παρουσίαν τῆ χρημάτων.

Aliud insigne fragmentum huius fabulae, sed satis depravatum
legitur apud Pollucem VI. 53: *Ἔστι δὲ καὶ γαστροδίων ἡδυσμένον,
ὃ καὶ τάκωνας ἐνιοι κεκλήσθαι οἴονται παρὰ Κράτητι τῷ καμικῷ
μόνῳ καὶ ἅπασι εἰρηκότι ἐν Θηρίοις· Οὐκ ἄρ' ἐστὶν οὐδὲν κρέας,
ὥς ἡμεῖς λέγεις, οὐδ' ὅτι ἐδόμεθα, ἀλλ' ἐκ τάκωνας ποιησόμεθα αὐτὸ
ἀλλάντας· οἱ δὲ οἴονται τοὺς τάκωνας ἐκ ταγῆνον κρέας καὶ στέα-
τος τροχούς σὺν αἰσὶ καὶ ξηροῖς ἡδύσμασι κοπέντας.* Equidem
Cratetem ita scripsisse existimo:

Οὐκ ἄρ' ἔτ' οὐδὲν κρείας, ὡς ὑμεῖς λέγετ', οὐδ' ὅτι οὖν
ἔδόμεσθα,

Οὐδ' ἔξ ἀγορᾶς, αὐδὲ τάκωνας ποιησόμεθ' οὐδ' ἀλλᾶντας;
Τάκωνες genus edulii ex carne pingui potissimum confectum esse docet etiam Hesychius: Τακῶνες· τροχίσκοι στέατος κακομμένου μεθ' ἁλῶν καὶ ξηρῶν καὶ ἀρτυμάτων. ubi fortasse scribendum μεθ' ἁλῶν καὶ κρεῖων καὶ ξηρῶν ἀρτυμάτων. Οὐδ' ὅτι οὖν quod restitui, sententiae accommodatissimum est, Graecis autem usitatis-
simum. Hesychius: Οὐδ' ὅτι οὖν· οὐδὲ τὸ συνόλον. idem: Μηδ' ὅτι οὖν· μηδέ τι ποτε. Aristophanes in Vespis v. 598:

Σὺ δὲ τὸν πατέρ' οὐδ' ὅτι οὖν τούτων τὸν παντοῦ πάποτ'
ἔδρασας.

et in Pluto v. 598:

Ἀλλὰ φθείρου καὶ μὴ γρύξῃς

Ἔτι μηδ' ὅτι οὖν.

Xenarchus apud Athen. XIII. p. 539 A:

Ὡν ταῖς γυναιξίν οὐδ' ὅτι οὖν φωνῆς ἔνι.

Plato in Euthydemo p. 287 D: Καὶ νῦν οὐδ' ὅτι οὖν ἀποκρίνει, ἅτε γινώσκων ὅτι οὐ δεῖ. Xenophon in Cyropaedia I. 6, 12: Ἐπεὶ δ' ἐγὼ σοι λέγων τᾷληθῆ εἶπον ὅτι οὐδ' ὅτι οὖν περὶ τούτου ἐπεμνήσθη, ἐπήρουν με πάλιν εἴ τί μοι ὑγιείας πέρι ἢ θώμης ἔλεξε. Iam vero hoc fragmentum cum alio quodam ex eadem fabula iungendum censeo, quod legitur apud Athenaeum III. p. 119 C, ubi de taricho agit, Κράτης Θηρίοις·

Καὶ τῶν ραφάνων ἔψιν χρῆ,

Ἰχθὺς τ' ὀπτᾶν τοὺς τε ταρίχους,

Ἡμῖν δ' ἀπὸ χεῖρας ἔχισθαι.

Sic in tres versiculos dispescuit Dindorfius: rectius Meinekius Qu. Scen. I. p. 29 tetrametros esse intellexit, nisi quod putat versum priorem inchoari ab his ipsis verbis καὶ τῶν ραφάνων ἔψιν χρῆ, clausulam autem excidisse: verum his ipsis verbis clausula continetur. Ceterum ἡμῶν pro ἡμῖν scribendum esse in aperto est, itaque correxit etiam Meinekius. Sic igitur quae dirempta leguntur apud Athenaeum et Pollucem, conglutinanda sunt:

ΘΗ. Καὶ τῶν ραφάνων ἔψιν χρῆ,

Ἰχθὺς τ' ὀπτᾶν τοὺς τε ταρίχους, ἡμῶν δ' ἀπὸ χεῖρας
ἔχισθαι.

ΑΝΘ. Οὐκ ἄρ' ἔτ' οὐδὲν κρείας, ὡς ὑμεῖς λέγετ', οὐδ' ὅτι
οὖν ἔδόμεσθα,

Οὐδ' ἔξ ἀγορᾶς, αὐδὲ τάκωνας ποιησόμεθ' οὐδ' ἀλλᾶντας;

Neque vero hoc potest esse offensioni, quod hi versus minus leniter defluunt; his enim anapaesti tetrametri spondei terminantur, quod comici ut evitarent aedulo dederunt operam: numeri enim naturae sane adversatur spondeus extremo versu admissus: confers Steph. Byz. v. Τελμισσός· — Τελμισσιός· καὶ δρῶμα Ἀριστοφάνους Τελμισσιός· λέγεται καὶ τετρασλλάβως Τελμισσιός, ὡς αὐτὸς ἐν αὐτῇ.

ὧς ἂν τίς ἂν ἦ τί ποιήσας, ὦ Τελεμισσῆς;
καὶ πάλιν·
Ὡς δὲ τοίνυν ταῦθ' ὅταν ἔλθῃ, τί ποιεῖν χρή μ' ὦ Τελε-
μισσῆς;

Ἔστι δὲ τὸ μέτρον ἀναπαιστικὸν τετραμέτρον καταληκτικόν, οὐ
πρὸ τῆς τελευταίας συλλαβῆς ἀνάπαιστος τίττεται, σπανιάτατα
δὲ σπονδεῖος. Igitur Aristophanes, ne numeri tenorem perverser-
teret, auriumque iudicium laederet, vel in nomine proprio, in quo
quidem talis licentia plurimum habet excusationis, studiose vitavit
spondeum, maluitque insolentem novare formam, quam isto pede uti.
At vero etiam spondeo aliquoties locum concessum fuisse ille ipse
Grammaticus testatur: et Dorienses quidem, quorum anapaesti
erant graves et compositi, saepius retardato hoc numero videntur
usi esse: quem eundem aliquoties in Atticorum dimetris animadvertimus,
vide quae dicta sunt supra p. 162: maxime vero in Doricis
poetis, uti est in Tyrtaei versibus Fr. IX. ed. Gaisf.:

Ἄγετ' ὦ Σπάρτας εὐάνδρου
Κοῦροι πατέρων πόλιῃται,
Λυγρὰ μὲν ἔνν προβάλεσθε,
Δόρυ δ' εὐτόλμως πάλλοντες
Μὴ φειδόμενοι τᾶς ζωᾶς·
Οὐ γὰρ πάτριον τᾶς Σπάρτας.

Atque ita vel ipse Cratinus in Ulixibus apud Hephaestionem p. 46
hunc finxit versum:

ὧς ἂν μᾶλλον τοῖς πηδαλίοις ἢ ναῦς ἡμῶν πειδυρχῇ.
maxime autem prisca illa et obsoleta comoedia, qualis fuit ante
Cratinum, spondeos admisisse videtur. Itaque etiam Crates, etsi
hic facile potuisset asperitatem numerorum evitare, uti in altero
versu paulo elegantius scripsisset:

Οὐδ' ἀλλᾶντας ποιησόμεθ' οὐδὲ τάκωνας.

in hac quoque re ad antiquissimorum comicorum usum se composuit;
ita Aristoxenum Selinuntium tales versus composuisse compertum
habemus ex Hephaestione p. 45:

Τίς ἀλαζονίαν πλείστην παρέχει τῶν ἀνθρώπων; τοὶ μάντις.
Aristoxenus autem prope ad Megarensium comoediam accessisse
censendus est: Selinus enim colonia fuit a Megarensibus deducta.
Crates autem etsi altius se extulit pulcrumque speciem studiose
sectatus est, non tamen prorsus abhorret a Megarica illa et veteri
comoedia, erantque eius facetiae ad istorum comicorum similitudinem
aliquam compositae, quod vel maxime docet illud fragmentum ex
Samiis, quod apud Athenaeum III. p. 117 B. legitur:

Σκυτλήν ποτ' ἐν χύτρῃ τάριχος ἐλεφάντινον
Ἦψε ποτὶς χελώνη πευκίνοισι κύμασιν,
Καρκίνοι ποδάνεμοι τε καὶ τανύπτεροι λύκοι
Ὑσορμαχεῖν ἄνδρες οὐρανοῦ καστόμενα·
Παῖτ' ἐκείνον, ὅγχι' ἐκείνον, ἐν Κίῳ τίς ἡμέρα;

Praetereo alia, quae etiam nunc in exiguis quamvis fabularum reliquiis facili opera deprehendi possunt. Ita Cratetem consentaneum est numeros quoque nonnumquam ad istum modum conformavisse. Induxit autem poeta festivissimus Feras loquentes, lingua enim usae erant prisco tempore, (compares praeter alios Xenophontem in Commentariis Socratis II. 7, 13: *φασί γάρ, ὅτι φωνήεντα τὰ ζῶα, τὴν οἷν πρὸς τὸν δεσπότην εἰπεῖν κτλ.*) quae flagitarent ab hominibus, ut in posterum, si ad felicitatem aliquam vellent pervenire, sibi parcerent et a carniū esu abstererent: antiqui enim illi homines nullam omnino carnem comederant, sed parco victu contenti vitam egerant sobriam et piam: vide Dicaearchum apud Hieronym. T. IX. p. 230. Itaque et Pythagoras docuit carnes nullas edendas esse et Empedocles flagitium summum iudicavit, si quis seram mactasset, v. 312 ed. Sturz, ubi de pristina felicitate agit:

*Ταύρων δ' ἀκρήτοισι φόνοις οὐ δέυετο βωμός, -
Ἀλλὰ μύσος τοῦτ' ἔσκεν ἐν ἀνθρώποισι μέγιστον
Θυμὸν ἀπορραίσαντας ἐέδμεναι ἥέα γυῖα.*

Censuerunt enim nobis cognationem quandam esse cum brutis animalibus, communi stirpe omnia oriunda esse, itaque etiam homines in bestiarum effigiem reverti: vid. Sextus Empir. adv. Mathem. IX. 127: *Οἱ περὶ τὸν Πυθαγόραν καὶ τὸν Ἐμπεδοκλέα καὶ τῶν Ἰταλῶν πλῆθος φασί, μὴ μόνον ἡμῖν πρὸς ἀλλήλους καὶ πρὸς τοὺς θεοὺς εἶναι τινὰ κοινωνίαν, ἀλλὰ καὶ πρὸς τὰ ἄλογα τῶν ζῶων. ἐν γὰρ ὑπάρχειν πνεῦμα, τὸ διὰ παντὸς τοῦ κόσμου διέκον, ψυχῆς τρόπον, τὸ καὶ ἐνοῦν ἡμᾶς πρὸς ἐκεῖνα. διόπερ καὶ κτείναντες αὐτὰ καὶ ταῖς σαρκὶν αὐτῶν τρεφόμενοι, ἀδικήσομεν τε καὶ ἀσεβήσομεν, ὥς συγγενεῖς ἀναιρουῦντες. ἐνθεν καὶ παρῆγον οὔτοι οἱ φιλόσοφοι ἀπέχεσθαι τῶν ἐμψύχων καὶ ἀσεβεῖν ἐφυσκον τοὺς ἀνθρώπους.*

*Βωμὸν ἱερεύοντας μακάρων θερμοῖσι φόνοισι.
καὶ Ἐμπεδοκλῆς που φησὶν.*

*Οὐ παύσειςθε φόνοιο δυσηκέος, οὐκ ἔσοράτε
Ἀλλήλους δάπτοντες ἀκηδείησι νόοιο;*

καὶ

*Μορφήν δ' ἀλλάξαντα πατὴρ φίλον εἶδὼν αἵρας
Σφάζει ἐπενυχόμενος, μέγα νήπιος· οἱ δ' ἐπορευῶνται
Λισσόμενον θύοντες· ὃ δὲ νήκουστος ὁμοκλέων.
Σφάζας δ' ἐν μεγάροισι κακὴν ἀλεγύναιτο δαῖτα.
Ως δ' αὖτως πατέρ' υἱὸς ἐλὼν καὶ μητέρα παῖδες
Θυμὸν ἀπορραίσαντες φίλας κατὰ σάρκας ἔδουσιν.*

Ita enim haec emendanda censeo. Itaque Crates simplicem illam et beatam vitam, quam antiquitus homines degisse perhibebantur, revocatum iri docuit, ubi primum ad virtutem honestatemque mentes hominum fuerint revocatae: ex ampla hac descriptione Athenaeus duas insignes reliquias servavit VI. p. 267 E: *Κράτης Θυρίοις.*

A. Ἐπειτα δοῦλον οὐδὲ εἰς κεκτήσεται· οὐδὲ δούλην.

B. Ἄλλ' αὐτὸς αὐτῷ δῆτι· ἀνὴρ γέρον διακονήσῃ;

A. Οὐ δῆθ'· ὁδαιοποροῦντα γὰρ τὰ πάντ' ἐγὼ ποιήσω.

*B. Τί δῆτα τοῦτ' αὐτοῖς πλέον; A. Πρόσεισιν αὐθ' ἕκαστον
Τῶν σκευαρίων ὅταν καλῇται· παρατιθοῦ τράπεζα.*

Αὕτη παρασκευάζει στυτήν· μάττε θυλακίσκει.

Ἐγχει κύαθε· πούσθ' ἢ κύλιξ; διάνιξ' ἰούσα στυτήν.

Ἀνάβαινε μάζα· τὴν χυτραν χρῆν ἐξεραῖν τὰ τεῦτλα.

Ἰχθὺν βάδις, ἀλλ' οὐδέπω πὶ θάλατ' ὁπτός εἰμι.

Οὐκουν μεταστρέψας στυτὸν ἀλλ πάσεις ἀλείφω;

Scripti v. 5 ὅταν καλῇται, vulgo καλῇ τι legitur: numero versus cave offendaris: nam eadem incisio etiam in subsequente versu admissa est:

Αὕτη παρασκευάζει στυτήν· μάττε θυλακίσκει.

et in extremo:

Οὐκουν μεταστρέψας στυτὸν ἀλλ πάσεις ἀλείφω.

Cetera ab hominibus doctis satis recte emendata sunt. Finxit autem Crates redeunte aureo saeculo fore, ut nullus sit usus servorum servarumque, ut bestiae ferae volentes hominibus obediant, ut omnia sua sponte ex humana voluntate fiant, omninoque omnium rerum summa sit copia atque abundantia; omnem autem vitae instituendae rationem simplicem fore atque proxime ad priscam illam disciplinam accessuram esse. Crates igitur, huius priscae simplicitatis et felicitatis amorem ut iniiceret Atheniensibus, induxit aliquem, qui haec ipsa revocaret et restitueret: sed ut perspicua imagine doceret, quantopere desciverint ab simplici victu atque cultu, contra exhibuit alium, qui Atheniensibus vitam amoenissimam et delicatissimam proponeret: quorsum spectat alterum fragmentum apud Athenaeum ibidem: Ἐξῆς δὲ μετὰ ταῦτα ὁ τὸν ἐναντίον τοῦτω παραλαμβάνων λόγον φησίν·

Ἄλλ' ἀντίθες τοι· ἐγὼ γὰρ αὐτὰ τᾶμπαλιν,

Τὰ θερμὰ λουτρὰ πρῶτον ἕξω τοῖς ἑμοῖς

Ἐπὶ κίωνων ὥσπερ διὰ τοῦ παιωνίου

Ἀπὸ τῆς θαλάσσης, ὥσθ' ἐκάστῳ ρεύσεται

Εἰς τὴν πύelon· ἐρεῖ δέ, θῦδωρ ἀνέχεται.

Εἰθ' ἀλάσματος εὐθέως ἤξει μύφου

Αὐτόματος ὁ σπόγγος τε καὶ τὰ σάνδαλα.

Versu 1 scripsi αὐτὰ τᾶμπαλιν, vulgo πάμπαλιν legitur: conferas Phrynichum in Bekkeri Anecd. T. I. p. 4, 16: Αὐτὰ τοῦμπαλιν λέγεις. οἷον αὐτὸ τοῦναντίον λέγεις· εἰποις δ' ἂν καὶ αὐτὸ τοῦναντίον· τὸ μέντοι αὐτὸ πρόσκειται νῦν σημαῖνον τὰ ἀκριβῶς καὶ ἀληθῶς. Hoc quidem loco explicatur iis quae subsequuntur, τὰ θερμὰ λουτρὰ κτλ., contrariam enim prorsus et dissimilem vitam ille, quisquis est, suis se dicit exhibiturum esse. — v. 4 correxi vulgatam scripturam ἐπὶ τῆς θαλάσσης: hoc enim dicere videtur ille quicunque est, se tepidam aquam super columnas per canales quasi per medicabulum quoddam ex mari ducturum esse: παιώνιος

alias adiectivum est, uti apud Aeschylum in Agamemnone v. 821, 1170. Suppl. 1064 et in Mysis apud Photium p. 344:

Εἰχαῖς δὲ σώλοις δεσπότας παιωνίαις.

Aristoph. Acharn. 1211; hic vero pro substantivo accipiendum, *παιώνιον* sive *παιωνεῖον* (Photius p. 370, 22: *Παιωνεῖον· ἱατρεῖον, θεραπευτήριον. ἢ σωτήριον φάρμακον.* Scholiasta Aristoph. Acharn. v. 1211: *καὶ παιώνιον ἱατρεῖον, θεραπευτήριον ἢ σωτήριον φάρμακον.*) ut haec lavacra dicantur ad morem istorum, quae in medicorum officinis reperiantur, instituta esse. — v. 5^o scripsi *ἐρεῖ δέ, θῦδωρ ἀνέχεται*, nisi forte malis *ἐρεῖς*, quod vulgo corruptissimum legitur: hoc enim dicere voluit poeta, *ubi iusseris, statim aqua sua sponte sistetur, desinet*; quod genus dicendi ibi potissimum usitatum est, ubi alacritas quaedam animi sermonisque vigor requiritur: ita est, ut uno exemplo defungar, apud Aristophanem in Acharnensibus v. 545:

Ἐρεῖ τις· οὐ χρῆν· ἀλλὰ τί χρῆν, εἴπατε.

nec minus Latini, uti Atta in Aedilicia apud Diomed. III. p. 487:

Daturin' estia aurum, exsultat planipes.

Tepida autem lavacra potissimum ab illo inter summa vitae felicia commoda referuntur, quoniam Athenienses delicatuli his illo tempore maxime delectabantur, a qua mollitie ii, qui strenue antiquam servabant disciplinam, prorsus abhorrebant, itaque Hermippus apud Athenaeum I. p. 18 C:

*Μὰ τὰν Αἴ', οὐ μέντοι μεθύειν τὸν ἄνδρα χρῆ
Τὸν ἀγαθόν, οὐδὲ θερμολουτεῖν, ἃ αὐ ποιεῖς.*

et Aristophanes in Nubibus 1045:

ΑΔ. Ὅστις αἰ θεομῶ φησὶ λαῦσθαι πρῶτον οὐκ ἐλάειν.

Καὶ ται τίνα γνώμην ἔχων ψέγεις τὰ θεομῶ λουτρά;

ΔΙ. Ὅτι κακιστὴν ἐστὶ καὶ δειλὸν ποιεῖ τὸν ἄνδρα.

ΑΔ. Ἐπισχέει· εὐθὺς γάρ σ' ἔχω μέσση λαβὼν ἄφροντον.

*Καὶ μοι φράσον, τῶν τοῦ Διὸς παίδων τίς ἄνδρ' ἀριστοῦ
Ψυχὴν νομίζεις, εἰπέ, καὶ πλείστον πόνον ποιεῖσαι;*

ΔΙ. Ἐγὼ μὲν οὐδέν· Ἡρακλέους βέλτερον ἄνδρα κρίνω.

ΑΔ. Ποῦ ψυχρὰ δῆτα πώποτε εἶδες Ἡράκλεια λουτρά;

Καί τοι τίς ἀνδρειότερος ἦν; ΔΙ. Ταῦτ' ἐστὶ, ταῦτ' ἀκείναι,

Ἄ τῶν νεανίσκων αἱ δι' ἡμέρας λαλαῶντων

Πληρὴς τὸ βαλανεῖον ποιεῖς κενὸς δὲ τὰς παλαιότητας.

Et ex comico aliquo poeta petitum est, quod Phrynichus Bekkeri T. I. p. 4, 1 affert, quod quidem ex parahasi petitum est, facileque numerum Eupolideum restitueris:

Θερμολουαῖς ἀπαλά, μαλθακυνίαις ἑβροί.

Crates igitur utriusque vitae et honestae et delicatae imagine ante oculos proposita, eandem fere rationem et consilium secutus est, atque Prodicus sophista, cum nobilem illum locum de Hercule in hivio tractaret.

CAPUT II.

Pherecratem propter ingenii similitudinem statim subiungimus Crateti, etsi priore sibi locum vindicant, si aetatis, non dignitatis habenda est ratio, Hermippus et Teleclides. Pherecrates autem quot fabulas scripserit, non prodidit memoriae doctus ille Grammaticus apud Dindorfium p. XII. 24: *Φερεκράτης Ἀθηναῖος νικᾷ ἐπὶ θεάτρῳ γενόμενος, ὃ δὲ ὑποκριτῆς ἐξήλωκε Κράτητα· καὶ αὐτὸ τοῦ μὲν λοιδορεῖν ἀπέστη, πράγματα δὲ εἰσηγούμενος καὶ νὰ ἡδονικῶς γενόμενος εὐρετικὸς μύθων.* Alius vero ibid. p. XVIII *Φερεκράτους* ait *δράματα ιη'.* Verum vix dubitari potest, quin ille locus corruptus sit, cum Grammaticus et tempus, quo quis primum fabulas docuerit et numerum comoediarum accurate exponere solitus sit, et praeterea mirum sit genus dicendi: *νικᾷ ἐπὶ θεάτρῳ γενόμενος*: itaque legendum existimaveram: *νικᾷ ἐπὶ πθ' Ὀλ. ἐπὶ τοῦ θεάτρῳ γενόμενος αὐτὸς ὑποκριτῆς, ἐξήλωκε δὲ Κράτητα*, nam sane circa octogesimam nonam Olympiadem Pherecrates comoedias videtur docuisse; at nunc censeo faciliore negotio scribendum esse *νικᾷ ια', h. e. ἐνδεκάκις*, ut Pherecrates dicatur undecim comoediis vicisse, quomodo hic ipse Grammaticus dixit supra: *Μάγνης δὲ Ἀθηναῖος ἀγωνισάμενος Ἀθήνῃσι νίκας ἔσχεν ια'.* Totidem autem fabulae omnium confessione tribuuntur Pherecrati, *Ἀγρόμολοι, Γράεις, δουλδοιδάσκαλος, Ἐπιλήσιμων ἢ Θάλασσα, Ἰνὸς ἢ Παννυχίς, Κοριανῶ, Κραπάταλοι, Ἀῆροι, Μυρμηκάνθρωποι, Πετᾶλη, Τυραννίς, Ψευδηρακλῆς.* At fuerunt aliae praeterea, de quibus iam veteres magistri ambigebant, essentne ad Pherecratem auctorem referendae necne. Et primum quidem veteres critici dubitabant, an *Ἀγαθός* vere docuerit Pherecrates: nam Athenaeus quidem in tribus locis, ubi *Bonomum* mentionem facit, a nonnullis ad Stratium auctorem hoc drama relatum esse docet: Pollux qui solus praeter hunc memoriam huius fabulae servavit, uti parum accurate in critica disciplina versari solet, Pherecrati non dubitanter tribuit X. 47: *Δίφροι οὐλαδῖαι, δίφροι διωχεῖς ἐν Φερεκράτους Ἀγαθοῖς εἰρημένοι, οἰονεὶ οἱ δύο ὁχοῦντες.* et VII. 198: *Ἰσχαδοπᾶλαι δὲ Φερεκράτης ἐν τοῖς Ἀγαθοῖς καὶ Ἰσχαδωνῶν ἔφη.* Stratitidi vero etiam Suidas tribuere videtur, siquidem is in numerum fabularum Stratidis, quas ordine s. v. *Στράτις* percenset, etiam refert *Ἀγαθός* ἢτοι *Ἀργυρίου Ἀφανισμόν*: eodem modo haec etiam apud Eudociam leguntur. Meinekius quidem in Quaest. Scen. II. p. 64 censet importunum illud *ἢτοι* plane de medio tollendum esse, ut duae diversae fabulae commemorentur, una *Ἀγαθοί*, sive Pherecratis sive Stratidis, altera *Ἀργυρίου ἀφανισμός*, cuius non minus incerta fuerit auctoritas. Existimat enim Meinekius hanc non esse diversam a cogno-

mine fabula, quae utrum Antiphanis an Epigenis esset veteres dubitarunt grammatici. Videtur autem maxime hoc argumento ad illam rationem ineundam inductus esse, quod ita sedecim fabulae a Suida recenseantur: totidem autem docuisse Strattidem prodit scriptor anonymus de comoedia: et recte ille quidem se habet numerus: verum Suidas praepostere et inepte titulos fabularum Strattidis conguessit, ita ut hoc quidem argumentum nihil valeat. Nobis quidem tutius atque veri quoque similis videtur, in Suidae isto loco Ἀγαθοὶ ἢ Ἀργυροῦ ἀφανισμὸς scribere: satis enim uterque titulus fabulae argumento convenit. Nam Pherecrates sive quicunque alius auctor, in hac comoedia, quantum quidem divinando assequi licet, finxit aureum quasi quoddam saeculum rursus redire, cum aurum evanisset, cuius illecebris atque lenociniis, cum capti tenerentur homines, gravissima morum corruptela ac mutatio esset exorta, quo quidem saeculo homines otiosi et labis omnino expertes vitam bene beateque transigerent: itaque fabula modo Ἀγαθοὶ modo Ἀργυροῦ ἀφανισμὸς est inscripta. Et hoc comoediae argumentum etiam ille locus illustrat, quo Athenaeus XV. p. 658 B. utitur, ubi de corollis disserit: *Κὰν τοῖς ἐπιγραφόμενοις δὲ Ἀγαθοῖς. Φερεκράτης ἢ Στράτις φησί·*

Λουσάμενοι δὲ πρὸ λαμπρῶς

Ἡμέρας ἐν τοῖς στεφανώμασιν, οἱ δ' ἐν τῷ μύρῳ

Λαλεῖτε περὶ σισυμβρίων κοσμοσανδάλων τε.)*

Loquitur enim poeta de vita beata illorum, qui non ut olim publicas res crepent in foro, sed in unguentis et corollis tempus vario sermone fallant. In foro autem unguentario et corollario Athenis homines otiosi confabulari solebant, vid. supra. Copiam autem et affluentiam omnium rerum eo aevo futuram esse poeta finxit, quorum spectare arbitror illos versus, quos Athenaeus X. p. 415 C. affert: *Τοιοῦτός ἐστι καὶ ὁ παρὰ Φερεκράτει ἢ Στράτιδι ἐν Ἀγαθοῖς, περὶ αὐτῶν φησιν·*

A. Ἐγὼ κατεσθίω μόλις τῆς ἡμέρας

Πένθ' ἡμιμέδιμν' εἰς βιάζομαι. B. Μόλις;

Ὡς ὀλιγόσιτος ἦσθ' ἄρ', ὅς κατεσθίεις

Τῆς ἡμέρας μακρῶς τριήρους σίτῃ.

*) *Λαλεῖτε* scribendum esse perspexit Dobraeus ad Aristoph. Ecclesiaz. p. 196; nam codd. *λαλεῖται*, quod et sententiae et numeris adversatur, quamquam vulgo hunc versum non satis recte in duo membra discerpserunt, est enim Euripideus, quem appellant Grammatici, vid. Hephaestio p. 94: *Ἄλλο τοῦτου ἔλαττον κατὰ τὴν τελευταίαν συλλαβὴν τὸ καλούμενον Εὐριπίδειον τεσσαρεσκαίδεκάσυλλαβον: οἷον παρὰ μὲν αὐτῷ Εὐριπίδῃ·*

Ἐφὸς ἡνίχ' ἐπινότας ἐξέλαμψεν ἀστήρ.

παρὰ δὲ Καλλιμάχῳ·

Ἔνεσι' Ἀπόλλων τῷ χορῷ, τῆς λύρης ἀκούω·

Καὶ τῶν Ἑρώτων ἡσθόμεν· ἔνεσι' ἀφροδίτα.

Verum comici quoque poetae eodem numero usi sunt.

Induxit enim Pherecrates voracem quendam hominem, quem quotidie duos medimnos et dimidium fecit comedere, ita ut cibaria longae navis devoraverit: neque vero haec curiose ad calculum revocanda sunt, nam cum in triremi plerumque ducenti impositi fuerint homines, singulis autem choenix suffecerit, longae navis cibaria quotidiana quatuor medimnos cum hecteo sive sextario efficiunt. Iam vero haec fabula Pherecrate nequaquam indigna videtur fuisse: nam is quantopere praeter ceteros poetas in hac felicitate exornanda sibi placuerit, docet comoediarum magna pars: itaque nihil mirum si idem argumentum etiam in hac fabula novo quidem modo tractaverit: novitate enim inventi maxime insignem fuisse Pherecratem docet vetus ille grammaticus, cum eum *εἰρητικὸν μύθων* vocat atque *καὶ τὰ πράγματα εἰσηγεῖσθαι* dicit: dispari igitur ratione in pari argumento usus tamen enitescere populoque placere potuit. Neque illud a Pherecratis ingenio abhorret, quod hominem voracem induxit, quod etsi mediae comoediae poetae potissimum commiserunt, non tamen antiqua comoedia eiusmodi personis prorsus abstinuit. Ita Epicharmus, cuius rationem et Crates et Pherecrates secuti sunt, in Busiride Herculem tanquam insatiabilem finxit: vid. Athen. X. p. 411 B:

*Πρῶτον μὲν αἶψ' ἔσθοντ' ἰδῆς νιν, ἀποθάνοις·
 Βρέμει μὲν ὁ φάρμαξ ἔνδοθ', ἀραβεῖ δ' ἂ γνάθος,
 Ψοφεῖ δ' ὁ γόμφιος, τέτριγε δ' ὁ κυνόδων,
 Σίλει δὲ ταῖς ῥίνεσσι, κινεῖ δ' ὄδατα.*

Qua quidem imagine antiquae Atticae comoediae poetae usque ad taedium spectantium usi sunt, quo nomine reprehenduntur ab Aristophane, qui hoc ad Megarensium iocularem comoediam relegat, vid. Vesp. v. 56:

*Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκῶν λίαν μέγα,
 Μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον.
 'Ημῖν γὰρ οὐκ ἔστ' οὔτε κάρυ' ἐκ φορμίδος
 Δούλω παραριπτοῦντε τοῖς θιωμένοις,
 Οὔθ' Ἑρακλῆς τὸ δεῖπνον ἑξαπατῶμενος.*

quae male Scholiasta, in errorem inductus iis, quae subsequuntur, ad ipsum Aristophanem revocavit: *ἐν τοῖς πρὸ τούτου διδασκαμένοις δρώμασιν εἰς τὴν Ἑρακλέους ἀπληστίαν πολλὰ προείρηται*, rectius alius interpret aemulos poetas notari censuit: *Ποιοῦσι δὲ τὸν Ἑρακλέα τοῦ γελοίου χάριν κεκλημένον εἰς δεῖπνον καὶ δυσχεραίνοντα διὰ τὸ βραδέως αὐτῷ παρατιθέναι τὰ ὄψα*. Ipse Aristophanes haec illustrat in Pacis parabasi v. 741, ubi recensens quibus ipse comicam artem auxerit et illustraverit, illud inter maxima merita refert, quod aemulos, qui semper esurientem Herculem exhibuerint, de scena abegerit:

*Τοὺς θ' Ἑρακλέους τοὺς μάττονας καὶ τοὺς πεινῶντας
 ἐκείνους,
 Τοὺς φεύγοντας καὶ ἑξαπατῶντας καὶ τυπτομένους ἐκίηδες
 'Εξήλασ' ἀτιμώσας πρῶτος.*

ubi Scholiastae multa temere effutiant, insunt tamen etiam, quae recte disputata esse videantur, ut illud: *Τινὲς δὲ φασιν εἰς Κρατῖνον ἀντίττεισθαι, ὥς τοιαῦτα ποιῶντα δράματα ἐπιπόλασε δὲ ταῦτα τότε τὰ λήμματα.* et infra: *Ἐπιπόλαζε γὰρ τότε ταῦτα, Ἡρακλῆς πεινῶν καὶ Διώνυσος θεῖλος καὶ μοιχὸς Ζεὺς, ὥστε καὶ αὐτοὺς δοκεῖν ἄχθεσθαι* (leg. fortasse αὐτὸς h. e. Aristophanes). Quod ille dicit Aristophanem Cratinum potissimum notare, verum arbitror: Aristophanes enim ubi primum in medium protulit fabulas, suo confusus ingenio, Cratinum potissimum, quem senescere animadvertisset, aggressus est et quae in eo sibi vitiosa viderentur magna libertate oris reprehendit itaque eius auctoritatem, quae tunc summa erat, admodum labefactavit. Et videtur sane Cratinus talia argumenta tractavisse, ita Herculis voracitas repraesentata fuit in Busiride, quo pertinet ille versus apud Pollucem X. 82:

Ὁ βοῦς ἐκείνος χῆ μόγης καὶ τᾶλφαιτα.

si quidem illa fabula ab antiquo hoc Cratino fuit conscripta: in Dionysalexandro autem mollities Bacchi sane in conspectu omnium collocabatur: in Nemesi denique Iovis adulterium exhibebatur. Et fuerunt fortasse aliae Cratini comoediae, quae in consimili argumento versatae sunt: verum quoniam neque primo neque secundo praemio dignae erant habitae, continuo aut ab ipso poeta deletae aut non ita multo post oblivione oblitteratae sunt. Verum Cratinus cum haec argumenta tractaret, semper tamen altius quid spectavit, id quod ceteri comici poetae aequales non curarunt: nihilominus Aristophanes Cratinum praeter ceteros hoc nomine videtur reprehendisse. At ipse quoque Cratinus aegre tulit, quod aequales poetae tam abiecta et illepida spectantibus perpetuo propinarent, quo spectant illa quae Scholiasta Aristophanis Pac. v. 740 affert:

*Ὑπὸ δ' Ἡρακλέους πεινῶντος αἰεὶ
Ταῦτά καὶ σκώπτοντος οὐ βιωτὸν ἔστιν.*)*

*) Legebatur Κρατῖνος· ὑπὸ δὲ Ἡρακλέους πεινῶντος ἄγειν ταῦτα καὶ σκώπτοντος οὐ βιωτὸν ἔστιν. Porsonus ad Eurip. Hecub Praef. LVIII non perspecta loci sententia scripsit *συνβιωτῶν*, quod sane dixit ipse Cratinus apud Schol. Pindari Olymp. VI. 151:

Οὔτοι δ' εἰσὶν συνβιωτοί, χροῦπεξοφορὸν γένος ἀνδρῶν.

verum haec sententia requiritur: „non amplius tolerandae sunt illae comoediae, in quibus semper Hercules esuriens atque frigida dicteria effutens exhibetur“ Itaque scripsi *αἰεὶ*, nisi forte malis *ἀγαν*, deinde *ταῦτά καὶ σκώπτοντος*, h. e. qui eadem semper dicteria repetit, quod pertinet ad Megaricos illos inficetos iocos, de quibus dicitur infra: particula autem *καὶ* est postposita, vid. Dindorfium ad Aristoph. Acharn. v. 884, quamquam is non recte huc retulit Sophocl. Antigon. v. 718:

Ἄλλ' εἶκε θυμῷ καὶ μετὰστασιν δίδου.

nam *εἶκειν θυμῷ* rectissime dictum est: Sophocles ut solet ad Homerum exemplum se accommodavit, qui de Meleagro placato dixit Il. IX. 597:

Ὡς δ' μὲν Αἰτωλοῖσιν ἀπήμυνεν κακὸν ἡμᾶρ

Εἶλας ᾧ θυμῷ.

Deinde in Cratino *βιωτὸν* pro inepto illo *βιωτὸν* restitui.

quibus ille fortasse Ecphantidem maxime perstringit. Sed ut ad Pherecratem revertatur oratio, ea quae de argumento et ratione illius fabulae quae *Ἀγᾶθολ* inscripta fuit, comperta habemus, nequaquam eo me adducunt, ut Pherecrati abiudicem. Fortasse autem, si coniecturam sane incertam in medio proponere licet, cum Pherecrates lepidam hanc fabulam scripsisset, postea Strattis, cui hoc sollerter excogitatum placuisset, eandem fabulam paucis quibusdam fortasse immutatis aut detractis, quae a recentioris aetatis conditione abhorrebant, mutato praeterea titulo, (is enim *Ἀργυροῦ ἀφανισμὸν* inscripsisse videtur,) suo nomine repetiit, ut inde ista de auctore dubitatio facile potuerit oriri. Plane eodem modo ambigebant de auctore cognominis comoediae, quam alii Epigeni, alii Antiphani vindicabant: quae quidem fabula consimile argumentum tractavit; documento est illud fragmentum ap. Athenaeum IX. p. 409 D: *Περὶ δὲ τοῦ εὐώδεσιν χρῆσθαι τὰς χεῖρας Ἐπιγένης ἢ Ἀντιφάνης ἐν Ἀργυροῦ ἀφανισμῷ οὕτως·*

Καὶ τότε

Πτέριν πατήσεις κάπονίβει κατὰ τρόπον

Τὰς χεῖρας, εὐώδη λαβὼν τὴν γῆν.

Talem enim vitam finxit poeta, ubi homines mollem flicem cal-carent et terra bene olente tanquam unguento usi abstergerent manus.

Iam de alia Pherecratis comoedia item veteres magistri ambigunt, quae fuit *Μεταλλεῖς* inscripta: quam Eratosthenes ad Nicomachum auctorem referre voluit, vid. Harpocrat. p. 126, 22: *Ἔστι δὲ καὶ δρᾶμα Φερεκράτους Μεταλλεῖς, ὅπερ Νικόμαχόν φησι πεποιη-κέναι Ἐρατοσθένης ἐν ἑβδομῷ περὶ τῆς ἀρχαίας κωμωδίας: et de auctore comoediae dubitatum esse etiam Athenaeus XV. p. 685 A. indicat: Ὁ δὲ πεποιηκὼς τοὺς εἰς αὐτὸν (Pherecratem) ἀναφερο-μένους Μεταλλεῖς φησὶν κτλ. Eratosthenes autem maxime propter inusitatum genus dicendi, quod minus Atticum videretur, hanc fabulam Pherecrati, qui optimus attici sermonis auctor a gram-maticis perhibebatur, abrogandam censuit: Eratosthenis iudicium secuti sunt viri summi Bernhardys ad Eratosthen. p. 230 et Meinekios in Quaest. Scen. II. p. 33. Pertinet huc quod ex Eratosthene affert Photius p. 32, 12: *Ἐὐθὺς Ἀνκίλον* (sic scriben-dum, nam quod vulgo legitur *εὐθὺ Ἀνκίλον* nullo pacto probari potest, etsi hoc ipso argumento utitur Bernhardy,) *τὸ εἰς Ἀύκειον· ὁθεν Ἐρατοσθένης καὶ διὰ τοῦτο ὑποπτεῖ τοὺς Μεταλλεῖς· καὶ Εὐριπίδης οὐκ ὁρθῶς·**

Τὴν εὐθὺς Ἄργους κάπιδαυρίας ὁδόν.

At ego quidem non adducor, ut assentiar horum virorum iudicio et ob hanc solam causam fabulam Pherecrati abrogem. Ita hoc ipsum, quo Eratosthenes usus est, argumentum parum firmum est: nam etsi *εὐθὺ* ab *εὐθὺς* in communi sermone magno sane intervallo discretum erat, tamen eadem origo, eadem notio utrius-que vocabuli erat principio: itaque non mirum, si quod in aliis

vocibus non paucis alii sibi permiserant poetae, id in hac Pherecrates fecerit, metri praesertim lege illam licentiam excusante aut etiam flagitante. Atque eadem verbi forma usus erat etiam Euripides in Hippolyto v. 1197 suppari fere aetate: neque enim assentior Guil. Dindorfio, qui in Praef. Poet. Scen. p. XXII. hoc corrigere voluit: *Τὴν εὐθὺ Ἀγρους*. At vero talem hiatum, qui vastissime os diducit, non sane aequo tulissent animo Athenienses, quorum aures teretes quidquid asperum aut incultum erat repudiabant: nam quod Cicero dicit in Oratore c. 8 de Atheniensium ingenio: „quorum semper fuit prudens sincerumque iudicium, nihil ut possent nisi incorruptum audire et elegans: eorum religioni cum serviret orator nullum verbum insolens, nullum odiosum ponere solebat.“ id verissimum est, neque tamen in oratores magis, quam in poetas cadit: itaque Athenienses vel si ab histrione aliquod vocabulum esset horride pronuntiatum offenderunt illumque ocus auferri iusserunt: testis est Hegelochus, acerbissime a comicis poetis notatus, cum paullo pinguius prolocutus esset vocabulum aliquod. Non igitur credo Euripidem coramisisse, ut intolerabili hiatu *εὐθὺ Ἀγρους* aures laederet omnium: verum maluit ille verbi forma aliquanto insolentiore uti. Neque est adeo insolens, atque illi volunt: ita Pindarus quoque dixit *εὐθὺς recta via*, in Isthmicis VII. 41:

Ἰόντων δ' ἐς ἀφθιτον ἄντρον εὐθὺς

Χαίρωνος αὐτίκ' ἀγγελίαι.

εὐθὺς enim dixit, quoniam in extremo versu suavius ad aures accedit, quam *εὐθύ*: cave autem interpreteris hoc loco *statim, continuo*: prohibet id ipsum quod subsequitur *αὐτίκα*: et prorsus eodem modo dixit in Pythiis IV. 83:

Τάχα δ' εὐθὺς ἰὼν σφετέρως

Ἐστάθῃ γνώμας ἀταρβήτοιο πυρῶμενος.

De duobus aliis locis Pindari Olymp. XIII. 86 et Nem. V. 33 ambigi licet, quomodo sint explanandi. Ea autem documenta, quae Dindorfius ad excusandum hiatum protulit, nihil valent: nam Antiphani quidem (ap. Athenaeum VI. p. 258 E.) mediae comoediae poetae, cui maior licentia concessa, licuit dicere:

Οὐχ ἡδύ; ἐμοὶ μὲν μετὰ τὸ πλουτεῖν δεύτερον.

quod satis habet excusationis, cum ibi vox paulisper subsistat: at Archilochi versus apud Stobaeum CX. 10: *τοῖσι δ' ἡδὺν ἢ ὄρος* vel ob alias causas pro corrupto est habendus. Empedoclis denique versus 158 ed. Sturz:

Ὅς δ' ἐπ' ὀξὺ ἔβη, θερμὸν δ' ἐποχεύετο θερμῷ.

in philosopho vate ferri potest, qui argumento potissimum intentus, minus externam speciem curat: verum lectio illius versus nimis est incerta, cum apud Plutarchum Sympos. Quaest. IV. 1 magna diversitas reperitur.

Magis autem ab Atticorum consuetudine abhorret alia vox, quae Pherecratem in hac fabula usum esse arguit Erotianus p. 56: *Ἰαμῷ, ἡσυχῇ, μικρῶς, ὥς καὶ Φερικράτης ἐν Μεταλλεύσει*. est

enim haec Dorica vox, Siculis maxime usitata, unde Pindarus quoque dixit:

Ἕλπίσιν ἀθανάταις ἄρμῳ φέρονται.

apud Eustath. vit. Pindari p. 12, ubi vide quae amicissimus Schneide-
win de hoc vocabulo disputavit; et Aeschylus in Prometheus v. 615:

Ἄρμῳ πέπαιμαι τοὺς ἔμους θρηῶν πόνους.

Verum cum Aeschylus quoque hanc vocem usurpaverit, Atticis non sane prorsus inaudita fuit, ita ut comico quoque poetae lice-
rit eandem adhibere: ususque erat Pherecrates fortasse ita, ut
tragici alicuius orationem in suum usum converteret: quamquam
etiam si suae poeta inseruerit orationi, non admodum mirer, cum ad
Epicharmi Siculi exemplum se componere solitus sit. Iam veteres
grammatici de auctore huius fabulae dubitavisse docet etiam Athe-
naeus XV. p. 685 A: *Ὁ δὲ πεποιηκὼς τοῦ εἰς αὐτὸν ἀναφερο-
μένου Μεταλλεῖς φησὶν.*

Ὑπ' ἀναδεδραῶν ἀπαλὰς ἀσπαλάθους κατοῦντες

Ἐν λειμῶνι λωτοφόρῳ, κῆρυγόν τε θροσώδη

Κἀνθρύσκον μαλακῶν τ' ἔνν λείμῃα καὶ τριφύλλον.

in quibus vix quidquam insolens aut inusitatum offendas, nisi forte
quod dixerit *ἀσπαλάθους ἀπαλὰς*, cum Aristophanes masculino
genere usus sit; conferas tamen Phrynichum Bekkeri T. I. 10, 9:
*Ἀσπάλαθος· ἀκανθῶδες φυτὸν, Κλέανδρος θηλυκῶς, Ἀριστοφάνης
ἀρσενικῶς.* ubi nescio quem Cleandrum nominat: suspicatus eram
Κλέαρχος scribendum esse, quem mediae comoediae poetam fuisse
satis arguunt hi Athenaei loci X. p. 426 A. XIV. p. 643 B. 623
C. et 642 B. non tamen verisimile arbitror Phrynichum mediae
comoediae poetam eumque ignobilem testem adhibuisse, itaque con-
iicio Grammaticum hanc ipsam Pherecratis fabulam intellexisse,
cuius auctorem Cleandrum quendam esse statuerit, non Nicomachum
rhythmicum. Sed haec sane incerta.

Summi autem momenti in hac quaestione diiudicanda insignis
est locus huius fabulae, quem Athenaeus VI. p. 268 E. proponit,
ubi de aevi aurei felicitate disserens comicorum poetarum descri-
ptiones eo, quo fabulae doctae et editae erant, ordine recenset.
Et primo quidem loco Cratini ex Divitiis versus adscripsit, qui
primus eiusmodi imaginem proposuit, tum Cratetis ex Foris, deinde
Tetradidis ex Amphictyonibus, postea hos Pherecratis versus: *Καὶ
εἰ μὴ ἔτοχ' ἄν τι θυμῖν, τῶν γὰρ κνικῶν φροντίς οὐδὲ ἡ σμικροσύνη,
ἀπορρημονεύσω κατὰ τὴν τάξιν καὶ τὰ τοῖς ἄλλοις εἰρημένα ποι-
ηταῖς, ὧν εἰς ἔστιν ὁ Ἀττικώτατος Φερεκράτης, ὃς ἐν μὲν τοῖς
Μεταλλεύσειν φησὶν.* Hic primum mirari lubet, cur Athenaeus
non uti aliis in locis facere solet, atque ipse fecit in hac fabula
supra XV. p. 685 A, grammaticorum doctissimi Eratosthenis dubi-
tationes indicaverit: immo apparet satis ex hoc loco Athenaeum
censuisse, hanc fabulam vere esse Pherecratis: nam et *Ἀττικώτα-
τος* illum poetam dicit, quo nomine etiam alias a grammaticis an-
tiquis ornatur, vid. Stephanum Byzantium et Suidam; et quae facit

tempore docta fuerit fabula indicat, cum priore loco Teleclidis Amphictyonas, posteriore Pherecratis Persas commemoret, quibus subiungit Aristophanis Tagenistas, ultimo denique loco Metagenis Thuriopersas et Nicophontis Sirenas commemorat, quae quidem comoediae nunquam fuerunt doctae. Quamquam autem ipsius Athenaei iudicio non sane multum fidei et auctoritatis tribuendum censeo, satis tamen superque apparet eum in hoc loco doctissimorum grammaticorum sententiam secutum esse, qui tam accurate noverit quo tempore quaeque fabula edita sit: secutus autem fuerit vel Callimachi vel Aristophanis tabulas, vel Cratetis denique aut Carystii Pergamenorum didascalias, quorum descriptionibus saepius utitur, velut VIII. p. 336 E: *Οὔτε γὰρ Καλλίμαχος οὔτε Ἀριστοφάνης αὐτὸ ἀνέγραψαν, ἀλλ' οὐδὲ οἱ τὰς ἐν Περγάμῳ ἀναγραφὰς ποιησάμενοι.* Itaque hoc certe constat in illis didascalii Pherecratis fabulam, quae inscripta erat *Μεταλλεῖς*, repertam esse. Iam vero Athenaeus quidem non dubitavit, quin ea quam in manibus habebat fabula eadem illa sit, quae in didascalii fuit recensita, itaque Pherecratem auctorem *Ἀττικώτατον* dixit, quod quidem non tam ad sermonis integritatem est referendum, quam ad ingenii leporem et gratiam, qua maxime enituit Pherecrates: hae autem virtutes Atheniensibus propriae erant, unde Pericles quoque apud Thucydidem II. 41: *Ἐνελὼν τε λέγων*, inquit, *τὴν τε πᾶσαν πόλιν τῆς Ἑλλάδος παιδευσιν εἶναι, καὶ καθ' ἑκάστον δοκεῖν ἂν μοι τὸν αὐτὸν ἄνδρα παρ' ἡμῶν ἐπὶ πλείοις ἂν εἶδη καὶ μετὰ χαρίτων μάλιστα ἂν εὐτραπελῶς τὸ σῶμα αὐταρκῆς παρέχεισθαι.* At ut ad illos Pherecratis versus accedam, insunt sane quae ab Attici sermonis consuetudine abhorreere videantur, verum ex his alia corrupta sunt, alia satis habent excusationis. Et in secundo quidem versu *εἰργασμένα* miro satis et insolenti modo dictum est:

Πλοῦτῳ δ' ἐκεῖν' ἦν πάντα συμπεφυρμένα,

Ἐν πᾶσιν ἀγαθοῖς πάντα τρόπον εἰργασμένα.

At vero scripserat Pherecrates *ὠργασμένα*, quod cum praecedenti vocabulo *συμπεφυρμένα* optime congruit: *ὀργάζειν* enim idem fere quod *φύρειν* est, Atticorum autem sermone satis tritum. Aristophanes in Avibus v. 840:

Χάλικας παραφύρει, πηλὸν ἀποδὲς ὀργασσον.

ubi Scholiasta ex Eupolidis Prospaltis hoc adscripsit:

Ἡ πηλὸν ὀργάζειν τινά.

et Sophocles ex Pandora Fr. 432:

Καὶ πρῶτον ἀργὸν πηλὸν ὀργάζειν χερσίν.

et rursus:

Θέλωμι πηλὸν ὀργάσαι.

Plato denique in Theaeteto p. 194 C: *Ὅταν μὲν ὁ κηρός του ἐν τῇ ψυχῇ βαθὺς τε καὶ πολὺς καὶ λεῖος καὶ μετρίως ὠργασμένος ἦ, τὰ ἴοντα διὰ τῶν αἰσθήσεων ἐνοσημαίνόμενα εἰς τοῦτο τὸ τῆς ψυχῆς κτάρ.* Idem autem esse quod *φύρειν* et *μυγνύται* docet Nicanther Theriac. 651:

Καὶ τὰ μὲν ὀργᾶζοιο καὶ εἰν ἐνὶ τεύχεϊ μίξαις.

Verum quae apud Pherecratem subsequuntur sane magis suspecta videntur:

Ποταμοὶ μὲν ἀθάρας καὶ μέλανος ζωμοῦ πλέω

Διὰ τῶν στενωπῶν τονθολυγούντες ἔρρεον

Αὐταῖσι μυσιλαῖσι καὶ ναστῶν τρύφη,

᾿Ωστ' εὐμαρῇ γε καὶ τομότην τὴν ἐνθρῶν

Χωρεῖν λιπαρὰν κατὰ τοῦ λάρυγγος τοῖς νεκροῖς.

priora leguntur etiam apud Pollucem VI. 58, qui non dubitanter Pherecrati tribuit: Ταῦτα δὲ πάντα καὶ παρὰ Φερεκράτει· οὐ φαῦλον δ' ἴσως παραδέσθαι καὶ τὴν Φερεκράτους λέξιν· Ποταμοὶ μὲν ἀθάρας κτλ. at non recte ἀθάρας scribitur: ionica enim forma semper Attici usi sunt, vide Aristophanis et Cratetis exempla apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 351, 12 — 352, 4; adde Phrynichum ibid. p. 10, 12. Sed πλέω quod et apud Athenaeum et apud Pollucem legitur sane abhorret ab Atticorum usu, et ita scripsisse Pherecratem quis tandem demonstret? itaque recte Dindorfius πλέω restituit. Pro τονθολυγούντες cod. B. Athenaei πομφολυγούντες, Pollux τονθορυγούντες: quorum quodcumque probaveris, institutae sententiae satis fuerit aptum, cum ipsum sonum referat atque quasi ex veritate exprimat. Et Pollucis quidem lectio confirmatur consimili verbi forma τονθορύζειν, qua Aristophanes usus est in Acharnensibus v. 683:

Τονθορύζοντες δὲ γῆρα τῷ λίθῳ προσέσταμεν.

et in Vespis v. 614:

Καταρασάμενος καὶ τονθορούσας, ἄλλην μὴ μοι ταχὺ μάτῃ.

item in Ranis v. 747:

Τί δὲ τονθορύζων, ἦνίκα' ἔν πλῆγας λαβὼν

Πολλὰς ἀπὴς θύραζε;

Πομφολυγούντες tamen aptius etiam videtur, quod componi potest cum Aristophanio illo in Ranis v. 248:

Ἐνδρον ἐν βυθῷ χορεύαν

Αἰόλαν ἐφ' ἐγξάμεσθα

Πομφολυγοπαφλάσμασιν.

cf. Photius p. 453, 6. Hesychius Πομφολυγῆται· φνυστοῦται, ἀνακράζονται. ita enim scribendum est. Et Pindarus Pyth. IV. 121:

Ἐκ δ' ἄρ' αἰτοῦ πομφόλυξαν δάκρυα γηραλέων βλεφάρων.

Nequaquam autem ab Attici sermonis consuetudine abhorrent illa v. 8:

Φύσσαι δὲ καὶ ζέοντες ἀλλάντων τόμοι

Παρὰ τοῖς ποταμοῖς σῆζοντ' ἐκέχυντ' ἀντ' ὀστράκων.

apud Athenaeum quidem σῆζοντες legitur, sed rectissime Pollux σῆζοντα: quo pacto etiam Aristophanes dixit in Nubibus v. 471:

Πρόγμματα κἀντιγραφὰς πολλῶν ταλάντων

Ἄξια σῇ φρονὶ συμβουλευσαμένους μετὰ σοῦ.

et Plato quoque de Republ. III. p. 401 D. Deinde nescio an sic scribendi sint versus:

*Καὶ μὴν παρὴν τεμάχῃ μὲν ἐξωπτημένα,
Καταχυσματίοισι παντοδουποῖσιν εὐπρεπῇ,
Τεῦτλοισί τ' ἐγγέλιαι συγκεκαλυμμένα.*

vulgo εὐπρεπῇ legitur, quod minus aptum videtur: tertium autem versum Pollux rectissime suppeditavit: ubi quod legitur ἐγγέλιαι si quis defendat, calumniatus esse censendus erit. Ceterum componas Babulum in Echo apud Athenaeum VII. p. 300 B:

*Νύμφα ἀπειρογάμος τεύτλῳ περὶ σῶμα καλυπτά,
Λευκόχρως παρέσται,
Ἐγγέλως, ὦ μέγα μοι μέγα σοι φῶς φανθὲν ἑναργές.*

idem in Ione ibidem:

*Ἄλ τε λιμνοσώματαί
Βοιώταιι παρῆσαν ἐγγέλως θεαί
Τεῦτλ' ἀμπερόμεναι.*

Adde Aristophanem in Pace v. 1012. Iam v. 14 si quis offendant, poterit cum Dindorfio scribere:

Ἡδιστον ἀπατμίζοντα καὶ χόλικες βοός.

v. 17 vulgo legebatur γάλακτι, quod numerum evertit, recte igitur Dindorfius ad Aristoph. Fragm. p. 231:

*Παρὴν δὲ χόνδρος γάλατι κατανεμιμένος
Ἐν καταχύτλοις λεκάναισι καὶ πύου τόμοι.*

utī idem restituit Antiphani apud Athen. X. p. 449 B:

Νεογενεὺς ποίμνης δ' ἐν αὐτῇ πνικτὰ γαλατοθρέμωνα.

neque vero propterea culpandus Pherecrates aut haec ei fabula abroganda: hanc enim formam nequaquam insolentem fuisse cognoscimus etiam ex Aristophane grammatico apud Eustath. ad Odyss. p. 1761, 37, ubi docet Platonem comicum poetam magis etiam inusitata forma huius verbi usum fuisse: *Καὶ Πλάτων δέ, φησὶν, ὁ κωμικός ὁ πρόσωπος εἶρηκεν ἀντὶ τοῦ πρόσωπον καὶ ἀντὶ τοῦ γάλακτος ἢ γάλατος τοῦ γάλα ἐκλινε δισσυλλάβως.* Utī Plato γάλα dixit obliquo casu, sic etiam Philoxenus dithyramborum poeta μέλι tanquam indeclinabilem vocem usurpavisse videtur in versibus apud Athenaeum XIV. p. 643 C:

Τυρακίνας δὲ γάλακτι καὶ μέλι συγκατάφρυτος

Ἦς ἄμυλος.

ita enim corrigo: conferas Hesychii glossam: *Μέλι ζοικε· μέλιτι ὁμοῖόν ἐστι.* — V. 25 defendenda est librorum omnium lectio:

Τὰ δὲ μῆλ' ἐκρέμαντο τὰ καλὰ τῶν καλῶν ἰδεῖν

Ὑπὲρ κεφαλῆς ἐξ οὐδενὸς πεφυκότα.

quae multo magis aurium iudicio probatur, quam quod Porsonus scripsit ἐκρέματο. Illud vero τὰ καλὰ τῶν καλῶν a dubitatione iam Meinekius Spec. II. p. 33 defendit. Nequaquam autem improbandum quod poeta v. 28 dixit:

Ἡβυλλιώσαι καὶ τὰ ῥόδα κεκαρμένα.

nam tam demum littera ρ solet praecedentem litteram vocalem pro-
ducere, ubi illa sub arsin cadit, sin minus corripitur, utī est apud Aeschylum in Prometheus v. 715:

Χρήμπτουσα φαχλασιν ἐκπερᾶν χθόνα.

et ibidem:

Πρὸς ταῦτα ῥιπτέσθω μὲν αἰθαλοῦσσα φλόξ.

Tertia Pherecratis fabula, quam veteres in dubitationem vocaverunt, Persae sunt: ipse quidem Athenaeus Pherecrate hanc fabulam minime indignam esse censuit, siquidem VI. p. 269 C. dicit: Ὡς εἰς ἐστὶν ὁ ἀττικώτατος Φερεκράτης, ὃς ἐν μὲν τοῖς Μεταλλεύσῃ φησιν — κἂν τοῖς Πέρσαις δέ φησι. — adde ibid. p. 228 E: Τήγανον δ' ὃ βέλτιστε εἶρκεν ἐν μὲν Ἀθήροις Φερεκράτης οὕτως — καὶ ἐν Πέρσαις δ' αὐτὸς. — adde XI. p. 502 B. Sed grammaticos dubitavisse indicat III. p. 78 D: Φερεκράτης δὲ ἢ ὁ πεποιηκὼς τοὺς Πέρσας φησὶν. conf. XI. p. 502 A. et XV. p. 685 A. Videntur autem nonnulli hanc comoediam Aristophani vindicasse, quorsum pertinet illud, quod est apud Gramm. Cramerii T. I. p. 277, 12: Γίνεται γὰρ τὰ εἰς ὃν οὐδέτερα καὶ εἰς ὃς — κρίνον, κρίνος, ἔνθεν καὶ κρίνεισι (κρίνεισι) παρὰ Ἀριστοφάνει (vid. Nub. v. 911) καὶ παρὰ Πισιδίππῳ τὸ τῆς ἐλαλὸς δένδρον. καὶ πάλιν παρ' Ἀριστοφάνει· τὰ δὲ δὴ δένδρα τὰν τοῖς ὄρεισι. etenim haec ipsa verba apud Athenaeum VI. p. 269 D. ex hac Persarum fabula afferuntur sic scripta Τὰ (epit.: τὰ δὲ) δένδρη (B: δένδρα) τ' αὐτοῖς ὄρεισι: quae quin eadem sint, dubitari nequit. Neque vero statui potest erravisse grammaticum in nomine Aristophanis, cum καὶ πάλιν addat. Ipse autem ille versus iam ita est legendus:

*Τὰ δὲ δὴ δένδρη τὰν τοῖς ὄρεισι χορδαῖς ὀπταῖς ἐριφείοις
Φυλλοροήσει καὶ τευθιδίοις ἀπαλοῖς κίχλαις τ' ἀναβράστοις.*

Sed quod dixi Aristophanem a nonnullis auctorem huius fabulae habitum esse, id facile aliquis existimaverit convellendum esse testimonio Scholiastae Aristoph. Ran. v. 365: Πρὸς τοὺς ποιήσαντας τοὺς Φερεκράτους Πέρσας· τὰ γὰρ ἀπόρρητα ἤκουσιν, ὡς νῦν ἡμῖν ἔθος· διὸ καὶ ἐντεῦθεν λοιδορεῖται τῷ Θωρυκίῳ καὶ αὐτὸς ὅσον μὴ οἶδεν. Sed cum Aristophanes illo anapaesto apertissime notaverit Thorycionem quendam, quis tandem credat voluisse auctorem Persarum simul tangere, cuius rei vix idonea reperiri potest ratio: immo probabile est Scholiastam versu aliquo illius fabulae ostendisse, hoc crimen tunc in plurimos Athenienses cecidisse: existimo enim quaedam excidisse totumque locum sic redintegrandum esse: Πρὸς τοὺς πωλήσαντας τὰ ἀπόρρητα τὰ πρὸς ναυπηγίαν· καὶ ὁ ποιήσας τοὺς Φερεκράτους Πέρσας·

Τὰ γὰρ ἀπόρρητ' ἐξάγουσιν, ὡς τὰ νῦν ἡμῖν ἔθος.

Διὸ καὶ ἐντεῦθεν (fort. ἐνταῦθα) λοιδορεῖται τῷ Θωρυκίῳ καὶ αὐτοῖς ὅσον σύννοιδεν: nam infra quoque Aristophanes v. 381 eundem hominem castigat. — Poterit autem facile quis etiam in huius fabulae reliquiis reperire, quae reprehendat et Pherecrate indigna censeat, ut illud quod est apud Athenaeum VI. p. 269 D:

*Αὐτόματοι γὰρ διὰ τῶν τριόδων ποταμοὶ λιπαροῖς ἐκπύ-
σταις*

Ζωμοῦ μέλανος καὶ Ἀχιλλεῖοις μάχαις κοχυδοῦντες ἐπιβλῆξ
 Ἀπὸ τῶν Πηγῶν τῶν τοῦ Πλούτου εἰρέσσονται σφῶν
 ἀρύττεσθαι.

sed eadem forma usus est etiam Euripides in Theseo Fr. I:

Κάρα τε γὰρ σου συγχέω κέμας ὁμοῦ,
 ῥανῶ τε πέδῳ ἐγκέφαλον, ὁμμάτων δ' ἀπὸ
 Αἰμοσταγῆ προσητῆρα εἰρέσσονται κάτω.

Atque etiam quarta fabula, Chironem dico, quam antiqui Grammatici magno ut videtur consensu Pherecrati abiudicant et plerique Nicomacho vindicant, quaedam continet, quantum quidem ex paucis iisque corruptis reliquiis coniectura assequi licet, quae facile severiores Attici sermonis arbitri improbaverint: at haec quoque partim excusationis satis habent, partim a suspitione facile possunt defendi: verum haec quidem fabula accuratiorem flagitat disputationem, quam in aliud tempus distuli.

Etsi igitur illud concedendum est, in his comoediis nonnulla reperiri, quae a vulgari sermonis Attici consuetudine recedant, quaeque partim sint obsoleta partim sint novata, non tamen hoc argumentum tantum valet, eas fabulas ut Pherecrati abiudicemus: namque etiam in iis fabulis, quas nemo unquam in suspitionem vocare ausus est, plura reperiuntur, quae novitate maxime insignia sint. Eiusmodi est, ut pauca quaedam eligam, ἀποπροσωπίζεσθαι, quod dixit poeta in Feris Hominibus (vid. Pollux II. 48 Grammaticum Bekkeri T. I. p. 433, 20) συγκαρκιννοῦσθαι in Fugitivis (vid. Pollux VII. 150, Harpocratio p. 106, 3 alii) et ἀτραπίζειν ibidem (Bekk. Gramm. I. p. 460). Et in Vetulis mulieribus dixit contra Atticorum consuetudinem:

Ἀθηναίαις αὐταῖς τε καὶ ταῖς ξυμμάχοις.

cum Attici, veriti ne deam in cuius tutela erant ipsorum res publicae et privatae, laederent aut quid de dignitate detraherent, Ἀττικὰς γυναῖκας dicere sint soliti, uti est apud Aristophanem in Lysistrata v. 56:

Ἄλλ', ὦ μέλ', ὄψει γὰρ σφόδρ' αὐτὰς Ἀττικὰς
 Ἄπαντα δρώσας τοῦ δέοντος ὕστερον.

Et in Corianno dixit (vid. Suid. T. I. p. 215):

Ἀνὴρ δὲ γέρον ἀνόδοντος ἀλήθει.

quod ab Atticorum consuetudine procul recedit, cum ipse alias usitata forma sit usus, sicuti in Feris Hominibus ap. Athen. VI. p. 263 B:

Εἴτα πρὸς τούτοιςιν ἤλων ὀρθοῖται τὰ σίτα.

Singulare prorsus est, quod in Corianno dixit (vid. Suidas T. III. p. 530):

Υοσκαμῆς ἀνὴρ γέρον.

Neque sane ex Atticorum sermone petatum est, quod in eadem fabula dixit ἀπαρτὶ (vid. Grammat. Bekkeri T. I. p. 418, 15):

Ἀπαρτὶ μὲν οὖν ἐμοὶ μὲν εἰκός ἐστ' ἐρεῖν,
 Σοὶ δ' οὐκ ἐστ' ὥρα.

item in Crapatalis ibidem:

Ἀπαρτὶ δὴτα προσλαβεῖν παρὰ τοῦδ' ἔγωγε μᾶλλον.

Et in iisdem Crapatalis dixit (vid. Pollux X. 89):

Ἀμάχαιρος ἐπὶ βόεια νοστήσω κρέα.

quamquam νοστήσω quidem etiam Aristophanes in Pluto v. 610 dixit. Et ibidem:

Ὡς ἄτοπὸν ἐστὶ μητέρ' εἶναι καὶ γυνήν.

vid. ad Anacreontem p. 255, ubi cum de aliis singularibus vocabulis dixi, quae Pherecrates usurpavit, tum ei vindicare studui insolentio rem formam *πρωτέρουσιν* in versiculo, quem Zonaras T. II. 1745 servavit:

Ἢ ποτέ σὺ ἤκουσας αὐτοῦ; B. Πρωτέρουσιν ἔτος τρίτον.

quae de poeta aliquo aut musico dici videntur. Singularis sane haec est forma, sed Atticis propriam esse testis locupletissimus Apollonius Dyscol. de Adverb. in Bekk. Anecd. T. II. p. 577, 24 asserit: *Τὸ ἄρα πόρρω ἐκτίταται, ὥς Ἀττικώτερον, καθὼ καὶ τὸ προτέρουσι πρωτέρουσιν φασιν, καὶ οἱ μᾶλλον μηχανητικοὶ εἰσι κατὰ τὰ φωνήεντα.* Quocum consentit Phrynichus ibid. T. I. p. 60, 32: *Πρωτέρουσι διὰ τοῦ ὦ λέγουσιν οἱ Ἀθηναῖοι, ὥσπερ τὸ πρωτόλειος (corrigeas πρωτέλειος).* Denique haec verbi forma etiam Photii adnotatione confirmatur p. 457, 8: *Πρωτέρουσιν, ὥς ἡμεῖς λέγουσιν.* quae ex Antiatticista quodam sunt excerpta: hoc enim ille vult dicere, Attici non semper *πρωτέρουσιν* dixerunt, ut praecipiant Atticistae, sed etiam *πρωτέρουσιν* ut vulgo. Et sane vulgaris et usitata forma fuit *πρωτέρουσιν*, itaque apud Platonem, Lysiam, Demosthenem, Isaeum scribitur. Alterum illud vocabulum *πρωτέλειος* nunc quidem, quod sciam, penitus oblitteratum, nisi quod apud Aeschyl. Agamemn. v. 64 cod. Fl. *πρωτελείοις* quamvis numero adversante exhibet, fortasse etiam alibi sub illo *πρωτόλειος* delitescit. Et fortasse non in his duobus solum verbis Attici hac productione usi sunt, sed etiam in aliis quibusdam. Ita in Eupolidis fragmento de Baptis apud Hephaest. p. 27 ego malim corrigere:

*Ἀλλ' οὐχὶ δύνάτ' ἐστιν· οὐ γὰρ ἀλλὰ πρω-
βούλευμα βασιτάζουσι τῆς πόλεως μέγα.*

vulgo *προβούλευμα* legitur: nam in tali loco, ubi duo versus continuantur, vocabulo in duas partes discerpto, nullum syllabae ancipiti locum esse arbitror, ipsa autem illa forma vocabuli propter tarditatem atque pondus gravitati sermonis accommodata est.

Iam ut alia omittam, quae quamvis a communi usu sermonis recedentia Pherecrates usurpavit, in Nugis (vid. Photius p. 188, 20) dixit:

Ἐπειθ' ἕτερα τούτων ποιοῦντα πολλὰ κυντερώτερα.

Ac novum prorsus vocabulum est, quod ipse Pherecrates finxisse videtur (vid. Photius p. 165, 5 al. Gramm.):

Αἰέ ποθ' ἡμῖν ἐγκυκλιχόνο' οἱ θεοί.

Neque Atticorum usu tritum fuit illud, quod dixit (apud Eustath. ad Odyss. p. 1445, 42):

Τὴν γαστέρ' ἦων καχύρων σισαγμένος.

Ista autem, etsi nomen fabulae non adscriptum est, tamen ex una aliqua earum comoediarum, quas sine haesitatione Pherecrati tribuebant, petita esse arbitror; id quod etiam cadit in alia praecipue singula vocabula, in quibus non pauca sunt, quae abhorrent a sermonis attici consuetudine: eiusmodi est quod Phrynichus Bekkeri T. I. p. 42, 33 proponit: *Θυμέλη· ἴν' μὲν θυμέλην καλοῦμεν τὴν τοῦ θεάτρου σκητὴν, καὶ ἔοικε παρὰ τὸ θύειν κεκλησθαι ὁ τόπος οὗτος· Φερεκράτης δὲ τὰ θυλήματα, ἅπερ ἔστιν ἄλφιστα οἶνῳ καὶ ἐλαίῳ μεμαγμένα, οὕτω καλεῖ θυμέλην.* alibi tamen Pherecrates vulgari forma usus est, uti in Fugitiivis apud Clem. Alex. Strom. VII. p. 847:

Εἴτ' ἀλλήλους αἰσχνόμενοι θυλήμασι κρύπτετε πολλοῖς.

vulgo οὐ λήμασι legitur: Aristophanes in Pace v. 1040:

Ἐγὼ δ' ἐπὶ σπλάγχν' εἰμι καὶ θυλήματα.

ubi Schol. ex Teleclide affert iambum:

Ἦ δέσποθ' Ἐρμῆ, κάπτε τῶν θυλημάτων.

Singulare est, quod Grammaticus in Bachmanni Anecdotis T. I. p. 418, 22 affert: *Χολλάδας· διὰ τῶν δύο λλ, τὰς ἐν ταῖς λαγῶσι σάρκας· οὕτως Φερεκράτης.* eundem locum videtur etiam Phrynichus Bekkeri T. I. p. 72, 19 intellexisse: *Χολλάδες· διὰ δυοῖν λλ, αἱ τῆς γαστρός διὰ παχύτητα ἐπιπτύξεις. Ὅμηρος δι' ἐνὸς τὰ ἔντερα.* Et sic dixit Menander apud Athen. XII. p. 549 C:

Ἰδιον ἐπιθυμῶν μόνος μοι θάνατος οὗτος φαίνεται

Εὐθάνατος, ἔχοντα πολλὰς χολλάδας κῆσθαι παχύν.

Non sane usitatum, sed metri opinor necessitate extortum est quod ἀλιῶς dixit casu secundo, vid. Gramm. Bekkeri T. I. p. 383, 30: *Ἀλιῶς· ἀντὶ τοῦ ἀλιεύς· Φερεκράτης.* quamquam Attici etiam optima aetate non plane abstinnerunt eiusmodi formis, ita in titulo 139 apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. *Καρχήσιον ἀργυροῦν Διὸς πολιῶς* legitur: confer ibid. 141 et rursus 150: *Καρχήσιον Διὸς πολιῶς ἀργυροῦν*, et n. 155: *Ἀρχεστράτη Μησιοστράτου Παιανιῶς θυγάτηρ*, quamquam hic quidem titulus ad seriore aetatem referendus est. Neque vulgari sermone tritum est, quod dixit:

Ποῖ κῆχος; ἐγγὺς ἡμερῶν γε τετταρῶν.

vid. Grammat. Cramerii T. I. p. 223, Etymol. M. p. 682, 54; quamquam etiam Aristophanes dixit (vid. Etymol. M.):

Ποῖ κῆχος; εὐθὺ Σικέλλας.

et alius comicus nescio quis ibidem:

Ποῖ κῆχος; εἰς τὸν οὐρανόν.

Sed nolo his diutius immorari. Illud quidem apparet, Pherecratem, qui esset festivo et lepido ingenio, qui nova plerumque et ab aliis intacta argumenta eligeret eaque magna libertate tractaret, formam quoque externamque speciem argumenti novitati adaptavisse, itaque non mirum, si saepius a communi Attici sermonis consuetudine recesserit,

alia obsoleta et vetustatis situ obsita restituerit, alia novarit. Quae si vel in iis fabulis, quae in nullam vocari possunt disceptationem, plurima reperiuntur, nequaquam eo argumento uti debemus, ut fabulas aliquot elegantissimas Pherecrati abrogemus; nam qui accuratius has reliquias examinaverit, is animadvertet non potuisse talia ab alio quam antiquae comoediae poeta scribi: Nicomachus igitur iste, quem Eratosthenes voluit, facessat. Nam haec sunt tam germana, tam Attica, tam festiva denique et lepida, ut nisi a Pherecrate poeta lepidissimo non videantur componi potuisse.

Sed breviter alia quaedam ex iis fabulis, quae Pherecrati sine ulla dubitatione tribuuntur, perstringam. In Dulodidascalo poeta geminum fere argumentum secutus esse videtur atque ii, qui vitae aureae imaginem exhibuerunt: nam repraesentavit opinor eam vitae humanae conditionem, cum prisca felicitate et simplicitate iam evanescente, mortales aliorum opera indigerent. Itaque induxit aliquem, qui servos variis disciplinis atque artibus instrueret; qui quidem magister, qua ratione in hac disciplina tradenda usus sit, vix satis perspicue divinaveris ex obscuro Athenaei loco VI. p. 262 B: *Αἰ ποτε ἐγώ, ἄνδρες φίλοι, τεθαύμαξα τὸ τῶν δούλων γένος ὥς ἐστιν ἐγκρατέες τοσαύταις ἐγκαλινδούμενον ληχνείαις· ταύτας γὰρ ὑπερορῶσιν οὐ μόνον διὰ φόβον, ἀλλὰ καὶ κατὰ διδασκαλίαν, οὐ τὴν ἐν Δουλοδιδασκάλῳ Φερεκράτους, ἀλλὰ ἐθισθέντες.* Cum ex his satis appareat, Pherecrate in illa fabula servos a gulositate omninoque eiusmodi turpitudine neque poenae meta deterruisse, neque vero consuetudine quadam atque voluntate ad honestatem commovisse, poeta nova aliqua et lepida arte videtur usus esse, qua servorum animos quo vellet flecteret. Illud quidem certe puto, Pherecrate effrenatam servitiorum licentiam, quae tunc fuit summa, illa imagine ante omnium oculos posita, coercere voluisse. Et ad epularum quidem magnificentiam, quam in hac fabula repraesentata fuisse vel ille ipse Athenaei locus arguit, pertinent septem versus, qui leguntur apud Athen. III. p. 96 B: *Τῶν ἐφθῶν ποδῶν μνημονεύει Φερεκράτης ἐν Δουλοδιδασκάλῳ·*

Ὅπως παρασκευάζεται τὸ δεῖπνον εἴπαθ' ἡμῖν.

B. *Καὶ δῆθ' ὑπάρχει τέμαχος ἐγχείλειον ὑμῖν, τευθίς, ἄρ-
νειον κρέας, φύσκης τόμος,
Ποδὸς ἐφθός, ἥπαρ, πλευρόν, ὀρ-
νίθεια πλήθει πολλά, τυ-
ρὸς σὺν μέλιτι, μερὶς κρεῶν.*

Ita enim haec corrigenda arbitror: v. 1 satis corruptus legitur: *Ὡς παρασκευάζεται δεῖπνον πῶς ἂν εἴπαθ' ἡμῖν.* v. 7 legebatur: *τυρὸς ἐν μέλιτι*, quod correxi, ut mel una cum caseo afferri dicatur, conferas Philoxeni versus ex Convivio apud Athen. IV. p. 147 E: *Ὅμοσύλλαγα δὲ ξανθόν τ' ἐπεισῆλθεν μέλι καὶ γάλα σύμπακτον,*

τὸ κε τυρόν διπας τις

Ἐμιν ἔφραχ' ἀπαλόν, κήγρον ἐφάμαρ.

Sed praeterea vitio aliquo laborare existimo ultima illa *μερὶς κρεῶν*, quod cum iam per se satis sit mirum, tum maxime hic offendit, ubi epulae secundae recensentur, variis carnum generibus iam supra enumeratis: fatendum tamen est etiam in secundis mensis carnes appositae esse, id quod satis ex Athenaei libro quarto decimo perspicitur. Ceterum et ad hanc fabulam et ad eundem hunc locum refero illos versus, qui leguntur apud Athen. II. p. 56 E: *Ἰδίως δ' οὕτως ἐκαλοῦντο ἄπλντοι ῥαφανίδες, ὥς καὶ Θασίας ἀνόμαζον· Φερεκράτης·*

*Ῥαφανὶς τ' ἄπλντος ὑπάρχει,
Καὶ θερμὰ λουτρὰ καὶ ταρ-
χη πνικτὰ καὶ κάρυα. —*

Ita enim haec digerenda videntur. Alia fragmenta huius comoediae aperte continent praecepta, quibus magister ille servos instruit, uti illud quod est apud Athen. XV. p. 699 F:

*Ἀνσὸν ποτ' ἐξελθὼν, σκότος γὰρ γήγνηται.
Καὶ τὸν λυχνοῦχον ἔκφερ' ἐνθίς τὸν λύχνον.*

item aliud ibidem XI. p. 480 B:

*Νυνὶ δ' ἀπονίζων τὴν κύλικα δὸς ἐμπιεῖν
Ἔγχει τ' ἐπιθείς τὸν ἥθμῶν.*

Ita nunc editum est: δὸς ἐμπιεῖν Dobraeus scripsit pro *codicum* lectione δώσων πιεῖν, ἀπονίζων autem a correctore videtur profectum esse, nam Codd. ABP ἀπονίζειν praebent. Scripsit opinor Pherecrates:

Νυνὶ δ' ἀπόζει τὴν κύλικα δώσων πιεῖν.

Turpes et abiectas Atheniensium libidines ut notaret poeta, comoediam docuit, quam Κοριαννῶ inscripsit, in qua quidem comoedia senem induxit, qui adultum habens filium, meretricem perditae amavit, cuius amore etiam iuvenis filius videtur exaraisse. Ex hoc convicio, quod patrem inter atque filium exortum, petiti sunt versiculi, quos Grammaticus Bekkeri T. I. p. 418, 15 servavit: *Ἀπαρτί· παρὰ τοῖς κωμικοῖς τὸ ἐξ ἐναντίον· Φερεκράτης Κοριαννοῦ·*

*Ἀπαρτί μὲν οὖν ἐμοὶ μὲν εἰκὸς ἐστ' ἐρᾶν,
Σοὶ δ' οὐκέθ' ὦρα.*

Et perditam senis insanamque libidinem nescio quis, fortasse filius, accusat istis verbis apud Photium p. 619, 8 et Suidam T. III. p. 530:

Υοσκραμῆς ἀνὴρ γέρον.

In eadem fabula meretricum convivium exhibuit, quorsum pertinent illi versus apud Athenaeum IV. p. 159 E: *Ταῦτ' εἰπὼν ὁ Κύνουλκος, ἐπεὶ μὴ ἐκροταλίσθη, θυμωθεὶς, ἀλλ' ἐπειδὴ οὗτοι, ἔφη, ὦ συμποσίταρχε, ὑπὸ λογοδιαρροίας ἐνοχλούμενοι μὴ πεινώσιν ἢ τὰ περὶ τῆς φακῆς λεχθέντα χλευάζουσιν, ἐν νῦν ἔχοντες τὰ εἰρημμένα Φερεκράτῃ ἐν Κοριαννοῖ·*

Φέρε δὴ κατακλινῶ· σὺ δὲ τράπεζαν εἷσφερε·

Καὶ κύλικα πάντραγεῖν, ἔν' ἥδιον πίω.

B. Ἰδοὺ κύλιξ σοὶ καὶ τράπεζα καὶ φακοί.

A. Μή μοι φαίνους, μὰ τὸν Δι'· οὐ γὰρ ἤδομαι·

Ἦν γὰρ τράγη τις, τοῦ στόματος ὕξει κακόν.

v. 1 scripsi εἰσφερε, cum vulgo φέρε legeretur, eodemque modo in Aristophanis fragmento ex Telmessensibus apud Athenaeum II. p. 49 C. cum Porsono legendum:

A. Τράπεζαν ἡμῖν εἰσφερε

Τρεῖς πόδας ἔχουσιν, τέτταρας δὲ μὴ ᾔχτω.

B. Καὶ πόθεν ἐγὼ τρίπονν τράπεζαν λήψομαι;

v. 3 transponere possis verba:

Ἴδον τράπεζα καὶ κύλιξ σοι καὶ φακοί.

sed tunc vulgare verborum ordinem, qui suavius ad aures accedit. Loquitur autem hera meretrix cum serva aliqua: eidem meretrici continuanda sunt verba, quae leguntur apud Athen. XV. p. 653 A: *Ὅτι δὲ καὶ πεφωσμένους ἰσχυάδας ἥσθιον, Φειρεκράτης δεικνυσιν ἐν Κοριαννοῖ λέγων οὕτως·*

Ἄλλ' ἰσχυάδας μοι πρόβει τῶν πεφωσμένων.

καὶ μετ' ὀλίγα δέ·

Ὅν ἰσχυάδας οἷσις τῶν μελαινῶν; μανθάνεις;

Ἐν τοῖς Μαριανδύνοις ἐκείνοις βαρβάρους

Χύτρας καλοῦσι τὰς μελαίνας ἰσχυάδας.

nam meretrix cum aspernata esset lenticulas, puerum ficus sibi apponere iubet. Item ad computationem meretricum duo alia fragmenta satis insignia referenda sunt, unum apud Athenaeum XI. p. 481 A:

Ἐκ τοῦ βαλανείου γὰρ διεφθός ἔρχομαι

Ξηρὰν ἔχουσα τὴν φάρυγα. B. δώσω πιεῖν.

A. Γλύστρον τε μοῦστ'ι τὸ σάλον τῇ τῷ θεῷ.

B. Φέρ' εἰ λάβω σοὶ τὴν κυλίσκην; A. Μηδαμῶς

Μικράν γε· κινεῖται γὰρ εὐδύς μοι χολή,

Ἐξ οὐπερ ἔπιον ἐκ τοιαύτης φάρμακον.

Εἰς τὴν ἐμὴν νῦν ἔρχεον τὴν μέλιζονα·

hera enim cum servo colloquitur, quem vinum sibi praeberere iubet. Versa quarto scripsi φέρ' εἰ λάβω σοι, cum vulgo sine sensu *Εἰ λάβω κυρσοὶ* legeretur; quamquam fuit cum existimarem plura excidisse, atque ista sic conformanda esse:

..... Φέρ' εἰ λάβω

ᾧ κυρσία σοὶ τὴν κοτυλίσκην.

quamquam Atticismi magistri usum huius vocabuli improbant: at vero Antiatticista Bekkeri T. I. p. 102, 26: *Κυρσίαν· οὗ φασὶ δεῖν λέγειν, ἀλλὰ κεκτημένην· τὸν δὲ κεκτημένον μὴ λέγεσθαι ἀντὶ τοῦ διεσπότητος. Φρύνιχος Σατύροις κεκτημένον λέγει, Φιλήμων κυρσίαν. Alterum autem fragmentum, quod huc pertinet, ibidem legitur p. 430 E. quod quidem ita est constituendum:*

A. Ἀποτός ἔστ', ᾧ Γλύκη.

B. Ὑδαρῇ νέχεέν σοι. A. Παντάπασιν μὲν οὖν ὕδαρ.

B. Τί εἰργάσω; πῶς; ᾧ καταράτορ'; ἐνέχεις;

Γ. Δύ' ὕδατος, ᾧ μάμμη. B. Τί δ' οἶνον; Γ. Τέτταρας.

B. Ἐρρ' ἐς κόρακας· βατράχοισιν οἰτοχοῦσιν σε δεῖ.

Ad hanc enim meretricem, cui Glyce opinor fuit nomen, iam accedit alia visum, fortasse Corianno illa, a qua nomen accepit fabula (vid. Athenaeus XIII. p. 567 C.) quae vinum, quod a puero Glycae acceperat, a qua plane dilutum esse congeritur: tum igitur illa graviter exprobat servo negligentiam, quod non satis recte vinum temperaverit. Pherecrates autem in hac comoedia ut etiam in ceteris, operam maxime dedit ut mores et ingenia hominum vividis coloribus describeret omnesque animorum motus, quos natura homini tribuit, accurate repraesentaret.

Ex Crapatalis non invenustum fragmentum servavit Athenaeus XI. p. 485 D: *Ἀμερίας δὲ φησι τὴν οἰνοχόην λεπαστὴν καλεῖσθαι. Ἀριστοφάνης δὲ καὶ Ἀπολλόδορος γένος εἶναι κέλικος. Φερεκράτης Κραπατάλοις. Τῶν θεατῶν δ' ὅστις διψῇ, λεπαστὴν λαψάμενος μεστήν ἐκχαρυβδίαι.* Quae variis modis ab hominibus doctis tentata sic arbitror conformanda esse:

Τῶν θεατῶν δ', οἷσισι δέψ'

Ἢι, λεπαστὴν λαψαμένοις

Μεστήν ἐκχαρυβδίαι.

Iam vero et infinitivus ille *ἐκχαρυβδίαι* et dativus *λαψαμένοις* pendent a verbo, quod cogitatione addendum est, λέγω: haec enim iungenda puto cum alio fragmento eiusdem fabulae, quod legitur apud Photium p. 647, 22 hunc in modum:

— Τοῖς δὲ κριταῖς

Τοῖς νυνὶ κρίνουσι λέγω,

Μὴ 'πιρκεῖν μηδ' ἀδικῶς

Κρίνειν, ἢ γὰρ τὸν Φίλιον

Μῦθον εἰς ὑμᾶς ἕτερον

Φερεκράτης λέξει πολλὸ τοῦ-

του κακηγορίστερον.

Τῶν θεατῶν δ', οἷσισι δέψ'

Ἢι, λεπαστὴν λαψαμένοις

Μεστήν ἐκχαρυβδίαι.

Sunt autem haec ex ea parte parabasis petita, quae vocabatur *μακρόν* sive *πνῆγος*, praegressaque parabasis, quae proprio nomine sic appellatur, videtur metro Eupolideo conscripta fuisse: neque enim existimandum est eas parabases, quae isto numero fuerint compositae, macro semper et ex lege quadam caruisse: verum illud observabant comici poetae diligentissime, ut, quoniam utrumque carmen arctissimo vinculo cohaerere, pari aut certe consimili numero decurrerent; macrum tamen, quoniam uno tenore et celerissimo oris hiatu erat pronuntiandum, minutos versuum articulos requirebat: itaque ubi parabasis anapaestis tetrametris constat, dimetri subiunguntur; ubi Eupolidei numeri praegressi sunt, commode subsequuntur versus Pherecratei, illis cognati: hoc enim nomine lubet hunc numerum appellare more veterum grammaticorum, cum Pherecrates potissimum frequentaverit: est autem hic versus nihil aliud nisi prior pars versus Eupolidei:

6 0 0
— 5 — 5 1 0 0 —

quorum plures semper copulantur more Glyconeorum ita ut systema efficiant, quod componitur versu eius numeri, quo constat posterior pars versus Eupolidei:

1 5 — 5 1 0 2

Est igitur eiusmodi systema nihil aliud nisi versus Eupolideus pro instituti ratione et natura saepius iteratus et replicatus. In parabasi autem quae praegressa est poeta vehementer invecus esse videtur in iudices, qui priore anno de aliqua ipsius fabula sententiam tulissent ipsumque temere suo orbavissent honore: iam in macro isto orationem convertit ad iudices, qui tunc erant constituti, eosque monet, ut iuste et iuriurando convenienter ferant sententiam: iudices enim in solemnitatibus Bacchicis fidem dare debebant, se ex veritate iudicatos esse: itaque etiam Aristophanes in Ecclesiastizusis v. 1139 eosdem his verbis compellat:

Ἄλλ' ἅπαντα ταῦτα χρὴ μεμνημένους

Μὴ πιορκεῖν, ἀλλὰ κρίνειν τοὺς χοροὺς ὁρθῶς ἀεί.

Postremo autem Pherecrates ad spectatores se convertit eosque exhortatur, ut si qui siti laborent, vinum bibant. Mos enim videtur antiquitus Athenis fuisse, ut inter ipsos ludos scenicos, quoniam hi cum Bacchicis solemnitatibus coniunctissimi erant, spectantibus vinum praeberetur: recte Runkelius comparavit Philochori verba, qui hos ipsos Pherecratis versus respexit, apud Athenaeum XI. p. 464 F, ubi haec leguntur: Ἡμεῖς οὖν, ὥς καὶ παρ' Ἀθηναίους ἐγίνετο ἕμα ἀκροούμενοι τῶν γελοιοποιῶν τούτων καὶ μύμων, ἐπὶ δὲ τῶν ἄλλων τεχνιτῶν ὑποπίνωμεν· λέγει δὲ περὶ τούτων ὁ Φιλόχορος οὕτως· „Ἀθηναῖοι τοῖς Διονυσιακοῖς ἀγῶσι τὸ μὲν πρῶτον ἡριστηκότες καὶ πεπωκότες ἐβράδιζον ἐπὶ τὴν θέαν καὶ ἐστεφανώμενοι ἐθεώρουν, παρὰ δὲ τὸν ἀγῶνα πάντα οἶνος αὐτοῖς ὥροχοεῖτο καὶ τραγῆματα παρεφέρετο καὶ τοῖς χοροῖς εἰσιούσιν ἐνέχεον πίνειν καὶ διηγωνισαμένοις δι' ἐξεπορεύοντο ἐνέχεον πάλιν· μαρτυρεῖν δὲ τούτοις καὶ Φερεκράτη τὸν κωμικόν, ὅτι μέχρι τῆς καθ' ἑαυτὸν ἡλικίας οὐκ ἀπίστους εἶναι τοὺς θεωροῦντας. Ad eundem morem referendam puto, quod de Ione tragico poeta narrat Athenaeus I. p. 4 A: Ὁ δὲ Ἴων Χῖος τραγῳδίαν νικήσας Ἀθήνησιν ἐκάστῳ τῶν Ἀθηναίων ἔδωκε Χῖον κεράμιον. et Scholiasta Aristophanis Pac. v. 835: φασὶ δὲ αὐτὸν (Ionem) ὁμοῦ διθύραμβον καὶ τραγῳδίαν ἀγωνισάμενον Ἀθήνησιν καὶ νικήσαντα ἐκάστῳ τῶν Ἀθηναίων δοῦναι Χῖον κεράμιον (vel ut est in cod. Veneto: ἐθνολας χάριν προῖκα Χῖον οἶνον πίνειν Ἀθηναίους.) unde apparet etiam privatos homines, ubi in his ludis scenicis vicissent, populo eiusmodi munera largitos esse; nisi forte Ion, dum ipsius tragoediae in scena ageretur, spectatoribus, ut eorum gratiam sibi conciliaret, vinum praeibendum curavit. Et ab hoc more etiam Aristophanes profecisse videtur, ubi lepidam comparisonem instituit, in Equit. v. 541; quamquam

οἰσμοῖς οἰσμοδὶ ἀκροατὰς καὶ συνίτις ἀπὲρ συμπερισταί; cf. *Astydamantis versus* apud Athen. X. p. 411 A:

Ἄλλ' ὥσπερ δέκνον γλαφυροῦ ποικίλην ἐδωχλάν
Τὸν ποιητὴν δεῖ παρέχειν τοῖς θεαταῖς τὸν σοφόν,
Ἴν' ἀπὴρ τις τοῦτο φαγὼν καὶ κίων, ὥπερ λαβὼν
Χαίρει τις, καὶ σκευασία μὴ μὲ ἢ τῆς μουσικῆς.

et Metagenes in Philothyte ap. Athen. X. p. 459 B:

— Κατ' ἐπιεισόδιον μεταβάλλω τὸν λόγον, ὥς ἂν
Καιναῖσι παροῖσι καὶ πολλαῖς εὐωχῇσώ τὸ θεάτρον.

In Pherecratis autem versu extremo recte Diadorhus ἐκχαρυβδίσαι e codd. vestigiis restituit; Hesychius: Ἐξεχαρυβδαῖνθ· ἀνεπόθη. Legendum est aut ἐξεχαρυβδαῖνθ aut ἐξεχαρυβδίσθ. Nec dissimile prorsus est quod ex comico ut videtur Phrynichus in Bekkeri *Anecd.* T. I. p. 51 affert: Μεθυσοχάρυβδης· ἐπὶ γυναικὸς μεθύσων, οὐκ ἐπ' ἄρρενος. cf. quae supra p. 255 dicta sunt. Iam ipsi versus incitati et profucentes quantopere convenient institutae sententiae, cum poeta ira praeceps quasi ruit, nemo non intelligit. Deprehendimus idem metrum etiam in fragmento Agriorum apud Athen. VII. p. 316 E: Λέγουσι δὲ καὶ ὡς ἂν ἀπορήσῃ τροφῆς αὐτὸν κατὰθῆναι· ὣν εἷς ἐστὶ καὶ ὁ κωμωδιοποιὸς Φερεκράτης· οὗτος γὰρ ἐν τοῖς ἐπιγραφόμενοις φησὶν Ἀγρίοις·

Ἐνθροσκίτοι καὶ βραχάνοις
Καὶ στραβήλοις ζῆν, ὀπότεαν δ'
Ἐδὴ πεινώσι σφόδρα,
Ὡσπερὶ τοὺς πουλύποδας
Νύκτωρ ἀνστήντας περιτρώ-
γειν αὐτῶν τοὺς δακτύλους.

quibus versibus Pherecrates vitam hominum illorum ferorum incultam atque rudem descripsit: στραβήλους autem (vel ut in Cod. P. legitur *στροβύλοις*) non puto significare cochleas aut aliud concharum genus, de quo Athenaeus III. p. 86 C. haec scribit: Σπένσιππος δ' ἐν δευτέρῳ ὁμοῖον παραπλήσια εἶναι κήρυκας, πορφύρας, στραβήλους, κόγχους· τῶν στραβήλων μνημονεύει καὶ Σοφοκλῆς ἐν *Καμικίοις* οὕτως·

Ἄλλως στραβήλου τῆσδε τέκνον εἰ τινα
Δυναίμεθ' εὐρεῖν.

Et paulo inferius: Ἀγρίοι δὲ καὶ Δερκύλοι ἐν Ἀργολικοῖς τοὺς στραβήλους ἀστραβήλους ἀνομάζουσι, μνημονεύοντες αὐτῶν ὡς ἐπιτηδείων ὄντων εἰς τὸ σαλπίζειν. cf. Aristotel. *Hist. Animal.* IV. 4. Non videntur differre a στραβήλοις: Photius p. 543, 19 *Στροβύλοι*· καὶ οἱ κόγχαι καὶ αἱ θηλάσσεις κήρυκες· καὶ στρόβιλος εἶδος δοχῆσεως καὶ ἀνέμων εἶδος καὶ ὁ τοῦ δένδρου καρπός. verum Pherecrates opinor eo nomine appellavit fructus agrestis oleae, vid. Pollux VI. 45: Τὰς δὲ κοτινάδας ἐλάας τραμβήλους ἀνόμασε Φερεκράτης. sed pro τραμβήλους recte, ut puto, plurimi codices στραβήλους vel στραβήλους exhibent. Consentaneum autem est homines

feros agresti victu vitam tolerasse: et ut *στράβηλοι* oleastri baccae vocantur, ita *ἐνθυσκα* et *βράκανα* agrestia olera sunt, quibus pauperes potissimum vesci soleant, vid. Ovid. Metam. VIII. 647 de Philemonis et Baucidis hospitalitate:

Quodque suus coniux riguo collegerat horto,
Truncat olus foliis.

Horatius Epist. I. 5 init.:

Si potes Archiacis conviva recumbere lectis
Nec modica coenare times olus omne patella.

et eodem libro 17, 13:

Si pranderet olus patienter, regibus uti
Nollet Aristippus: si sciret regibus uti,
Fastidiret olus, qui me notat.

Quintum verum redintegravi addito vocabulo *ἀνοστάς*, quod satis ab dubitatione defenditur simillimo exemplo *ἄγχασκε*, quo Pherecratem usum esse testatur Grammaticus Bekkeri T. I. p. 340.

Ex incerta aliqua Pherecratis fabula versiculi partem affert Hesychius: *Ἐπιμιστα· πλήρη, τουτέστιν ἐπὶ κεφαλῆς καὶ μὴ ἀπεψημένα. Φερεκράτης· Βριθομένων ἀγαθῶν ἐπὶ τραπέζης.* quem versiculum cum Hesychius ob id ipsum proferat, ut demonstret *ἐπιμιστα* a Pherecrate dictum esse, illud restituendum vidit Blomfieldius ad Aeschyl. Sept. adv. Th. v. 141, sed ne sic quidem locus est persanatus: neque enim perspicitur, unde illud *τραπέζης* sit suspensum: nam *ἀγαθὰ τραπέζης* iungere fuerit duriusculum: et praeterea minus recte ipsa illa bona dicuntur *βρίθισθαι*. Pherecrates potius scripsisse videtur:

Βριθομένης πάντων ἀγαθῶν ἐπιμιστα τραπέζης.

Mensam enim dicit abunde oneratam esse omnis generis bonis; *βρίθισθαι* similiter de mensa dixit Euripides in Cressis Fr. XIII:

*Αἰ δέυτεραι πῶς φροντίδες σοφώτεραι·
Τί γὰρ ποδῖ τραπέζα; τῷ δ' οὐ βρίθεται;
Πλήρης μὲν ὄψων ποτίων, πάρεσι δὲ
Μόσχων τε σὰρξ τέρενα χηνεῖα τε δαῖς
Καὶ πεπτὰ καὶ κροτητὰ τῆς ξουθοπτέρου
Πελάνῳ μάλιστα ἀφθόνης δεδευμένα.*

Eodem modo Archippus in Hercule uxorem ducente apud Athenaeum XIV. p. 640 F:

Τρῶις ἐπιφορήμασι τ' ἄλλοις γέμουσα.

i. e. *τραπέζα*. *βρίθισθαι* cum secundo casu iunctum legitur etiam apud Homerum Hymn. in Cerer. v. 453:

*Μέλλεν ἄφαρ ταναοῖσι κομήσιν ἀσταχύουσιν
Ἥρος ἀεζομένοιο, πέδῳ δ' ἄρα πίονες ὄγμοι,
Βρισμένῃ ἀσταχύων.*

et Hesiodus Clyp. v. 289:

*Οἱ γε μὲν ἤμων
Αἰχμῆς δξείησι κορωνιόωνται πέτῃλα,
Βριθόμενα σταχύων, ὥσθ' ἀημέτερος ἀκτῆν.*

Homer. *Odyss.* IX. 219:

*Ταρσοὶ μὲν τυρῶν βροῖδον, στείνοντο δὲ σηκοὶ
Ἀρνῶν ἢ δ' ἐρίφων.*

Cf. Philemon p. 90 ed. Burnei. *Πάντα autem ἀγαθὰ bonorum omnium copia et abundantia saepissime dicitur, ut apud Mnesimachum Athen. X. p. 403 D:*

Τοιάδε δόμους δμύχλη κατέχει

Πάντων ἀγαθῶν ἀναμέστους.

Anacreon *ibid.* I. p. 12 A: *Τράπεζαι πλήρεις — κατηρεφές παντοίων ἀγαθῶν κατὰ Ἀνακρέοντα.* et Amphip in *Coelo* ap. Athen. III. p. 99 F:

Εἰς τὴν ἐσπέραν χορτάζομαι

Ἐν ἡπασιν ἀγαθοῖς.

Ἐπίμειστα autem adverbii locum obtinet, sicut in illo quod legitur apud Phrynichum Bekkeri T. I. p. 40, 4: Ἐπίμειστα πλουτῶν οἶον ὑπερβάλλοντι τῷ μέτρῳ, ἀντὶ τοῦ πάνν πλουτῶν. quod quidem ex comico aliquo petitum videtur: fuitque cum hoc ipsum restituendum arbitraret Aristophani in Pluto v. 1005:

Ἐπίμειστα πλουτῶν οὐκέθ' ἡδεται φακῇ,

Πρὸ τοῦ δ' ὑπὸ τῆς πενίας ἄπαντ' ἐπήσθιεν.

sed nunc tueor vulgatam scripturam *ἔπειτα πλουτῶν. Ἐπίμειστα dixit etiam Callimachus in Cererem v. 134:*

Δώσει πάντ' ἐπίμειστα καὶ ὥς ποτὶ νῆδν ἵκωνται.

Alius Pherecratis versus leviter corruptus legitur apud Grammaticum in Bekkeri *Anecdosis* T. I. p. 475, 12: *Ὁ μὲν καρπὸς ἀχράς, τὸ δὲ δένδρον ἀχέρδος. Φερεκράτης.*

Ἡ τῆς ἀχέρδου τῆς ἀκραχολωτάτης.

ubi Runkelius haec adscripsit: „De ultimo vocabulo quaerendum est, quod corruptum quidem esse non dubitem, neque tamen epitheton *ἀχέρδω* piro silvestri satis aptum invenio. Alcaeus *Epigr.* in *Anthol.* T. I. p. 491 eam dicit *ἀποστυφουσαν χεῖλα.*“ Alcaeus iste de fructu huius arboris acerbè locutus est, Pherecrates de ipsa arbore: scripserat autem *ἀκραχολωτάτης*, quo nominae piri propter spinas appellat. *Ἀκράχολος* autem Attici semper dixerunt, non ut nunc sere scribitur *ἀκρόχολος*. Ita Aristophanes in *Equit.* v. 40:

Νῶν γάρ ἐστι δεσπότης

Ἀγροίκος δργήν, κυανοτρώξ, ἀκράχολος.
et Fr. 535:

Καὶ κύων ἀκράχολος

Ἐκάτης ἀγαλμα φωσφόρου γενήσομαι.

Epinius apud Athenaeum X. p. 432 C:

Γέροντα Θάσιον τόν τε γῆς ἀπ' Ἀττίδος

Ἐσμὸν μέλισσης τῆς ἀκραχόλου γλυκὴν

Συγκυρκαρήσας ἐν σκύφῳ χυτῆς λίθου.

Et comicus nescio quis apud Phrynichum Bekkeri T. I. p. 3, 12:

Ἀκράχολόν τι φθέγγεται καὶ δύσκολον.

Item in alio versu Pherecratis apud Zenobium V. 3 leve vitium eluendum est:

Ἀβυρτάκην τρέψαντα καὶ Ἀνδρίαν καρύκην.

vulgo ἀμυρτάκην scribitur, vid. Grammat. Bekkeri T. I. p. 323, 26: Ἀβυρτάκη· ὑπότρομμα βαρβαρικὸν ἐκ δριμέων σκευαζόμενον, φημί ἐκ καρδάμων καὶ σκορόδων καὶ σινάπεως καὶ σταφίδων, ᾧ πρὸς κοιλιολυσίαν ἐχρῶντο. Θεόπομπος Θησεῖ:

Ἔξι δὲ Μήδων γαῖαν, ἔνθα καρδάμων

Πλειστῶν ποιεῖται καὶ πράσων ἀβυρτάκη.

Ἔστι καὶ ἐν Κερκυράῳ Μενάνδρου τοῦτομα. Atque ita etiam Antiphanes in Leucade apud Polluc. VI. 66 et Athenaeum II. p. 68 A:

Ἀσταφίδος, ἀλῶν, σιραίου, σιλφίου, τυροῦ, θυμοῦ,

Σησάμου, νίτρου, κυμίνου, ῥοῦ, μέλιτος, δριγάνου,

Βοτανίων, ὄξους, ἑλαῶν εἰς ἀβυρτάκην, χλόης,

Καππάριδος, φῶν, ταρίχους, καρδάμων, θρίων, ὀποῦ.

Alexis ibid. III. p. 12 A:

Ἐπὶ ταῖς ἀβυρτάκαισι δ' ἐκβαχεύομεν.

Pherecratis duo anapaesti leguntur apud Eustath. ad Il. K. p. 801: Καὶ Φερεκράτης δ' ἔτι φησί. Νῦν δ' ἐπιχειῖσθαι τὰς κριθὰς δεῖ, πτίσσειν, φρύγειν, ἀποβράττειν, ἀνεῖν, ἀλέσαι, μάξαι, τὸ τελευταῖον παραθεῖναι. Verum aliquid excidisse non solum alterius versus numerus perturbatus indicat, sed etiam ipsa sententia; nam si farina subacta est, non continuo panis apponi potest: itaque corrigo:

Νῦν δ' ἐπιχειῖσθαι τὰς κριθὰς δεῖ, πτίττειν, φρύγειν, ἀναβράττειν,

ἀνείν, ἀλέσαι, μάξαι, πέψαι, τὸ τελευταῖον παραθεῖναι.

Comparari potest Aristophanis versus de Dramasin Fr. VIII:

Πτίττω, βράττω, μάττω, δεύω, καταλῶ, πέττω. —

ita enim haec constituenda sunt, vulgo perverso ordine πέττω, καταλῶ legitur. Ceterum ex communi loco petitus videtur alius Pherecratis versus apud Photium p. 583:

Ὁ δὲ παῖδα καλεῖ καὶ τευτάζει τούτῳ δεῖπνον παραθεῖναι.

CAPUT III.

Hermippus in Minervae natalibus deam illam, praesidem atque auctorem gentis Atticae, recens natam studiis suis occupatam exhibuit: itaque Iovem induxit, qui filiae ex ipsius capite pro-silient hastamque coruscanti, Palladis nomen tribueret; quorsam spectat ille versus apud Photium p. 62, 2:

Ὁ Ζεὺς, δίδωμι Παλλὰς, ἥσι, τοῦνομα.

ipsa vero Minerva deinde telae operatur, quo refero illum versum, quem Grammaticus Bekkeri T. I. p. 462, 26 servavit: Ἀττιοθαί, δ' ἡμεῖς διδάσσομαι. Ἑρμιππος Ἀθηναῖς γοναῖς.

Ἀπὸ τῆς τραπέζης τουτονὶ τὸν στήμονα
Ἀττιοθ' ἐπινοῶν.

Verum si recte coniectavi haec ad Minervam, artis texendi auctorem, referenda esse, corrigendum est ἐπινοῶ, ut ipsam Deam loquentem induxerit Hermippus. Atque comicum poetam in hoc argumento exornando versatum esse satis testantur duo septenarii, qui leguntur apud eundem grammaticum T. I. p. 404, 28: Ἀνθίων τὴν γενικὴν ὁμοίως τοῖς Ἰωσιν οἱ Ἀττικοί. Ἑρμιππος Ἀθηναῖς γοναῖς.

Κηροσπάθητον ἀνθέων ὕφασμα καινὸν Ὠρῶν
καὶ ἐν τοῖς ἐξῆς.

Λεπτοὺς διαφαίρουσα πέπλους, ἀνθέων γέμοντας.

sed in priore versu illud κηροσπάθητον quid sit nulla arte expla-naveris: quin ocius corrigas καιροσπάθητον: vestimentum enim bene textum et licio compactum dixit Hermippus, secutus ille qui- dem Homeri exemplum, qui in *Odyssea* VII. 107 dixit:

Αἱ δ' ἰστοὺς ὑφάσσι καὶ ἡλάκατα στρωφῶσιν,

Ἦμεναι, οἷά τε φύλλα μακεδνῆς αἰγείροιο,

Καιροσέων δ' ὀθονέων ἀπολείβεται ὑγρὸν ἔλαιον.

Ceterum compares cum his versibus quae Cypriorum carminum auctor de Veneris vestimentis dixit apud Athenaeum XV. p. 682 E:

Εἴματα μὲν χροαῖς τότε οἱ Χάριτες τε καὶ Ὠραι

Ποίησαν καὶ ἔβαψαν ἐν ἀνθεσιν εἰαρινοῖσιν,

Οἷα φοροῦσ' Ὠραι, ἐν τε χρόῳ ἐν θ' ὑακίνθῳ,

Ἐν τε ἡφ' θαλλέθοντι ῥόδῳ τ' ἐν ἀνθεῖ καλῶ,

Ἢδέϊ, νεκταρέῳ, ἐν τ' ἀμβροταῖς καλόνεσσιν

Ἀνθεσι νεκτάσσον καλλίρρον· τοῖ' Ἀφροδίτῃ

Ὠραις παντοδαῖς τεθωμένα εἴματα ἔστο.

Alii septenarii ex eadem hac fabula leguntur apud Stobaeum in *Eclogis* *Physicis* T. I. p. 238, ubi cum in codicibus legatur ἀναγενέως Ἑρμιπποῦ, Heerenius recte Ἀθηναῖς γοναῖς Ἑρμιπποῦ restituit: sunt autem illi versus ita constituendi:

Ἐκείνός ἐστι στρογγύλος τὴν ὄψιν, ᾧ πονηρέ,
 Ἐντὸς δ' ἔχων περιέχεται κύκλῳ τὰ πάνθ' ἑαυτοῦ,
 Ἡμᾶς δὲ τίττει, περιτρέχων τὴν γῆν ἀπαξάπασαν.
 Ὀνομάζεται δ' ἐνιαυτός· ὦν δὲ περιφερής, τελευτὴν
 Οὐδεμίαν οὐδ' ἀρχὴν ἔχει· κυκλῶν δ' αἰεὶ τὸ σῶμα
 Οὐ παύεται δι' ἡμέρας ὁσημέραι τροχάζων.

legebatur enim *ἐκείνός ἐστιν τὴν ὄψιν στρογγύλος*: altero autem versu τὰ παρ' ἑαυτοῦ, quod Heerenius minus recte tentavit, τὰ περὶ ἑαυτῷ corrigendo; scripsi τὰ πάνθ' ἑαυτοῦ, nisi forte malis τὰ πάντ' ἐν αὐτῷ: ultimo denique versu vulgo editur: *παύσεται*. Voluit autem comicus philosophorum doctrinam, qui accurate de temporis vi et natura quaererent, notare, itaque induxit aliquem non infacete de temporis ratione ad istorum modum disserentem. Notavit autem Hermippus ut conicio maxime Heracliti discipulos: non paucos autem fuisse Athenis, qui huius philosophi doctrinam sequerentur, apparet vel ex Platonis Theaeteto p. 179 C. Heraclitus autem primus fuit, qui mente et intelligentia temporis naturam comprehenderet, idque quamvis non satis apto usus vocabulo corpus appellavit, vid. Sextus Empiricus adv. Mathem. X. 231. Itaque etiam Hermippus, qui hanc doctrinam vulgi captui accommodavit, *κυκλῶν δ' αἰεὶ τὸ σῶμα*, dixit, οὐ παύεται δι' ἡμέρας ὁσημέραι τροχάζων. Scythinus autem, qui et ipse ad Heracliti placita se applicuit, prorsus ita de tempore loquitur, uti Hermippus in illis versibus: apud Stobaeum enim in Eclog. Physicis. T. I. p. 264 haec ex Scythini physicis adscripta sunt: *Χρόνος ἐστὶν ὕστατον καὶ πρῶτον πάντων καὶ ἔχει ἐν ἑαυτῷ πάντα καὶ ἐστὶν εἰς αἰά*. quae quidem satis meam coniecturam, quam supra proposui, firmanent. Atque similiter Euripides, qui ut omnium omnino philosophorum placita studiose pervestigavit atque in suum convertit usum, ita etiam Heracliti doctrinam quamvis obscuram ad tragicodiam transtulit, annum (*ἐνιαυτὸν*) dixit appellatum esse:

Ὅθούνεκ' ἐν αὐτῷ πάντα συλλαβὸν ἔχει.

vid. Achilles Tatii introduct. in Arati Phaenom. p. 91, ubi male homines docti anapaestum remonent, qui hic, ubi veriloquium nominis indicandum fuit, satis habet excusationis.

Hermippi *Pistrices* potissimum in Hyperbolo eiusque matre exagitanda versatas fuisse Aristophanes satis superque indicat in Parabasi Nubium, ubi perstringit aequales comicos poetas, quod non intermittant unum eundemque hominem saepius ridere ac vexare, v. 551:

Οὔτοι δ' ὥς ἀπαξ παρέδωκεν λαβὴν Ἐπέρβολος,
 Τοῦτον δέλωμαι κολετρῶσ' αἰεὶ καὶ τὴν μητέρα.
 Εὐπολις μὲν τὸν Μαριῶν πρῶτιστον παρελκυσεν,
 Ἐκστρέφας τοὺς ἡμετέρους ἱππέας κακὸς κακῶς,
 Προσθεὶς αὐτῷ γραῦν μεθίστην τοῦ κόρδακος οὔνεχ', ἦν
 Φρόνιχος πάλαι πεπολιχ', ἦν τὸ κῆτος ἡσθιεν.
 Εἰς' Ἐρμιππος αὖθις ἐποίησεν εἰς Ἐπέρβολον,

Ἄλλοι δ' ἤδη πάντας ἐρεῖδουσιν εἰς Ὑπερβολον;

Τὰς αἰοὺς τῶν ἐγγέλων τὰς ἐμὰς μιμούμενοι.

Unde coniecturam de tempore, quo acta sit haec Hermippi fabula, capere licet. Aperte enim Aristophanes docet post Eupolidis Maricam istam fabulam ab Hermippo in Hyperbolum compositam fuisse. Iam Eupolis docuit Maricam Olymp. LXXXIX. 4, Aristophanes autem secundas Nubes scripsit circa Olympiadem XCI. 1, ut omnibus calculis subductis conicio: itaque haec Hermippi comoedia ad nonagesimam potissimum Olympiadem fuerit referenda.

Sed Hermippus quoniam in hoc dramate Hyperboli matrem acerbissime castigavit, lubet sane quaerere quodnam illi nomen fuerit, atque sequi veterum grammaticorum consuetudinem, quorum summum aliquando studium in eo versatum est, ut de eiusmodi difficultatibus quaestiones sibi proponerent, quas solvere tentarent: praecipnam vero operam in eo collocabant, ut nomina hominum iam dudum longo vetustatis situ obscurata investigarent, quod studium castigat Iuvenalis Satyr. VII. 229:

Sed vos saevas imponite leges,

Ut praeceptorum verborum regula constet,

Ut legat historias, auctores noverit omnes,

Tanquam ungues digitosque suos, ut forte rogatus

Dum petit aut thermas aut Phoebi balnea, dicat

Nutricem Anchisae, nomen patriamque novercae

Anchimoli, dicat quot Acestes vixerit annos,

Quot Siculos Phrygibus vini donaverit urnas.

Eiusmodi studia primum Alexandriae excitata sunt, ubi Sosibius Lacedaemonius maxime inclaruit ob id ipsum, quod facile vel difficillimas solveret quaestiones: itaque λυτικός appellatur ab Athenaeo XI. p. 493 B et E, ubi ob id ipsum grammaticum a Ptolemaeo Philadelpho dicit irrisum fuisse: Ταῦτα καὶ ὁ Θανυμάσιος λυτικός Σωσίβιος, ὃν οὐκ ἀχαρίτως διέπαιξε διὰ τὰς πολυθρνήλους ταύτας καὶ τὰς τοιαύτας λύσεις Πτολεμαῖος ὁ Φιλάделφος βασιλεὺς κτλ. Et plurimas eiusmodi quaestiones in Museo Alexandrino agitatae fuisse apparet vel ex Scholiasta Homeri II. IX. v. 688: Ἐν τῷ μουσεῖῳ τῷ κατὰ Ἀλεξάνδρειαν νόμος ἦν προβάλλεσθαι ζήτημα καὶ τὰς γενομένας λύσεις ἀνυγράφεσθαι. Verum ne posteriore quidem tempore iacuerunt haec studia, sed sedulo resuscitata sunt sub imperatoribus Romanis, ex quibus plures admodum istis quaestionum angustis delectati sunt, quod Tiberium fecisse refert Suetonius in eius vita c. 70: „Maximè tamen curavit notitiam historiae fabularis usque ad ineptias atque derisum: nam et grammaticos, quod genus hominum praecipue, ut diximus, appetebat, eiusmodi fere quaestionibus experiebatur, quae mater Hecubae, quod Achilli nomen inter virgines fuisset, quid Sirenes cantare sint solitae.“ Haec autem studia tum satis vulgata fuisse apparet etiam ex Senecae epistol. 88: „Hoc quidem me quaerere utrum maior aetate fuerit Homerus an Hesiodus, non magis ad

rem pertinet, quam scire an minor Hecuba fuerit, quam Helene: et quare tam male tulerit aetatem. Quid inquam annos Patrocli et Achillis inquirere ad rem existimas pertinere? Quaeres Ulixes ubi erraverit potius, quam efficias ne nos semper erremus?" et quae seq. Illud quidem apparet istos grammaticos maxime in nominibus ignotis rimandis occupatos fuisse. Neque vero circa Homerum et antiqua illa grammaticorum opera constitit, sed etiam ad tragicorum et comicorum poetarum monumenta illae quaestiones pertinebant: ita Hephaestio illuc suam diligentiam applicuit, vid. Suidas T. II. p. 85: *Ἡμφιστίων Ἀλεξανδρὺς, γραμματικὸς· ἔγραψεν ἐγχειρίδια [διὰ] μέτρων καὶ μετρικὰ διάφορα· περὶ τῶν ἐν ποιήμασι παραχῶν· κωμικῶν ἀπορημάτων λύσεις, τραγικῶν λύσεων καὶ ἄλλα πλεῖστα.* Et hoc quidem nemo infitiabitur, quin antiqua Attica comoedia largissimam lyticis illis grammaticis suppedita veritatem materiam. Duo quidem insignia documenta exstant in Scholiis codicis Ravennatis ad Aristophanis Thesmophoriazusas, unum ad v. 1175:

Σὺ δ' ὦ Τερηδὼν ἐπιναφύσα Περσικόν.

ubi haec subiiciuntur: *Βαρβαρικὸν καὶ Περσικὸν ὄκλασμα καλεῖται καὶ Περσικὸν ὄρχημα, περὶ οὗ Ἰόβας μακρὸν πεποιητὶ λόγον ἐν τοῖς περὶ τῆς θεατρικῆς ιστορίας, ὥστε λεῖσθαι τὴν Σελήνου πρότασιν· προτείνει γὰρ ἐν τῷ πρὸς Ζήνωνα προτατικῷ τὸ Περσικὸν ὄρχημα.* Alterum, quod ad hanc ipsam de qua agimus quaestionem pertinet, reperitur ad eiusdem fabulae parabasin v. 840, quae quidem parabasis tota in Hyperboli matre exagitanda versatur:

Πόλλ' ἂν αἱ γυναῖκες ἡμεῖς ἐν δίκῃ μεμψαίμεθ' ἄν,
 Τοῖσιν ἀνδράσιν δικαίως· ἐν δ' ὑπερφύεστατον·
 Χρῆν γάρ, ἡμῶν εἰ τέκοι τις ἄνδρα χρηστὸν τῇ πόλει,
 Ταξίαρχον ἢ στρατηγόν, λαμβάνειν τιμὴν τινα,
 Προεδρίαν τ' αὐτῇ διδόνθαι Στηνίοισι καὶ Σκίροισι,
 Ἐν τε ταῖς ἄλλαις ἑορταῖς, αἷσιν ἡμεῖς ἡγομεν.
 Ἐ δὲ δεῦλὸν καὶ πονηρὸν ἄνδρα τις τέκοι γυνή,
 Ἢ τριήφαρχον πονηρὸν ἢ κυβερνήτην κακόν,
 Ὑστέραν αὐτῇ καθῆσθαι, σκάφιον ἀποκεκαρμένην,
 Τῆς τὸν ἀνδρεῖον τεκούσης· τῷ γὰρ εἰκός, ὦ πόλις,
 Τὴν Ὑπερβόλου καθῆσθαι, σκάφιον ἀποκεκαρμένην
 Λευκὰ καὶ κόμας καθῆσθαι πλησίον τῆς Λαμιάχου,
 Καὶ δανείζειν χρήμαθ', ἢ χρῆν, εἰ δανείσειεν τινί
 Καὶ τόκον πράττειτο, δίδοναι μηδὲν' ἀνθρώπων τόκον,
 Ἄλλ' ἀφαιρῆσθαι βλά τὰ χρήματ', εἰπόντας ταῦτ'
 Ἀῖα γοῦν εἰ τόκον, τεκοῦσα τοιοῦτον τόκον.

hic autem a Scholiasta haec adnotata sunt: *Πολλάκις εἶπεν, ὅτι προβάλλει ὁμηρικῶς ἐν τῷ πρὸς Πολύβιον προτατικῷ, τίς ἡ Ὑπερβόλου μήτηρ· οὐκ ἔχομεν δὲ εἰπεῖν· εἰ δὲ χρὴ τὰ τοιαῦτα ζητεῖν, ζητεῖν ὡσαν καὶ τὴν ἐξῆς τὴν Λαμιάχου, τὸν γὰρ πατέρα μὲν οἶδεν Λαμιάχου, Ξενοφάντων.* Haec quomodo essent corrigenda, ex parte vidit Fritzscheus, qui in Actis Societatis Graec. T. I. p. 135 corrigit: ὁ Σέλευκος εἶπεν; ego, qui haec de Hyperboli matre dudum

litteris consignata hic integra neque immutata in medium profero, aliud quid conieci: neque enim in locum illius *πολλάκις* substituendum est Seleuci nomen, verum delitescit ibi grammatici vel Scholiastae nescio cuius nomen, exempli causa *Πολλίων*, vel *Πολυδέως*. Ego autem sic corrigo: *Πολλίων εἶπεν, ὅτι προβάλλει Ὅμηρικὸς ἐν τῷ πρὸς Πολύβιον προτατικῷ. Homericis* enim cognomine gaudebat Seleucus, quoniam Homericorum carminum studio maxime fuit deditus eaque ut videtur Romae in scholis publicis ex more illius aevi interpretabatur; vide Suidas T. III. p. 296: *Σέλευκος Ἀλεξανδρεὺς, γραμματικὸς, ὃς ἐπεκλήθη Ὅμηρικὸς, ἐσοφίστευσά δὲ ἐν Ῥώμῃ ἐγραψεν ἐξηγητικά εἰς πάντα ὡς εἰπεῖν ποιητὴν κτλ.* sed de Seleuco accuratius disserere non est huius loci. Polybius autem nescio an ille sit, ad quem Seneca scripsit consolationem, qui utriusque linguae satis fuit peritus, plurimamque operam navavit Homero et Virgilio, vid. Senec. c. 26: „Itaque non est quod ullum tempus vacare patiaris a studiis: tunc tibi litterae tuae tam diu ac fideliter amatae gratiam referant: tunc te illae antistitem et cultorem suum vindicent: tunc Homerus et Virgilius tam bene de humano genere meriti, quam tu de omnibus et de illis meruisti, quos pluribus notos esse voluisti, quam scripserant, multum tecum morentur, tuum erit omne tempus, quos illis tuendum commiseris.“ Adde ibid. c. 36. Seleucus autem cum nomen matris Hyperboli alteri illi grammatico investigandum proponeret, fortasse ipse ignoravit, quo nomine illa mulier sit appellata: certe plerique grammatici nescivisse videntur, ignoravit quidem is, qui hoc scholion conscripsit, quique hanc quaestionem non minus inutilem et vanam dixit, quam si quis nomen matris Lamachi indagare vellet: quod quidem prorsus ignotum fuisse etiam Plutarchus in vita Alcibiad. c. 1 docet, usus ille quidem, ut videtur, iis, quae veteres grammatici de his rebus investigandis commentati erant: *Εἰ γε Νικίον μὲν καὶ Δημοσθένους καὶ Λαμάχου καὶ Φορμίωνος, Θρασυβούλου τε καὶ Θηραμένους, ἐπιφανῶν ἀνδρῶν γενομένων κατ' αὐτόν, οὐδενὸς οὐδ' ἡ μήτηρ ὀνόματος τέτευχεν, Ἀλκιβιάδου τε καὶ τίτθην, γένος Λάκαιναν, Ἀμύκλαν ὄνομα καὶ Ζωπυρὸν παιδαγωγὸν ἴσμεν, ὧν τὸ μὲν Ἀντισθένης, τὸ δὲ Πλάτων εἶρηκεν.* Iam vero etsi temerarium possit videri, de re, quam iam veteres illi ignoraverunt grammatici, quaerere, tamen Hyperboli matris nomen an possit reperiri videndum est: neque enim frustra existimo illos magistros hanc rem licet obscurissimam investigavisse videorque mihi detexisse vestigium nominis in docta antiqui Scholiastae adnotatione ad Aristoph. Nubb. v. 551:

Οὗτοι δ' ὡς ἀπαξ παρέδωκεν λαβὴν Ὑπερβόλος,

Τούτων δειλατὸν κολετρῶσ' αἶε καὶ τὴν μητέρα.

ubi haec adscripta sunt: *καὶ τὴν μητέρα τὴν Ὑπερβόλου, τὴν δοκοῦσαν ἐν ταῖς ἀρτοπώλεισι· πολλὰ κατ' αὐτοῦ εἶπεν Ἑρμιππος.* quae obscurissima sunt, neque enim Hemsterhusii coniectura quidquam lucis attulit. Sed illud quidem certo affirmare possumus,

nomen mulieris in his librorum corruptelis delitescere: restituendum autem esse arbitror: Τὴν Ὑπερβόλου τὴν Δοκῶ· ἐν ταῖς Ἀριστοπύλῳ πολλὰ κατ' αὐτοῦ (i. e. Hyperboli, nisi forte praestat αὐτῆς sive etiam αὐτῶν) εἶπεν Ἑρμῖπος. Hic enim grammaticus sine dubio compertum habuit nomen mulieris, quod librarius inscite in δοκοῦσαν mutavit. Nomen ipsum Δοκῶ possit graecum videri, sed malim a barbara origine repetere: et fortasse ad eandem stirpem pertinet servi nomen Παρδόκας, quod est apud Aristoph. in Ranis v. 608:

Ὁ Δινύλας ἡὼ Σκεβλάς ἡὼ Παρδόκας

Χωρεῖτε δῦρο καὶ μάχεσθε τουτοῦ.

Eiusdem originis est nomen regis Thracum Μηδόκης, alia. Videtur enim mater Hyperboli peregrina fuisse, quo nomine filium saepissime comici poetae vexaverunt: pater certe non videtur natione Atticus fuisse, cuius nomen prorsus ignotum esse affirmat Aelianus in variis historiis XII. 43 auctor levissimus: Ὑπερβόλου δὲ καὶ Κλεοφῶντος καὶ Δημάδου καίτοι προστατῶν γενομένων τοῦ δήμου τῶν Ἀθηναίων οὐδεὶς ἂν εἴποι ῥαδίως τοὺς πατέρας. At vero Luciani Scholiasta ad Timonem Theopompo auctore prodidit memoriae Hyperboli patrem fuisse Chremetem, quod quidem nomen Atticum fuit, sed hominum de infima plebe notat, idemque multa praeterea comicorum poetarum testimonia exhibet, ex quibus satis apparet Hyperbolum vulgo pro barbaro homine habitum fuisse.

Ac saepius Plato in Hyperbolo ei crimini dedit, quod peregrina origine infimoque loco natus esset, ut in illo fragmento apud Scholiast. Aristoph. Thesmophor. 808: Καὶ ἡ Εὐβούλη πέπλασται· τὸ δὲ ἔλιν τί βούλεται, οὐκ ἔστι σαφές· ἀλλ' οὐδὲ παρὰ Πλάτωνι ἐν Ὑπερβόλῳ λέγει γάρ τι περὶ τοῦ ἐπιλαγχάνειν τοῖς βουλευταῖς·

A. Εὐτυχεῖς, ὧ δέσποτα.

B. Τί δ' ἔστι; A. Βουλευεῖν ὀλίγου ἡλαχες πάνν.

B. Ἀτὰρ οὐκ ἔλαχον. A. Ὅμως ἔλαχες, ἦν νοῦν ἔχῃς.

B. Πῶς νοῦν; ἔχω νοῦν. A. Ὅτι πονηρῶ καὶ ξένῳ

Ἐπὶ ἔλαχες ἀνδρὶ κοῦδαμῶς γ' ἐλευθέρῳ.

καὶ ἐν ταύτῳ·

Ἀπερρ'· ἐγὼ δ' ὑμῖν τὸ πρῶγμα δὴ φράσω·

Ὑπερβόλῳ βουλῆς γάρ, ἄνδρες, ἐπέλαχον.

Ita enim haec restituenda esse videntur. Et aperte eundem tanquam servum notat in illo fragmento apud Plutarch. vit. Alcibiad. c. 13, sive hoc ex cognomine fabula sive ex Symmachia petitum est, quam fabulam eodem fere tempore, quo Hyperbolus e civitate eiectus est, doctam esse suspicatus sum:

Καίτοι πέπραχε τῶν τρόπων μὲν ἄξια,

Αὐτοῦ τε καὶ τῶν στιγμάτων ἀνάξια·

Ὅδ' γὰρ τοιοῦτων οὐνεκ' ὄστραχ' ἐνέειν...

Item Plato in alio Hyperboli fragmento, quod est apud Herodianum περὶ μὲν. 145. p. 20 huius hominis barbaram orationem castigat:

‘Ο δ’ οὐ γὰρ ἡττιώζειν, ὦ Μοῖραι φίλαι,
 Ἄλλ’ ὅποτε μὲν χρεῖη διητώμην λέγειν,
 Ἐφασμα δητώμην· ὅποτε δ’ εἰπεῖν δέοι
 Ὀλίγον, ὀλίον ἔλεξεν.

Ita haec corrigo: sed non opus est ut, quemadmodum Meinekios voluit, ὦ Μοῖραι φίλαι scribatur: Graeci enim ut alia fere omnia numina, ita etiam Parcas invocare soliti erant, uti est apud Aristophanem in Thesmophor. v. 700:

ὦ πάντῃαι Μοῖραι, τί δὴ δέρομαι
 Νόχμον αὐτέρας.

Ita corrigendum: Longus Pastoral. IV. p. 119 ed. Villosion: ‘Η δὲ ἰδοῦσα μέγα καὶ αὐτὴ βοᾷ· Φίλαι Μοῖραι· οὐ ταῦτα συνεθήκαμεν ἰδίῳ παιδί. Iam Hyperbolum propter hanc peregrinam originem Maricantem appellavit in cognomine fabula, id quod dilucide Hesychius docet: Μαρικᾶν· κλῃαῖδον· οἱ δὲ ὑποκόρισμα παιδίου ἄρρενος βαρβαρικόν. et Eustathius ad Iliad. II. p. 300: ‘Ο δὲ Ἡρωδιανός — τὸν παρὰ τῷ κομικῷ Μαρικᾶν τὸ βάρβαρον ὄνομα διὰ τοῦ γτ κλειθῆναι λέγειν, παραφέρων χρῆσιν τοιωτήν.

Ἄλλ’ οὖν ἔγωγέ σοι λέγω Μαρικᾶντα μὴ κολάζειν.

Hyperbolum autem non fuisse germanum Atticum illud quoque confirmare videtur, quod fuit ex Perithoedarum pago, vid. Plutarchus vit. Alcibiad. c. 13: Ἦν δέ τις Ὑπέροβολος Περιθοίδης et vit. Niciae c. 11: in illum autem pagum plurimi peregrini recipiebantur, vid. Photius p. 417, 13: Περιθοῖδαι· δῆμος τῆς Οἰνηίδος φυλῆς· ἀπὸ Περιθου τοῦ Ἰξίονος· νόμος δ’ ἦν Ἀθήνησιν ξένους εἰσδέχεσθαι τοὺς βουλομένους τῶν Ἑλλήνων· Θεσσαλοὶ δὲ ἐξαιρέτως ἐπέδεχοντο διὰ τὴν Περιθου καὶ Θησῶς φιλοξενίαν· τούτοις δὲ καὶ χώραν ἐμέρισαν, ἣν ἐκάλεσαν Περιθοῖδας. Ἐφορος ἱστορεῖ ἐν γ’.

Iam matris Hyperboli nomen Doco sive Graecum fuit sive barbarum, ab Hermippo certe in hac fabula, quam a choro Pistriaces inscripsit, ita fuit transformatum, ut prorsus barbarum et adventicium videretur: arguit hoc Hesychii glossa quamvis corrupta: Δοκικῷ (cod. Ven. δοκηκῷ) ἀντὶ τοῦ δοκῶ· ἔπαιξε δὲ Ἑρμιππος ἐν Ἀρτοπῳλίσιν. Si supra recte a me restitutum est scholion illud in Aristophanem, quod vix quisquam addubitabit, facile etiam concedes hanc glossam ita corrigendam esse: Δοκικῷ· ἀντὶ τοῦ Δοκῶ· ἔπαιξε δὲ Ἑρμιππος ἐν Ἀρτοπῳλίσιν. nam veteres grammaticos certe non omnes latuit, quo nomine appellata sit Hyperboli mater: nominis autem memoria fortasse propterea maxime oblitterata fuit, quoniam Hermippus in hac nobilissima fabula, quae tota in Hyperbolo eiusque matre exagitanda versabatur, tortuosa nominis forma rem obscuraverat: ceteros autem comicos poetas, qui illius mulieris mentionem iniecerunt, probabile est nomen plane reticuisse: quamquam Aristophanes quidem, ut mihi videtur, in Thesmophoriazusarum versu illo:

Ἄβια γὰρ ἐν εἰ τόκου, ταπαῦσα τοιοῦτον τόπον.

nomen obscurius subindicavit. Itaque illi grammatici ex uno aliquo ignobili loco comici nescio cuius rem quae plurimos diu latuit percepisse videntur. Hermippum autem in hac fabula Hyperboli matrem exagitavisse arguit vel ipsa inscriptio *Ἀρτοπώλιδες* vel πλείσται *Ἀρτοπώλιδες*, si vera tradit Scholiasta Aristoph. Nub. v. 557: *Εἰς Ἑρμιππος αὐθις ἐποίησεν εἰς Ὑπέρβολον*. ubi Scholiasta: *Ἑρμιππος μὲν δράμα οὐκ ἐποίησεν εἰς Ὑπέρβολον· ἔοικε δὲ τὸ πλείστας ἀρτοπώλιδας λεχθὲν κατ' αὐτοῦ σημαίνειν*. Πλείσται ἀρτοπώλιδες cur dicta sit fabula, vix aliam reperies rationem, quam quod chorus maxime ex pistricibus fuerit compositus, unde fabula nomen accepit, receptis tamen etiam aliis quibusdam mulieribus, quae alias res venales habebant: conferri quodammodo potest, quod legitur apud Pollucem VII. 198: *Γελγόπωλις· εἴρηται γὰρ ἡ γελγόπωλις ἐν Διονυσιαλέξανδρῳ Κρατίνου, ὥσπερ ἐν Ἀρτοπώλιδι Ἑρμιπποῦ τὸ γελγοπωλεῖν*. Ipsam autem illam Doco pistricem fuisse docet etiam Schol. Victorii, qui ad illum Aristophanis versum:

Τοῦτον δειλαῖον κολετρῶς· αἶε καὶ τὴν μητέρα.

haec adscripsit: *τὴν ἀρτοπώλιν*. Pistrices autem antiquitus satis erant famosae: vitam libidinosam et abiectam in iis notat iam Anacreon Fr. XIX:

*Πρὶν μὲν ἔχων βερβέριον, καλύμματ' ἐσφηκωμένα,
καὶ ξυλλίλους ἀστραγάλους ἐν ὧσι καὶ ψιλὸν περι-
Πλευρῆσι δέρριον βόος,
Νήπλυτον ἔλνυμα κακῆς ἀσπίδος, ἀρτοπώλιν
κῆθελοπόρνοισιν ὁμιλέων ὁ πονηρὸς Ἀρτέμων,
κίβδηλον εὐρίστων βίον.*

Ita enim haec e Schoemanni coniectura restituenda sunt, nisi quod δέρριον scripsi. Tanquam rixosas et conviciatrices easdem perhibet Aristophanes in egregio illo loco Ran. v. 857:

*Σὺ δὲ μὴ πρὸς ὀργὴν Δισχὺλ', ἀλλὰ πρᾶνός
ἔλεγχ', ἐλέγχον· λοιδορεῖσθαι δ' οὐ θέμις
ἄνδρας ποιητάς, ὥσπερ ἀρτοπώλιν.*

Et similiter Hermippus videtur istam Doco in hac fabula representavisse: conferas quae apud Pollucem leguntur VII. 202: *Ἑρμιππος δὲ ἐν τοῖς Κοθόρνοις πορνοτελῶναι· ὃ δ' αὐτὸς ἐν Ἀρτοπώλιδι φησὶν ὡς σαπρὰ πόρνη καὶ κάπραινα*. Haec foedissime corrupta partim ex Falkenburgiano, partim ex Palatino libro ita sunt restituenda: *Φιλωνίδης* (ita F) *δὲ ἐν τοῖς Κοθόρνοις πορνοτελῶναι· Ἑρμιππος δὲ* (ita F et P) *ἐν Ἀρτοπώλιδι καὶ πασιπόρνη φησὶ καὶ κάπραινα*. Sed ne sic quidem puto Hermippi verba integra esse, neque enim credibile est illud *σαπρὰ*, quod longe aptissimum est, temere invectum esse, itaque puto Hermippum scripsisse:

καὶ πασιπόρνη καὶ κάπραινα καὶ σαπρὰ.

vel quod magis etiam probō:

Ὡ πασιπόρνη καὶ κάπραινα καὶ σαπρὰ.

ita enim nescio quis Hyperboli matrem increpat: pariter apud Phry-

nichum in Musis (vid. Pollux ibidem,) aliquis in Euripideam poesin invehitur:

Ἄλλ' ὦ κάπραινα καὶ περίπολι καὶ δρομάς.

Σαπρὰ autem quod retinui est vetuli. Phrynichus p. 377 ed. Lobeck: Σαπρὰν· οἱ πολλοὶ ἀντὶ τοῦ αἰσχροῦ· ὅλων φησὶν ὁ γραμματικὸς εὐρηκέναι παρὰ Φερεκράτει, ληρῶν· ἅπαντα γὰρ αὐτῷ φέρεται μαρτύρια ἐπὶ τοῦ παλαιοῦ καὶ σεισηπτότος κείμενά ἐστιν. Et sic Eupolis in Urbibus ap. Suidam T. I. p. 308:

Ἵς μόλις ἀνέρορσ'· οὐδὲν ἐσμὲν οἱ σαπροί.

Plato in Cleophonte apud Athen. VII. p. 315 C:

Σὲ γὰρ γραῦ, συγκατώχισιν σαπρὸν

Ὅρσῳσι σελαχίοις τε καὶ φάγροις βορᾶν.

Photius p. 499, 24: Σαπρὸν· οὐ τὸ μοχθηρὸν καὶ φαῦλον· ἀλλὰ τὸ παλαιόν· Εὐπολις.

Docus autem partes fuisse in hac fabula aliae quoque reliquiae docent: huc referendum est illud, quod legitur apud Grammaticum Bekkeri T. I. p. 328, 25: Ἀγγῆλαι· τιμῆσαι θεόν, ἀγλαῖσαι· ἔστι δὲ ἡ λέξις τῶν πᾶν Ἀττικῶν. — Ἐρμιππος Ἀρτοποιῶσιν·

Φέρε νῦν ἀγγῆλῳ τοὺς θεοὺς θύουσ' ἐγὼ

Καὶ θυμιάσω τοῦ τέκνου σεσωσμένου.

Legebatur φέρε νῦν ἀγ. τ. θ. οἶους ἐγὼ. Suidas T. I. p. 27: οἶους ἐγὼ. Scholiasta Euripid. Medae v. 995 priorem versum adhibet sic scriptum: Φερίνχος· ἀγγῆλαι· ἀντὶ τοῦ εὐξασθαι· καὶ παρὰ Ἀριστοφάνει — καὶ Ἐρμιππος Ἀρτοποιῶσιν· Φέρε νῦν ἀγγῆλῳ τοὺς θεοὺς ἰούσ' ἔσω. Bekkerus cum Ruhnkensio ἰούσ' ἐγὼ scripsit idque Elmsleius ad Medeam p. 95 probavit. Loquitur autem haec Hyperboli mater, quae filio a iudicibus absoluto dicit se operaturam esse diis sospitatoribus: eodem prorsus modo etiam Eupolis in Marica ap. Schol. Soph. Oed. Colon. v. 1596 repraesentavit Doco, cuius ista sunt verba:

Ἄλλ' εὐθὺ πόλειω εἶμι· θῦσαι γὰρ με δεῖ

Κριὸν Χλόη Ἀήμητρι.

In Hermippi fabula, quae Ἀημόται inscribitur, non pauca reperiuntur, quae a communi consuetudine aliquantum recedere visa sunt, etsi omnino neque multae neque copiosae reliquiae supersunt. Et Athenaeus quidem VII. p. 285 E. miratur quod ἀφύη numero singulari dixerit: Ἐπὶ τοῦ ἐνικοῦ Ἐρμιππος Ἀημόταις.

Νῦν δ' οὐδ' ἀφύην κινεῖν δοκεῖς.

Sane cum apuae sint pisces minuti et propterea compluribus opus sit, si quis velit satiari, etiam numerus pluralis longe est frequentior: sed et singulari numero suus locus concessus est, ut qui rerum naturalium memoriam scribunt, iure singulariter τὴν ἀφύην dicunt, ut est apud Aristot. Hist. Anim. VI. 14 et Chrysippum philosophum ap. Athen. VII. p. 285 D: similiter etiam Dorio, Hicetas, Clearchus ibid. et Archestratus ille:

Τὴν ἀφύην μίνδου πᾶσαν, πλὴν τὴν ἐν Ἀθήναις.

Recte etiam apud Calliam in Cyclopibus ibid. aliquis iurat per apuam:

Πρὸς τῆς ἀφύης τῆς ἡδίστης.

Et Aristonymus quoque in Sole frigente, ubi quem cum apua componit, iure singulariter dixit hoc verbum:

“Ο γέ τοι Σικελὸς ταῖς μεμβραφύαις προσείκειν ὁ καρκιννοβήτης,
“Ωστ’ οὐτ’ ἀφύη τῶν ἔστ’ ἔθ’ ἀπλῶς οὐτ’ αὐ βεμβρῆας κακο-
δαίμων.

Et sic Hermippus quoque in hac formula, quae proverbii loco dici videtur, cum vellet *ne unam quidem apuam* dicere, recte ἀφύην scripsit, non ἀφύας. Ceterum nescio an ambigue sit locutus poeta de re turpi: apuarum enim nomen meretricibus tribui solebat, id quod docet Athenaeus XIII. p. 586 B: Ὑπερίδης δὲ ἐν τῷ κατὰ Ἀρισταγόραν φησί· „Καὶ πάλιν τὰς ἀφύας καλουμένας τὸν αὐτὸν τρόπον ἐκάλεσθε.“ ἑταιρῶν ἐπωνυμία αἱ ἀφύαι, περὶ ὧν ὁ προειρημένος Ἀπολλόδοτος φησί· „Σταγόσιον καὶ Ἀνθίς ἀδελφαί. αὗται Ἀφύαι ἐκαλοῦντο, ὅτι καὶ λευκαὶ καὶ λεπταὶ οὖσαι τοὺς ὀφθαλμοὺς μεγάλους εἶχον.“ Ἀντιφάνης δ’ ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Νικοστρατίδα φησὶν Ἀφύην κληθῆναι διὰ τὴν αὐτὴν αἰτίαν. Adde Harpocratio p. 43, 1: Ἀφύας· Ὑπερίδης κατ’ Ἀρισταγόρας· ἔστι δὲ καὶ ὀνόματα ἑταιρῶν γυναικῶν ἀδελφῶν δύο. Porro ἴσος videtur poeta dixisse in versiculo apud Pollucem X. 165: Τὸ δὲ ὄγκιον σκεῦος πλεκτὸν εἰς ἀπόθεσιν σιδήρου ἢ ἄλλων τινῶν· παρὰ δὲ Ὀμήρῳ τῶν Ὀδυσσεὺς πέλκεων. Ἑρμιππος δὲ ἐν Ἀημόταις ἔφη· Ἐχόντες ἴσον ἀσπίδιον ὄγκῳ. at scribendum est ἴσον, quod Attici poetae semper dixerunt, si discesseris ab Aeschilo in Salaminis Fr. CC:

Ἔμοι γένοιτο φᾶρος ἴσον οὐρανῷ.

modo haec integra sint. Et Bekkeri quidem Antiatticista saepius huius comoediae auctoritate utitur, ut importunos illos et iusto severiores Attici sermonis magistros redarguat, uti p. 104, 33: Κακκάβη· Ἑρμιππος Ἀημόταις. sed nescio quos arbitros hic Antiatticista impugnaret, qui vocem omnis labis expertem κακκάβην Atticis scriptoribus abrogaverint: hac enim usus est Aristophanes in Mulieribus Scenas occupantibus Fr. VII:

Τὴν κακκάβην γὰρ κἄε τοῦ διδασκάλου.

et in Daetalensibus Fr. XXVI:

Κἄγειν ἐκείθεν κακκάβην.

Et vero etiam mediae comoediae poetae, ut Antiphanes in Philotheba apud Athen. IV. p. 169 E:

Τμηθεῖσα κοίλοις ἐν βοθοῖσι κακκάβης.

Itaque paene suspicor hic scribendum esse Κάκκαβος· Ἑρμιππος Ἀημόταις: quam formam cum iure repudiavissent Atticismi magistri, Antiatticista Hermippi exemplo firmare conatur. Et κάκκαβον spernit Phrynichus 427: Κάκκαβον· διὰ τοῦ ἡ κακκάβην λέγε· τὸ γὰρ διὰ τοῦ ὁ ἀμαθὲς· καὶ γὰρ Ἀριστοφάνης ἐν Λαιδάλῳ χρῆται διὰ τοῦ ἡ. In eandem sententiam disputat Pollux X. 106: Καὶ κάκκαβον δὲ τὴν κακκάβην κατὰ τὴν τῶν πολλῶν χρῆσιν Ἀντιφάνης κέκληκεν ἐν Παρσένῳ (cf. Athen. IV. p. 159 E.):

Κάκκαβον λέγω·

Σὺ δ' ἴσως ἂν εἴποις λόπαδ'. Ἐμοὶ δὲ τοῦτομα
Οἷε διαφέρειν, εἴτε κάκκαβόν τινες

Χαίρουσιν ὀνομάζοντες, εἴτε σίτυβον;

Καὶ Νικοχάρης δὲ ἐν Ἀθηναίαις εἶρηκεν κακκάβους. Hermippum autem, alias germani sermonis studiosum, puto metri maxime vinculis constrictum hanc formam admisisse. Idem Antiatticista p. 105, 8: Κατόχους τινὰς λέγουσιν οἱ παιδοτροῖβαι καὶ κατόχως εἶρηται ἀντὶ τοῦ μνημονικῶς· Ἐρμιππος Ἀημόταις. quod sane a vulgari vocabuli usu abhorret, nisi forte poeta ita dixit, ut esset *divinitus*, cf. Pollux I. 15. III. 68. — Porro idem grammaticus p. 106: Λεπτολογία· Ἐρμιππος Ἀημόταις. Sed quae causa fuerit, cur germani Atticismi arbitri hoc vocabulum spreverint, non expedio. Adde praeterea ibid. p. 85, 31: Β**** Πρὸς τοὺς κατὰρνη ἀναφωρήσαντας εἰώθασιν οἱ ἀντιτιθέντες ἀντεμβοῶν καὶ ἔστιν οἰονεὶ σκῶμμα· Ἐρμιππος Ἀημόταις. quae quo pacto redintegranda sint prorsus ignoro.

Ex Hermippo Divis unum tantum fragmentum seligam idque breviter perstringam: Athenaeus, ubi de temperatura vini loquitur, cum aliorum comicorum tum Hermippi hos profert iambos X. p. 426 F: Ἐρμιππος Θεοῖς·

Ἐπειθ', ὅταν πινώμεθ', ἢ δαρῶμεθα,
Εὐχόμεθα, πρὸς τοῦθ' ὃ οἶνος ὠκεραςγενον
Οὐκ ἀσπεῖ καὶ πηλοῦ γὰρ φέρω παλίων ἅμα.
Κανθεὶς γαγένηται τοῦτο πέντε καὶ δύο.

quae corruptissima sic puto restituenda esse:

Ἐπειθ', ὅταν πεινώμεθ' ἢ δαρῶμεθα,
Εὐχόμεθα πρὸς τοῦτ'· οἶνος ὃ κέρας γενοῦ.
Κὰς τοῦ καπήλου γὰρ φέρω παλίων ἅμα,
Κεῦθ' ὃς γαγένηται τοῦτο πέντε καὶ δύο.

Πεινώμεθα, quod scripsi pro vulg. πινώμεθα, flagitat vel id quod sequitur δαρῶμεθα, etsi non possum perspicere, quare poeta contra consuetudinem utriusque verbi forma media usus sit, nisi forte excitandum est poetam servum induxisse eique inconditum barbarumque tribuisse sermonem. Constructio illa εὐχέσθαι πρὸς τι non magis insolens est, quam id quod Aristophanes dixit in Pluto v. 958:

Νῶ δ' εἰσάμεν, ἵνα προσεύξῃ τὸν θεόν.

Existimo autem hic loqui aliquem, fortasse Mercurium aut alium quem ministrum, de deorum vita felicissima, quae omnium rerum summa copia et affluentia sit ornata, ad quam felicitatem illud maxime retulit, quod Amaltheae cornu uterentur, quod omnia, quaecunque collibissent, sua sponte funderet. Hoc igitur ille, quisquis est, dicit: *Si esurimus aut sitimus, hoc Cornu Copiae precibus invocamus: o cornu vinum fiat. Et ubi vinum fuerit effusum, ego ludibundus ad cauponem fero, et continuo aqua temperatur.* versu 2 si quis minus probet οἶνος ὃ κέρας γενοῦ, poterit οἶνον ὃ κέρας δίδου restituere. v. 3 erat cum lege-

rem παῖς ὢν pro vulg. παῶν, sed nihil videtur tentandum esse. v. 4 propius sane ad librorum scripturam accedit καὶ οὐδὲς γιγνέσθαι, at sententiae melius convenit, quod scripsi, καὶ οὐδὲς.

Hermippi ex Moeris fragmentum legitur apud Athenaeum X. p. 418 C: "Ἐλεγον δὲ καὶ Θετταλικὴν ἐνθροῖν τὴν μεγάλην· Ἐρμιππος Μοῖραις·

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνδυμούμενος

Μύων ξυνέπλαττε Θετταλικὴν τὴν ἐνθροῖν.

Μύων illud, quod parum aptum est, corruptum esse arbitror; codex P. sicut editiones veteres, μύρων exhibent: itaque corrigendum conseo:

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνδυμούμενος

Μοιρῶν, ξυνέπλαττε Θετταλικὴν τὴν ἐνθροῖν.

Confusio diphthongi *οι* et vocalis *υ* frequentissima est: ita infra apud Athenaeum XI. p. 476 D. codd. "Ἐρμιππος Μύραις praebent, quod Casanbonus correxit. Cf. Hesychius v. Νυμφόβας· Scholiasta Hephaestionis p. 185 ed. Gaisf. "Ὀμηρος, οὐχ ὁ ποιητὴς ἀλλ' εἰς Ὀμηροῦς τῆς Βυζαντίας ποιητῆρος. Pauvii correctio Μυροῦς probata est Naekio: sed scribendum est Μοιροῦς, vid. Parthenius c. 27: Ἱστορεῖ Μοιρῶ ἐν ταῖς Ἀραῖς. Athenaeus XI. p. 490 C: Μοιρῶ ἢ Βυζαντία — ἐν τῇ Μνημοσύνῃ ἐπιγραφομένη. cf. ibid. p. 491 A. Illud autem ὁ Ζεὺς apud Hermippum intelligendum existimo non de Iove, sed de Pericle, cui cognomen erat Iuppiter, uti est apud Cratinum in Thressis apud Plutarchum vit. Pericl. c. 13:

Ὁ σχινοκέφαλος Ζεὺς ὅδ' ἐπὶ προσέρχεται

Ὁ Περικλὴς τῷδεῖον ἐπὶ τοῦ κρανίου

Ἐχων, ἐπειδὴ τοῦστραχον παροίχεται.

et in Nemesi apud Plut. ibid. c. 3:

Μόλ' ὦ Ζεῦ ξένει καὶ μακροκάριε.

sive etiam Olympius, vid. Teleclides ap. Athenaeum X. p. 436 F: Ἦς (Χρυσόλλης) καὶ Περικλέα τὸν Ὀλύμπιον ἐρῶν φησι Τηλεκλέδης ἐν Ἡσιόδοις. Aristophanes in Acharnensibus v. 530:

Ἐντεῦθεν ὁρῶ γῆ Περικλὴς Οὐλύμπιος

Ἦστραπτεν, ἐβρόντα, ξυνεκύκα τὴν Ἑλλάδα.

Μοιρῶν autem, quod restitui, intelligendum est de moris Lacedaemoniorum, a quibus fabulam nomen traxisse conicio. Existimo enim hanc comoediam eo tempore ab Hermippo scriptam esse, quo Lacedaemonii, primum irruptione in Atticam facta usque Acharnas progressi agros vastabant et depopulabantur: quo quidem tempore Athenienses Pericli, quod secure tot calamitates ingruere passus esset impetumque bellicosae iuventutis coaceret, graviter succensebant: itaque mihi quidem videtur haec fabula Euthydemī anno, h. e. Olymp. LXXXVII. 2 docta esse: eius enim anni mense primo sive Hecatombaeone incursio illa facta est a Lacedaemoniis, quod quidem colligi potest ex Thucydide II. 19: Ἐπειδὴ μέντοι προβαλόντες τῇ Οἰνῇ καὶ πᾶσαν ἰδέαν περάσαντες οὐκ ἐδύναντο εἰλεῖν, οἱ τε Ἀθηναῖοι οὐδὲν ἐπεκηρυκνύοντο, οὕτω δὲ ὁρμήσαντες

ἀπ' αὐτῆς, μετὰ τὰ ἐν Πλαταίᾳ τῶν ἐσπευρότων Θηβαίων γενομένη ἡμέρα ὀδοηχοστικῇ μάλιστα τοῦ θέρους καὶ τοῦ σίτου ἀκμάζοντος ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἀττικὴν. Iam Lacedaemonii quantopere terram Atticam affixerint, docet infra: "Ἐπειτα προῦχώρουν, ἐν δεξιᾷ ἔχοντες τὸ Αἰγάλεων ὄρος, διὰ Κρωπειᾶς, ἕως ἀφίκοντο εἰς Ἀχαρνὰς χωρίον μέγιστον τῆς Ἀττικῆς τῶν δῆμων καλουμένων· καὶ καθεζόμενοι ἐς αὐτὸ στρατόπεδόν τε ἐποίησαντο χρόνον τε πολὺν μέιναντες ἔτεμον κτλ. Athenienses vero calamitatis mole oppressi Pericli timiditatem exprobrabant aegerrimeque ferebant, quod non castra cum Lacedaemoniis conferre auderet, vid. Thucyd. c. 21: "Ἐπειδὴ δὲ περὶ Ἀχαρνὰς εἶδον τὸν στρατὸν ἐξήκοντα σταδίους τῆς πόλεως ἀπέχοντα, οὐκέτι ἀνασχετὸν ἐποιοῦντο, ἀλλ' αὐτοῖς, ὥς εἰκός, γῆς τεμνομένης ἐν τῷ ἐμφανεί, ὃ οὕτω ἑώρακεσαν οἱ γε νεώτεροι, οὐδ' οἱ πρεσβύτεροι πλην τὰ Μηδικὰ, δεινὸν ἐφαίνετο, καὶ ἐδόκει τοῖς τε ἄλλοις καὶ μάλιστα τῇ νεότητι ἐπεξίεναι καὶ μὴ περιορᾶν, κατὰ ξυστάσεις τε γιγνόμενοι ἐν πολλῇ ἔριδι ἦσαν, οἱ μὲν κελεύοντες ἐξίεναι, οἱ δὲ τινες οὐκ ἔωτες· χρησιμο-λόγοι τε ἦδον χρησμούς παντοίους, ὧν ἀκροᾶσθαι, ὥς ἕκαστος ᾤογγοτο. Omnium autem maxime Acharnenses, vel alioqui acres, cupiditate bellandi flagrant: οἱ τε Ἀχαρνῆς, οἰόμενοι παρὰ σφίσιν αὐτοῖς οὐκ ἐλαχίστην μοῖραν εἶναι Ἀθηναίων, ὥς αὐτῶν ἡ γῆ ἐπέμεντο, ἐνῆγον τὴν ἔσδον μάλιστα· παντὶ τε τρόπῳ ἀνηρέδιστο ἡ πόλις, καὶ τὸν Περικλέα ἐν ὀργῇ εἶχον, καὶ ὧν παρήνευσεν πρότερον, ἐμμένηντο οὐδέν, ἀλλ' ἐκάκιζον διὰ στρατηγὸς ὧν οὐκ ἐπέ-ἀγοι, αἰτιὸν τε σφίσιν ἐνόμιζον πάντων, ὧν ἔπασχον. Pericles vero, vir constantiae maximae, nihil movebatur illorum ira; sed quae animo conceperat consilia, strenue exsecutus est, vid. Thucyd. c. 22. Περικλῆς δὲ ὁρῶν μὲν αὐτοὺς πρὸς τὸ παρὸν χαλεπαίνοντας καὶ οὐ τὰ ἄριστα φρονούντας, πιστεύων δὲ ὁρθῶς γινώσκων περὶ τοῦ μὴ ἐπεξίεναι, ἐκκλησίαν τε οὐκ ἐποίησε αὐτῶν οὐδὲ ξύλλογον οὐδένα τοῦ μὴ ὀργῇ τι μᾶλλον ἢ γνώμῃ ἐσπευδόντας ἐξαμφοτείν, τὴν τε πόλιν ἐβύλασσε καὶ δι' ἡσυχίας μάλιστα, ὅσον ἐδύνατο, εἶχεν. Simillima his Plutarchus in vita Periclis c. 33 memoriae prodidit. Hoc igitur tempore Hermippus aptissime potuit ista dicere:

Ὁ Ζεὺς δὲ τούτων οὐδὲν ἐνθυμούμενος

Μοιρῶν, ἐντέλλεσθε Θεταλικὴν τὴν ἔνδειπνον.

quibus illius socordiam et ignaviam, quam arbirabantur, perstringeret. Sed non Periclis solius timiditatem notavit, verum etiam alios eodem nomine reprehendit: ita Nothippum tragicum poetam vexat, lepide simul eius gulositatem exagitans, vid. Athenaeus VIII. p. 344 D: Νόθιππον δὲ τὸν τραγωδιοποιὸν Ἑρμιππος ἐν Μοίραις φησὶν·

Εἰ δ' ἦν τὸ γένος τῶν ἀνθρώπων τῶν νῦν τοιούδε μάχεσθαι,
Καὶ βασις αὐτῶν ἦγετ' ὅππῃ μεγάλη καὶ πλεονὸν ὕειν,
Τοὺς μὲν ἄρ' ἄλλους οἰκουρεῖν χορὴν, πέμπειν δὲ Νόθιππον
ἐν δῖτα.

Εἰς γὰρ μόνος ἂν καταβρόχθισεν ἂν τῇ Πελοπόννησος ἑπαισιν.

Sed Pericli tamen praeter ceteros maledixit, quod arguunt vel illi versus anapaesti, quos Plutarchus eo loco, modo quem dixi, affert, quos ad hanc fabulam referre nullus dubito: Καί τοι, αἰτ, πολλοὶ μὲν αὐτοῦ τῶν φίλων δέοντες προσέκλειντο, πολλοὶ δὲ τῶν ἐχθρῶν ἀπειλοῦντες καὶ κατηγοροῦντες, πολλοὶ δ' ἦδον ἄσματα καὶ σκώματα πρὸς αἰσχύνην ἐφρυβρίζοντες αὐτοῦ τὴν στρατηγίαν ὡς ἄναδρον καὶ προἰεμένην τὰ πρῶτα τοῖς πολεμοῖς· ἐπεφύετο δὲ καὶ Κλέων ἤδη διὰ τῆς πρὸς ἐκείνον ὁργῆς τῶν πολιτῶν πορευόμενος ἐπὶ τὴν δημαγωγίαν, ὡς τὰνάκαιστα ταῦτα δηλοποιεῖ τὸ Ἑρμιππον·

Βασιλεῦ Σατύρων, τί ποτ' οὐκ ἐθέλεις

Δόρυ βυστάζειν, ἀλλὰ λόγους μὲν

Περὶ τοῦ πολέμου δεινὸς παρέχει,

Ψυχὴν δὲ Τέλειος ὑπέσταις;

Κῶγχειρίδιον δ' ἀκοῇ σκληρᾷ

Παραθηγομένης βρύχεις κοπίδος,

Ληχθεὶς αἰθῶνι Κλέωνι.

Loquitur haec chorus, ut videtur, increpatque Periclis cunctationem, qui oratione quidem instigaverit Atheniensium animos, ipsam autem pugnam reformidet. Accurate de his versibus disseruit Sintenis p. 229 seqq., quamquam non omnia possunt probari, minime vero illud quod de Telea oratore, homine vano, cogitavit: verum nolo his diutius immorari. Ex eodem carmine eximiam particulam servavit Athenaeus XV. p. 668 A. (ex parte etiam XI. p. 487 E.): Ἑρμιππος Μοίρας·

Χλανίδες δ' οὐλαὶ καταβέβληνται,

Θώρακα δ' ἅπας ἑμπερονᾶται,

Κνημίδι περὶ σφυρὸν ἀρθροῦνται,

Βλαύτης δ' οὐδεὶς ἔτ' ἔρωσ λευκῆς,

Ῥέβδον δ' ἔχει τὴν κοτταβικὴν.

Ἐν τοῖς ἀγύροισι κυλινδομένην,

Μάνης δ' οὐδὲν λατάγων αἶτι,

Τὴν δὲ τάλαιναν πλάστει γ' ἢν ἰδοῖς

Παρὰ τὸν στροφῆα τῆς κηπαίας

Ἐν τοῖσι κορημασιν οὔσαν.

Censeo enim haec ex eadem illa oratione petita esse, in qua poeta graviter increpat otium et securitatem Periclis: Pericli enim videtur chorus proponere imaginem alacritatis atque studii bellandi, quo tunc universa Atheniensium civitas flagrabat: describit enim poeta, quo pacto Athenienses, relictis conviviorum voluptatibus arma continuo omnes capessant. Athenienses autem ista Lacedaemoniorum incursione ex diuturno, quo usi erant otio graviter excitatos esse testatur Thucydides II. 14 seqq. Iuvenes autem otiosi et divites quantopere cottabi ludo delectati fuerint satis superque multi comicorum poetarum arguunt loci, vid. Cratinus in Nemesi, Plato in Laconibus et in Iove iniuriis laeso, Aristophanes in Daetalensibus et in Pace, Amipsias in Cottabissantibus, Nicocharas in Laconibus, Antiphanes in Veneris Natalibus, alii, quos recenset

ex magna parte Athenaeus libro XV. p. 668 A. Versu 3 scripsi *κημιδε* *περὶ σφύρον ἀφθροῦνται*, vulgo legitur *κημιδες δέ*, quod Porsonus et Erfurdus ita correxerunt, ut *κημῖς δὲ περὶ σφύρον ἀφθροῦται* scriberent: at dualis numerus maxime convenit, neque necessaria est particula *δέ*, quae in vivida praesertim atque alacri oratione, ubi plura enumerando percensentur, non raro omittitur. Ita ipse Hermippus apud Athenaeum I. p. 27 F:

Ἡ Διβὺν δ' ἐλέφαντα πολὺν παρέχει κατὰ πρῶσιν·

Ἡ Ῥόδος ἀσταφίδας τε καὶ ἰσχάδας ἡδονοίρους·

· Αὐτὰρ ἀπ' Εὐβοίας ἀπίους καὶ ἴφια μῆλα·

Ἀνδράποδ' ἐκ Φοργίας, ἀπὸ δ' Ἀρχαδίας ἐπικούρους.

Αἱ Παγασαὶ δούλους καὶ σιγματίας παρέχουσιν.

Τὰς δὲ Λίδας βαλάνους καὶ ἀμύγδαλα σιγαλόεντα
Παφλαγόνες παρέχουσι· τὰ γάρ τ' ἀναθήματα δαιτός·

Φοινίκη καρπὸν φοίνικος καὶ σμειβάλιν.

Καρχιδῶν δάκιδας καὶ ποικίλα προσκεφάλαια.

Sed revertor ad illos anapaestos, ad quos fortasse, si numerum spectas etiam illud referendum est, quod legitur apud Pollucem X. 136 ex hac fabula petitum:

Ῥάμμι' ἐπέκλωσας.

Ad eandem hanc fabulam revocandos censeo etiam duos septenarios, quos Athenaeus II. p. 56 E, ubi de olivis agit nomine quidem fabulae non adiecto, ex Hermippo adscripsit:

Ὡστε Μαραθῶνος τὸ λοιπὸν ἐπ' ἀγαθῷ μνημένιοι

Πάντες ἐμβαλοῦσιν αἰετὸν μάραθὸν εἰς τὰς ἁλμάδας.

Haec enim arbitror ex epirrhemate vel antepirrhemate petita esse, in quo chorus memoriam victoriarum, quas maiores de Persis apud Marathonem et Salaminem reportaverant, renovasse videtur, quo magis popularium animos alacri pugnandi cupiditate incenderet. — Duo alia de Moeris fragmenta, quae diversis locis apud Athenaeum leguntur, alterum XI. p. 476 D: (ubi de cornuum usu disseritur: *Ἐρμιππος Μοίραις· Οἶσθα νῦν —*) alterum XI. p. 486 A. (*Νίκανδρος δ' ὁ Θνατιρηγὸς κύλιξ φησὶ μείζων, παρατιθέμενος Τηλεκλείδου ἐκ Πρυτάνειων — Ἐρμιππος Μοίραις· Ἦν ἐγὼ πάθω κτλ.*) haec inquam propter numeri et sententiae similitudinem in unum coniungenda censeo hoc modo:

Οἶσθα νῦν ὃ μοι ποίησον; τήνδε νῦν μὴ μοι δίδω,

Ἐκ δὲ τοῦ κέρατος αὐτῷ μοι δὸς πιεῖν ἀπ' αὐτῷ μόνον.

Ἦν δ' ἐγὼ πάθω τι τήνδε τὴν λεπαστήν ἐκπῶ,

Τῷ Διονίσῳ πάντα τὰ μαντοῦ δίδωμι χρήματα.

versu 3 particulam δὲ inserui, quamquam hac facile carere possumus. Iambos denique, quos Suidas v. *Ἰακχος* T. II. p. 89 ex hac Hermippi fabula profert, sic emendes:

Μείζων γὰρ ἢ νῦν δὴ στί· καὶ δοκεῖ γ' ἐμοί,

Ἐάν τι ἐπιδιδῶ τῆς ἡμέρας, ὅτι

Μείζων ἔτι· ἔσται Διωγόρου τοῦ Τερθρέως.

Ita enim haec emendanda arbitror: v. 1 legebatur *μειζων γὰρ ἦν*, *νῦν δ' ἔστι*, quod ferri nequit: scripsi igitur *ἢ νῦν δὲ παλαιότερον* *enim nunc est, quam modo erat*. Ita νῦν δὲ saepius dicitur, vid. Photius p. 305, 9: *Νῦν δὲ ἀρτίως ἢ μικρόν ἐμπροσθεν. Νόμοις ἢ*. *Νῦν δὲ ὄλγον ἐμπροσθεν τούτοις περιτυχόντες τοῖς λόγοις, οὕτω καὶ ἐτίθεμεν*. *νῦν δ' ἐπαλεῖσθαι*. *Καὶ Ἐδριπίδης ἐν Ἰππολύτῳ*.

Νῦν δὲ μὲν ὅρος βῆσ' ἐπὶ θήρας
Πόθον ἐντέλλου· νῦν δὲ ψαμάθοις
Ἐπ' ἀκυμάντοις.

καὶ ἐν Μελεάγρῳ.

Ὁρῆς σὺ νῦν δὲ μ' ὥς ἐπράυνας τύχη;

Μάγνης δὲ ἐν Πυτακίδῃ.

Εἰπέ μοι, νῦν δὲ μὲν ὥμυς μὴ γεγονέναι· νῦν δὲ φῆς.

Deinde correxi quod vulgo legebatur: *καὶ δοκεῖ δέ μοι Ἐάν τις ἐπιδιδῶ κτλ.* nam ἐπιδιδόναι hic ut alibi non raro apud Atticos scriptores significat augescere. Ceterum existimo haec quoque de Periclis potentia et auctoritate in dies aucta dicta esse: quamquam hoc quidem incertum.

Iam vero cum huius fabulae memoria coniungenda est alia, quae *Στρατιῶται* inscribitur: nam mirum sane est, quod duo versiculi, quos Athenaeus diligens auctor duobus locis ex Moeris profert, a Scholiasta Aristoph. Pacis v. 1240 de Militibus deprompti esse dicantur: *Περὶ μὲν οὖν τῆς ῥάβδου Ἐρμῆπος ἐν Στρατιώταις*

Ῥάβδον (δ') ὅψει τὴν κοτταβικὴν

Ἐν τοῖς ἀχυροῖσι κυλινδομένην.

quem quidem grammaticum in nomine fabulae erravisse vix crediderim: nam ut saepissime duo comici poetae eandem sententiam verbis iisdem aut paululum variatis dixisse inveniuntur, id quod inprimis in poetis mediae et recentioris comoediae cadit, ita multo etiam minus mirum, si ipse poeta, quae commodius aptiusve se dicere posse desperet, integra vel parum immutata repetat: ita Aristophanes in *Vespis* dixit 1029:

*Οὐδ' ὅτε πρῶτόν γ' ἤρξε διδάσκειν, ἀνθρώποις φῆσ' ἐπιθέσθαι,
 Ἄλλ' Ἡρακλέους ὁργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μέγιστοις ἐπιχειρεῖν,
 Θρασέως ξυστὰς ἐθὺς ἀπ' ἀρχῆς αὐτῷ τῷ καρχαρόδοντι,
 Ὅδ' δεινότεται μὲν ἀπ' ὀφθαλμῶν Κύννης ἀκτῖνες ἑλαμπόν,
 Ἐκατὸν δὲ κύκλῳ κεφαλαὶ κολάκων οἰμωξομένων ἐλιγμῶντο
 Περὶ τὴν κεφαλὴν, φωνὴν δ' εἶχεν χαράδρου δλεθρον τετοκίας,
 Φώκης δ' ὁσμὴν, Λαμίας δ' ὄρχεις ἀπλύτους, πρῶτον δὲ
 καμῆλον.*

Τοιοῦτον ἰδὼν τέρας οὐ φησιν δεισὺς καταδροδοκῆσαι,

Ἄλλ' ὑπὲρ ὅμων ἔτι καὶ νυκτὶ πολεμεῖ.

eandem paululum immutavit in *Pace* v. 751:

*Οὐκ ἰδιώτας ἀνθρωπίσκους κοιμωδῶν οὐδὲ γυναῖκας,
 Ἄλλ' Ἡρακλέους ὁργὴν τιν' ἔχων τοῖσι μέγιστοις ἐπείχειρ,
 Διαβὰς βυσσῶν δαμάς δεινὰς κάπυλλας βορβοροθύμους.
 Καὶ πρῶτον μὲν μάχεσθαι πάντων αὐτῷ τῷ καρχαρόδοντι,*

Ὁδ' δεινότεται μὲν ἀπ' ὀφθαλμῶν Κόννης ἀκτίνες ἑλαμπρον.
Ἐκαστὸν δὲ κύκλῳ κεφαλαὶ κολάκων οἰμωξομένων ἐλιγμῶντο.
Περὶ τὴν κεφαλὴν, φωνὴ δ' εἶχεν χαράδρας ὄλεθρον τετρακτύας,
Φωκῆς δ' ὀσμὴν, Ἀσμείας δ' ὄρχεις ἀπλύτους, πρῶκτον δὲ καμῆλον,
Τοιοῦτον ἰδὼν τέρας οὐ κατέδρεψ', ἀλλ' ὑπὲρ ὁμῶν πολεμίων
Ἀντίχον αἶ καὶ τῶν ἄλλων νήσων.

Rursus in Pace v. 560:

ᾧ ποθεινὴ τοῖς δικαίοις καὶ γεωργοῖς ἡμέρα,
Ἄσμενός σ' ἰδὼν προσεπτεῖν βούλομαι τὰς ἀμπέλους.
quocum componas, quod dixit poeta in Agricolis, quae comoedia illius
altera fuit recensio, apud Stobaeum T. II. p. 460 ed. Gaisf.:

Τοῖς πᾶσιν ἀνθρώποισιν εἰρήνης φίλης
Πιστὴ τροφός, ταμία, συνεργός, ἐπίτροπος,
Θυγάτηρ, ἀδελφή, πάντα ταῦτ' ἐχρήτ' μοι.
B. Σοὶ δ' ὄνομα δὴ τί ἐστίν; A. Ὁ τι; Γεωργία.

B. ᾧ ποθεινὴ τοῖς δικαίοις καὶ γεωργοῖς ἡμέρα,
Ἄσμενός σ' ἰδὼν προσεπτεῖν βούλομαι τὰς ἀμπέλους.
Atqui ego sic statuo Hermippum bis idem argumentum tractavisse, et
in Moeris et Militibus, ita ut posterior fabula quasi pro recensione
vel repetitione alterius sit habenda: commune autem utriusque fabu-
lae consilium hoc videtur fuisse, ut civibus Pacis commoda et
emolumenta commendaret: a quo instituto nequaquam illud abhorret,
quod modo civium nimiam pugnandi cupiditatem alacritatemque
attingit, modo ignaviam et timiditatem perstringit: comici enim
poetae nihil maiore studio persecuti sunt, quam ut quantum possent
belli Peloponnesiaci incendium exstinguerent, quod omnem rerum
et publicarum et privatarum ruinam secum tracturum esse augura-
bantur. Et Moerarum quidem fabulam docuit Hermippus statim sub
ipsum initium belli, Milites autem aliquot annos post, mortuo, ut con-
sentaneum est, Pericle: itaque illos quidem anapaestos ferventissimos,
qui in huius viri contumeliam compositi erant, segregasse videtur,
sed qui deinceps secuti sunt, quibus alacritatem Atheniensium et
in Lacedaemonios acrimoniam illustravit, eos integros vel minima
ex parte mutatos in altera fabula repperit: suntque aliae praeterea
reliquiae conservatae, quae ad eundem hunc locum pertinent, uti
illud quod affert Athenaeus XI. p. 480 F: Ἐπαινούνται δὲ καὶ
αἱ Χῖαι κύλικες, ὧν μνημονεύει Ἑρμιππος ἐν Στρατιώταις.

Χῖα δὲ κύλικες ὑποῦ κρίματα.

Περὶ πασσαλόφιν.

Hoc enim dicit poeta prae militiae studio Chium poculum superne
pendere neque amplius usurpari: clavo enim suspendi solebat, vid.
Eustathius ad Homer. Odys., p. 1428, 61: Χῖα κύλικες, περὶ ἧς
ὅτι κατενεχθῆναι ἐκ τοῦ πασσάλου παίζει ὁ Φερακράτης. ἐπὶ διαβολῇ
γυναικῶν. Epica autem forma πασσαλόφιν (cf. Matro apud Athe-
naeum IV. p. 183 A:

Οὐδ' ὑπὸ πασσαλόφιν κρίμασαι, ὅθι περ τεύχεσσιν
Συνδραψὸς τετραπόροδος ἀνθρακώτοιο γυναικός).

nequaquam debet esse offensioni in numero anapaesto: ita Plato dixit in Symmachia apud Hermiam ad Platonis Phaedrum p. 90:

Κἄν μὲν πίπτῃσι τὰ λεύκ' ἐπάνω, φεύγειν ταχὺ τοὺς ἐτέρους δεῖ.

Ad eandem hanc orationem referendum est etiam illud, quod apud Pollucem legitur X. 182: *Τοῖς δὲ στρατιώταις καὶ ἀντὶ μάκτρας ὑπουργεῖ (ῶα)· ὅπερ ἐν Στρατιώταις Ἑρμιππος ὑποδηλοῖ λέγων·*

Νικᾷ δ' ῶα λιθίνην μάκτραν.

nam hoc quoque dixit poeta, ut significaret, quanto studio bellandi omnes omnino correpti fuerint, ut rudia militum vasa iam sola vel in pane conficiendo usurparentur. Alia quoque fragmenta huius fabulae in eodem argumento versantur, ut anapaesti illi, quos servavit Hesychius v. *πάνικτον*, in quibus aliquis alium hortatur, ut secum navem conscendat ad bellum ut videtur profecturus:

*Α. Ὡρα τοίνυν μετ' ἐμοῦ χωρεῖν τὸν κωπητῆρα λαβόντα
καὶ προσκεφάλαιον, ἵν' ἐς τὴν ναῦν ἐμπηδῆσας ῥοδιώξης.*

Β. Ἀλλ' οὐδέομαι, πανικτὸν ἔχων τὸν πρικτὸν, προσκεφαλαίου.

Ita recte haec restituit Blomfieldius. Aliud fragmentum satis corruptum, in quo militum ignavia et mollities arguitur, legitur apud Athenaeum XII. p. 524 F: *Καὶ Ἀβυδῆνοι Μιλησίων δ' εἰσὶν ἄποικοι, ἀνεμμένοι τὴν δλαιτάν εἰσι καὶ κατεαγότες, ὥς παρίστησιν Ἑρμιππος ἐν Στρατιώταις·*

Χαίρω διαπόντιον

Στράτευμά τι πραττομένων,

Τὰ μὲν πρὸς ὄψιν μαλακῶς

ἔχειν ἀπὸ σώματος κτλ.

quae quidem ita emendanda arbitror:

Α. Χαῖρ', ὦ διαπόντιον

Στράτευμα, τί πράττομεν;

Β. Τὰ μὲν γ' ἀπὸ σώματος

Πρὸς ὄψιν ἔχει καλῶς

Κόμη τε νεανικῇ

Σφρίγει τε βραχιόνων.

Α. Ἡσθου τὸν Ἀβύδοθ' ὥς

Ἀνὴρ γεγένηται;

Τὰ ἀπὸ σώματος, quod restitui, ita est dictum, uti apud Theocritum XXIV. 78:

Τοῖος ἀνὴρ ὅδε μέλλει ἐς οὐρανὸν ἄστρο φέροντα

Ἀμβάλειν τεὸς νύξ, ἀπὸ στέρνων πλατὺς ἦρος.

Versu penultimo recte Dindorfius *Ἀβύδοθ'* scripsit, cum *Ἀβυδον* legeretur. Neque vero videtur Hermippus illud indicare, omnem illum exercitum transmarinum Abydenum esse sive Abydi versari, quamquam sane ibi milites Athenienses in statione erant, (haec enim urbs societate iuncta erat cum Atheniensibus, sed descendit, Dercyllida Spartan auctore Olymp. XCII. 1 anno extremo, vid. Thucyd. VIII. 61 et 62,) verum existimo his verbis unum ex illo militum choro, Alcibiadem notari, qui statim cum sui esset iuris factus,

Abydum se contulit ibique omni voluptatum copia perfructus est, vid. Antiphon apud Athenaeum XII. p. 525 B: Ἀντιφῶν ἐν τῷ κατ' Ἀλκιβιάδου λοιδορίας γράφει οὕτως: Ἐπειδὴ ἐδοκιμάσθης ὑπὸ τῶν ἐπιτρόπων, παραλαβὼν παρ' αὐτῶν τὰ σαντοῦ χρήματα, ὦχον ἀποπλέων ἐς Ἀβυδον, οὔτε χρέος ἴδιον σαντοῦ πραξόμενος οὐδέν, οὔτε προξενίας οὐδεμιᾶς ἔνεκεν, ἀλλὰ τῇ σεαυτοῦ παρανομίᾳ καὶ ἀκολασίᾳ τῆς γνώμης ὁμοίους ἔργων τρόπους μαθησόμενος παρὰ τῶν ἐν Ἀβύδῳ γυναικῶν, ὅπως ἐν τῷ ἐπιλοσίῳ βίῳ σαντοῦ ἔχοις χρῆσθαι αὐτοῖς. Videtur autem Hermippus hoc nomine notavisse Alcibiadem eo ipso tempore, cum ad rem publicam administrandam accessisset, ita ut pristinum illud opprobrium in eum coniciat et dicat nunc illum virum factum esse: fuerit igitur, si haec vere disputata sunt, haec comoedia circa Olympiadem LXXXIX docta.

Hermippi eximium fragmentum, quod legitur apud Athenaeum I. p. 29 E, ita corrigendum arbitror: Ἑρμιππος δὲ πον ποιεῖ τὸν Διόνυσον πλειόνων μεμνημένον·

Μενδαῖον μὲν, ἐφ' ᾧ καὶ ἐνουροῦσιν θεοὶ αὐτοὶ
 Στρώμασιν ἐν μαλακοῖς, Μάγνητα δὲ μελιγόδωρον
 Καὶ Θάσιον, τῷ δὴ μήλων ἐπιδέδρομεν ὁδμή.
 Τοῦτον ἐγὼ κρίνω πολὺ πάντων εἶναι ἄριστον
 Τῶν ἄλλων οἶνων μετ' ἀμύμονα Χίον ἄλυπον.
 Ἔστι δέ τις οἶνος, τὸν δὴ σαπρίαν καλέουσιν,
 Τοῦ καὶ ἀπὸ στόματος στάμνων ἐξοιγνυμενάων,
 Ὅζει ἰών, ὅζει δὲ ῥόδων, ὅζει δ' ὑακίνθου.
 Ὅσμη θεσπεσία κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπερεφές δῶ.
 Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ τοῦτ' ἐστὶ· τὸ νέκταρ
 Τοῦτ'ι χρὴ παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλερῇ
 Τοῖσιν ἐμοῖσι φίλοις, τοῖς δ' ἐχθροῖς ἐκ Πεναρῆθου.

v. 1 legebatur Μενδαῖω μὲν ἐνουροῦσιν καὶ θεοὶ αὐτοὶ perverso et numero et sententia. v. 7 edebatur οὗ καὶ ἀπὸ στόματος στάμνων ἀνοιγομενάων, restitui epicam formam τοῦ, qua ipse Hermippus saepius utitur, et ἐξοιγνυμενάων. Deinde sic distinguunt nulla aut certe parum apta sententia: Ὅζει δ' ὑακίνθου ὁσμη θεσπεσία κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπερεφές δῶ Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ· τοῦτ' ἐστὶ τὸ νέκταρ· τοῦτον χρὴ παρέχειν κτλ. At ego distinxī post illa verba ὅζει δ' ὑακίνθου, ut ὅζει sit verbum impersonale, quod est passim apud comicos poetas, utque construatur cum duplici genitivo τοῦ et ἰών, ῥόδων, ὑακίνθου: nam verba ἀπὸ στόματος στάμνων ἐξοιγνυμενάων uno vinculo comprehendo, nisi quis malit verba ita copulare τοῦ καὶ ἀπὸ στόματος, στάμνων ἐξοιγνυμενάων, ὅζει ἰών, ut genitivus τοῦ a substantivo στόματος suspensus sit, ipsique vino os quasi quoddam tribuatur. Duplicem autem genitivum asciscit ὅζειν etiam apud Pherecrate in Fugitivis ap. Athen. XIV. p. 648 C:

Ὅσπερ τῶν αἰγιδίων ὅζειν ἐκ τοῦ στόματος μελικήρας
 adde Aristophanem in Vespis v. 1058:

Κἄν ταῦτα ποιῇθ', ὅμῃν δι' ἔτους

Τῶν ἱματίων

Ὅζῃσιν δεξιότητος.

et in Pace v. 528:

Ἀπέπνυ' ἔχθρου φωτὸς ἔχθιστον πλέκος.

Τοῦ μὲν γὰρ ὄζει κρομμυοξυρεγμάς,

Ταύτης δ' ὀπώρας, ὑποδοχῆς, Διονυσίων.

Deinde in Hermippi versibus manifesto haec erant in unam sententiam concludenda:

Ὅσμη θεοπεσία κατὰ πᾶν δ' ἔχει ὑπεριφές δῶ.

particula δὲ a suo loco paululum remota: tum apte sententia procedit, si distinguas:

Ἀμβροσία καὶ νέκταρ ὁμοῦ τοῦτ' ἐστὶ.

quibus deinde commodissime ista subiunguntur:

Τὸ νέκταρ

Τοῦτ' ἡρῇ παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλερῇ

ita enim haec corrigenda sunt: extrema Dindorfius emendavit. Ceterum prorsus non ambigo, quin hi hexametri et ex eadem fabula et ex communi loco petiti sint, ex quo aliud non minus insigne fragmentum servavit Athenaeus I. p. 27 E, tanta et argumenti et orationis est similitudo: in illo, quod modo tractavi fragmento, ipse Bacchus loquitur, ut vel Athenaeus indicat Ἐρμιππος δὲ πον ποιῇ τὸν Διόνυσον πλείωνων μνησθέντων, et vero etiam versus extremi confirmant:

Τοῦτ' ἡρῇ παρέχειν πίνειν ἐν δαιτὶ θαλερῇ

Τοῖσιν ἑμοῖσι φίλοις, τοῖς δ' ἔχθροῖς ἐκ Πεπαρήθου.

in hoc autem fragmento non ipse quidem Bacchus loquens inducitur, at quae hominibus commoda navibus advexerit percensentur, vid. Athenaeus: Ὅτι Ἀντιφάνης πον ὁ χαρίεις τὰ ἐξ ἐκάστης πόλεως ἰδιώματα οὕτω καταλέγει. — Ἐρμιππος δὲ πον·

Ἔσπετε νῦν μοι Μοῦσαι, Ὀλύμπια δώματ' ἔχουσαι,

Ἐξ οὗ ναυκλήρεϊ Διόνυσος ἐπ' οἶνοπα πόντον

Ὅσσ' ἀγάθ' ἀνθρώποις δεῦρ' ἤγαγε νηὶ μελαίνῃ·

Ἐκ μὲν Κυρήνης καυλὸν καὶ δέρμα βόειον·

Ἐκ δ' Ἑλλησπόντου σκόμβρους καὶ πάντα ταρίχη·

Ἐκ δ' αὖ Ἰταλίας χόνδρον καὶ πλευρὰ βόεια·

Καὶ παρὰ Σιτάλκου ψώραν Λακεδαιμονίοισιν·

Καὶ παρὰ Περδίκκου ψεύδη ναυσὶν πάνν' ὅσας·

Αἱ δὲ Συράκουσαι σῦς καὶ τυρὸν παρέχουσιν.

Καὶ Κερκυραῖος ὁ Ποσειδῶν ἐξολέσει

Ναυσὶν ἐπὶ γλαφυραῖς, οἵτι' ὀίκα θυμὸν ἔχουσιν.

Ταῦτα μὲν ἐντεῦθεν· ἐκ δ' Αἰγύπτου τὰ κρεμασιὰ

Ἰστία καὶ βύβλους· ἀπὸ δ' αὖ Συρίας λιβανωτὸν·

Ἡ δὲ καλὴ Κρήτη κυπάριστον τοῖσι θεοῖσιν·

Ἡ Λιβύη δ' ἐλέφαντα πολὺν παρέχει κατὰ πρῶσιν·

Ἡ Ῥόδος ἀσταφίδας τε καὶ ἰσχυράς ἡδυονεῖρους·

Αὐτὰρ ἀπ' Εὐβοίας ἄπλους καὶ ἴφια μῆλα.

Ἀνδράποδ' ἐκ Φρυγίας ἀπὸ δ' Ἀρκαδίας ἐπικούρους.

Μὲ Παῦσα δούλους καὶ στιγματίας παρέχουσιν.

Τὰς δὲ Διὸς βολάνους καὶ ἀμύγδαλα σιγαλόμεντα.

Παφλαγόνες παρέχουσι, τὰ γὰρ τ' ἀναθήματα δαίτος.

Φοινίκη καρπὸν φοίνικος καὶ σερμίδαλιν.

Καρχηδὼν δάπιδας καὶ ποικίλα προσκεφάλαια.

Hoc ntrumque fragmentum, quin ad eandem fabulam pertineat, vix quisquam poterit dubitari; quae autem fuerit illa comoedia indicat Hesychius v. Διὸς βόλανοι. Ἑρμιππος Φορμοφόροις.

Τὰς (δὲ) Διὸς βολάνους καὶ ἀμύγδαλα σιγαλόμεντα.

τὰ καστάνεια· τινὲς δὲ ποιντικά λέγουσιν ἢ Ἡρακλειωτικά. et Grammaticus Bekkeri T. I. p. 82, 19; Ἀμύγδαλα. Ἑρμιππος Φορμοφόροις. Iam de tempore, quo haec fabula sit edita et ex hoc posteriore fragmento et ex aliis indiciis facile possumus coniecturam capere, sed missam hanc in praesentia facio disputationem.

Teleclidis ex Prytanibus fragmentum legitur apud Athenaeum XI. p. 458 F: Νικανόρος δ' ὁ Θουατιρηνὸς κύλιξ φησὶ μείζων (ἔστιν ἡ λεπαστή) παρατιθέμενος Τηλεκλείδου ἐκ Πρυτάνεων.

Καὶ μελιχρὸν οἶνον ἔλκειν

Ἐξ ἡδύπνου λεπαστῆς.

Elmsleius et Iacobsius levissima mutatione pro ἔλκειν scribunt εἰλκεν: sed haec coniectura licet speciosa facile carere possumus: estque omnino in tam exiguis reliquiis nihil mutandum: Teleclidem autem infinitivo usum esse probare videtur aliud eiusdem fabulae fragmentum apud Athenaeum IV. p. 170 D: Ἐπισθίειν δ' εἶρηκε Τηλεκλείδης Πρυτάνεισιν οὕτως.

Τυρόν ἐπισθίοντα.

Καὶ Ἀριστοφάνης Πλούτῳ.

Προτοῦ δ' ἐπὶ τῆς πενίας ὕπαντ' ἐπύσθιεν.

Ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπολὶς Ταξιάρχους, ita enim hic Athenaei locus disponi debet: vulgo ἐπισθίοντα· ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπολὶς — καὶ Ἀριστοφάνης Πλούτῳ — legebatur. Hos autem versiculos ex communi loco petitos esse non solum metrum, sed etiam ipsa sententia indicat, planeque arbitror in unum esse coniungendos:

Καὶ μελιχρὸν οἶνον ἔλκειν

Ἐξ ἡδύπνου λεπαστῆς

Τυρόν ἐπισθίοντα.

sive tu malis ἐπισθίοντας. Huic mori non dispar prorsus ille, quem iam antiquissimus poeta Homerus attigit in Iliade XIII. 638:

Οἶνω Πραμνείῳ· ἐπὶ δ' αἰγίον κνή τυρόν

Κνήστι χαλκήϊ, ἐπὶ δ' ἄλφιτα λευκὰ πάλυνε.

Et sic Menander (vid. Photius p. 310, 10) videtur dixisse:

Κάπικτῃν κάπυσθιεν.

ubi τυρόν supplendum videtur, uti Aristophanes dixit in Avibus v. 533, quamquam de alia re locutus.

Fortasse etiam adhiberi potest Lucianus in Lexiphane c. 13: Πίνωμεν οὖν, ἡδ' ὅς, ὁ Μεγαλώνυμος· καὶ γὰρ καὶ λάγνονν τουτονὶ παρηγηκότος ἔκω ὑμῖν κομίζων καὶ τυροῦ τροφαλίδας καὶ ἑλάας χαμουπετεῖς. Videtur autem poeta describere, qualis vita Athenis fuerit antiquitus Themistoclis saeculo: vid. Athen. XII. p. 553 E: Καὶ τὸν ἐπὶ Θεμιστοκλέους δὲ βίον Τηλεκλείδης ἐν Πρωτάνεισιν ἄβρὸν ὄντα παραδίδωσιν. quamquam poeta non tam delicatam opinor hanc dixit vitae rationem, quam beatam et felicem, sed simplicem et honestam. Nam in hac fabula idem fere consilium secutus est, atque in Amphictyonibus, ubi eximie vitam qualis antiquis fuit saeculis descripsit, vide Athenaeum VI. p. 265 A:

Ἀξω τολών βίον ἐξ ἀρχῆς ὃν ἐγὼ θνητοῖσι παρέχον.

Εἰρήνη μὲν πρῶτον ἀπάντων ἦν ὥσπερ ὕδωρ κατὰ χειρός.

Ἡ γῆ δ' ἔφερε οὐδέος οὐδὲ νόσους· ἀλλ' αὐτόματ' ἦν τὰ δέοντα.

Οἶνῳ γὰρ ἄπασ' ἔρρει χάραδρα· μᾶζαι δ' ἄρτοις ἐμάχοντο

Περὶ τοῖς στόμασιν τῶν ἀνθρώπων ἰκετεύουσαι καταπίνειν.

Ἐὶ τι φιλοῖεν τὰς λευκοτάτας· οἱ δ' ἰχθύες οἴκαδ' ἰόντες

Ἐξοπτῶντες σφᾶς αὐτοὺς ἂν παρέκιντ' ἐπὶ ταῖσι τραπέζαις.

Ζωμοῦ δ' ἔρρει παρὰ τὰς κλίνας ποταμός, κρέα θερμὰ κυλίνδων,

ὑποτριμματίων δ' ὄχετοὶ τούτων τοῖς βουλομένοισι παρήσαν,

Ὡστ' ἀφθονία τὴν ἐνδεῖσιν ἦν ἄρδονθ' ἀπαλὴν καταπίνειν.

Λεκανίσκαισιν δ' ἀνάπαιστα παρῆν ἡδυσματίοις κατάπαστα.

Ὅπται δὲ κίχλαι μετ' ἀμνητίσκων ἐς τὸν φάρυγ' εἰσπέτοντο.

Τῶν δὲ πλακοῦντων ὥσπερ ὠσιζομένων περὶ τὴν γνάθον ἦν ἀλαλητύς.

Μήτρας δὲ τόμοις καὶ γναυματίοις οἱ παῖδες ἂν ἡστρογάλλζον.

Οἱ δ' ἄνθρωποι πόνους ἦσαν τότε καὶ μέγα χρεῖμα Γυγάντων.

Teleclidis insigne fragmentum in quo Niciae viri optimi laudes celebrantur, servavit Plutarchus in vita Niciae c. 4: Λαβεῖν δὲ περὶ τούτων μαρτυρίαν καὶ παρὰ τῶν κωμικῶν ἐστι· Τηλεκλείδης μὲν γὰρ εἰς τίνα τῶν συκοφαντῶν ταυτὶ πεποίηκε·

Χαρικλῆς μὲν οὖν ἔδωκε μῦθον, ἵν' αὐτὸν μὴ λέγῃ,

Ὡς ἔφην τῇ μητρὶ παίδων πρῶτος ἐκ βαλαντίου.

Τέσσαρας δὲ μῦθους ἔδωκε Νικίας Νικηράτου.

Ὡν δ' ἕκατι τοῦτ' ἔδωκε, καίπερ εὐ εἰδὼς ἐγὼ,

Ὅτε ἔρω· φίλος γὰρ ἀνὴρ, σωφρονεῖν δ' ἐμοὶ δοκεῖ.

Scripsi Χαρικλῆς pro vulgato Χαρικλῆς, quod alii minus recte in Χαιρεκλῆς mutaverunt, quem hominem non novi. Vulgo sane Athenienses contracta forma usi sunt, testantur hoc, ut a librorum fide discedam, tituli et inscriptiones, uti est apud Boeckh. Corp. Inscr. T. I. n. 165 in titulo, qui ad Olympiad. LXXX pertinet: Μενεκλῆς, Καλλικλῆς, Ναυσικλῆς, Πολυκλῆς, Προκλῆς, Διοκλῆς. et n. 166 Δαϊκλῆς, 169 Ἀρχικλῆς, Μενεκλῆς, Ἀριστοκλῆς, Διοκλῆς, Νικοκλῆς, Ἀντικλῆς, Περικλῆς, Μνησικλῆς, quae inscriptio non minus antiqua est: et n. 171, qui titulus ad Olymp. LXXXIX. 1 referendus est: Φιρεκλῆς, Μενεκλῆς, Σκυροκλῆς, Καλλικλῆς, Ἀμεινοκλῆς, Παντακλῆς, Ἰεροκλῆς. Verum in nominibus non

Atticis plenior forma usi sunt Attici, uti est Inscr. 158, quae ad Olymp. CI pertinet: Ὑποκλῆς Δῆλιος, Ἀΰσικλῆς Δῆλιος, Πυτροκλῆς Δῆλιος. Ἀγακλῆς Ὑποκλέους Τήνιος, Ὑποκλῆς Θεογνήτου Δῆλιος. et Πατροκλῆς Ἐπιωθένους, qui idem fuit Delius. Sed n. 150 Ἱεροκλῆς Φασηλίτης legitur. In una aliqua Attica inscriptione, quae post Euclidem est confecta, ad Demosthenis, ut videtur, aetatem reiicienda, et Μενεκλῆς et Κλησικλῆς, Ξενοκλῆς legitur et n. 167 hoc ipsum Χαρικλῆς reperitur. Poetae vero pro metri necessitate, cuius vinculis constricti tenebantur, modo hanc modo illam formam admiserunt; ita, ut diremtae tantum formae et recto quidem casu exempla afferam, Cratinus in Thressis apud Plut. vit. Pericl. c. 10: Περικλῆς. idemque in fragmento ex alia antiquiore fabula ibid., et Φιλοκλῆς apud Schol. Sophocl. Antigon. v. 402, Eupolis Παντακλῆς apud Schol. Arist. Ran. 1068, Aristophanes Περικλῆς Acharn. 513, Ἱεροκλῆς Pac. 1057, Σοφοκλῆς Ran. 787, Ξενοκλῆς Ran. 87, Thesmophor. 169, Φιλοκλῆς Thesmoph. 169; Phrynichus Σοφοκλῆς apud auctor. argum. Soph. Oed. Colonei. Itaque non dubitavi in Teleclidis versu Χαρικλῆς corrigere. Est autem hic ille Charicles, qui Olymp. XCI. 2 de iis inquisivit, qui hermas mutilavisse et mysteria profanasse arguebantur, populo enim satis gratus acceptusque fuit: vid. Andocides de myster. 36: Ἐπειδὴ δὲ ταῦτα ἐγένετο, Πίσανδρος καὶ Χαρικλῆς ὄντες μὲν τῶν ζητητῶν, δοκοῦντες δ' ἐν ἐκείνῳ τῷ χρόνῳ ἐκνοῦσταιοι εἶναι τῷ δήμῳ, ἔλεγον, ὥς εἴη τὰ ἔργα τὰ γεγενημένα οὐκ ὀλίγων ἀνδρῶν, ἀλλ' ἐπὶ τοῦ δήμου κατυλῦσαι, καὶ χρῆναι εἰς ζητεῖν καὶ μὴ παύσασθαι. Idem Olympiadis XCI anno quarto fuit praetor, et cum triginta triremibus missus est, quibus Lacedaemoniorum terram devastaret, vid. Diodorus L. XIII. 9: Ἀθηναῖοι δὲ περὶ μὲν τὴν Λακωνικὴν τριάκοντα τριῆρεις ἀπέστειλαν, καὶ Χαρικλέα στρατηγόν. Cf. Thucydides L. VII. 20: Περὶ τε Πειλοπόννησον ναῦς τριάκοντα ἔστειλαν καὶ Χαρικλέα τὸν Ἀπολλοδώρου ἄρχοντα, ᾧ εἶρητο καὶ ἐς Ἄργους ἀφικομένῳ κατὰ τὸ ξυμμουχικὸν παρακαλεῖν Ἀργείων τε ὑπλίτας ἐπὶ τὰς ναῦς, καὶ τὸν Δημοσθένην ἐς τὴν Σικελίαν, ὥσπερ ἔμιλλον, ἀπέστειλλον — εἶρητο δ' αὐτῷ πρῶτον μετὰ τοῦ Χαρικλέους ἅμα περιπλέοντα ἐυστρατεύεσθαι περὶ τὴν Λακωνικὴν· καὶ ὁ μὲν Δημοσθένης εἰς τὴν Αἰγίναν πλεύσας, τοῦ στρατεύματός τε εἰ τι ὑπέλειπετο, περιέμεινε, καὶ τὸν Χαρικλέα τοὺς Ἀργείους παραλαβεῖν. Quid Charicles tum gesserit, docet idem Thucyd. L. VII. 26. Videtur autem Charicles, qui antea acerrimus licentiae popularis fuerat vindex, postea ad optumatum partes se applicuisse, suspicorque illum Pisandri amici exemplum secutum esse et in numerum quadringentorum receptum fuisse; videor mihi hoc vel ex Andocidia orat. de mysteriis 101 colligere, ubi satis superque apparet Chariclem, cum esset unus de triginta viris, satis crudeliter persecutum esse eos, qui quadringentorum dominatum non adiuvissent: dicit enim ibi: Ἀνέκρινε δ' ἂν με τίς ἄλλος ἢ Χαρικλῆς, ἔρωτῶν, Εἰπέ μοι, ὦ Ἀνδοκίδη, ἤλθες εἰς Δεικλείων καὶ ἐπετείχισας τῇ πατρίδι τῇ

σεαντοῦ; Οὐκ ἔγωγε. Τί δέ; ἔτεμες τὴν χώραν καὶ ἐλήστω ἢ κατὰ γῆν ἢ κατὰ θάλακταν τοὺς πολλὰς τοὺς σεαντοῦ; Οὐ δῆτα. Οὐδ' ἐναυμάχῃσας ἐναντία τῇ πόλει, οὐδὲ συγκατέσκαψας τὰ τεῖχη, οὐδὲ συγκατέλυσας τὸν δῆμον, οὐδὲ βίᾳ κατήλθες εἰς τὴν πόλιν; Οὐδὲν τούτων πεποίηται. Δοκεῖς οὖν χαίρῃσιν ἢ οὐκ ἀποθαινεῖσθαι ὡς ἕτεροι πολλοί. Ἀρ' οἴεσθε, ὦ ἄνδρες, ἄλλων τινῶν τυχεῖν με δι' ἡμᾶς, εἰ ἐλήφθην ὡς αὐτῶν, κτλ. Postea receptus fuit in numerum triginta virorum, vid. Xenoph. Hellen. L. II. 3, 2, fuitque sanctissimus Critiae. Xenophon Memorabil. L. I. 2, 31: 'Ἐξ οὗ δὴ καὶ ἐμίσει τὸν Σωκράτη Κριτίας, ὥστε καὶ, ὅτε τῶν τριάκοντα ὡς νομοθέτης μετὰ Χαρικλέους ἐγένετο, ἀπομνημόνευσεν αὐτῷ, καὶ ἐν τοῖς νόμοις ἔγραψεν, λόγων τέχνην μὴ διδάσκειν, ἐπηρεάζων ἐκείνῳ, καὶ οὐκ ἔχων ὑπὲρ ἐπιλάβοιτο, ἀλλὰ τὸ κοινῇ τοῖς φιλοσόφοις etc. — Ἀπαγγελλέντος δὲ αὐτοῖς τούτου, καλέσαντες ὁ τε Κριτίας καὶ ὁ Χαρικλῆς τὸν Σωκράτη, τὸν τε νόμον ἐδεικνύτην αὐτῷ, καὶ τοῖς νέοις ἀπειτέην μὴ διαλέγεσθαι. Et cum eodem Critia primum inter illos locum tenuisse videtur, vid. Lysias in Eratosthenem §. 55: Τούτων τούτων Φεῖδων ὁ τῶν τριάκοντα γενόμενος καὶ Ἰπποκλῆς καὶ Ἐπιγάρης ὁ Λαμπρεὺς καὶ ἕτεροι οἱ δοκούντες εἶναι ἐναντιώτατοι Χαρικλεῖ καὶ Κριτία καὶ τῇ ἐκείνων ἐταιρεία, ἐπειδὴ αὐτοὺς εἰς τὴν ἀρχὴν κατέστησαν, πολὺ μείζων στάσιν καὶ πόλεμον ἐπὶ τοὺς ἐν Πειραιεὶ ἢ τοῖς ἐξ ἄσπεως ἐποίησαν. Expulsis autem triginta viris Charicles quoque in exilium electus, sed mox ut alii multi in patriam restitutus est, id quod tangit Alcibiades iunior apud Isocratem de bigis 42, qui patrem dicit hunc Charicli dissimilem fuisse: Ἀνόμοιος πολίτης Χαρικλεῖ τῷ τούτου κηδεστῇ γεγενημένος, ὃς τοῖς μὲν πολέμοις δουλεύειν ἐπέθυμε, τῶν δὲ πολιτῶν ἀρχεῖν ἤξισεν, καὶ φεύγων μὲν ἡσυχίαν ἔηγε, κατελθὼν δὲ κακῶς ἐποίει τὴν πόλιν. Καίτοι πῶς ἂν γένοιτο ἢ φίλος ποτηρότερος ἢ ἐχθρὸς ἐλάττονος ἄξιος; Εἴτα σὺ κηδεστὴς μὲν ἐκείνου, βεβουλευκῶς δ' ἐπὶ τῶν τριάκοντα, τολμᾷς ἐτέρους μνησικακεῖν κτλ.

Unum aliquod praeterea ex Teleclidis fragmentis perstringam. Pollux II. 41 haec scribit: Καὶ καρηβαρικὸν τὸ πάθος, Τηλεκλειδῆς, τὸ δὲ ὑπὸ τῆς μέθης καρηβαριῶν Ἀριστοφάνης. Mihi quidem haec sic videntur transponenda esse: Καὶ καρηβαρικὸν τὸ πάθος Ἀριστοφάνης, τὸ δὲ ὑπὸ τῆς μέθης καρηβαρεῖν καρηβαριῶν Τηλεκλειδῆς. Nam in illo fragmento, quod Plutarchus in vita Periclis c. 3 adscripsit: Τηλεκλειδῆς δέ, ποτὲ μὲν ὑπὸ τῶν πραγμάτων ἡπορημένον καθῆσθαι φησιν ἐν τῇ πόλει καρηβαροῦντα, ποτὲ δὲ μόνον ἐκ κεφαλῆς ἐνδεκακλίνου θόρυβον πολὺν ξανατέλλειν, Teleclidem ita fere puto scripsisse:

Ποτὲ μὲν γ' ἀπορῶν καρηβαριῶν τε καθῆται,

Ποτὲ δ' ἐκ κεφαλῆς ἐνδεκακλίνου θόρυβον πολὺν ξανατέλλει. Eiusdem Teleclidis ex eiusdem fabulae scena eadem puto illud depromptum esse, quod affert Plutarchus ibid. c. 7: Ὡν ἓνα φασὶ γενέσθαι τὸν Ἐφιάτην, ὃς κατέλυσε τὸ κράτος τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς, πολλὴν κατὰ τὸν Πλάτωνα καὶ ἄκρατον τοῖς πολλοῖς ἐλευ-

Θερσαν οἰνοχοῶν, ὃς ἦς ὥσπερ ἵππον ἐξυβρίζοντα τὸν δῆμον οἱ κωμωδοποιοὶ λέγουσιν πειθαρχεῖν οὐκέτι τολμᾶν, ἀλλὰ δάκνει τὴν Εὐβοίαν καὶ ταῖς νήσοις ἐπιπηδᾶν. Iure autem Pericles auctor huius insolentis superbiae a comico poeta perhiberi potuit: ita autem ille videtur scripsisse:

Ὡς ἵππος ὁ δῆμος δ' ἐξυβρίσας πειθαρχεῖν οὐκέτι τολμᾷ.

Ἀλλὰ δάκνει γὰρ τὴν Εὐβοίαν καὶ ταῖς νήσοις ἐπιπηδᾷ.

Simile in ipsa dissimilitudine est quod Eupolis in Urbibus de insula Chio praedicat ap. Scholiast. Aristoph. Avv. 881:

Ἄστη Χίος, καλὴ πόλις,

Πέμπει γὰρ ἡμῖν ναῦς μακράς, ἄνδρας δ' ὅταν δεῖσῃ,

Καὶ τᾶλλα πειθαρχεῖ καλῶς, ἅπληκτος ὥσπερ ἵππος.

Ad eandem fabulae partem refero illa, quae servavit Plutarchus vit. Pericl. c. 17: Καίτοι τὴν δύναμιν αὐτοῦ σαφῶς μὲν ὁ Θουκυδίδης διηγέται, κακοήθως δὲ παρεμφαίνουσιν οἱ κωμικοί, Παισιστρατίδης μὲν νέους τοὺς περὶ αὐτὸν ἐταίρους καλοῦντες, αὐτὸν δ' ἀπομόσιμῃ μὴ τυραννήσειν κελεύοντες, ὡς ἀσυμμέτρον πρὸς δημοκρασίαν καὶ βαρυντέρας περὶ αὐτὸν οὐσίας ὑπεροχῆς· ὁ δὲ Τηλεκλείδης παραδεδωκέναι φησὶν αὐτῷ τοὺς Ἀθηναίους·

Πόλειον τε φόβους, αὐτὰς τε πόλεις, τὰς μὲν δεῖν, τὰς δ' ἀναλύειν,

Ἀδῖνα τείχεα, τὰ μὲν αἰκοδομεῖν, τότε δ' αὐτὰ πάλιν καταβάλλειν,

Σπονδάς, δύναμιν, κράτος, εἰρήνην, πλοῦτόν τ' εὐδαιμονίαν τε. Et de Pericle accipiendum puto etiam illud fragmentum apud Herodianum περὶ μου. λέξ. p. 17, 11:

Ὁ δ' ἂν Ἀιγίνης νήσον χωρεῖ δοθεῖνος ἔχων τὸ πρόσωπον.

Ita recte Dindorfius emendavit codicis lectionem Ἀιγιῶνις οὐ χωρεῖ δοθεῖνοι. Scripta autem videtur haec fabula, ad quam omnes illi anapaesti referendi sunt, eo tempore Peloponnesiaci belli, quo Pericles Aeginam vastavit incolasque suis aedibus exturbavit, quod factum Olymp. LXXXVII. 2, vid. Thucyd. II. 27: Ἀνέστησαν δὲ καὶ Αἰγινήτας τῷ αὐτῷ θέρει τοῦτω ἐξ Αἰγίνης Ἀθηναῖοι αὐτοὺς τε καὶ παῖδας καὶ γυναῖκας, ἐπικαλέσαντες οὐχ ἥμισυ τοῦ πολέμου σφίσιν αἰτίους εἶναι κτλ. Cf. Plutarch. vit. Periclis c. 34, Diodorus XII. 44.

CAPUT IV.

Eupolis in Capris, ut de hac fabula pauca quaedam disseram, mirificam sane et lepidam exhibuit imaginem; sed quae supersunt extrema quasi quaedam lineamenta tam sunt evanida, tam incerta, tam denique disparia et diversa inter se, ea ut renovare coloribus et conciliare inter se, hominis impudenter audacis esse videatur: itaque quod institutum et propositum fuerit comediae quaerere supersedeo: verum pauca quaedam illustrari possunt. Et primum quidem apparet sophistam quendam introductum esse, qui iuvenes multis litteris artibusque institueret, quorsum pertinet quod Quintilianus dicit I. 10, 17: „Transeamus igitur id quoque, quod grammaticae quondam ac musicae iunctae fuerunt, siquidem Archytas atque Aristoxenus etiam subiectam grammaticen musicae putaverunt, et eosdem utriusque rei praeceptores fuisse cum Sophron ostendit, mimorum quidem scriptor, quem Plato adeo probavit, ut suppositos capiti libros eius, cum moreretur, habuisse tradatur, tum Eupolis, apud quem Prodamus et musicem et litteras docet; et Maricas, qui est Hyperbolus, nihil se ex musicis scire, nisi litteras confitetur. Aristophanes quoque non uno loco sic institui pueros antiquitus solitos esse demonstrat.“ Eupolidem autem hunc hominem in Capris repraesentavisse docet Theodosius p. 11 ed. Goettling.: *Καὶ φαμέν, ὡς οὐκ ἔστιν ἀπαιδεύσις τεκμήριον τὸ εἶναι τινα ἀγράμμιτον· καὶ γὰρ ὁ φιλόσοφος Πλάτων ἐν Φαίδρῳ διαβάλλει τὴν εὐρεσιν τῶν γραμμάτων ὡς ἐπὶ λύμῃ παιδείας γενομένην· ζῶσῃ γὰρ φωνῇ τὴν φιλοσοφίαν πάλαι ἐπαιδεύοντο· ὅτι δὲ ποιητικοῦ τινος ἀνδρὸς καὶ μουσικοῦ ἢ τῶν στοιχείων εὐρεσις ἦν καὶ μουσικῆς καὶ γραμματικῆς, ὡς ὁ Εὐπόλις εἰσάγει ἐν Αἰξί καὶ Ἰσοκράτης ὁμοίον ἐν τῷ περὶ ἀντιδόσιως. quae emendatiora exhibet Bekkerus in Anecdotis T. III. p. 1168: ὅτι δὲ ποιητικοῦ τινος ἀνδρὸς καὶ μουσικοῦ ἢ τῶν στοιχείων εὐρεσις ἦν, σημείον τὸ πάλαι τοὺς αὐτοὺς εἶναι διδασκάλους καὶ μουσικῆς καὶ γραμματικῆς, ὡς ὁ Εὐπόλις εἰσάγει ἐν Αἰξί καὶ κτλ. Arcissimo sane vinculo apud Graecos musica cum grammatica erat coniuncta, ita ut qui musicam profiterentur, plerumque etiam docerent grammaticam: itaque etiam musices nomen latissime patebat et omnem omnino liberalem institutionem comprehendebat, quare Eupolis Maricantem induxit, qui nihil se ex musicis didicisse nisi litteras confiteretur: eodemque prorsus modo Aristophanes, quem secutus videtur Eupolis, in Equitibus v. 188:*

Ἄλλ' ὦγαθ' οὐδὲ μουσικὴν ἐπίσταμαι

Πλὴν γραμμάτων καὶ ταῦτα μέντοι κακὰ κακῶς.

Itaque his potissimum disciplinis antiquitus puerorum animos teneros institutos esse dixit Aristophanes, in Daetalensibus opinor, nam neque in Nubibus neque in alia quadam fabula superstitute isto modo

disputat, quamquam sane musicae artis studia, qualia antiquitas fuerint, describit in Nub. v. 964 seqq. Verum neque postea ista consuetudo intermissa, sed aucta etiam et ratione confirmata, itaque sophistae potissimum his artibus iuvenum animos ad graviores disciplinas praeparabant. Quare Aristophanes in Nubibus v. 636 induxit Socratem, quem ad modum Protagorae ceterorumque sophistarum finxit, Strepsiadi has ipsas doctrinas tradere:

Ἄγε δὴ τί βούλει πρῶτα νυνὶ μανθάνειν,

Ὡν οὐκ ἐδιδάχθης πώποτ' οὐδέν; εἰπέ μοι.

Πότερα περὶ μέτρων ἢ περὶ ἐπῶν ἢ εὐθιμῶν;

quae deinde accuratius persequitur: errant autem qui ista verba περὶ ἐπῶν ad poesin referunt, de qua nihil omnino dicit Socrates, immo respiciunt grammaticam illam doctrinam, quam Protagoras ὀρθολογίαν appellavit, quamque illustrat Socrates inde a v. 658 seqq. quod ipse comicus poeta fortasse attigit in Ranis v. 1189:

Ἰθὺ δὴ λέγ'· οὐ γὰρ μούστιν ἄλλ' ἀκουστέα

Τῶν σὼν προλόγων τῆς ὀρθότητος τῶν ἐπῶν.

cf. Plat. Phaedr. p. 267 D: Πρωταγόρεια δέ, ὧ Σώκρατες, οὐκ ἦν μέντοι τοιαῦτ' αἴτια; ΣΩ. Ὅρθολογία γέ τις, ὧ παῖ, καὶ ἄλλα πολλὰ καὶ καλὰ. quamquam Ranarum quidem ille locus potius ad Prodicum artem referendus videtur, qui de sententia, quae subesset vocabulis, quaerebat, vid. Plato Protagoras p. 340 A.

Tales autem quaestiones, quales apud Aristophanem Socrates Strepsiadi proponit, Protagoram tractavisse satis superque apparet ex Aristotele, uti de sophistarum elenchis c. 14: Σολοικισμὸς δὲ οἷον μὲν ἐστὶν εἰρηται πρότερον· ἐστὶ δὲ τοῦτο καὶ ποιεῖν καὶ μὴ ποιοῦντα φαίνεσθαι καὶ ποιοῦντα μὴ δοκεῖν· καθάπερ ὁ Πρωταγόρας ἔλεγεν, εἰ ὁ μῆνις καὶ ὁ πῆληξ ἄρρεν ἐστίν· ὁ μὲν γὰρ λέγων οὐλομένην σολοικίζει μὲν κατ' ἐκείνον, οὐ φαίνεται δὲ τοῖς ἄλλοις, ὁ δὲ οὐλομένην φαίνεται μὲν, ἀλλ' οὐ σολοικίζει. idem Rhetor. III. 5: Τέταρτον, ὡς Πρωταγόρας τὰ γένη τῶν ὀνομάτων διήρει ἄρρενα καὶ θήλεα καὶ σκυῖα· δεῖ γὰρ ἀποδιδόναι καὶ ταῦτα ὁρθῶς. Iam cum inde ab antiquissimis temporibus musicae et grammaticae studia fuerint coniuncta, sane etiam Eupolis induxit aliquem, qui utramque doctrinam proderet, videtur autem ille quicumque tandem fuit, ad sophistarum novitiam illam disciplinam se accommodavisse, eorumque more magnam institutionis mercedem exegisse, quorsum spectat illud quod Suidas T. III. p. 683 affert: χρή — σημαίνει δὲ τὸ δέη· Εὐπολὶς Αἰξίν·

Ἐγὼ τελῶ τὸν μισθόν, ὅντιν' ἂν χρή.

quamquam mihi quidem in hoc loco illud χρή non tam coniunctivus verbi impersonalis videtur esse, sed potius idem quod χρήζω, *solummodo mercedem quamcumque postulaverit*; usi autem hoc verbo sunt Cratinus, Sophocles, alii Attici poetae, vid. supra p. 135 et in Zimmermanni Annalibus 1835 p. 964. Haec autem pater dicit, qui filios sophistae illi instituendos commendare vult. Ingentem autem mercedem illi magistri exigere solebant, de qua re accuratissime

disputavit Welckerus vir doctissimus in Museo Rhenano I. 1. p. 22 seqq. Et fortasse ad eundem hunc locum pertinet, quod absque fabulae nomine affert auctor Etymol. M. p. 18, 9: *Και Σωκράτην πτωχὸν ἀδολέσχην ἐφη Εὐπόλις· καὶ ἐν ἄλλοις·*

(Σὺ δ') ἀδολέσχειν αὐτὸν ἐκδίδαξον, ὃ σοφιστά.

Sophista autem ille accurate de arte musica eiusque praestantia videtur disputavisse, et primum quidem videtur conquestus esse, quod antiquitus haec ars quasi inculta iacuerit, nunc demum virorum praestantissimorum studiis sit resuscitata et firmata, ita ut iam nemo, qui quidem liberaliter institutus videri velit, ea possit carere: hac refero illud, quod est apud Photium p. 564, 17 aliosque grammaticos: *Τάγυρι τὸ βραχύτατον καὶ ἐλάχιστον, οἷον ψάλα λέγουσιν* (scribo *ψάλα*, vel *ψάλα λέγ.*) *Εὐπόλις Αἰξίν·*

Κᾶξῃν μαθόντι μηδὲ τάγυρι μουσικῆς.

vulgo legitur καὶ ξῆν, quod correxi: *τάγυρι* antiquum substantivum rem levissimam vilissimamque significat neque multum videtur discrepare ab isto γού: et inter substantiva, quae terminantur in i neque flexionem admittunt, refert Theognostus in Crameri Anecdotis T. II. p. 120, itaque recte repudiavi Sopingii coniecturam, qui in Solone Fr. I hoc *τάγυρι* ac si adverbium esset restituere voluit, cum potius ipsius Mimnermi oblitterata sit appellatio:

Καὶ μεταποίησον, Αἰγναστάδη, ὥδε δ' αἶδε.

Ad eundem hunc sermonem pertinet quod Suidas T. I. p. 333 affert et Pollux IV. 57: *Τὴν ἁρμονίαν ἁρμογὴν Εὐπόλις Αἰξίν εἶρηκε·*

Ταύτην ἐγὼ ἔζητον πύλαι τὴν ἁρμογὴν.

quae eiusdem sophistae sunt verba. Atque ad hanc potissimum comœdiam referendum censeo insigne illud fragmentum, quod Suidas T. I. p. 422 v. βασιτάσας ex Eupolide affert:

Ἄγε δὴ πότιρα βούλεισθε τὴν νῦν διάθεσιν

ᾧδεης ἀκούειν, ἢ τὸν ἀρχαῖον τρόπον.

B. Ἀμφότερ' ἐρεῖς· ἐγὼ δ' ἀκούσας τῶν τρόπων

Ὅν ἂν δοκῇ μοι βασιτάσας αἰρήσομαι,

Ἄπαν τὸ συμβησόμενον ἀγαγὼν ἐπὶ λόγον.

Ita corrigo, v. 1 legebatur *τὴν διάθεσιν*, adieci *νῦν*, ut novitia artis musicae disciplina notaretur, quae quantopere ab antiqua artis illius forma ac ratione deflexerit, cum alii comici poetae docent, tum maxime Aristophanes in Nubibus v. 963, utramque inter se componens disciplinam:

Πρώτον μὲν ἴδει παιδὸς φωνὴν γούξαντος μηδὲν ἀκοῦσαι·

Ἔπειτα βαδίζειν ἐν ταῖσιν ὁδοῖς εὐτάκτως ἐς κίθυριστόν.

Τὸς κομήτας γυμνοὺς ἀδρόους, καὶ κομηνῶδη κατανέφει.

Ἐπ' αὐτὸν προμαθεῖν ἥσιν ἐδίδασκεν, πῶ μῆρῳ μὴ ἐντρέχοντας,

Ἡ Παλλὰδα Πειραιέπολιν δεινάν, ἢ Τηλεπορόν τι βόδιον,

Ἐντευναμένους τὴν ἁρμονίαν, ἣν οἱ πατέρες παρέδωκαν,

Εἰ δὲ τις αὐτῶν βωμολοχεύσεται ἢ κίμψειν τινα καμπήν,

Οἷας οἱ νῦν τὰς κατὰ Φρῶνιν ταύτας τὰς δυσκολοκάμπτους,
Ἐπετρέβετο τυπτόμενος πολλὰς, ὡς τὰς Μούσας ἀφανίζων.

V. 3 scripsi τῶν τρόπων, vulgo τὸν τρόπον legitur, nisi forte quis τοῖν τρόποις malit. v. 6 scripsi ἀγαγὼν ἐπὶ λόγον, vulgo ἐπὶ λόγον ἄγων legitur. Iam vero Prodamus ille, quem Quinctilianus dicit musicam simul et litteras in hac fabula tradere, quis fuerit prorsus obscurum est: neque vero probabile poetam tanquam ficto aliquo hoc nomine usum esse, immo consentaneum potius est, non ignobilem aliquem sophistam, qui illo tempore Athenis omnium in se convertisset oculos, ab Eupolide exagitatum esse. Et mihi quidem videtur in Prodami locum *Prodicus* substituendus esse, qui quantam vim disciplina sua in adolescentium animos exseruerit apparet ex Aristophanis Tagenistis Fr. VI:

Τὸν ἄνδρα τόνδ' ἢ βιβλίον διέφθορεν

Ἡ Προδίκος ἢ τῶν ἀδολεσχῶν εἰς γέ τις.

idemque Prodicti magnam fuisse auctoritatem indicat in Nubibus v. 360, ubi illum Socrati opponens ambigua ornat laude:

Οὐ γὰρ ἂν ἄλλῳ γ' ὑπακούσαιμεν τῶν νῦν μετεωροσοφιστῶν

Πλὴν ἢ Προδίκῳ, τῷ μὲν σοφίας καὶ γνῶμης οὐνεκα, σοὶ δὲ

Ὅτι βρενθῆναι τ' ἐν ταῖσιν ὁδοῖς καὶ τῷ φθαλμῷ παραβάλλεις.

eundemque rursus notat in Avibus v. 690:

Ἴν' ἀκούσαντες πάντα παρ' ἡμῶν δρθῶς περὶ τῶν μετεώρων

Ψῶσιν οἰωνῶν γένεσιν τε θιῶν ποταμῶν τ' Ἐρέβους τε Χάους τε

Εἰδότες δρθῶς παρ' ἐμοῦ Προδίκῳ κλάειν εἶπητε τὸ λοιπόν.

Nequaquam autem a Prodicti ingenio et moribus abhorret id quod Quinctilianus dicit, illum Philosophum in Eupolidea fabula litteras simul et musicam artem tradere: namque Prodicum satis accurate in grammaticis quaestionibus versatum esse constat, docuitque Welckerus in commentatione, quam supra dixi, de hoc sophista; neque vero a musica abhorruit, siquidem Damone, musico doctissimo, amico et ut videtur magistro usus est, vid. Platon. Lachete p. 197 D: Καὶ γὰρ μοι δοκεῖς οὐδὲ μὴ ᾔσθῃσθαι, ὅτι ἔδε ταύτην τὴν σοφίαν παρὰ Δάμωνος τοῦ ἡμετέρου ἐταίρου παρεβλήθην· ὁ δὲ Δάμων τῷ Προδίκῳ πολλὰ πλησιάζει, ὃς δὴ δοκεῖ τῶν σοφιστῶν κάλλιστα τὰ τοιαῦτα δνόματα διακρίν. unde satis apparet Prodicum a Damone in grammaticae disciplinae studio satis et excitatum et confirmatum esse: eratque tunc arctissima grammaticae et musicae artis coniunctio: musica enim rhetores uti solebant ad teneros puerorum animos conformandos et ad eloquentiam quasi praeparandos: quam rationem Prodicum quoque secutum esse consentaneum est, itaque eius ars a Platone μουσική appellatur in Protagora p. 340 A: Ὁ Προδίκει, ἔφη, ἐγώ, σὺς μέντοι Σιμωνίδης πολίτης· δίκαιος εἰ βοηθεῖν τῷ ἀνδρὶ· δοκῶ οὖν μοι ἐγὼ παρακαλεῖν σε, ὥσπερ ἔφη Ὀμηρος, τὸν Σάμανδρον πολιορκούμενον ὑπὸ τοῦ Ἀχιλλεύος τὸν Σιμόενα· παρακαλεῖν, εἰπόντα· Πῶλε καλέγητε, σθένος ἄνθρωπος ἀμφοτέροι περ Σχῶμεν· ἀτὰρ καὶ ἐγώ σε παρακαλῶ, μὴ ἡμῖν ὁ Πρωταγόρας τὸν Σιμωνίδην ἐκπύρσῃ· καὶ γὰρ οὖν καὶ δεῖται τὸ

ὕπερ Σμικωνίδου ἐπανόρθωμα τῆς σῆς μουσειᾶς, ἥ τό τε βού-
 λεσθαι καὶ ἐπιθυμεῖν διαιρεῖς, ὡς οὐ ταῦτόν ὄν, καὶ ἔ νῦν δὴ εἶπες
 πολλά τε καὶ καλὰ. Iam Prodicus omnibus rite examinatis sub-
 ductisque calculis maxime inde ab Olympiade LXXXIX Athenis
 videtur docuisse, cf. quae Welckerus de Prodicō p. 6 disseruit, ita
 tamen ut ante hoc tempus potius, quam postea Athenas illum se con-
 tulisse veri sit simile: atque ad eandem fere aetatem pertinet haec
 ipsa fabula. Ita Eupolis in Capris notavit Hipponicum, vid. Hesy-
 chius: Ἱερὸς Διονύσου· Εὐπολὶς Αἰξίν, Ἰππόνικον σκώπτων, ὡς
 ἐρυθρόν τῇ ὄψει. atqui Hipponicus cecidit in proelio apud Delium,
 quod Olymp. LXXXIX. 1 commissum est: circa idem igitur fere
 tempus etiam haec fabula videbitur docta esse. Nec repugnant
 reliqua, quibus temporis aliqua nota inest: ita Archedemum videtur
 risisse, qui inde ab illo tempore inter homines populares locum
 aliquem sibi aperuit: hunc enim virum credo exagitari in fragmento
 apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 897: Ἐκτείνουσι καὶ τὸ ἄρθρον·
 Εὐπολὶς Αἰξίν·

Τὴν πανδοκευτρίαν γὰρ ἀνὴρ ὁ γλῆμων ἔχει.

Scribendum videtur:

Τὴν πανδοκευτρίαν γὰρ ἀνὴρ ὁ γλάμων ἔχει νῦν.

Nam γλῆμων quidem omnino reliciendum est, etsi librarii id fere
 pro γλάμων substituerunt. Ita apud Pollucem L. II. 65: Ἐπιτάρα-
 ξις ὁμμάτων παρὰ Πλάτωνι γλαμῶν καὶ λημῶν. vulgo legebatur
 γλημῶν: sed Cod. Falkenburg. suppediavit γλαμῶν. et IV. 188:
 Ἀργεμος, λῆμη, λημῶν, γλαμῶν. Ita recte Codd. plerique pro vul-
 gato γλημῶν. Iam si licet coniecturam periclitari, haec intelligenda
 sunt de Archedemo, cui ex oculorum morbo, quod nimio vini usu
 sibi contraxerat, inditum erat nomen γλάμων. Aristophanes in
 Ranis v. 588:

Κάκιστ' ἀπολοίμην, κᾶρχέδημος ὁ γλάμων.

ubi Scholiasta haec dicit: γλάμων· ὁ ἔχων λήμας, ὁ ἀκάθαρτος,
 παρόσον ἐρώμενός, φασιν, ἦν Διονύσου. Καλλίστρατός φησιν, ὅτι
 οὕτως ἐκαλεῖτο Γλάμων, ὡς Χάρων. Ἄλλοι δέ, τὸν λημῶντα καὶ
 δίνυρον τοὺς ὀφθαλμοὺς. Fuit is Archedemus non germanus Athe-
 niensis, sed peregrina origine, ob id ipsum non semel a comicis
 notatus: vid. Aristophanes in Ranis v. 419:

Βούλεισθε δῆτα κοινῇ

Σκώρωμεν Ἀρχέδημον,

Ὅς ἐπείτης ὢν οὐκ ἔφυσσε φρύτορας.

ubi Scholiasta: ὁ δὲ Ἀρχέδημος ὡς ξένος παρ' αὐτοῦ κωμωδεῖται·
 νόμος γὰρ ἦν τοὺς ἐξ ἄλλοδαπῆς Ἀθήνῃσι κατοικεῖν ἐθέλοντας εἰς
 πολίτας, ἐνταῦθα χρόνον ὀλίγον διατρέψαντας, ἐγγράφεσθαι· ὅπερ
 Ἀρχέδημος οὐκ ἐποίησεν, et alius ibidem: Λέγει οὖν, ὅτι χρόνίως
 παῖς Ἀθήναις, οὐκ ἐδυνήθη ἀναγραφῆναι εἰς τοὺς πολίτας, οὗτος
 δὲ ὡς ξένος κωμωδεῖται· καὶ Εὐπολὶς Βάνταις·

Ἐπιχωρίως ἐστὶ καὶ ξένης ἀπὸ χρόνός.

Excellentissae videtur eloquentia et ab initio reis defendendis operam dedisse, si quidem idem est, quem Socrates Critoni homini diviti, sed subtimido, obque id ipsum a calumniatorum malitia multum vexato commendavit, cuius opera istos homines a se arceret: de quo Xenophon in Memorabil. L. II. 9, 4 haec dicit: *Καὶ ἐκ τούτων ἀνευρίσκουσιν Ἀρχέδημον, πάντῳ μὲν ἱκανὸν εἰπεῖν τε καὶ πράξαι, πένητα δέ· οὐ γὰρ ἦν οἶος ἀπὸ παντὸς κερδαίνειν, ἀλλὰ φιλόχρηστος τε καὶ εὐφρότερος ὢν ἀπὸ τῶν συκοφαντῶν λαμβάνειν.* Τούτῳ οὖν ὁ Κρίτων et quae seq. Hae laudes profecto non conveniunt cum iis criminibus, quae ei alii obiiciunt: sed illo tempore Athenis in tanta partium studio non raro accidisse videmus, ut qui ab aliis in coelum usque laudibus tolleretur, idem ab aliis omnis generis maledictis proscinderetur. Hic cum ad civitatem administrandam accessisset, magnam pecuniam publicam surripuit, quod Lysias ei exprobrat in oratione in Alcibiadem c. 25: *Οὗτος γὰρ πᾶσι μὲν ὢν παρ' Ἀρχεδήμενῳ τῷ Γλάμωνι, οὐκ ὀλίγα τῶν ἐμετέρων ὑφηγημένῳ, πολλῶν ὁρώντων ἔπινεν, ὅπῃ τῷ αὐτῷ στρατώματι κατακείμενος, ἐκώμαζε δὲ μεθ' ἡμέραν, ἀνηβος ἑταίραν ἔχων, μιμούμενος τοὺς ἐαυτοῦ προγόνους, καὶ ἡγούμενος οὐκ ἂν δύνασθαι, πρεσβύτερος ὢν, λαμπρὸς γενέσθαι, εἰ μὴ νέος ὢν, πονηρότατος δόξειεν εἶναι.* unde etiam id cognoscimus Archedemum hunc amatorem fuisse Alcibiadis iunioris. Potentissimus autem fuit in civitate, antequam dominatus triginta virorum constitueretur, vid. Aristophanes in Ranis v. 423:

Νυνὶ δὲ δημαγωγεῖ

Ἐν τοῖς ἄνω νεκροῖσιν,

Κᾶστιν τὰ πρῶτα τῆς ἐκεί μοχθηρίας.

Idem fuit, qui post pugnam ad Arginusas accusavit Erasimidem, vid. Xenophon Hellenica I. 7, 2: *Ἀρχέδημος, τότε προεστηκὼς ἐν Ἀθήναις, καὶ τῆς Δικελείας ἐπιμελούμενος, Ἐρασιπλὴν ἐπιβολὴν ἐπιβαλὼν, κατηγορεῖ ἐν δικαστηρίῳ, φάσκων ἐξ Ἑλλησπόντου ἔχειν χρήματα, ὅντα τοῦ δήμου· κατηγορεῖ δὲ καὶ περὶ τῆς στρατηγίας.*

Illud quoque apprime convenit, quod Eupolis in hac fabula Phaeacem commemoravit, vid. Athenaeus III. p. 106 B: *Καρίδος συνεσταλμένως εἴρηκεν Εὐπολὶς ἐν Αἰξίν οὕτως·*

Πλὴν

Ἄπαξ ποτ' ἐν Φαίαιος ἔφαγον καρίδας.

nam Phaeax quoque circa Olympiadem LXXXIX maxime inclauit: ita Aristophanes in Equitibus v. 1374 illum attigit:

Τὰ μειράκια ταυτὶ λέγω, τὰν τῷ μύρῳ,

Ἄ στωμυλεῖται τοιαυτὸν καθήμενα·

Σοφὸς γ' ὁ Φαίαις δεξιῶς τ' οὐκ ἀπέθανεν,

Ἐννεκτικὸς γάρ ἐστι καὶ περαντικὸς

Καὶ γνωμοτυπικὸς κάσαφης καὶ κρουστικὸς

Καταληπτικὸς τ' ἄριστα τοῦ θορυβητικοῦ.

ita enim haec scribenda iudico, vulgo ξυνεκτικὸς legitur, quod

quomodo sit intelligendum non perspicio, scripsi igitur *ῥητορικός*, ut Phaeax dicatur multa paucis comprehendere verbis. Deinde *σαφής* legitur; sed perspicuitatem inter orationis virtutes ab istis iuvenibus referri parum est probabile, quare aut scribendum *καὶ σαφός*, aut quod reposui, *καὶ σαφής*, ut Aristophanes more suo subito laudem in vitium converterit: ultimus versus satis suspectus est, etsi poteris interpretandi rationem inire, itaque conieceram:

Καταπληκτικός τ' ἄριστα τοῦ Θουρυθητικοῦ.

ut Phaeax dicatur optime populi rumores comprimere posse, quod quidem secus se habet: nam non sane feliciter potuit populi voluntatem regere et flectere, quo vellet: itaque Plutarchus in vita Alcibiadis c. 13 illum non satis feliciter pericula causarum evasisse dicit: *Φαίλακας δ' ἀρχόμενον, ὥσπερ αὐτός, αὐξάνεσθαι, τότε καὶ γνωρίμων ὄντα πατέρων, ἐλαττούμενον δὲ τοῖς τ' ἄλλοις καὶ περὶ τὸν λόγον· ἐντυκτικός γὰρ ἰδίᾳ καὶ πιθανὸς ἐδόκει μᾶλλον ἢ φέρειν ἀγῶνας ἐν δῆμῳ δυνατός.* Inanem Phaeacis loquacitatem, quae a germana eloquentia longissime absit, notat ipse Eupolis ibid.: *Ἦν γὰρ, ὡς Ἐπιπολὶς φησι.*

Λαλεῖν ἄριστος, ἀδυνατώτατος λέγειν.

Callidus tamen et versutus fuit, cf. Scholiast. Aristoph. Eqq. l. l.: *Λεινὸς ῥήτωρ ὁ Φαλαξ οὗτος, ὡς καὶ ἀποφυγεῖν ἐπὶ θανάτῳ ἐπ' αὐτοφώρῳ κρινόμενος.* et ob id ipsum, ut coniiicio, Dionysius athenensis in Elegiis apud Athenaeum XV. p. 669 D. eum collaudat:

Ὑμνον οἰνοχοεῖν ἐπιδξια σοὶ τε καὶ ἡμῖν,

Τόνδε σὺν ἀρχαῖον τηλεδαπὸν τε φίλον

Εἰρησίῃ γλώσσης ἀποπέμψομεν εἰς μέγαν αἶνον

Τοῦδ' ἐπὶ συμποσίων· δεξιότης τε λόγου

Φαλακος Μουσῶν ἐρέτας ἐπὶ σέλματι πέμπει.

Bello Peloponnesiaco Olymp. LXXXIX in Italiam et Siciliam legatus missus est, ut docet Thucydides L. V. c. 4: *Φαλαξ δὲ ὁ Ἐρασιστράτου τρίτος αὐτός, Ἀθηναίων πεμπόντων, ναοὶ δύο ἐς Ἰταλίαν καὶ Σικελίαν πρεσβυτῆς ὑπὸ τὸν αὐτὸν χρόνον ἐξέπλευσεν.* Conferas praeterea c. 5. Etiam cum Alcibiade graves inimicitias exercuit: nam ipse quoque popularem principatum affectavit: vid. Plutarch. eo loco, quem dixi: *Ἐπεὶ δ' ἀφῆκεν αὐτὸν εἰς τὴν πολιτείαν ἐπὶ μειράκιον ὢν, τοὺς μὲν ἄλλους εὐθὺς ἐταπείνωσε δημαγωγούς, ἀγῶνά τε εἶχε πρὸς τε Φαίλακα τὸν Ἐρασιστράτου καὶ Νικίαν τὸν Νικηράτου.* Postea vero cum Alcibiade in gratiam rediit et una cum illo auctor fuit, ut Hyperbolus in exilium eiceretur, vid. Plutarchus paulo inferius: *Ὡς δ' ἐνιοὶ φασιν, οὐ πρὸς Νικίαν ἀλλὰ πρὸς Φαίλακα διαλεχθεὶς, καὶ τὴν ἐκείνου προσλαβὼν ἐταιρίαν, ἐξήλασε τὸν Ὑπέρβολον, οὐδ' ἂν προσδοκῆσαντα.* Praetoris etiam munere functus esse videtur, siquidem Diogenes Laertius L. II. 63 dicit Aeschinem Socratis discipulum orationem scripsisse, qua defenderit patrem (Erasistratum) Phaeacis praetoris: dicit enim: *Ἦν δὲ καὶ ἐν τοῖς ῥητορικοῖς ἱκανῶς γεγυμνασμένος, ὡς δῆλον ἐκ τε*

τῆς ἀπολογίας τοῦ πατρὸς Φαίλακος τοῦ στρατηγοῦ καὶ δι' ὧν μάλιστα μιμεῖται Γοργίαν τὸν Λεοντίνον.

Ex Eupolidis Astrateutis sive Androgynis duo fragmenta servavit Hephaestio p. 99: *Εὐπολις δὲ ἐν τοῖς Ἀστρατεύτοις καὶ ἀτακτοτάτως συνέθηκε τὸ εἶδος· πῇ μὲν γὰρ τοιαῦτα ποιεῖ·*

Ἄνδρες ἐταῖροι, δευρὶ δὴ τὴν γνῶμην προσίσχετε,

Εἰ δύνατον, καὶ μὴ τι μείζον πράττουσα τυγχάνει.

πῇ δὲ καὶ τοιαῦτα·

Καὶ ξυνεμεινῶμεν αἰ τοῖς ἀγαθοῖς φάγροισιν.

ὡσθ' ὅλον αὐτὸ χοριαμβικὸν ἐπιμικτον γενέσθαι ὅμοιον Ἀνακρεοντεῖ τῷδε· — πῇ δὲ καὶ ἄλλοις ἐχρήσατο λίαν ἀτάκτοις σχήμασιν. Nam tertium quoque versum ex eadem fabula petitum arbitror. Graviter autem erravit Hephaestio, qui ista diversis plane metris conscripta inter se composuerit: ex parabasi haec petita esse ipse indicat infra p. 109, ubi rursus de metro Cratineo, quod varias formas admittat, disserere instituit: *Καὶ τὸ Κρατίνειον δὲ τὸ ἀσυνάρτητον ἐκ χοριαμβικοῦ καὶ τροχαϊκοῦ πολυσχημάτιστόν ἐστιν· ἀρχέσει τοῦτο δεῖξαι ἢ παράβασις ἢ ἐν τοῖς Ἀστρατεύτοις πᾶσα, ἵνα μὴ νῦν μηχανώμεν παραδείγματα παρατιθέμενοι.* ubi Scholiasta hos ipsos versus repetiit. Sunt autem primi duo versus ex ipso exordio parabasis petiti, ubi choragus audientiam sibi facit; quo quidem exordio saepissime uti solebant comici poetae, ut Pherecrates in Corianno apud Schol. Aristoph. Nub. v. 563:

Ἄνδρες πρόσχετε τὸν νοῦν

Ἐξευρήματι κινῶ

Συμπτόκτοις ἀναπαλοτοῖς.

et Aristophanes in Equitt. v. 503:

Ἵμεῖς δ' ἡμῖν πρόσχετε τὸν νοῦν

Τοῖς ἀναπαλοτοῖς,

Ὡ παντοῖας ἤδη Μούσας

Πειραθέντες καθ' ἑαυτούς.

similiter in epirrhemate Nubium v. 575:

Ὡ σοφώτατοι θεῖται δέυρο τὸν νοῦν πρόσχετε.

et in Vespis v. 1015:

Νῦν αὖτε λιψὺ πρόσχετε τὸν νοῦν, εἶπερ καθαρὸν τι φιλεῖτε.

item in Avibus v. 683:

Ἄγε δὴ φύσιν ἄνδρες ἀμανρόβιοι, φύλλων γενεῇ προσόμοιοι,

Ὀλιγοδρανέες, πλύσματα πηλοῦ, σκιοειδέα φύλ' ἀμενηνά,

Ἀπτήνης ἐφημέριοι, ταλαὶ βροτοί, ἀνέρες εἰκελόνηροι,

Πρόσχετε τὸν νοῦν τοῖς ἀθανάτοις ἡμῖν τοῖς ἀλὲν ἐοῦσιν.

Ceterum in Eupolidis versu δευρὶ δὴ scripsi, cum vulgo δεῦρ' ἥδη legeretur, Hermannus δεῦρο δὴ coniecisset. Tertius autem versus nullo pacto ad parabasin, quae proprio nomine vocatur, referri potest, cum longe alio sit genere numerorum compositus et parabasis uno eodemque metro decurrere solita sit: neque vero pro parte macri, quod vocant, habendus est, cum eiusmodi parabases, qualis haec est, illa parte caruisse videantur: itaque censeo illum versum ex

epirrhemate petítum esse, quod cum continuo parabasin excíperet, Hephaestio prae nimia inscitia cum illa confudit: hoc autem epirrhemata Anacreonteo choriambico numero Eupolis etiam in Adulatoribus prorsus eodem pacto composuit, ex qua fabula epirrhemata servavit Athenaeus VI. p. 236 E. integrum, partem antepirrhematis Scholiasta Aristoph. Nub. v. 96:

Δεξιόμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν . .

Στησιχόρον πρὸς τὴν λύραν οἰνοχόην ἐκλεψεν.

nam haec, etsi Scholiasta non addidit comoediae nomen, et ad illam fabulam et ad hanc ipsam parabasis partem referenda sunt. Iam vero ille versus:

Καὶ συνεγινόμεν ἅει τοῖς ἀγαθοῖς φάγοισιν.

dicitur item a choro isto effeminatorum hominum, qui quo sint ingenio ipsi describunt, prorsus ut Adulatores in cognomine Eupolidis fabula in epirrhemate, quod modo dixi, suos mores vitaeque consuetudinem exponunt: nec dissimili ratione Aristophanes plerumque in epirrhemate et antepirrhemate usus est. Ceterum *συνγίγνεσθαι* non dispari modo usurpatum est a Teleclide apud Athenaeum II. p. 56 D:

Καὶ ξυγγιγνέσθαι διὰ χρόνον μ' ἐλιπάρε

Δρουπέτσι μάταις καὶ διασκανδίσσαι.

et Pherecrates apud Athenaeum VII. p. 309 A:

Τοῖς σοῖσι συνὼν κορακινιδίοις

Καὶ μαινιδίοις.

Eupolis autem cum alia crimina tum etiam gulositatem in ignavos istos et imbelles homines coniecit: ita hoc nomine Melanthium, tragicum poetam, irrisit, quem ob id ipsum notavit, quod pisces tantopere expeteret, vid. Scholiast. Aristoph. Pacis v. 805: Ἄπ' ἄλλης δὲ ἀρχῆς περὶ τε αὐτοῦ καὶ τοῦ ἀδελφοῦ τὰ εἰς ὀψοφαγίαν· ὅτι γὰρ ὁ Μελάνθιος ὀψοφάγος, προέφηται· καὶ παρ' Εὐπόλει ἐν Ἀστρατεῦσι. dixerat autem supra: Ὁ δὲ Μελάνθιος κωμωδεῖται εἰς μαλακίαν, καὶ ὀψοφαγίαν· καὶ πολὺ μᾶλλον ἐν τοῖς Κόλαξιν Εὐπολις ὥς κιναιδὼν αὐτὸν διαβάλλει καὶ κόλακα. quae quidem crimina prorsus cadunt in mores istorum hominum, quos Eupolis in hac de qua agimus fabula repraesentavit. Et Aristophanes quidem acerbè illum tanquam voracissimum hominem vexat in Pace eo loco, quem dixi:

Τοιάδε χρὴ Χαρίτων δαμώματα καλλικόμων τὸν σοφὸν ποιητὴν

ῥυμνεῖν, ὅταν ἡρινὰ μὲν φωνῇ χελιδῶν

Ἐξομένη κελιάδῃ, χορὸν δὲ μὴ ῥη Μόρσιμος,

Μηδὲ Μελάνθιος, οὗ δὲ πικροτάτην ὅπα γηρόσαντος ἤκουσ',

Ἢνίκα τῶν τραγῳδῶν τὸν χορὸν εἶχον ἀδελφός τε καὶ αὐτός,

ἄμφω

Γοργόνες ὀψοφάγοι, βατιδοσκόποι ἄρπυιαι,

Γρασοῖται, μυαροί, τραγομάσχαλοι, ἰχθυολῶμαι,

Ὡν καταχρεμψαμένη μέγα καὶ πλατὺ

Μοῦσα θεὰ μετ' ἐμοῦ ξύμπαιζε τὴν ἐορτήν.

nec minus graviter ibidem v. 1009 eundem perstringit:

Κῆτα Μελάνθιον
 "Υστερον ἦμιν εἰς τὴν ἀγοράν,
 Τὰς δὲ πεπρωσθαι, τὸν δ' ὀτοτύζειν,
 Ἔϊτα μονωδεῖν ἐκ Μηδείας
 "Ολόμαν, δλόμαν ἀποχρωθεῖς,
 Τᾶς ἐν τεύτλοισι λοχευομένας·
 Τοὺς δ' ἀνδράποους ἐπιχαίρειν.

item Leuco in Phrateribus, ut docet Athenaeus VIII. p. 343 B: Τῆς αὐτῆς ἰδέας καὶ Μελάνθιος ἦν ὁ τῆς τραγωδίας ποιητής, ἔγραψε δὲ καὶ ἐλεγεία· κωμωδοῦσι δ' αὐτὸν ἐπ' ὀψοφαγία Λεύκων ἐν Φράτορσιν, Ἀριστοφάνης ἐν Εἰρήνῃ, Φερεκράτης ἐν Πετᾷλῃ, ἐν δὲ τοῖς Ἰχθύσιν Ἀρχιππος τῷ δράματι ὡς ὀψοφάγον δῆσας παραδίδωσι τοῖς ἰχθύσιν ἀντιβρωθησόμενον. prorsus ut hunc hominem famosissimum tunc Athenis fuisse appareat, qui tam saepe comicis poetis ludibrium debuerit. De Melanthii voracitate dixit etiam Clearchus apud Athenaeum I. p. 6 C: Κλέαρχος δὲ Μελάνθιον φησιν τοῦτ' εὖ εἶσθαι λέγων· „Τῶνον Μελάνθιος ἔοικε βουλεύσασθαι βέλτιον· ὁ μὲν γὰρ ἀθανασίας ἐπιθυμήσας ἐν θαλάμῳ κρέματα, πάντων ὑπὸ γῆρας ἐστερημένος τῶν ἡδέων, Μελάνθιος δὲ τῶν ἀπολαύσεων ἱρώων, ἠὔξατο τῆς μακρανύχενος ὕπνου τὸν τράχηλον ἔχειν, ἵν' ὅτι πλεῖστον τοῖς ἡδεσιν ἐνδιατρίβῃ.“ quibuscum compares quae leguntur infra XII. p. 549 A: Καὶ Μελάνθιος δὲ τὸν αὐτοῦ τράχηλον κατατείνων ἀπήγγετο ἐκ τῶν ἀπολαύσεων κισσώτερος ὢν τοῦ Ὀδυσσεύς Μελανθίου. Eundem propter foedum morbum Aristophanes in Avibus v. 151 perstrinxit:

Ὅτι νῆ τοὺς θεοὺς

Βδελύττομαι τὸν Λέπρεον ἀπὸ Μελανθίου.

ubi Scholiasta: Μελάνθιος ὁ τραγικός κωμωδεῖται λεπρὸς καὶ κακοπράγμων· κωμωδεῖται γὰρ εἰς μαλακίαν καὶ ὀψοφαγίαν· Πλάτων δὲ αὐτὸν ἐν Σκηναῖς ὡς λάλον σαλπίζει· Καλλίας Πεδήταις·

A. Τίνας ἄρας τοὺς Μελανθίους τῷ γνώσομαι;

B. Οὐδ' ἂν μάλιστα λευκοπρώκτους εἰσώγῃς.

(ita enim hi Calliae versus corrigendi sunt.) εἶχε δὲ Μελάνθιος λεπράν· ἐκωμωδεῖτο δὲ καὶ εἰς μαλακίαν. Ceterum Melanthius haec comicorum poetarum maledicta leni atque aequo tulit animo, ut apparet ex Plutarcho. Tragoedias eum et elegias scripsisse Athenaeus loco, quem supra attuli, memoriae mandavit: et ex Medea quidem tragoedia duos anapaestos in ludicrum transtulit Aristophanes in Pace v. 1013; unum praeterea versum servavit Plutarchus de sera num. vindicta c. 5:

Τὰ δεινὰ πράσσει τὰς φρένας μετοικίσας.

Ex elegiis unum distichum superstes legitur apud Plutarchum in vita Cimonis c. 4:

Αὐτοῦ γὰρ δαπάναισι θεῶν ναοὺς ἀγοράν τε
 Κεκροπίας κόσμησ' ἡμιθέων ἀρεταῖς.

Autolycos duos cum docuerit Eupolis, pleraque autem fragmenta a grammaticis sine distinctione afferantur, difficile sane est, quid priori, quidve posteriori comoediae tribuendum sit, diiudicare: aliquantum tamen proficimus inde, quod utraque fabula quo sit docta tempore, compertum habemus. Et prior quidem comoedia cadit in Aristonis annum, h. e. Olymp. LXXXIX. 4, vid. Athenaeus V. p. 216 D: *Ἐπὶ τοῦτον γὰρ Εὐπολὶς τὸν Αὐτόλυκον διδάσας διὰ Δημοστράτου χλευάζει τὴν νίκην τοῦ Αὐτολύκου*. ex quibus, etsi falsa veris admixta sunt, hoc tamen constat, quo anno priorem Autolycum Eupolis docuerit; male autem Athenaeus, qui posteriorem tantum fabulam usurpavisse censendus est, neque aliam praeterea esse cognoverat, ea quae ibi a poeta scripta reperit, ad hunc annum retulit: castigavitque Athenaei errorem vir doctissimus Meinekius Quaest. Scen. I. p. 42. Penitus autem differre utramque comoediam satis superque indicat Galenus T. XI. p. 3 ed. Charter., ubi de diasceusi librorum disserit: *Παράδειγμα δ' εἰ βούλει τούτου σαφηνείας ἕνεκα τὸν δεύτερον Αὐτόλυκον Εὐπόλιδος ἔχεις ἐκ τοῦ προτέρου διασκευασμένον*. Iam quae Athenaeus ex Autolyco profert, ea omnia arbitror ad priorem fabulam referenda esse, ut illud, quod legitur IX. p. 368 D: *Καὶ κωλῆνα δὲ λέγουσι καὶ κωλῆν' Εὐπολὶς Αὐτολύκῳ*.

Σκέλη δὲ καὶ κωλῆνες εὐθύτων ὀρφον.

siquidem recte haec Iacobsius emendavit, quae de sacra aliqua coena dicta sunt, quas plurimas repraesentavit antiqua comoedia. Item ad priorem Autolycum refero, quod legitur ibidem supra III. p. 89 F: *Τὰς δὲ κνίδας ὁ Εὐπολὶς ἐν Αὐτολύκῳ ἀπαλήφας ὀνομάζει*. Et ad priorem Autolycum aperte pertinet illud, quod Scholiasta Platonis p. 331 dicit Aristophanem ab Eupolide in Autolyco irrisum esse, *ὅτι τὸ τῆς Εἰρήνης κολοσσικὸν ἐξῆρξεν ἀγάλμα*. Reprehenderat enim Eupolis illam Pacis imaginem, quam Aristophanes exhibuit in cognomine fabula, quae quidem fabula docta est Olymp. LXXXIX. 3, itaque haec ad priorem Autolycum referenda sunt: verum de Eupolidis iudicio alibi dicentur plura. Alter autem Autolycus quo tempore doctus sit Meinekii sagacitas indagavit; nam ex illo versu, qui legitur apud Scholiastam Homeri II. apud Heyn. T. VI. p. 646:

Ἦδη γὰρ Ἀριστάρχον στρατηγοῦντι ἄχθομαι.

apparet hanc fabulam eo ipso tempore scriptam esse, quo Aristarchus praetor fuerit, id quod incidit in Olymp. XCI annum primum et secundum: nam cum quadringenti etiam ineunte Theopompi praetoris anno principatum obtinerent, isti continuatus est magistratus; fuit autem iste Aristarchus defensor et propugnator oligarchiae acerrimus et ob id ipsum populo satis invisus, vid. Thucyd. VIII. 92: *Ὁ δὲ Ἀριστάρχος καὶ οἱ ἐναντίοι τῷ πλῆθει ἐχαλέπαινον*. et ibid. c. 90: *Οἱ δὲ τῶν τετρακοσίων μάλιστα ἐναντίοι ὄντες τῷ τοιοῦτῳ εἶδει καὶ προσιτάτες, Φρύνηός τε, δὲ καὶ στρατηγῆσας ἐν τῇ Σάμῳ τῷ Ἀλκιβιάδῃ τότε διηνέχθη, καὶ Ἀριστάρχος ἀνὴρ ἐν τοῖς μάλιστα καὶ ἐκ πλείστον ἐναντίος τῷ δήμῳ καὶ Πείσανδρος καὶ Ἀντιφῶν καὶ ἄλλοι οἱ δυνατώτατοι, πρότερον*

τε, ἐπεὶ τάχιστα κατέστησαν καὶ ἐπειδὴ τὰ ἐν τῇ Σάμῳ σφῶν ἐς
 δημοκρατίαν ἀπέστη, πρέσβεις τε ἀπέστελλον σφῶν ἐς τὴν Λακε-
 δαίμονα καὶ τὴν ὀλιγαρχίαν προθυμοῦντο καὶ τὸ ἐν τῇ Ἡτιωνείῃ
 καλουμένῃ τεῖχος ἐποιούντο. Ducem fuisse Aristarchum atque
 praeter ceteros Eetioneam muniendam curavisse dilucide Theramenes
 apud Xenoph. Hellen. II. 3, 46 dicit: 'Ἐπειδὴ γε ἐκείνοι μὲν οὐδὲν
 ἀνέσταν (quadringenti) οἱ δὲ ἀμφὶ Ἀριστοτέλην καὶ Μελάνθιον καὶ
 Ἀρίσταρχον στρατηγούντες φανεροὶ ἐγένοντο ἐπὶ τῷ χώματι ἔρμια
 τεύχοντες, ἐς δ' ἐβούλοντο τοὺς πολεμίους δεξιόμενοι ὑφ' αὐτοῖς
 καὶ τοῖς ἑτέροις (1. ἐταίροις) τὴν πόλιν ποιήσασθαι· εἰ ταῦτ'
 αἰσθανόμενος ἐγὼ διεκώλυσαι, τοῦτ' ἔστι προδότην εἶναι τῶν φίλων;
 Cum autem in Piraeo inter milites gravis armaturae, qui Eetioneam
 communiebant, seditio esset orta, Theramenesque minis quadrin-
 gentorum commotus facile se tumultum sedaturum promississet,
 Aristarchus illum secutus est, vid. Thucyd. VIII. 92: Ἐβοήθει δὲ
 καὶ Ἀρίσταρχος καὶ τῶν ἱππέων νεανίσκοι. sed quamvis graviter
 seditiosos milites increparet, nihil tamen effecit; milites enim cou-
 sentiente Theramene moenia diruerunt, vid. Thucyd. ibid.: Ὁ δὲ Ἀρί-
 σταρχος καὶ οἱ ἐναντίοι τῷ πλήθει ἐχυλέπαινον· οἱ δὲ ὀπλῖται ὁμῶς
 τε ἐχώρουν οἱ πλεῖστοι τῷ ἔργῳ καὶ οὐ μετεμέλοντο. Iam quadrin-
 genti cum dominatu delicerentur, Aristarchus cum militibus, quibus
 praefuit, Oenoe in castellum satis munitum se coniecit idque
 Boeotis mala fraude prodidit, vid. Thucyd. VIII. 98: Ἀρίσταρχος
 δὲ αὐτῶν μόνος, ἔτυχε γὰρ καὶ στρατηγῶν, λαβὼν κατὰ τάχος το-
 ξότας· τινὰς τοὺς βαρβαρικωτάτους, ἐχώρει πρὸς τὴν Οἰνὼν —
 κοινολογησάμενος οὖν αὐτοῖς ὁ Ἀρίσταρχος ἀπατᾷ τοὺς ἐν τῇ
 Οἰνὼν, λέγων ὡς καὶ οἱ ἐν τῇ πόλει ἑῶλλα ἐμβεβήκασι Λακεδαι-
 μονίοις, κἀκείνους δὲ Βοιωτοῖς τὸ χωρίον παραδούναι· ἐπὶ τούτοις
 γὰρ ἐμβεβῆσθαι· οἱ δὲ πιστεύσαντες ὡς ἀνδρὶ στρατηγῷ καὶ οὐκ
 εἰδότες οὐδὲν διὰ τὸ πολιορκεῖσθαι ὑπόσπονδοι ἐξέρχονται· τούτῳ
 μὲν τῷ τρόπῳ Οἰνὼν ληφθεῖσαν Βοιωτοὶ κατέλαβον. Quos Thucy-
 dides dicit sagittarios maxime barbaros, quibus Aristarchus praefuerit,
 Iberes fuerunt, ab Atheniensibus asciti et mercede conducti: id
 quod commode cognoscimus ex Aristophanis versibus apud Stepha-
 num Byz. v. Ἰβηρ· τὸ ἔθνος Ἰβηρες, ὡς Πίερες, Βύζηρες. Διονύ-
 σιος — καὶ Ἀριστοφάνης Τριφάλῃτι·

Μανθάνοντες τοὺς Ἰβηρας τοὺς Ἀριστάρχου πύλαι.

καὶ

Τοὺς Ἰβηρας, οὓς χορηγεῖς, μοὶ βοηθῆσαι δρόμῳ.

nam alter quoque versus ad Aristarchum pertinet, qui Iberas suos
 celeriter nescio cui mittere subsidio iubetur. Docta enim est haec
 fabula illo ipso tempore h. e. Olymp. XCII. 2 expulsis quadrin-
 gentis, quod Suevernius quoque coniecit, motus maxime Fr. IX:

Ἐγὼ γὰρ ἀπὸ Θηραμένων δέδοικα τὰ τρία ταῦτα.

Iberas autem mercede conducere, iam antea Alcibiades mente con-
 ceperat, ut ipse dicit in oratione apud Thucyd. VI. 90: Εἰ δὲ
 προχωρήσαι ταῦτα ἢ πάντα ἢ καὶ τὰ πλείω, ἤδη τῇ Πελοποννήσῳ

ἐμειλλομεν ἐπιχειρήσειν, κομίσαντες ἔμψασαν μὲν τὴν ἐκείθεν προγενομένην δύναμιν τῶν Ἑλλήνων, πολλοὺς δὲ βαρβάρους μισθωσάμενοι καὶ Ἰβήρας καὶ ἄλλους τῶν ἐκεῖ ὁμολογουμένως τῶν βαρβάρων μαχιμωτάτους. Erant sane Iberes longe ferocissimi et bellicosissimi, vid. Plato de Legg. I. p. 637 E: Μέθης δὲ αὐτῆς πέραν πότερον ὥσπερ Σκύθαι χρώνται καὶ Πέρσαι, χρηστότεον, καὶ ἐν Καρχηδόνοι καὶ Κέλται καὶ Ἰβήρες καὶ Θράκες, πολεμικὰ ἔμψαντα ὄντα ταῦτα γένη, ἣ καδ' ἄπειρ ὑμεῖς. Sed Aristarchus, ut ad hunc revertar, etsi pessime de patria meritis erat maximeque popularem statum subvertere studuerat, postea tamen impetravit, ut in patriam restitueretur, vid. Xenoph. Hellenic. I. 7, 29: Δεινὰ δ' ἂν ποιῆσαιτε, εἰ Ἀριστάρχῳ μὲν πρότερον (lege πρῶτον) τὸν δῆμον καταλύοντι, εἰτα δὲ Οἰνόνην προδιδόντι Θηβαίους, πολεμοῖς ὅσους, ἔδοτε ἡμέραν ἀπολογήσασθαι, ἥ ἐβούλετο καὶ τᾶλλα κατὰ τὸν νόμον προὔθετε. nam etsi Xenophon nihil aliud dicit, nisi Aristarcho facultatem causae defendendae concessam fuisse, tamen liberatum esse ex ipso Xenophonte colligo, qui in Memorabil. II. 7 hunc Aristarchum cum Socrate disserentem indocuit, tunc cum civitas triginta virorum dominatu esset oppressa, vid. §. 2: Καὶ ὁ Ἀρισταρχος, ἀλλὰ μὴν, ἔφη, ὦ Σώκρατες, ἐν πολλῇ γέ ἐμι ἀπορία· ἐπεὶ γὰρ ἑστασίασεν ἡ πόλις πολλῶν φυγόντων εἰς τὸν Πειραιᾶ, συνελθύσασιν ὥς ἐμὲ καταλειμμέναι ἀδελφαί τε καὶ ἀδελφίδαι καὶ ἀνεψιαὶ τοσαῦται, ὥστ' εἶναι ἐν τῇ οἰκίᾳ τεσσαρεσκαίδεκα τὸς ἑλευθέρους. nisi forte quis existimet Aristarchum primum quidem condemnatum esse, post autem triginta virorum imperio constituto rediisse, quod quidem mihi multo minus probabile videtur. Apparet igitur Eupolidem alterum Autolycum circa illud ipsum tempus, quo Aristarchus praetor fuit, docuisse. Iam huic quoque comoediae nonnulla fragmenta sine dubitatione vindicanda censeo; ita quod legitur apud Zonaram I. 548: Διέφθορε· οὐ τὸ διέφθαρται δηλοῖ παρὰ τοῖς Ἀττικοῖς, ἀλλὰ τὸ διέφθαρεν· Εὐπολις — ἐν Αὐτολύκῳ·

Ἵτι τὰ πατρῷα πρὸς σε καταδιέφθορα.

scribendum *δοσις* vel *ὀσις*. Haec autem Leogorae sunt verba, qui Myrrhinae meretricis amore captus se rem familiarem perdidisse confitetur: id autem cadit in alteram comoediam, vid. Schol. Aristoph. Nub. v. 109: *Λεωγόρας, τρυφερός τις, ὁ Ἀνδοκίδον πατήρ, Πλάτων Περιαλγεί* — Εὐπολις ἐν Αὐτολύκῳ β' ὥς καὶ διὰ Μυρρίναν ἑταίρην τὰ χρήματα ἀποβέβληκε φησιν. Myrrhine autem vulgare meretricum fuit nomen; et de huius quidem memoria nihil videtur constare, at alia fuit eiusdem nominis, propter sumptuum magnificentiam maxime celebrata, quam amavit Hyperides, vid. Athenae. XIII. p. 590 C: Ὑπερίδης δὲ ὁ ῥήτωρ ἐκ τῆς πατρῷας οἰκίας τὸν υἱὸν ἀποβαλὼν Γλαυκίππον, Μυρρίνην τὴν πολυτελεστάτην ἑταίραν ἀνέλαβε καὶ ταύτην μὲν ἐν Ἰστίᾳ εἶχε, ἐν Πειραιεῖ δ' Ἀρισταγόραν, Φίλαν δ' ἐν Ἐλευσίῃ — ἐν δὲ τῷ ὑπὲρ Φρόνης λόγῳ Ὑπερίδης ὁμολογῶν ἔρᾳν τῆς γυναικὸς, καὶ οὐδέπω τοῦ ἔρωτος ἀπηλλαγμένος τὴν προειρημένην Μυρρίνην εἰς τὴν οἶκον εἰσήγαγεν. newe enim

verisimile arbitror hanc, quam Hyperides amavit, eandem esse, quae Leogorae fuerit in deliciis, etsi hanc tanquam vetulam animum Timocles in Orestautoclide tangit apud Athen. XIII. p. 567 E:

Περὶ δὲ τὸν πανάθλιον

Ἐδδουσι γρῦες, Νάννιον, Πλαγγών, Λέκα,
Γνάθαινα, Φρόνη, Πυθιονίκη, Μυρρίνη,
Χρυσίς, Κοναλλίς, Ἰερόκλεια, Λοπάδιον.

Alia est Myrrhina, quam Demetrius urbium expugnator qui dicitur, amavit, vid. Athenaeus XIII. p. 593 A. Eundem Leogoram Eupolis in eadem altera fabula etiam tanquam heluonem notavit: nam ille versus, qui legitur apud Scholiast. Aristophanis Pac. v. 1164: *Φῖτυ· σπέρμα καὶ φῖτυσαι γεννῆσαι καὶ γέννημα φῖτυμα· Εὐπολὶς Αὐτολόκω·*

Ἀτὰρ ἤγαγες καινόν γε φῖτυ τῶν βοῶν.*)

et ad Leogoram et ad alteram huius fabulae recensionem referendus esse videtur: dicitur autem Leogoras novum quoddam genus boum Athenas adduxisse, (eodem porsus modo Antiphanes de eo, qui primus pavones in Atticam transtulit, apud Athen. XIV. p. 654 E:

Τῶν ταῶν μὲν ὡς ἄπαξ τις ζεύγος ἤγαγεν μόνον·

Σπάνιον ὃν τὸ χρῆμα.)

quod nequaquam abhorret ab huius viri moribus, quem phasianos aves nutrire arguit Aristophanes in Nubibus v. 109:

Ὅδκ ἂν μὰ τὸν Διόνυσσον, εἰ δόλῃς γέ μοι

Τοὺς φασιανούς, οὓς τρέφει Λεωγόρας.

Aves enim potius, quam equi intelligendi videntur, quod censet etiam Fritzschius apud Schillerum ad Sluiteri lect. p. 187 seqq. Leogoram autem gulosum fuisse hominem satis superque arguunt Platonis comici versus in Perialge apud Schol. Aristoph. Nubb. v. 109, qui sic videntur corrigendi esse:

ὦ θεῖε Μόρυχε, νοῦν γὰρ εὐδαίμων ἔφες,

Καὶ Γλανκέτης ἡ ψῆττα, καὶ Λεωγόρας,

Ὅς ζῆτε τερπνῶς, οὐδὲν ἐνδυμούμενοι.

Scripsi νοῦν γάρ, cum vulgo νῦν γάρ legeretur: voluit enim comicus hominis inscitiam atque stultitiam notare, itaque illum *divinum* dixit *Morychum*, respiciens notum illud proverbium: *Μωρόταρος Μορύχου*, deinde causam subiunxit: felix enim propter rationem mentemque praedicandus es, ergo divum te appello, uti istum Morychum. De isto proverbio cf. Photius p. 284, 10: *Μωρό-*

*) Ita corrigo, legitur vulgo: *αὐτὰρ ἤγαγες καινόν φῖτυμα βοῶν*. atque ita etiam Suidas s. v. *φῖτυσαι*, nisi quod *καινόν* praeterea exhibet, sed Scholiasta Platonis p. 445, Photius p. 650, 13 et Etymol. M. p. 795: *Ἀτὰρ ἤγαγες καινόν φῖτυ τῶν βοῶν*. Et *φῖτυ* praeter Aristophanem in Pace v. 1164 dixit etiam Sophocles apud Scholiastam Aristophanis:

Οὐτ' ἄλλο φῖτυ πρῶτον.

ita enim emendo, eiecto vocabulo *σπέρμα*, quod est interpretantis. In Eupolidis versu adieci ut versum redintegrarem perticulam γέ, huic loco apertissimam.

τερος Μορύχου· παροιμία· Πολέμων λέγεται ταύτην παρὰ Σικελιώταις οὕτως· μωρότερός εἰμι Μορύχου, ὃς τᾶνδον ἀφείς ἐξω τῆς οἰκίας κάθηται. Μόρυχος δὲ παρ' αὐτοῖς ὁ Διόνυσος κατεπιέθεται διὰ τὸ μολύνεσθαι αὐτοῦ τὸ πρόσωπον ἐν τῇ τρύγγῃ γλιεύει τε καὶ σύκοις· μορῶσαι δὲ τὸ μολῶναι. Ὅμηρος γοῦν τὸ μεμολυμμένος μεμορυχμένος φησὶν· εὐήθειαν τούτου καταγνωσθῆναι, παρόσον ἐξω τοῦ νεῶ ἐν ὑπαίθρῳ αὐτοῦ τὸ ἄγαλμα καθίδρυται παρὰ τῇ εἰσόδῳ· τάττεται δὲ ἐπὶ τῶν εὐηθῆς τι διαπραττομένων. Morychus autem iste saepe numero a comicis propter istam gulositatem exagitatus est, ut ab Aristophane in Acharnensibus v. 885:

᾽Ω φιλάττη σὺ καὶ πάλαι ποθομένη (ἐγγέλως)
Φίλῃ δὲ Μορῶχῳ.

et in Pace v. 1005:

Καὶ Κωπάδων ἐλθεῖν σπυρίδας,
Καὶ περὶ ταύτας ἡμᾶς ἀφρόους
᾽Οἰωνοῦντας τυρβάξουσθαι
Μορῶχῳ, Τελέᾳ, Γλανκίῃ, ἄλλοις
Τένθαις πολλοῖς.

et in Vespis v. 504:

Εἰ καὶ νῦν ἐγὼ
Τὸν πατέρ' ὅτι βούλομαι τούτων ἀπαλλαχθέντα τῶν
᾽Ορθοροίτοισιν κοφαντοδικοταλαιπύρων τρῶπων
Ζῆν βίον γενναῖον ὥσπερ Μόρυχος.

Adde ibid. v. 1142.

Iam Eupolis cum convivium lautissimum a Callia in Autolyci honorem celebratum exhiberet, mirum ni etiam adulatorem aliquem et parasitum nobilissimis Atheniensibus adiunxerit: de tali aliquo homine fortasse dictum est quod affert Scholasta Aristoph. Thesmoph. 941: Ἀττική δὲ ἡ σύνταξις, οἷ τοῦ ἐστιᾶν καὶ δοτικῇ συντάσσουσιν, ὥς καὶ Εὐπόλιδι ἐστὶν ἐν Αὐτολύκῳ θυτέρῳ· ὥστε οὔτε ἐκεῖ οὔτε ἐνθάδε δεῖ ξενίζεσθαι. quamquam verba corrupta in praesentia expedire nequeo. Et fortasse ex altero hoc Autolyco petitum est insigne fragmentum, sed idem satis corruptum quod legitur apud Erotianum p. 88 ed. Franz.: Ἀριστοφάνης δὲ ὁ κωμικὸς ἐν Αὐτολύκῳ φησὶν ἐπὶ καινότηρας ἰδέας ἀσέβιον ὁ μοχθηρὸς ἐτριβε, πόσῳ πολλῶν λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιεῖξας, τοῦτ' ἐστὶ τὰ περὶ τοὺς ἄμβωνας χεῖλη. Ultima leguntur etiam apud Galenum περὶ ἄρθρων T. XII. p. 301 ed. Charter: Τοιαύτη δὲ ἐστὶν ἡ ὀφρὺς οἷον κατὰ τῶν λοπάδων πέρας τὸ ἄνω γίγνεται πρὸς τὴν ἐντὸς ἐστραμμένον κοιλότητα, καὶ τις τῶν κωμικῶν ἀπέπειν ἐπισκώπτων τινὰ καὶ τῶν λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιεῖχειν. et paulo accuratius eadem attulit Eustathius ex Aelio Dionysio p. 1636, 50: Θησαῖ γοῦν Αἰλῖος Διονύσιος, ἄμβωνες, λόφοι ὀφρῶν καὶ ἔντες πᾶσα καὶ οἷον ὀφρὺς καὶ ὑπεροχή· καὶ χεῖλη δὲ λοπάδων· οἷον, πολλῶν ἤδη λοπάδων τοὺς ἄμβωνας περιεῖξας. Eadem fere leguntur in Etymol. M. p. 81, 9 et Gud. p. 43, 33. Eupolidi haec iure vindicavit Dindorfius

ad Aristoph. Fragm. p. 6 seqq., sed non satis recte correxisse mihi videtur. Equidem sic statuo conformandos esse anapaestos:

A. Ἐπὶ καινότερας ἰδέας ἀσεβῆ βίον, ὃ μοχθηρός, ἔτριβες.

B. Πῶς ὃ πολλῶν ἤδη λοπάδων τοὺς ἀμβωνας περιλείξας.

Videtur enim Eupolis ex ingenio populi Attici et instituto veteris comoediae duos homines prave et abiectos inter se rixantes atque litigantes induxisse, ex quibus unus, cum alteri vitam, quam novo quodam modo, sine ullo exemplo agat improbam et inhonestam, exprobrasset, ille eundem tanquam impudentem parasitum castigat. Ὡς μοχθηρός ita dictum uti apud Euripidem in Troadibus v. 1081:

Ὡ φίλος, ὃ πόσι μοι

Σὺ μὲν φθίμενος ἀλύνεις.

alia id genus,

Eupolidis ex Pagis fragmentum legitur apud Scholiastam Aristoph. Avv. 1576: Λαισποδίας δὲ καὶ Δαμασίας ὡς κακόννημοι διαβάλλονται· μνημονεύει δὲ αὐτῶν καὶ Εὐπολις ἐν Ἀθήμοις·

Ταδὶ δὲ τὰ δένδρα Λαισποδίας καὶ Δαμασίας

Αὐταῖσι ταῖς κνήμαισιν ἀκολουθοῦσι μοι.

Satis praeposterum hoc loco et superfluum illud αὐταῖσι ταῖς κνήμαισι: scripsisse poetam existimo:

Λεπταῖσι ταῖς κνήμαις ἀκολουθοῦσί μοι.

Fuit enim Laespodias ille, sicut etiam Damasias, cruribus admodum gracilentis et incurvatis, quod vitium ut celaret, pallium longiusculum gestabat; hinc Aristophanes in Avibus eo quem dixi loco non infacete hunc hominem ridet:

Ὅτος τί δρᾷς; ἐπ' ἀριστερ' οὕτως ἀμύχει;

Ὁδ' μεταβαλεῖς τοιμάτιον ὧδ' ἐπὶ δεξιάν;

Τί ὧ κακὸδαιμον; Λαισποδίας εἰ τὴν φύσιν;

ubi Scholiasta: ὅτι τὴν κνήμην εἶχε σαρπᾶν ὁ Λαισποδίας καὶ μέχρι τῶν κάτω περιεβάλλετο· καὶ οἱ βάρβαροι δὲ τὰ σκέλη περιβέβληνται· — Ἐχει δὲ καὶ περὶ τὰς κνήμας τινὰς αἰτίας, ὡς φησι Στράτις ἐν Κινησίᾳ· διὸ καὶ κατὰ σκελῶν ἐφόρει τὸ ἱμάτιον, ὡς Θεόπομπος ἐν Παισίῳ· Δημήτριος δὲ καὶ πάντες τὸν Ἰξίωνα λέγουσιν ἐν ταῖς Ἀττικαῖς λέξεσιν. (lego: Ἀθήμ. καὶ οἱ περὶ τὸν Ἰξίωνα λέγ.) ὡς γλῶσσαν ἐξηγεῖσθαι, ὅτι Λαισποδίας ἐστὶν ὁ ἀκρατὴς περὶ τὰ ἀφροδίσια, ὥστε καὶ κτήνη σποδεῖν. Conferas Hesychii quamvis perversam explicationem: Λαισποδίας· ὄνομα κύριον· ἐνοιοὶ δὲ τὸν Ἀλκμαίωνα ᾧ ἤθησαν λέγεσθαι (fortasse τὸν Ἀλκμαίωνα, ut fuerit Laespodias e gente Alcmaeonidarum) οἱ δὲ τὸν δρεπανώδεις πόδας ἔχοντα. Adde Toupium ad Scholiastam Theocr. Id. IV. 63: „Atque hinc Panes κακόννημοι dicti: nam vox κακόννημος in obscenis est. Quod didicisse videor ex Scholiasta Aristoph. Av. 1568, ubi Laespodias et Damasias homines ἀκρατεῖς et ad Venerem praecives κακόννημοι dicuntur, i. e. gracilentis cruribus deformes et in palaestra Veneris detriti. Hesychius: Κακόννημος· κακοφθαρτος, κακόσιτος.“ Huc adde Callimachum apud Grammaticum in Bekk. Anecd. T. III. p. 1188:

Δημεχθέα Χελλῶνα κακόκημὸν τε Κόμητα.

Tam graviter autem comicus poetas corporis vitia et in his hominibus et in aliis multis notavisse, prorsus non est mirum, quandoquidem Athenienses, uti omnes omnino Graeci, pulcram et elegantem speciem maxime admirabantur ad eamque omnia referebant. Quamquam Archilochus quidem apud Dionem p. 399, ubi quid in bono imperatore requirat aperit, non tam pulcram speciem aut delicatulum incessum, quin potius eum, qui libiis paululum incurvatis firmiter incedat, probandum esse censet:

Οὐ φιλέω μέγαν στρατηγὸν οὐδὲ διαπεπλιγμένον,
Οὐδὲ βοστρύχοις γαῦρον, οὐδ' ἐπεξυρμένον,
Ἀλλὰ μοι μικρὸς τις εἴη καὶ περὶ κνήμας ἰδαῖν
Ῥαιβός, ἀσφαλῶς βεβηκὼς κἀπινώμασιν δασύς.

Ita haec correxit amicissimus Schneidewinus. Et Eupolis quidem illud maxime in Laespodia illo et Damasia videtur reprehendere, quod quamvis sint forma turpissima moribusque abiectis, tamen praetoris munere fungantur. Et Laespodiam quidem bello Peloponnesio ducem fuisse cognoscimus ex Thucydide VI. 105: *Τότε δὲ Περδοῶρον καὶ Λαισποδίου καὶ Δημαράτου ἀρχόντων ἀπερύντες εἰς Ἐπίδανρον τὴν Λιμηρὰν καὶ Πρασίαν καὶ ὅσα ἄλλα, ἐδήλωσαν τῆς γῆς, καὶ τοῖς Λακεδαιμονίοις ἤδη ἐπυροφάστον μῦλλον τὴν αἰτίαν ἐς τοὺς Ἀθηναίους τοῦ ἀμύνεσθαι ἐποίησαν.* Idem a quadringentis Lacedaemonem legatus missus est, vid. Thucyd. VIII. 86: *Ἀγοντες Ἀθηναίων ἐς Λακεδαίμονα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτόνους πρόβεις, Λαισποδίαν καὶ Ἀριστοφῶντα καὶ Μελισίαν.* Belli studiosum fuisse Scholiasta Aristophanis etiam Phrynichi comici testimonio firmat: *Τούτον δὲ τὸν Λαισποδίαν καὶ στρατηγῆσαι φησι Θουκυδίδης ἐν ἡ' μέμνηται δὲ αὐτοῦ Φρύνιχος ἐν Κωμισταῖς ὡς πολεμικοῦ. Φιλύλλιος δὲ ἐν ταῖς Πλουτάρχαις ὡς φιλοδίκου.*

De nulla alia autem re Eupolis in hac fabula gravius conquestus est, quam de imperatorum ignavia et pravitate: itaque ut spectantibus luculentissima boni ducis exempla exhiberet, Miltiadem, Myronidem, alios ex Orco resuscitavit: atque ipse Miltiades ita ignavos illos duces tangit:

Οὐ γὰρ μὰ τὴν Μαραθῶνι τὴν ἐμὴν μάχην
Χαίρων τις αὐτῶν τοῦμὸν ἀλγυνεῖ κέαρ.

vid. Longin. de sublimit. c. 16, quae etsi sine fabulae nomine proferuntur, recte tamen a Valckenario ad hanc comoediam revocata sunt. Et ad huius ipsius Marathoniae victoriae memoriam refero etiam illos versus, quos Harpocratio p. 125, 14 ex Eupolidis Pagis affert:

Τοιγαροῦν οὐδαὶς στρατηγὸς ἔξ ἐκείνου τοῦ χρόνου
Ἐδύναι, ὥσπερ μειαγωγός
Ἐστιῶν τῆς τοῦδε νίκης πλέον' ἐλκύσαι σταθμόν.

Graviter vero suae aetatis duces comicus reprehendit illis versibus de eadem fabula apud Scholiastam Aristid. T. III. p. 672 ed. Dindf.:

Καὶ μηκέτ' ὤναξ Μιλτιάδης καὶ Περικλείης,

Ἐάσαι' ἔρχειν μεираκία κινούμενα,

Ἐν τοῖς σφυροῖς ἔλκοντα τὴν στρατηγίαν.

quo eodem pertinet etiam illud apud Herodotum περὶ σχημάτων
p. 47, 27:

Καὶ λέγουσι γε

Τὰ μεираκία προϋστάμενα τοῖς ἀνδράσιν.

Maxime vero insignis illa chori oratio, quae est apud Stobaenum
XLIII. p. 163, poetae consilium fabulaeque institutum in clara luce
collocat:

Καὶ μὴν ἐγὼ πολλῶν παρόντων οὐκ ἔχω τί λέξω.

Οὕτω σφόδρ' ἀλγῶ τὴν πολιτείαν ὁρῶν παρ' ἡμῖν.

Ἡμεῖς γὰρ οὐχ οὕτω τέως ᾤκοῦμεν οἱ γέροντες,

Ἀλλ' ἦσαν ἡμῖν τῇ πόλει πρῶτον μὲν οἱ στρατηγοὶ

Ἐκ τῶν μεγίστων οἰκίῶν πλούτῳ γένει τε πρῶτοι,

Οἷς ὥσπερ εἰ θεοῖσιν ᾔχόμεσθα· καὶ γὰρ ἦσαν.

Ῥοτ' ἀσφαλῶς ἐπράττομεν· νυνὶ δ' ὅποι τύχοιμεν

Στρατενόμεσθ' αἰρούμενοι καθάρματα στρατηγούς.

Itaque Eupolis etiam Periclem induxit qui aegerrime ferret, quod
virosum fortium et proborum filii tantopere de patriae virtute dege-
neraverint: ipse Pericles de suo filio libere conqueritur, vid. Plutarch.
vit. Pericl. c. 24: Δοκεῖ δὲ καὶ τὸν νόθον ἐκ ταύτης τεκνώσαι,
περὶ οὗ πεποίηκεν Εὐπολὶς ἐν Δήμοις αὐτὸν μὲν οὕτως ἐρωτῶντα·

Ὁ νόθος δέ μοι ζῇ;

τὸν δὲ Μυρωνίδην ἀποκρινόμενον.

Καὶ πάλαι γ' ἂν ἦν ἀνὴρ,

Εἰ μὴ τὸ τῆς πόρνης ὑπαρρώδει κακόν.

et ad eandem Periclis orationem pertinent etiam duo iambi apud
Athenaeum IX. p. 373 E: Εὐπολὶς ἐν Δήμοις·

Ὁὐ δεινὸν οὖν κριὸς μὲν ἔμ' ἐκγενῶν τέκνα,

Ὅρνεις δ' ὁμοίους τοὺς νεοττοὺς τῷ πατρί;

Eodem autem loco, quo Pericles de suo filio conqueritur, etiam de
Hippocratis filiorum pravitate et nequitia dixit: quorsum spectant illi
versus, quos Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 1001 servavit: Τοῖς
Ἰπποκράτους· οὗτοί εἰσιν Τελέσιππος, Δημοφῶν, Περικλῆς, δια-
βαλλόμενοι εἰς ὕδαλιν· καὶ Εὐπολὶς φησὶν ἐν Δήμοις·

Ἰπποκράτους τε παῖδες ἐμβόλμοι τινες

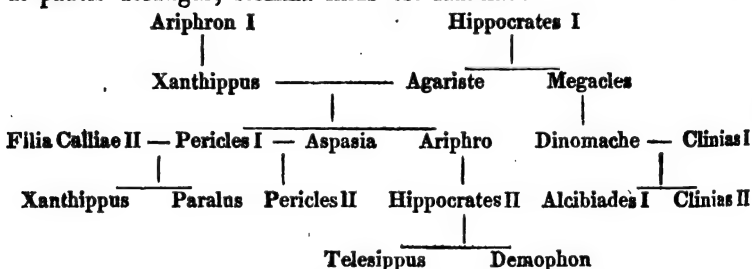
Βληχητὰ τέκνα, κοῦδαμῶς τοῦ τρόπου.

At permirum est Periclem a Scholiasta illo inter Hippocratis filios
referri: quam difficultatem sensit Fritzsche, qui ad Babylonios
p. 42 Ἀνσιελῆς scribendum censet: immo vero Periclis nomen recte
se habet, et de spurio magni illius Periclis filio accipiendum est:
Telesippus autem et Demophon Hippocratis sunt filii: ipsa autem
verba Eupolidis ita emendanda esse iudico:

Σοῦ θ' Ἰπποκράτους τε παῖδες ἐμβόλμοι τινες

Βληχητὰ τέκνα κοῦδαμῶς τοῦ σοῦ τρόπου.

nam non ipse Pericles haec dicit, sed Myronides, qui quidem rectissime Periclis et Hippocratis filios, quippe qui ingenio et moribus simillimi essent, affinitate autem coniunctissimi, componit. Hippocrates enim pater filius fuit Ariphronis, vid. Thucyd. IV. 66: Ἰπποκράτην τε τὸν Ἀρίφρωνος καὶ Δημοσθένην τὸν Ἀλκισθένους. Ariphron porro Xanthippi filius, Periclis autem frater, vid. Plutarch. vit. Alcibiad. c. 1: Τοῦ δ' Ἀλκιβιάδου Περικλῆς καὶ Ἀρίφρων οἱ Ξανθίππου προσήκοντες κατὰ γένος ἐπετρόπειον. cf. Plato Protagor. p. 320 A: Εἰ δὲ βούλει Κλεινίαν τὸν Ἀλκιβιάδου τουτοῦ νεώτερον ἀδελφὸν ἐπιτροπεύων ὁ αὐτὸς οὗτος ἀνὴρ Περικλῆς, δεδιὼς περὶ αὐτοῦ μὴ διαφθαρεῖ δὴ ὑπὸ Ἀλκιβιάδου, ἀποσπάσας ἀπὸ τούτου ἐν Ἀρίφρωνος ἐπαίδευσιν, καὶ πρὶν ἔξ μηνος γεγενῆσθαι ἀπέδωκε τούτῳ, οὐκ ἔχων ὅτι χροῖσταιτο αὐτῷ. Ariphron autem eiusque frater Pericles cum Alcibiade affinitate erant coniuncti, quoniam mater illorum Agariste soror fuit Megacelis, qui Alcibiadis fuit avus. Hoc enim, ut paucis defungar, stemma illius est familiae:



Apparet iam, quo nomine Hippocratis filii cum Pericle minore cognati fuerint. Hippocrates autem praetor fuit bello Peloponnesio Olymp. LXXXIX anno primo, qui quidem Megaram una cum Demosthene oppugnavit, vid. Thucyd. IV. 66: Ἰνόντες δὲ οἱ τοῦ δήμου προσταταὶ οὐδ' ἀδυνατοῦν τὸν δῆμον ἐσθόμενον ὑπὸ τῶν κακῶν μετὰ σφῶν καρτερεῖν, ποιοῦνται λόγους δεισύντες πρὸς τοὺς τῶν Ἀθηναίων στρατηγούς, Ἰπποκράτην τε τὸν Ἀρίφρωνος καὶ Δημοσθένην τὸν Ἀλκισθένους, βουλόμενοι ἐνδοῦναι τὴν πόλιν καὶ νομίζοντες ἐλάσσω σφίσι τὸν κίνδυνον ἢ τοὺς ἐκπεσόντας ὑπὸ σφῶν κατελθεῖν. cf. ibid. c. 67. Cecidit deinde in funesto illo apud Delium proelio, vid. Thucyd. IV. 89: Τοῦ δ' ἐπιγεγνημένου χειμῶνος εὐθύς ἀρχομένου, ὡς τῷ Ἰπποκράτει καὶ Δημοσθένει στρατηγοῖς οὖσιν Ἀθηναίων τὰ ἐν τοῖς Βοιωτοῖς ἐνεδίδото. et quae sequuntur usque ad c. 101, ubi cum alia tum haec leguntur: Ἀπέθανον δὲ Βοιωτῶν μὲν — Ἀθηναίων δὲ ὀλίγῳ ἐλάσσονος χιλίων καὶ Ἰπποκράτης ὁ στρατηγός, ψιλῶν δὲ καὶ σκευοφόρων πολλὸς ἀριθμός. Cf. Diodor. XII. 69 et 70, Xenophon Memorab. III. 5, 4, Plutarchus vit. Niciae c. 6. Filios autem Hippocrates reliquit nondum adultos, sed malitia et stultitia maxime insignes, qui quidem cum sui iuris essent facti cum tutore acriter litigaverunt, cui Lysias orationem suppeditavit, qua ab istis calumniis se defenderet,

vid. Dionys. Halicarnass. T. V. p. 599, qui ex hac contra Hippocratis filios oratione insignem servavit particulam, ex qua illorum ingenium facile cognoveris: Οὐχ ἱκανόν, ὧ ἄνδρες δικασταί, τοῖς ἐπιτρόποις ὅσα πράγματα διὰ τὴν ἐπιτροπὴν ἔχουσιν, ἀλλὰ καὶ διασώζοντες τὰς τῶν φίλων οὐσίας συκοφαντοῦνται ὑπὸ τῶν ὀφθαλμῶν πολλοί· ὅπερ καὶ μοι νῦν συμβέβηκεν· ἐγὼ γάρ, ὧ ἄνδρες δικασταί, καταλειφθεὶς ἐπίτροπος τῶν Ἱπποκράτους χρημάτων, καὶ διαχειρίσας ὀρθῶς καὶ δικαίως τὴν οὐσίαν καὶ παρυδοῦς τοῖς νόμοις δοκιμασθεῖσι τὰ χρήματα, ὧν ἐπίτροπος κατελείφθην, συκοφαντοῦμαι ὑπ' αὐτῶν ἀδίκως. Comici poetae saepissime eorum stultitiam riserunt, vid. Athenaeus III. p. 96 E: Μήτηρ ἐξῆς ἐπεισηνέχθη, μητρόπολις τις ὡς ἀληθῶς οὐσα καὶ μήτηρ τῶν Ἱπποκράτους νιῶν, οὗς εἰς ὕδατιν κωμωδομένους οἶδα. Et ita Aristophanes in Thesmophoriazasis v. 237:

EY. Ὅμνυμι τοίνυν αἰθέρ' οἴκησιν Διός.

MN. Τί μᾶλλον ἢ τὸν Ἱπποκράτους ξυνοικίαν;

ubi vid. Scholiasta; et similiter in aliis comoediis, quod testatur Suidas T. III. p. 514: Τοῖς Ἱπποκράτους νίσιν — οὗτοι ὡς ὕδατις τινὲς καὶ ἀπαίδευτοι ἐκωμωδοῦντο· καὶ τάχ' ἂν ἦσαν προκέφαλοι τινες, ὡς ἐν Γεωργοῖς φησι καὶ ἐν Τριφάλῃ. Apertissime vero in Nubibus v. 1000 stultitiam eorum notat:

Εἰ ταῦτ', ὧ μαιράκιον, πείσει τούτῳ, γῆ τὸν Διόνυσον,

Τοῖς Ἱπποκράτους νίσιν εἴξεις καὶ σε καλοῦσι Βλιτομάμμαν.

qui quidem versus plane confirmat id quod supra dixi Hippocratis et Periclis filios non solum propter generis propinquitatem, sed etiam propter morum similitudinem ab Eupolide compositos esse: nam illud ipsum Βλιτομάμμαν non caret ioco acerbato, sed Periclis filios notat, quos Βλιτομάμμης ludibrii causa vocatos esse testis est Scholiasta Platonis Alcibiad. I. p. 359: Ξάνθιππος καὶ Πάραλος, οἱ Περικλέους νιοί, οὗς καὶ Βλιτομάμμης ἐκάλουν, Βλίσται γὰρ καὶ Βλίστωνες οἱ εὐήθεις· μᾶμματα δὲ τὰ βρώματα· καὶ τὸ ἐσθίειν Ἀργεῖοι μαμμᾶν ἔλεγον· ἐκ τούτων οὖν σύνθετον ὁ Βλιτομάμμης ὁ ἐσθίων εὐήθως, ὡς καὶ Συκομάμμης ὁ συκοφάγος. Ceterum, de Hippocratis filiis conferas etiam Photium p. 558, 17: Σὺς· ὃς τοὺς Ἱπποκράτους νιούς ἔλεγον καὶ τοὺς Παναίτιον καὶ Μένονος, εἰς ὕδατιν κωμωδοῦντες. ubi cum Panaetii filii memorantur, videtur is Panaetius intelligendus esse, qui simia vocatus est a comicis: quem risit Aristophanes in Avibus v. 439:

Ἦν μὴ διὰθωνταί γ' οἷδε διαθήκην ἐμοί,

Ἦνπερ ὁ πύθηςος τῇ γυναικὶ δίδετο,

Ὁ μαχαιοποῖός, μήτε δάκνειν τούτους ἐμέ,

• Μῆτ' ὀρχίπεδ' ἔλκειν, μήτ' ὀρύττειν. XO. Οὐ τί που

Τόν; Οὐδαμῶς. ΠΕΙ. Οὐκ ἀλλὰ τῷ φθαλμῷ λέγω.

ubi in scholiis praeter alia haec leguntur: Ἦτοκε δὲ Παναίτιον κωμωδεῖν, ὃν καὶ ἐν Νήσοις·

Καταλιπὼν Παναίτιον πύθηνον.

ἔνθα καὶ μαγείρου πατὴρ αὐτὸν λέγει· πλῆθον δὲ αὐτὸν εἶπε διὰ τὸ πανουργον· et alius interpretes: Ὁ Παναίτιος μάγειρος καὶ μικροφύης ην. Διαβάλλει δὲ αὐτόν, ὡς καταλαβόντα τὴν γυναῖκα ἐαυτοῦ μοιχευομένην· ἰδυναστεύετο γὰρ ὑπ' αὐτῆς μεγάλης οὔσης μικροφύης αὐτὸς ὢν. Memnonis autem filios quos dicat penitus ignoro, nisi forte eius nomen restituendum est Photio p. 498, 10: Σαμιακὸν τρόπον· Κρητίνος Ἀρχιλόχοις· εἰς συνηγίαν ἐπισκώπτων Μέμνονα· ὅσι γὰρ ἐμπερεῖς εἶχε τὰς πρῶρας τὰ τῶν Σαμίων κλοῖα, ὡς Χοιρίλος ὁ Σάμιος.

Ex Adulatoribus venustissimum fragmentum servavit Athenaeus VI. p. 236 E: Οἱ δ' ἀρχαῖοι ποιηταὶ τοὺς παρασίτους κόλακας ἐκάλουν, ἀφ' ὧν καὶ Εὐπολις τῷ δράματι τὴν ἐπιγραφὴν ἐποίησας, τὸν χορὸν τῶν κολάκων ποιήσας τάδε λέγοντα·

Ἀλλὰ δαίταν ἦν ἔχουσ' οἱ κόλακες πρὸς ὑμᾶς
 Λέξομεν· ἀλλ' ἀκούσαθ' ὡς ἰσμέν ἅπαντες ἄνδρες
 Κομψοί· ὅτοισι πρῶτα μὲν παῖς ἀκόλουθός ἐστιν
 Ἀλλότριος τὰ πολλά, μικρὸν δὲ τι κάμὸς αὐτοῦ.
 Ἰματίῳ δέ μοι δὴ ἐστὸν χαρίεντα τοῦτω,
 Οἷν μεταλαμβάνων ἀεὶ θάτερον ἐξελαίνω
 Εἰς ἀγοράν· ἐκεῖ δ' ἐπιδὼν κατίδω τιν' ἄνδρα
 Ἑλλήδιον, πλουτοῦντα δ', εὐθὺς περὶ τοῦτον εἰμί,
 Κἄν τι τύχη λέγων ὁ πλούταξ, πᾶν τοῦτ' ἐπαινῶ
 Καὶ καταπλήττομαι, δοκῶν τοῖσι λόγοισι χαίρειν.
 Εἰτ' ἐπὶ δεῖπνον ἐρχόμεσθ' ἄλλυδις ἄλλος ἡμῶν
 Μᾶζαν ἐπ' ἀλλόφυλον, οὐ δεῖ χαρίεντα πολλὰ
 Τὸν κόλακ' εὐθὺς λέγειν, ἥ ἔφ' ἔρεται θύραζε.
 Οἶδα δ' Ἀέστορ' αὐτὸ τὸν στιγματίαν παθόντα,
 Σκῶμμα γὰρ εἶπ' ἀσελγές, εἰτ' αὐτὸν ὁ παῖς θύραζε
 Ἐξαγαγὼν ἔχοντα κλοιδὸν παρέδωκεν Οἰνεῖ.

Ita enim haec puto corrigenda esse, v. 2 legebatur ἰσμέν ἅπαντες κομψοὶ ἄνδρες, quae transposui, nisi forte praestat: κομψοὶ ἅπαντες ἰσμέν ἄνδρες. Hermannus ἰσμέν ἅπαντα κομψοὶ scripsit. v. 4 κάμον libri, unde Hermannus κάμὸν, Porsonus τὸ κάμων coniecit, scribendum erat κάμὸς, quod sententia instituta flagitat, usitata autem satis est structura, uti Phrynichus in Poastris apud Priscian. XVII. T. II. p. 71 ed. Krehl:

Ὡσπερ ἐμὸν αὐτῆς ἴδιον.

v. 8 Dindorfius recte εἰμί scripsit, cum vulgo legeretur εἴμι, quod quidem per se, modo tempus futurum conveniret, satis esset aptum, ita Aristophanes dixit similiter de viro populari, qui multitudinis auram captare studet, in Holcadibus Fr. VII:

Εἴ τις κολακεῖται περὶ ὧν καὶ τὰς προκύδας ἀφαιρῶν.

v. 13 scripsi ἥ ἔφ' ἔρεται, vulgo ἥ φέρεται, quod minus usitatum est. v. 14 de Aestore, quem notat tanquam hominem peregrina ignobilique origine famosum, vide quae supra dicta sunt p. 123.

Ex eadem chori adulatorum oratione petitos censeo illos quoque versus, quos ex Eupolide, fabulae quidem titulo non adscripto,

Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 96 affert, ut demonstret Socratem ab Eupolide etiam gravius, quam ab Aristophane vexatum esse: *Ἐπειτα Εὐπολις, εἰ καὶ δι' ὀλίγων ἐμνήσθη Σωκράτους, μᾶλλον ἢ Ἀριστοφάνους ἐν δαίαις ταῖς Νεφέλαις αὐτοῦ καθήντατο· οὐδὲν δὲ χεῖρον ὑπομνησθῆναι τῶν Εὐπόλιδος· Δεξιόμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν Στησιχόρου οἰνοχόην ἔκλεψεν· οἷον δ' ἦν, ὁρᾶν τὸν φιλόσοφον τὸ ἐν φανερώ μάλιστα σκεῦος κατακείμενον κλέπτοντα καὶ ὑφαιρούμενον.* et v. 179: *Ὅμοιον τῷ ὑπὸ Εὐπόλιδος ῥηθέντι περὶ Σωκράτους·*

Στησιχόρου πρὸς τὴν λύραν

Οἰνοχόην ἔκλεψεν.

Hoc igitur modo chorus adulatorum de Socrate locutus erat:

Δεξιόμενος δὲ Σωκράτης τὴν ἐπίδειξιν αὐτοῦ,

Στησιχόρου πρὸς τὴν λύραν οἰνοχόην ἔκλεψεν.

Ut ad hanc potissimum fabulam hos versiculos referam, non solum metri et sententiae similitudo suadet, sed etiam id, quod probabile est, Eupolin, uti ceteros philosophos nobiles, qui tunc Athenis versabantur, sic etiam Socratem, Calliae praesertim amicum et familiarem, tanquam hominis illius diffidissimi adulatorem notavisse: itaque censeo etiam illud fragmentum, quod apud Olympiodorum ad Platonis Phaedon. 14 (apud Wyttenbach. p. 175) legitur, ad eandem hanc fabulam pertinere: *Ὁ γὰρ Εὐπολις φησὶ περὶ τοῦ Σωκράτους·*

Μισῶ δ' ἔγωγε Σωκράτην τὸν πτωχὸν ἀδολέσχην,

Ὅς τᾶλλα μὲν πεφρόντικεν,

Ὅπόθεν δὲ καταφαγεῖν ἔχοι, τούτου κατημέληκεν.

ita legendum, comparato Proclo apud Ruhnken. ad Xenoph. Memorab. I. 2. Versus dimeter interpositus versibus tetrametris catalecticis non poterit offensioni esse; similiter, ut videtur, alius quis comicus poeta apud Bekkerum in Anecd. T. I. p. 347, 9:

Γλῶττιάν τέ σοι

Δίδωσιν ἐν δῆμῳ φορεῖν καλῶν λόγων ἀείνων,

Ἡ πάντα κινήσεις λέγων.

Ceterum hanc potissimum Adulatorum comoediam videtur Lucianus respexisse, qui in Piscatore c. 25: *Καὶ πάλοι, inquit, ἔχαιρον Ἀριστοφάνει καὶ Εὐπόλιδι, Σωκράτην ἐπὶ χλευασία παράγουσιν ἐπὶ τὴν σκηνήν, καὶ κωμωδοῦσιν ἄλλοκότους τινὰς περὶ αὐτοῦ κωμωδίας.*

Eupolidis Maricam inter atque Aristophanis Equites summam similitudinem intercessisse, ex Aristophane ipso apparet, qui in Nubibus v. 553 eo crimine accusat Eupolidem, quod mala fraude, quae ipse callide invenerit, sibi surripuerit:

Οὔτοι δ' ὥς ἅπαξ παρέδωκεν λαβὴν Ὑπέρβολος,

Τούτον δειλαιὸν κολεῖρωσ' αἰεὶ καὶ τὴν μητέρα·

Εὐπολις μὲν τὸν Μαρικᾶν πρῶτιστον περὶλαβυσεν,

Ἐκστρέφας τοὺς ἡμετέρους ἱππέας κακὸς κακῶς,

Προσθεὶς αὐτῷ γραῦν μεθύσῃν τοῦ κόρδακος οὐνεχ', ἦν

Φρόνιχος πάλοι πεποίηχ', ἦν τὸ κῆτος ἡσθίεν.

Quod crimen Eupolis in parabasi Bapтарum ita diluere studuit, ut diceret se Aristophanem in Equitibus componendis adiuvisse:

Κακείνους τοὺς Ἱππίας

Συνεποίησα τῷ φαλυκῷ τούτῳ κῶδωρῳσάμην.

Atque etiam nunc, etsi ex paucis istius fabulae Eupolideae fragmentis aegre perspicui potest, quae totius fabulae fuerit ratio, sunt tamen quae similitudinem istam prodant.

Comoediae huius chorus constituisse videtur ex Hyperboli sociis atque amicis, quantum quidem coniciere licet ex fragmento apud Plutarch. in vit. Niciae, ubi Maricas ipse haec dicit:

Ἑκούσατ', ὦ συνήλικες,

Ἐπ' αὐτοφώρῳ Νικίαν εἰλημμένον;

chori verba fuisse puto quae leguntur apud Scholiast. Aeschyl. Pers. v. 65:

Πεπέρακεν μὲν ὁ περσέπτολις ἤδη Μαριχᾶς.

quae deflexa sunt ex Aeschyli versu illo:

Πεπέρακεν μὲν ὁ περσέπτολις ἤδη βασιλεὺς

Στρατὸς εἰς ἀντίπορον γέιτονα χώραν.

Sed Hyperbolus quo traiecisce dicatur, obscurum est: fortasse illo tempore trierarchus fuit, et chorus gaudet, quod Athenas fuerit reversus. Trierarchum autem aliquotiens fuisse conicias ex Aristophane Thesmophoriaz. 836:

Εἰ δὲ δειλὸν καὶ πονηρὸν ἄνδρα τις τέκοι γυνή,

Ἢ τριήραρχον πονηρόν, ἢ κυβερνήτην κακόν,

Ἦ γυιέραν αὐτὴν καθῆσθαι, σκάφιον ἀποκεκαρμένην,

Τῆς τὸν ἀνδρείον τεκούσης.

ubi Hyperbolum significari, non obscurum est, pergit enim:

Τῷ γὰρ εἰκός, ὦ πόλις,

Τὴν Ὑπερβόλου καθῆσθαι μητέρα' ἡμφοισμένην

Λεοκὰ καὶ κόμας καθεῖσαν πλησίον τῆς Λαμάχου.

sicut supra v. 833 intelligendus est Lamachus:

Χοῆν γάρ, ἡμῶν εἰ τέκοι τις ἄνδρα χρηστὸν τῇ πόλει

Ταξίαρχον ἢ στρατηγόν; λαμβάνειν τιμὴν τίνα.

Et apud Aristophanem in Equitibus v. 1300 Hyperbolus dicitur navium imperium poposcisse, quod haud dubie paulo ante illud tempus, quo docuit poeta Equites factum est:

Φασὶν ἀλλήλας ξυνελθεῖν τὰς τριήρεις εἰς λόγον,

Καὶ μίαν λέξαι τιν' αὐτῶν, ἥτις ἦν γεραιτέρα.

Οὐδὲ πυνθάνεσθε ταῦτ', ὦ παρθέναι, τὰν τῇ πόλει;

Φασὶν αὐτεῖσθαι τιν' ἡμῶν ἑκατὸν ἐς Καλχηδόνα

Ἄνδρα μοχθηρὸν πολίτην, δξίνην Ὑπερβολον.

Et huc fortasse referendum est, quod ex hac Eupolidis fabula affert Harpocration p. 174, 14: "Οτι καὶ τοῖς τριηράρχοις παρέπιοντο ταμίαι, δεδῆλωκεν Ἐὐπολις ἐν Μαριχᾷ.

Ipsam autem Hyperbolum fecit inscitiam suam libere profitentem, ut Quintilianus prodit L. I. 10, 18: „Maricas, qui est Hyperbolus, nihil se ex musicis scire, nisi litteras, confitetur.“ Dixerat igitur:

Οὐδὲν μουσικῆς ἐπίσταμαι

Πλὴν γραμμάτων.

Prorsus ut Aristophaneus ille ἀλλαντοπώλης, in Equitibus v. 188:

Ἄλλ', ὦ γὰρ, οὐδὲ μουσικὴν ἐπίσταμαι

Πλὴν γραμμάτων, καὶ ταῦτα μέντοι κακὰ κακῶς.

Ex eadem oratione Hyperboli illud quoque fragmentum depromptum est, quod legitur apud Scholiastam Platonis p. 379; cf. Bekk. Anecd. T. I. p. 460, 13:

Καὶ πόλλ' ἔμαθον ἐν τοῖσι κονρείοις ἐγὼ

Ἀτόπως καθίζων, κοῦδὲ γινώσκειν δοκῶν.

Ita scribendum videtur pro vulgata lectione καὶ πόλλ' ἀγάθ' ἐν τοῖς. Illis enim locis Hyperbolus, ut erat homo infimae sortis, quandam prudentiam atque eloquentiam sibi comparaverat.

Comites suos Hyperbolus dimisisse videtur, ut aliquem quaerent tota urbe; illi redeuntes hunc versum dicunt:

Περιήθομεν καὶ φῶλον ἀμφορεαφόρων.

quem versum, cum apud Suidam v. Ἀμφορεαφόρος corrupte legeretur: Εὐπολις Μαριχᾶ. Καὶ περιήλομεν καὶ φῶλον ἀμφορέα φέρων, vere emendavit Pierson ad Moerid. p. 63. Ab iisdem dictos puto illos versus, quos fabulae nomine neglecto servavit Pollux IX. 47: "Εν δὲ τῶν κοινῶν, βιβλιοθήκαι, ἢ ὡς Εὐπολὶς φησιν, οὗ τὰ βιβλία ὦνια. Καὶ αὐτὸ ἐφ' ἑαυτοῦ· οὕτω γὰρ τὸν τόπον, οὗ τὰ βιβλία, οἱ Ἀττικοὶ ὠνόμαζον· ὥσπερ καὶ τοὺς ἄλλους τόπους ἐκ τῶν πιπρασκομένων, ὡς εἰ φαῖεν· Ἀπῆλθον εἰς τοῦτον καὶ εἰς τὸν οἶνον καὶ εἰς τοῦλαιον, καὶ εἰς τὰς χύτρας, καὶ κατὰ τὸν Εὐπολιν·

Περιήλθον εἰς τὰ σκόροδα καὶ τὰ κρόμμνα,

Καὶ τὸν λιβανωτόν, καὶ ἐὼθ' τῶν ἀρωμάτων,

Καὶ περὶ τὰ γέλγη.

Puto ego particulam illam versus hoc modo adnectendam esse:

Περιήλθον εἰς τὰ σκόροδα καὶ τὰ κρόμμνα,

Καὶ τὸν λιβανωτόν, καὶ ἐὼθ' τῶν ἀρωμάτων,

Καὶ περὶ τὰ γέλγη, καὶ τὰ βιβλ' ὦνια.

quae unus ex choro dicit: quamquam etiam scribi possit: Περιήλομεν. apud Scholiastam Aristophanis Ran. v. 1095, qui primo versu utitur, legitur περιήλθεν. καὶ ἐὼθ' τῶν ἀρωμάτων ita dictum est, ut apud Aristophanem in Equitibus v. 255:

Καὶ γὰρ οἶδε τὰς ὁδοὺς,

Ἄσπερ Εὐκράτης ἔφηνεν ἐὼθ' τῶν κυρηθίων.

καὶ τὰ βιβλ' ὦνια, ut ibidem v. 1248:

Ἐπὶ ταῖς πύλαισιν, οὗ τὸ τάριχος ὦνιον.

Quod si coniectura tentare velis, quemnam illi tanto studio quaesiverint, Nicias videtur intelligendus esse: nam ut Aristophanes in Equitibus Cleoni finxit adversarium esse ἀλλαντοπώλην quendam, ita Eupolis Hyperbolo videtur Niciam opposuisse: atque revera iam tum inter Hyperbolum atque Niciam videtur concertatio fuisse, quae postea magis magisque aucta est, ut Hyperbolus conaretur Niciam

populo invisum reddere, quo facillius illo in exilium misso, ipse civitatis habenas teneret. Plutarchus vit. Niciae c. 11: 'Ὦν ἦν καὶ Ὑπερβολος ὁ Περιθολίδης, ἄνθρωπος ἀπ' οὐδεμιᾶς τολμῶν δυνάμεως, ἀλλ' ὑπὸ τοῦ τολμᾶν εἰς δύνανται προελθὼν, καὶ γενόμενος, δι' ἣν εἶχεν ἐν τῇ πόλει δόξαν, ἀδόξια τῆς πόλεως. Οὗτος ἐν τῷ τότε χρόνῳ τοῦ μὲν ὁστράκου πύρρῳ τιθέμενος ἑαυτὸν, αἵτε δὲ τῷ κύφῳ μᾶλλον προσήκων, ἐλπίζων δὲ θατέρου τῶν ἀνδρῶν ἐκπεσόντος, αὐτὸς ἀντίπαλος τῷ λειπομένῳ γενέσθαι, καταφανὴς ἦν ἡδονήτος τε. τῇ διαφορᾷ καὶ παροξύνων τὸν δῆμον ἐπ' ἀμφοτέρους. cf. vit. Alcibiadis c. 13. Tandem repertus est, qui Hyperbolo diceret se vidisse Niciam; cuius scenae partem servavit Plutarchus vit. Niciae c. 4: 'Ὁ δ' ὑπ' Εὐπόλιδος κωμωδούμενος ἐν τῷ Μαρκᾷ, παράγων τινὰ τῶν ἀπραγμόνων καὶ πενήτων, λέγει·

ΜΑ. Πόσον χρόνον γὰρ συγγεγένησαι Νικίᾳ;

Β. Οὐκ εἶδον, εἰ μὴ ὡς γυγχοῦ ἐστὶν ἐν ἀγορᾷ.

ΜΑ. Ἀνὴρ ὁμολογεῖ Νικίαν ἑορακέναι.

Β. Καὶ τοι τί μαθὼν ἂν εἶδον, εἰ μὴ προῦδίδου;

• ΜΑ. Ἠκούσας, ὧ συνήλικες,
'Επ' αὐτοφώρῳ Νικίαν εἰλημμένον.

Β. Ὑμεῖς γάρ, ὧ φρενοβλαβεῖς,

Λάβοιτ' ἂν ἄνδρ' ὕριστον ἐν κακῷ τινι;

Versu quarto scripsi εἶδον pro eo, quod vulgo legebatur εἶδεν: apparet enim eundem istum hominem pauperem loqui: quamquam sententia est subobscura: videtur autem ille προῦδίδου eo sensu dixisse, ut sit *ante dare*: nam ob hoc ipsum Plutarchus Eupolidis versibus utitur, ut demonstret Niciae erga cunctos liberalitatem: ita enim scribit: Καὶ πλῆθος ἀνδραπόδων ἔτρεφεν αὐτόθι, καὶ τῆς οὐσίας ἐν ἀργυρίῳ τὸ πλεῖστον εἶχεν· ὅθεν οὐκ ὀλίγοι περὶ αὐτὸν ἦσαν αἰτοῦντες καὶ λαμβάνοντες· ἐδίδου γὰρ οὐχ ἥτιον τοῖς κακῶς ποιῶν δυνάμενοις, ἢ τοῖς εὖ πάσχειν ἀξίοις. Καὶ ὅλως πρόσσδος ἦν αὐτοῦ τοῖς τε πονηροῖς ἢ δειλίᾳ, καὶ τοῖς χρηστοῖς ἢ φιλανθρωπίᾳ. Λαβεῖν δὲ περὶ τούτων μαρτυρίαν καὶ παρὰ τῶν κωμικῶν ἐστι. Maricas autem illud verbum sensu vulgari *prodendi* accepit, et exclamat ista:

Ἠκούσας, ὧ συνήλικες,

'Επ' αὐτοφώρῳ Νικίαν εἰλημμένον.

Postremo vero Hyperbolicus videtur ab adversario superatus esse et populi gratia excidisse, prorsus ut Cleon apud Aristophanem: nam quem versum servavit Eustathius ad Homeri Iliad. II. p. 300, 48: 'Ὁ δὲ Ἡρωδιανὸς — τὸν παρὰ τῷ κωμικῷ Μαρικᾷ τὸ βάρβαρον ὄνομα διὰ τοῦ γε κλιθεῖναι λέγει, παραφέρων χρήσιν ταύτην·

Ἄλλ' οὖν ἔγωγέ σοι λέγω Μαρικᾶντα μὴ κολάζειν.

eum puto Niciam dicere, poenam deprecantem, quam Hyperbolicus Populus voluit imponere: quod egregie convenit molli atque humano ingenio Niciae. Dignus est, qui comparetur Aristophanis locus in Equitibus v. 1396, ubi Demus ex Agoracrito quaerit, quam poenam commeritus sit Cleon:

Τὸν δὲ Παφλαγόνα

“Ὅς ταῦτ’ ἔδρασαν, εἴφ’ ὅτι ποιήσεις κακόν;
cui ille respondet:

Οὐδὲν μέγ’, ἀλλ’ ἢ τὴν ἐμὴν ἔξει τέχνην.

Recte vero Meinekius illum versum tribuit Eupolidi, non recte Blomfieldus Aristophani, non satis, ut videtur, Eustathii verbis intellectis, qui hoc dicere vult, quem Comicus h. e. Aristophanes in Nubibus v. 555 *Μαρικᾶν* dicat, eum ab aliis dici *Μαρικᾶντα*. Alia quae de hac comoedia disseri possunt praetermitto.

Ut Comici ii, qui non unice plebis imperitae favorem iocis ineptis captabant, id praecipue spectaverunt, ut pravos Atheniensium mores castigarent atque emendarent, ita prae ceteris morbum illum gravissimum, quo tum res publica Atheniensium laborabat, cupiditatem dico rei iudicialis, perstringebant: quod Eupolim quoque fecisse in Prospaltis ipsum fabulae nomen probabile reddit. Pagus enim Prospaltiorum hoc nomine fuit famosus, quod isti impense amarent iudicia; vid. Suidas T. I. p. 627: *Δυναχαρνέῦ· δρῦνε Ἀχαρνέῦ, ἀναλοθῆτε· ἐκωμωδοῦντο γὰρ οἱ Ἀχαρνεῖς ὡς ἄγριοι καὶ σκληροί· Ποτάμιοι δέ, ὡς ῥαδίως δεχόμενοι τοὺς παρεγγράφους, Θυμοιτάδαι καὶ Προσπάλτιοι ὡς δικαστικοί*. Consentaneum igitur est Eupolim iudicium aliquod in scena repraesentavisse, quod quale fuerit licet coniecere ex eo fragmento, quod servavit Athenaeus L. VII. p. 326 A: “Ὅταν δ’ Εὐπολὶς ἐν Προσπαλτίοις λέγῃ·

Μήτηρ τις αὐτῷ Θοῦττα ταινιόπωλις ἦν.

ἐπὶ τῶν ὑφασμάτων λέγει καὶ τῶν ζωνῶν, αἷς αἱ γυναῖκες περιδέονται. Ex hoc enim versu apparet alicui litem peregrinitatis intentam esse: nihil autem illo tempore fuit frequentius, quam huius generis causae; in primis autem multis crimini vertebatur, quod Thressa matre fuerint nati. Sed ut ego opinor non finxit haec omnia poeta, sed certum quendam hominem respexit, cuius cupiditatem rei iudicialis rideret: nisi fallor scripta est haec fabula in Euthyphronem, cuius ex popularibus compositus fuerit comoediae chorus. Fuit enim hic Euthyphron Prospaltius, vid. Plato in Cratylō p. 396 D: *Καὶ αἰτιῶμαι γέ, ὃ Ἐρμόγενης, μάλιστα αὐτὴν ἀπὸ Εὐθύφρονος τοῦ Προσπαλτίου προσπεπωκέναι μοι*. Sed non solum origine, verum etiam ingenio fuit Prospaltius: patri enim ipse intendit litem, quod peregrina esset origine: qua lite ut desisteret, aegre eum permovit Socrates, sicut refert Diogenes Laertius II. 5, 29: *Εὐθύφρονα δὲ τῷ πατρὶ γραψάμενον ξενίας δίκην, περὶ ὅσων τινα διαλεχθεὶς ἀπήγαγε*. Quale crimen cum nisi homo male sanus non posset coniecere in patrem, omnes Athenienses miratos esse Euthyphronis insaniam, consentaneum est: nec mirum, si quis comicus hoc argumento usus sit, ut monstraret Atheniensibus, quam pernicioosa illa nimia cupiditas rei iudicialis esset. Quamquam aliter Plato in Euthyphrone rem narrat; dicit enim illum caedis litem intendisse patri: p. 4 A: “*Ἔστι δὲ δῆ σοι, ὃ Εὐθύφρον, τίς ἡ δίκη; φεύγεις αὐτὴν*

ἢ διώκεις. EY. Διώκω. ΣΩ. Τίνα; EY. Ὁν διώκων αὐτὸν δοκῶ μαίνεται. ΣΩ. Τί δέ, πετόμενόν τινα διώκεις; EY. Πολλοῦ γε δεῖ πέτεσθαι, ὅς γε δὴ τυγχάνει ὦν εὖ μάλα πρεσβύτης. ΣΩ. Τίς οὗτος; EY. Ὁ ἐμὸς πατήρ. ΣΩ. Ὁ σός, ὃ βέλτιστε; EY. Πάνν μὲν οὖν. ΣΩ. Ἔστι δὲ δὴ τί τὸ ἐγκλημα, καὶ τίς ἡ δίκη; EY. Φόνον, ὃ Σώκρατες. Neque vero haec id comprobant, ea quae Diogenes narrat, ficta aut quod opinantur depravata esse: nam ille haec haud dubie ex alio quodam hausit, sed non ipse commentus est: fortasse narratio illa ex ipsa hac comici fabula est petita. Plato quidem illam litem Euthyphronem tradit intendisse patri eo tempore, quo Socrates a Meleto erat accusatus: ita ut Eupolis non potuerit Euthyphronem castigare propter istam insaniam, si vera essent ea, quae de tempore dicit Plato p. 2 A, ubi Euthyphron ita interrogat Socratem: Οὐ γάρ που καὶ σοὶ δίκη τις οἷσα τυγχάνει πρὸς τὸν βασιλέα, ὥσπερ ἐμοί. ΣΩ. Οὐ τοι δὴ Ἀθηναῖοι γε, ὃ Εὐθύφρων, δίκην αὐτὴν καλοῦσιν, ἀλλὰ γραφήν. EY. Τί φῆς; Γραφήν σέ τις, ὡς ἔοικε, γέγραπται. Οὐ γάρ που ἐκεῖνό γε καταγνώσσομαι, ὡς σὺ γε ἔτερον. ΣΩ. Οὐ γάρ οὖν. EY. Ἀλλὰ σε ἄλλος; ΣΩ. Πάνν γε. EY. Τίς οὗτος; ΣΩ. Οὐδ' αὐτὸς πάνν τι γινώσκω, ὃ Εὐθύφρων, τὸν ἄνδρα. Νέος γάρ τις μοι φαίνεται, καὶ ἀγνώστ' ὀνομάζουσι μέντοι αὐτόν, ὡς ἐγώ μαι, Μέλητον· ἔστι δὲ τὸν δῆμον Πιπθεὺς εἴ τινα ἐν νῷ ἔχεις Πιπθεὺς Μέλητον, οἷον τετανότρυχα, καὶ οὐ πάνν ἐδγένειον, ἐπίγρυπον δέ. et quae seq. Verum satis superque notum est, quam parum Plato curam temporum rationis habuerit: ut nihil obstat, quominus illam litigationem aliquanto ante accidisse statuamus. Unum autem fragmentum est, ex quo conicere possis, quo fere tempore docta sit fabula: Aristophanes enim in parabasi editionis alterius Nubium, ubi graviter et severe aequales poetas, iniuria ipsi non semel praelatos, castigat, quod frigidis et ineptis iocis populum delectare studeant, haec dicit v. 538:

Ὡς δὲ σώφρων ἐστὶ φύσει σκέψασθ'· ἦ τις πρῶτα μὲν
Οὐδὲν ἤλθε ῥαψαμένη σκύτινον καθεμμένον,
Ἐρυθρόν ἐξ ἄκρου, παχὺ, τοῖς παιδίοις ἴν' ἥ γέλως,
Οὐδ' ἔσκωπε τοὺς φαλακροὺς, οὐδὲ κόρδαχ' ἄλκυσεν,
Οὐδὲ πρεσβύτης ὃ λέγων τᾶπη τῇ βακτηρίᾳ
Τύπτει τὸν παρόντ', ἀφανίζων πονηρὰ σκόμματι.

His ultimis versibus tangi Eupolim notavit Scholiasta: ὡς Εὐπολὶς ἐν τοῖς Προσπαλτίοις. nam quae alius Scholiasta de Hermippo eiusque actore Simermone dicit, ea male huc tralata sunt. Senex iste, quem frigidis iocis ludentem fecit poeta, fortasse fuit Euthyphronis pater. Quod si Aristophanes his versibus Prospaltios Eupolidis notavit, necesse est haec fabula ante sit scripta, quam Aristophanes Nubium parabasi retractaverit. Aristophanem autem non alius cuiusdam poetae comoediam respicere, sed Eupolidis Prospaltios, mihi persuasissimum est: nam alio quoque testimonio confirmatum est aliquem in hac fabula ineptiis et Megaricis iocis usum esse; ad Aristophanis enim versus in Vespis 56:

Μηδὲν παρ' ἡμῶν προσδοκᾷ λαν μέγα,

Μηδ' αὖ γέλωτα Μεγαρόθεν κεκλεμμένον.

Scholiasta haec notavit: Ὡς τῶν Μεγαρέων γελώντων καὶ ἄλλως φορτικῶς γελοιαζόντων· Εὐπολις Προσπαλτίσις·

Τὸ σκῶμμ' ἀσελγές καὶ Μεγαρικὸν σφόδρα.

Permirus autem est hunc Eupolidis versum reperiri in Myrtili fragmento apud Aspasium ad Aristotelis Ethic. Nicomach. IV. 2: ubi de purpureis stragulis disserens, quibus Megarensium comoedia utebatur, alienissimo loco haec affert: *Μυρτίλος ἐν τιτανόπαισι τό, δεινῆς ἀκούεις Ἡράκλεις. Τοντέστι σοὶ τὸ σκῶμμα ἀσελγές καὶ μεγαρικὸν καὶ σφόδρα ψυχρὸν γελᾷς, ὁρᾷν τὰ παιδία.* quae magis etiam perturbata sunt in versione latina, ubi pars fragmenti Myrtilo, pars Aristophani tribuitur: „Quos quidem taxans Myrtilus in ea fabula, quam Titanum filios inscripsit, ita inquit: Graviter audis Hercules: Hoc est tibi dicterium petulans ac Megaricum. Item Aristophanes in Vespis: Et frigide admodum inrides: puerulos adspicis: debetis exspectare nunc nil maximum A me, nec ut de Megarico huc risum afferam Raptum solo ad vos.“ Ego vero potius Aspasio, cuius locus est perturbatissimus, quam Scholiastae Aristophanis derogaverim fidem, omniaque haec Eupolidi tribuenda censeo: ita autem hi versus sunt constituendi:

Δεινῶς ἀκούεις· Ἡράκλεις, τοῦτ' ἔστι σοὶ

Τὸ σκῶμμ' ἀσελγές καὶ Μεγαρικόν, καὶ σφόδρα

Ψυχρὸν γελᾷς· γελᾷς, ὁρᾷς, τὰ παιδία.

quibus versibus aliquis frigidos istos iocos senis illius in Prospaltis reprehendit: neque enim Herculem alloquitur, sed *Ἡράκλεις* est: mehercle. *Ψυχρὸν γελᾷς* autem dictum est pro *γελοιαῖς*. verba *γελᾷς, ὁρᾷς, τὰ παιδία* sunt ad spectatores referenda, sicut illud in Nubibus Aristophanis:

Τοῖς παιδίοις ἴν' ἣ γέλως.

Iam vero etiam Myrtili versum attulisse Aspasium, necesse est: eum autem delitescere puto in his verbis: *Ἀλλὰ καὶ Ἐφραπίδης παλαιότατος τῶν ἀρχαίων ποιητῆς φησί· μεγαρικῆς κωμωδίας ἕσμα διειμᾶνα ἰσχύνομαι τὸ δράμα μεγαρικὸν ποιεῖν.* Facile enim apparet haec ex duobus diversis fragmentis esse conflata: Ecphantidis haec fuerunt verba:

Μεγαρικῆς κωμωδίας.

Ἄισμ' οὐκ ἂν ἤδοιμ(ι).

Myrtili in Titanopanibus:

Ἥσιχνόμην (sive αἰσχύνομαι) τὸ δράμα Μεγαρικὸν ποιεῖν.

Censeo autem Eupolin in hac fabula propius ad morem antiquae illius Megaricae comoediae accessisse, ad cuius similitudinem Aristophanes quoque in prima quae quidem superest comoedia, in Acharnensibus se accommodavit; suntque in aliis quoque fabulis non obscura quaedam vestigia, de qua re suo loco dicitur accuratius. Eupolis vero, qui invitus, ut videtur, multitudinis arbitrio cessit Megaricaeque comoediae speciem quandam instauravit, ipse se ca-

stigmat illis versibus: non tamen effugit aemulorum poetarum severam castigationem.

Euthyphronis autem puto esse verba, quae leguntur apud Priscianum XVIII. T. II. p. 214:

Τί κατακροῦσαι μου τα μουσοδομήματα;

Ita enim scribendum puto (nisi forte praeferas *κατακροῦσθε*), vulgo legitur *κατακροῦσθαι*, Putschius *κατακροῦται*, Codex Monac.: *ΚΑΤΑΚΡΟΑΣΘΑΙ*. *κατακροῦσαι* etsi ab Atticistis est improbatum, tamen non est prorsus reiiciendum. Antiatticista Bekkeri Anecd. T. I. p. 77, 25: *Ἀκροῦσαι σύ· ἀντί τοῦ ἀκροῦ ἢ ἀκούεις*. Nec dissimile est, quod ibidem legitur p. 98, 28: *Ἐκροῦσο· ἀντί τοῦ ἡκροῦ· Ἀντιφάνης Ἐπιδάου*. Haec autem egregie cum Euthyphronis ingenio conveniunt; quemadmodum Plato describit in Cratylō p. 396 D: *ΕΡΜ. Καί μὲν δὴ, ὦ Σώκρατες, ἀτεχνῶς γέ μοι δοκεῖς ὥσπερ οἱ ἐνθουσιῶντες ἐξαίφνης χρησιμωδεῖν. ΣΩ. Καί αὐτιῶμαί γε, ὦ Ἐρμόγενης, μάλιστα αὐτὴν ἀπὸ Εὐθύφρονος τοῦ Προσπαλτίου προσπεπτικέναι μοι. Ἐωθεν γὰρ πολλὰ αὐτῷ συνῆν καὶ παρεῖχον τὰ ὅτα· κινδυνεύει οὖν ἐνθουσιῶν οὐ μόνον τὰ ὅτα μου ἐμπλῆσαι τῆς δαιμονίας σοφίας, ἀλλὰ καὶ τῆς ψυχῆς ἐπειλῆφθαι*. Cf. etiam ibid. p. 399 A: *Τῇ τοῦ Εὐθύφρονος ἐπιπνοίᾳ πιστεύεις, ὡς ἕοικας*. et p. 408 D, quamquam haec subobscura sunt: *Περὶ δὲ ἄλλων εἴ τινων βούλει, πρόβαλλέ μοι, ὅφρα ἴδῃαι, οἷοι Εὐθύφρονος ἵπποι. et inprimis p. 409 D: Τὸ πῦρ ἀπορῶ, καὶ κινδυνεύει ἦτοι ἢ τοῦ Εὐθύφρονός με μοῦσα ἐπιλειοιπέναι, ἢ τοῦτό τι παγχάλεπον εἶναι*. Euthyphron ipse dicit se ab Atheniensibus pro insano haberi in Platonis dialogo cognomine p. 3 B: *Καὶ ἐμοῦ γάρ τοι, ὅταν τι λέγω ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ περὶ τῶν θεῶν, προλέγων αὐτοῖς τὰ μύλλοντα, καταγελάσωιν ὡς μαινομένον*. et quodammodo etiam p. 4 A: *Ὅν δῶκων αὐ δοκῶ, μάλιστά μοι*. Conferas Eusebium Praeparat. Evangel. XIII. p. 651 A: *Τὸν Εὐθύφρονα, ὅντα ἄνδρι ἀλαζόνα καὶ κοάλεμον*. Eupolidis ex Taxiarchis fragmentum servavit Athenaeus IV. p. 170 D: *Ἐπιφαγεῖν δ' Εὐπόλις Ταξιάρχους*.

Ἐπιφαγεῖν

Μηδὲν ἄλλ' ἢ κρόμμνον βλέποντα καὶ τρεῖς ἁλμάδας.

Ferri nequit κρόμμνον βλέποντα: nam κρόμμνον βλέπει dicitur de eo, qui est vultu tristi et severo, at quis tandem τρεῖς ἁλμάδας βλέπειν dicere ausus est, et quid tandem illud ἐπιφαγεῖν isto loco sibi vult? Scripserat Eupolis:

Ἐπιφαγεῖν

Μηδὲν ἄλλ' ἢ κρόμμνον λέποντα καὶ τρεῖς ἁλμάδας.

λέπειν est corticem detrahere. Haec autem videntur de Phormione dici, qui parce ac frugaliter vitam degebat: κρόμμνα autem milites praecipue comedebant, vid. Aristophanes in Equitibus v. 600:

Ὡς δ' εἰς τὰς ἱππαγωγὰς εἰσεπήδων ἀνδρικῶς,

Πριάνενοι κώδιαντες, οἱ δὲ καὶ σκόροδα καὶ κρόμμνα.

Phormionis autem hac in fabula partes fuisse docet Pollux X. 102: *Ἐν γὰρ Ταξιάρχους Εὐπόλιδος τοῦ Φορμίωνος ἐπόντος*.

Οὐκοῦν περιγράψεις ὅσον ἐναγιστῶν κύκλον;
ἀποκρίνεται·

Τί δ' ἔστιν; εἰς ὀμίλλαν ἀριστήσομεν;

Ἦ κόψομεν τὴν μάζαν ὥσπερ ὄρνυγα.

et doctum illud scholion Aristoph. Pac. v. 348: Διὸ καὶ στιβάδας εἶπε Φορμίωνος· οἱ γὰρ τὰ πολεμικὰ ἐξασκησάμενοι ὑπὸ γυμνασίων καὶ πόνων εἰώθασι χαμαικοιτεῖν· καὶ Διονύσιος ἐν Ταξιαρχοῖς παρ' Ἐδπόλιδι μανθάνων παρὰ τῷ Φορμίῳ τοὺς τῶν στρατηγῶν καὶ πολλῶν νόμους φησίν·

Ὡς οὐκέτ' ἂν

· · φάγοιμι, στιβάδας ἔξ ὅτου· φαγον.

ita ista sunt legenda, sed non vacat de his accuratius disserere, illud tantum adicio in sequentibus ista esse restituenda: ἀτιμωθείς δὲ τῷ μὴ δύνασθαι τὰς ῥ' μνᾶς τῆς εὐδύνης ἀποδοῦναι. et rursus ἀπεμίσθωσεν αὐτὸν τῶν ῥ' μνῶν τῷ Διονυσίῳ, ὡς Ἀνδροτίων ἐν γ' Ἀττικῶν. et infra: ὁ δὲ δεύτερος ἦν κωφός, μέμνηται Στράτις Ἀταλάντη· τρίτος μοιχός· Κρατῖνος.

Ex Eupolidis fabula illa, quae dicitur Χρυσῶν γένος, fragmentum affert Hephaestio p. 109, idemque legitur apud Priscianum c. 1330, qui deinde ita pergit: „Idem ἔδει πρῶτον μὲν ὑπάρχειν πάντων ἰσηγορίαν πῶς οὐκ ἂν τις ὁμίλον χαίροι τοιαύδε πόλεις ἦν ἔξεστι πάνν δ' ἐν τῷ κακῷ γε τὴν ἰδέαν.“ Nisi prorsus fallor, utrumque fragmentum in unum coniungendum est: hoc autem modo scribendum videtur:

Ὡ καλλίστη πόλι πασῶν, ὅσας Κλέων ἐφορᾷ,

Ὡς εὐδαίμων. πρότερόν γ' ἦσθα, νῦν δὲ μᾶλλον ἔσει,

Εἰ δέϊ πρῶτον μὲν ὑπάρχειν πάντων ἰσηγορίαν.

Πῶς οὐκ ἂν τις ὁμίλων χαίροι τοιαύδε πόλει,

Ἦν ἔξεστιν πάνν λεπτῷ κακῷ τε τὴν ἰδέαν. —

Apparet hanc fabulam illo tempore esse scriptam, quo Cleonis potentia summa fuit, hoc est non ita multo post expugnationem Pyli. Cum primo versu comparaveris versum, quem ex nescio quo comico affert Athenaeus l. I. p. 20 B: Προσέτι τε

Τὴν λαμπροτάτην πόλεων πασῶν, ὁπόσας ὁ Ζεὺς ἀναφαίνει. τὰς Ἀθήνας λέγω. Versu 2 scripsi pro πρότερόν τ' ἦσθα, πρότερόν γ' ἦσθα ex Prisciano, apud quem legitur: πρότερόν γε σὺ νῦν τε μᾶλλον ἔσει. Versu 3 scripsi εἰ δέϊ pro eo, quod legitur ἔδει. Ceterum ad hanc fabulam fortasse etiam referendus est versus apud Lucianum in libello, quem inscripsit: Πρὸς τὸν εἰπόντα, Προμηθεὺς εἰ ἐν λόγοις, c. 2: Ὡστε μοι ἐνθυμείσθαι ἔπεισι, μὴ ἄρα οὕτω με Προμηθεῖα λέγοις εἶναι, ὡς ὁ Κωμικὸς τὸν Κλέωνά φησιν, οἶσθα περὶ αὐτοῦ·

Κλέων Προμηθεὺς ἐστὶ μετὰ τὰ πράγματα.

Acerbe autem ita notavit Cleonem, qui victoriam a Nicia et Demosthene iam dudum praeparatam sibi vindicavit. Ex eadem fabula petitum puto illud quoque fragmentum, quod legitur apud Moeridem p. 417: Χαίρειν ἐν ἐπιστολῇ πρῶτος λέγεται γράψαι

Κλέων Ἀθηναίσις, μετὰ τὸ λαβεῖν τὴν Πύλον. Ἐνθεν καὶ τὸν Κωμικὸν ἐπισκώπτοντα εἰπεῖν.

Πρῶτος γὰρ ἡμᾶς, ὦ Κλέων.

Χαίρειν προσεῖπας, πολλὰ λυπῶν τὴν πόλιν.

Nam hos versus Eupolidis esse non dubito, idemque perspexit Fritzschiuss, qui eiusdem argumentis usus haec ad me scripsit: „In aliqua fabula Eupolidis (non in Maricante, ubi Cleon iam mortuus erat) Cleon acerbe exagitatus erat, ipseque in scenam prodierat. Lucian. Prometheus I. 2: ὡς ὁ Κωμικός (Eupolis, ut refert Scholiasta) Κλέων Προμηθεὺς ἐστὶ μετὰ τὰ πρᾶγματα. — Suidas v. Χαίρειν — Πρῶτον δὲ Κλέωνά φησιν Εὐβούλος ὁ κωμικός οὕτως ἐπιστεῖλαι τοῖς Ἀθηναίοις ἀπὸ Σφακτηρίας, ἐφ' ᾧ καὶ ὑπερησθῆναι, (scil. τοὺς Ἀθηναίους male interpretes) ἀγνοῶν, ὅτι καὶ οἱ παλαιοὶ ἐχρῶντο. Incredibile est Eubulum hoc dixisse. Cur enim Eubulus potissimum, mediae comoediae poeta, rem tam veterem resuscitaret? Ex ipsius vero comici versibus apparet, Cleonem tum in scenam progressum esse. Id vero ridiculum fuerit de Eubulo dicere. Certo scribendum est: Εὐπολις ὁ κωμικός. Versus servarunt Moeris p. 418 et inde satis corrupte Thomas M. p. 398 B. ἔνθεν καὶ τὸν κωμικὸν ἐπισκώπτοντα εἰπεῖν.

Πρῶτος γὰρ ἡμᾶς, ὦ Κλέων,

Χαίρειν προσεῖπας, πολλὰ λυπῶν τὴν πόλιν.

Adde τὸν κωμικόν, novum argumentum pro Eupolide. Nam ὁ κωμικός saepissime est Aristophanes, haud raro Menander, interdum vero etiam Eupolis (Lucian. supra et Nigrin. c. 7), at Eubulus plane nusquam, ne semel quidem, nec mirum ut in comico miuus nobili. Ad rem ipsam veniamus: Suidas igitur hic non dubitat hunc Comicum erroris mendacii inscitiaeque arguere, itaque etiam Schol. Nub. 609, qui tamen ipsi quoque memoriam illam de Cleone, primo inventore, habent. At quomodo tandem falli poterat Eupolis? Ne Lucianus quidem pro lapsu in salut. c. 3 vel Dionysius apud Scholiast. Aristoph. Plut. v. 322 (ubi est Κλέων Ἀθηναίων τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ χαίρειν,) errare poterant. Nempe res ita se habet; χαῖρε, χαίρειν, χαίρειν λέγω vulgo a Graecis in salutando iam multo ante belli Peloponnesii tempus usurpatum est, verum nunquam id admiserant ante Cleonem imperatores Atheniensium in litteris publice ad populum datis. Optime quid rei esset intellexerat Lucianus l. l. Ἐν ἐπιστολῇ δὲ ἀρχῇ Κλέων ὁ Ἀθηναίων δημαγωγὸς ἀπὸ Σφακτηρίας πρῶτον χαίρειν προὔθηκεν, εὐαγγελιζόμενος τὴν νίκην τὴν ἐκεῖθεν καὶ τὴν τῶν Σπαρτιατῶν ἄλωσιν· καὶ ὅμως γε μετ' ἐκεῖνον ὁ Νικίας ἀπὸ Σικελίας ἀποστέλλων ἐν τῷ ἀρχαίῳ τῶν ἐπιστολῶν διέμεινεν, ἀπ' αὐτῶν ἀρξάμενος τῶν πραγμάτων. Vides hic Cleonem Nicias opponi, imperatorem imperatori: ac verissima sunt quae de Nicia tradidit, ut uno exemplo cognovimus, Thucydidis VII. 10: ibi epistola quaedam Nicias ab his verbis incipit: Τὰ μὲν πρότερον πραχθέντα, ὦ Ἀθηναῖοι, ἐν ἄλλαις πολλαῖς ἐπιστολαῖς ἴστε, νῦν δέ. — Ceterum Suidae verba ἐφ' ᾧ ὑπερησθῆναι sumta sunt ex

eodem loco Eupolidis vanitatem Atheniensium irridentis. Ista vanitate Atheniensium callide uti sciebant legati aliorum civitatum, vid. Aristoph. Acharn. 608 — 616. Videtur autem Eupolis haec dixisse in dramate paulo post Sphacteriae expugnationem dato neque expectasse dum res vetustate ipsa refrixisset. Quid quod tribus quatuorve annis post illam expugnationem Cleon in Thracia cecidit, qui vivit in fragmento? Omnino talia multum iactari solent, recente eorum memoria, mox vero penitus in oblivionem abeunt. Et credemus Suidæ de Eubulo? "Eubuli et Eupolidis nomina etiam alibi confusa, vide quae dixi in Zimmermanni Annalibus 1837 Nr. 5, quod praeoccupavit Meinekii Quaest. Scen. Sp. III. p. 23. Athenienses autem illo ipso tempore, quo Cleo necopinato victoriam illam de Spartanis reportaverat, nimia laetitia gestientes iam summam felicitatem aureamque quasi aetatem restitutam iri volucris spe agitati opinabantur, itaque Eupolis hanc comoediam *Χρυσῶν γένος* inscripsit chorumque ex Cyclopibus composuit, quod cognoscimus ex Scholiasta Platonis p. 320: *Εὐπολὶς Χρυσῶ γένει ἐπὶ τὴν ἐκ Κυκλώπων κατάκλιον τοῦνομα οὕτως φησὶν*.

Ἐπὶ τ' εἶσιμ' ἐνθάδε μέινας

Εἰς ὠμίλλαν, κἄν μὴ μετῆς.

Ita enim haec corrigenda sunt. Cyclopes autem induxit, quoniam fama antiquitus tradita fuit, olim Cyclopes homines probos et pios, eosdem artium solertissimos auctores, terram incoluisse vitamque simplicem quidem, sed beatam et honestam degisse: quam antiquam famam etiam Homerus sequitur Odyss. VIII. v. 202, ubi Alcinoüs Phaeacas pariter atque Cyclopes Deorum consortio frui gloriatur.

Αἰὲ γὰρ τὸ πάρος γε θεοὶ φαίνονται ἐνυργεῖς

Ἡμῖν, εὖτ' ἔρδωμεν ἀγακλειτὰς ἐκατόμβας,

Δαίνυνται τε παρ' ἡμῖν καθήμενοι, ἐνθάπερ ἡμεῖς.

Εἰ δ' ἄρα τις καὶ μόνος ἰὼν ἔσμβληται ὁδότης,

Οὔτι κατακρύπτουσιν· ἐπεὶ σπῖσιν ἐγγύθεν εἰμέν,

Ὅσπερ Κύκλωπες τε καὶ ἄγρια φύλα Γιγάντων.

Propter pietatem enim proxime ad Deos accedere credebantur: iidem vero artium plurimarum peritissimi habebantur, itaque ingentes illas moles atque moenia antiquitate insignia ad Cyclopes referebant, unde Tyrtaeus III. 3:

Οὐδ' εἰ Κυκλώπων μὲν ἔχοι μέγας τε βίην τε,

Νικῶν δὲ θείων Θρηίκιον Βορέαν.

Itaque etiam χειρογιάστορες sunt appellati, vid. Scholiast. Aristidis T. III. p. 408 ed. Dindl.: *Τὸ γὰρ Κυκλωπαίων ἐπὶ προθύρων σημαίνει τὸ Ἄργος, ἐπειδὴ περ οἱ Κύκλωπες ἐξ ἀρχῆς εἰτείχισαν τὸ Ἄργος οἱ καλούμενοι χειρογιάστορες, παρὰ τὸ ἐκ τῶν χειρῶν ζῆν· τρία γὰρ γένη φασὶν εἶναι Κυκλώπων, τοὺς κατὰ τὸν Ὀδυσσεύα, Σικελοὺς ὄντας, καὶ τούτους τοὺς χειρογιάστορας καὶ τοὺς καλουμένους οὐρανίους. Quamquam ille quidem non recte Homeri illos Cyclopes ab his distinguit. Namque Cyclopum gens fuit antiquissima, quae quamdiu naturam ducem sequebatur, deos pio animo colebat,*

etiam rerum omnium copia et abundantia usa est, corporis autem robore maxime insignis erat: sed post, ubi a deorum consortio se segregavit, a prisca pietate descivit, iam simplicitas illa in superbiam conversa est animique pariter atque corporis viribus abutebantur: itaque divina tandem providentia instituit, penitus ut exstinguerentur et evanescerent: quare etiam recentior fama Cyclopas tanquam efferatos et impios homines exhibet, ut est apud Homerum in *Odyssea* IX. 106, quamquam ibi quoque antiquae memoriae quaedam vestigia supersunt, uti illud quod terra omnia sua sponte efferre perhibetur:

*Κυκλώπων δ' ἐς γαῖαν ὑπερφιάλων ἀθελμιστων,
Ἰκόμεθ', οἳ ῥα θεοῖσιν πεποιθότες ἀθανάτοισιν,
Οὔτε φυτεύουσιν χερσὶν φυτὸν, οὔτ' ἀρόωσιν.
Ἄλλα τάγ' ἄσπαρτα καὶ ἀνήροτα πάντα φρονται,
Πυροὶ καὶ κριθαὶ ἡδ' ἄμπελοι, αἵτε φέρουσιν
Οἶνον ἱριστάφυλον, καὶ σφιν Διὸς ὄμβρος ἀέξει·
Τοῖσιν δ' οὔτ' ἀγοραὶ βουληφόροι οὔτε θέμιστες,
Ἄλλ' οἳ γ' ὑψηλῶν ὁρέων ναλοῦσι κάρηνα
Ἐν σπέσσι γλαφυροῖσι· θεμιστεύει δὲ ἕκαστος
Παῖδων ἡδ' ἀλδῶν, οὐδ' ἀλλήλων ἀλέγουσιν.*

Sed Eupolis quo modo hac fabula usus sit ad propositam sententiam conformandam, nolo accuratius persequi; illud addo, alios quoque comicos poetas eandem imaginem exhibuisse, uti Calliam in *Cyclopibus*, in *Chirogastoribus* Nicophontem.

Egregium elegantissimumque Eupolidis fragmentum est apud Stobaeum III. p. 31, quod quidem ita constituendum est:

*Ἄλλ' ἀκούετε, ὦ θεαταί, τὰμὰ καὶ ξυνέετε
Ῥήματ'· εὐθὺ γὰρ πρὸς ὑμᾶς πρῶτον ἀπολογησόμεαι,
Ὅ τι μαθόντες τοὺς ξένους μὲν λέγετε ποιητὰς σοφούς,
Ἢν δέ τις τῶν ἐνθάδ', αὐτῶν μὴδὲ ἐν χεῖρον φρονῶν,
Ἐπιτίθεται τῇ ποιήσει, πᾶν δοκεῖ κακῶς φρονεῖν,
Μαίνεται τε καὶ παραρρεῖ τῶν φρενῶν τῷ σὺ λόγῳ.
Ἄλλ' ἐμοὶ πείθεσθε· πάντως μεταβαλόντες τοὺς τρόπους,
Μὴ φθονεῖθ', ὅταν τις ἡμῶν μουσικῇ χαίρη νέων.*

V. 1 scripsi *δ, τι*, male vulgo *ὅτι* legitur; v. 4 *αὐτῶν* ex edit. Gesneri restitui, ut ad peregrinos poetas referatur: non recte Dobraeus et Reisigius *ἐνθάδ' αὐτοῦ* scripserunt; certe tunc cum Meinekio *μηδενὸς χεῖρον φρονῶν* scribendum esset. v. 8 scripsi *φθονεῖθ'* et *ἡμῶν*, vulgo *φθονεῖσθ'* et *ὑμῶν* editum est. Versu autem sexto poeta subito se convertit ad alium quem, comicum ut videtur poetam, quem iniuria a iudicibus nuper sibi praelatum esse conqueritur, cum ipse satis certo sperasset, se victoriam reportaturum esse: histrio igitur digitum in hunc intendens dixit:

Μαίνεται τε καὶ παραρρεῖ τῶν φρενῶν τῷ σὺ λόγῳ.

Quicunque autem ille fuit poeta, non ignobilis fuerit comicus necesse est: poterit fortasse quispiam de Phrynicho cogitare, quem tanquam hominem peregrinum ab aemulis exagitatum esse cognovimus e

testimonio Scholiastae Aristoph. Ran. v. 13: *Κωμωδεῖται δὲ (ὁ Φρόνιχος) ὡς ξένος καὶ ἐπὶ φανulότητι ποιημάτων, καὶ ὡς ἀλλότρια λέγων καὶ ὡς κακόμετρα*. Verum Eupolis Aristophanem potius hoc versu videtur notavisse, quem in peregrinitatis crimen adductum esse constans antiquitatis fama tradidit, de qua re dixit copiose amicissimus Rankius Prolegg. p. CCI. seqq. diciturque a me alio loco. Quod crimen sive falso sive vere fuit divulgatum, comico certe poetae licuit hoc crimine contra adversarium uti. Illo enim tempore Athenis cum duo comici Eupolis et Aristophanes praeter ceteros arte ingenioque eminere, hi ceteros quidem longe infra se positos esse existimaverunt neque lacescere iniuria dignati sunt, sed ipsi inter se summo studio concertaverunt, uter utrum superaret: facile enim studiorum aemulatio parit odium: videturque Aristophanes non semel Eupolidi praelatus esse, sicut, cum Aristophanes Acharnensibus doctis reportasset victoriam, Eupolis tertium tulit praemium: ita ut haud iniuria potuerit conqueri, quod peregrinus iste poeta sibi germano Atheniensi iudicium malitia, spectatorum inscitia fuerit antepositus. Neque vero illud mirum est aut insolens, quod Eupolis in alium quendam poetam inter spectatores sedentem invectus, illum digito monstrari fecit ab histrione: ita, ut uno exemplo utar, Aristophanes in Ranis v. 308 dixit:

Ὅδὶ δὲ δέσας ὑπερενυρράσῃ μόν.

Calliam ille quidem, Bacchi sacerdotem ridens, qui fortasse certam quandam ac peculiarem in theatro sedem occupabat.

Quod ex Eupolide affert Phrynichus in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 5, 13: *Ἀπιστίαν βλέπει· Εὐπόλις· σημαίνει τὸν ἀπιστότατον*, id ut ego coniicio facili negotio redintegrare licet: nam quae eadem pagina paulo superius poetae nomine non adiecto leguntur: *Ἀνθρωπος ἀποφράς· ἀποφράδες ἡμέραι, καθ' ἃς ἀπηγορεύετο τι πράττειν, σημαίνει οὖν τὸν οἶον ἀπαίσιον καὶ ἐξέδρον καὶ ἐπάρατον ἄνθρωπον*.

Συνέτυχεν ἐξιόντι μοι

Ἀνθρωπος ἀποφράς καὶ βλέπων ἀπιστίαν.

ea inquam ex comico aliquo deprompta esse apparet, neque dubito, quin ad Eupolin sint referenda. Licet eodem pacto etiam alia poetarum fragmenta supplere. Ita legitur apud Antiatticistam in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 107, 1: *Λογάρια· ὑποκοριστικῶς*.

Λογάρια μοι λέγει.

Φαίδων Ζωπύρω. Non puto haec verba ex Phaëdonis Zopyro esse, sed comico poetae tribuo, quem Aristophanem fuisse suspicor. Suidas enim dicit: *Λογάρια· οἱ λόγοι· Ἀριστοφάνης*. Ita igitur ille grammaticus scripsisse videtur. *Λογάρια· ὑποκοριστικῶς· Ἀριστοφάνης*.

Λογάρια μοι λέγει.

Φαίδων Ζωπύρω. Similis error in eodem Antiatticista accidit p. 81, 4: *Ἀγκυρίσαι· ἐπὶ τοῦ παλαίσματος*.

Ἀγκυρίσας ἔρῃξεν.

Ἀριστοφάνης Ἰππῶσιν. Verum ibi non haec verba leguntur, sed diversa prorsus v. 261:

Κἄν τιν' αὐτῶν γνῶς ἀπράγμον' ὄντα καὶ κεκηνότα,

Καταγαγὼν ἐκ Χερρονήσου διαλαβὼν ἡγκήρισας.

At ibi Eupolidis nomen excidisse puto, siquidem alius Grammaticus ibid. T. I. p. 327, 10 haec exhibet: Ἀγκυρίσας· κάμψας τὸν πόδα· σχῆμα δέ ἐστι παλαιστρικόν· Εὐπολὶς Ταξιάρχαις.

CAPUT V.

Ex Phrynichi fabulis pauca quaedam disputanda seligam: cuius Comissatores Athenaeus XI. p. 474 B. adhibet, ubi de poculi genere, quod κανθάρος appellabatur, disserit: Φρύνιχος Κωμασταῖς·

Ἔτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ σωφρόνως Χαιρέστρατος

Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἔκλειεν οἶνον κανθάρους.

Ita Dindorfius ex Porsoni et Erfurdii emendationibus edidit: sed corruptela nondum a quoquam animadversa haeret in verbo ἔκλειεν, nam quo tandem modo κλαίειν κανθάρους graece dici poterit? Scribendum puto:

Ἐκατὸν ἂν τῆς ἡμέρας ἔκαεν οἶνον κανθάρους.

nam de Chaerestrato tanquam de figulo aliquo sermo est: verbum autem καίειν sicut φρύγειν et ὀπτᾶν de figulis vasa coquentibus dicitur, uti est apud Platonem in Hippiā Maiore p. 288 D: Ἐπεὶ ἡ χύτρα κεκεραμευμένη εἴη ὑπὸ ἀγαθοῦ κεραμέως λεία καὶ στρογγύλη καὶ καλῶς ὠπτημένη. Adde Homeri quod fertur carmen, quod inscribitur Κάμινος, v. 3:

Εὐ δέ πεπανθεῖεν κότυλοι καὶ πάντα κἀναστρα

Φρυγθῆναι τε καλῶς καὶ τιμῆς ὠνον ἀρεῶσαι.

Verum etiam de priore versu dubito an satis recte se habeat illud σωφρόνως: nam etsi dicere potuit poeta Chaerestratum sobrie transigere vitam laboribus intentam, minus tamen id huic loco accommodatum est, itaque suspicor scribendum esse:

Ἔτα κεραμεύων ἐν οἴκῳ Σώφρονος Χαιρέστρατος.

Ex Comissatoribus petitus videtur etiam ille versus, quem fabulae nomine omisso Scholiasta ad Aristoph. Pac. v. 344 adscripsit: Συβαρξίειν· Καλλίστρατος τρυφᾶν, ἀπὸ τῆς Συβαριτικῆς τρυφῆς· Ἀρτεμίδωρος ἀπλῶς θορυβεῖν· καὶ Φρύνιχος· Πολὺς δέ συβαρισμὸς ἀλλητῶν ἦν, scribendum:

Πολὺς δέ συβαρισμὸς αὐλητῶν παρῆν.

quorsum pertinet fortasse Hesychii glossa: Συβαρισμός· ὁ ἐν εὐωχίᾳ θόρυβος. Ceterum hunc versum ut ad istam potissimum

fabulam revocarem adductus sum ipso comoediae nomine, tibiurum enim rauco strepitu comissantes uti solebant, itaque Pratinas in hyporchemate apud Athenaeum XIV. p. 617 D. dixit:

‘Ο δ’ αὐλὸς

‘Υστερον χορευέτω· καὶ γάρ ἐσθ’ ὑπηρέτας.

Κῶμῳ μόνον θυραμάχοις τε πυγμαχίαισι νέων θέλει παροίτων
ἔμμεναι στρατηλάτας.

cf. ad Anacreontem p. 188. Itaque venustissimus poeta Theognis v. 823:

Πῶς ἡμῖν τέτληκεν ὑπ’ ἀθλητῆρος αἰδεῖν

Θυμός; γῆς δ’ οὖρος φαίνεται ἐξ ἀγορῆς,

Ἢ τε τρέφει καρποῖσιν ἐν εἰλαπίναις φορέοντας

Ξανθῆσιν τε κόμαις πορφυρέους στεφάνους.

Ἀλλ’ ἄγε δὴ Σκύθα κείρε κόμην, ἀπόπανε δὲ κῶμον,

Πένθει δ’ εὐώδη χώρον ἀπολλύμενον.

et v. 1058:

Ἐν δ’ ἤβῃ πάρα μὲν σὺν ὁμήλικι κάλλιον εὐδεῖν

Ἱμερτῶν ἔργων ἐξ ἔρον ἰέμενον,

Ἔστι δὲ κωμίζοντα μετ’ ἀθλητῆρος αἰδεῖν.

ita enim corrigendum, vulgo παρὰ μὲν συνομήλικι κ. εὐδεῖν. Adde ibid. v. 933 seqq. 1038 seqq. Fortasse autem praestat corrigere:

Πολλὸς δὲ συβαραισμὸς ἀθλητῶν τότ’ ἦν.

Solent enim Graeci in talibus inprimis locis verbum simplex usurpare, ubi aliud verbum, quod rem magis explanaret, expectaveras, uti est apud Euripidem in Helena v. 1622:

— Κέλευσμα δ’ ἦν

Πρόμνηθεν Ἑλένης, ποῦ τὸ Τρωϊκὸν κλέος;

et in Hecuba v. 929:

Κέλευσμα δ’ ἦν κατ’ ἄστυ Τροίας τόδ’· ὦ

Παῖδες Ἑλλάνων, πότε δὴ πότε τὰν

Ῥιὰδα σκοπιὰν πέρσαντες ἤξει οἴκους;

Neque dissimili prorsus ratione latini scriptores, uti Cicero pro Gallio apud Aquilam de figuris 2: „Fit clamor, fit conviciū mulierum, fit symphoniae cantus.“ Tale autem spectaculum in hac fabula Phrynichum exhibuisse confirmat ille versus, quem Pollux affert IV. 55: Καὶ ἕτερον πιστικόν, ὡς Φρύνιχος ἐν Κωμισταῖς φησιν ὁ κωμικός.

Ἐγὼ δὲ νῦν δὴ τερετιῶ τι πιστικόν.

ubi cum Salmasio addendum est τί, quod quodammodo firmat Nicophontis versus ex Χειρογράφου ibidem a Polluce adscriptus:

Ἀλλ’ ἔθι προσαύλησον σὺ νῦν πισμόν τινα.

Ceterum eodem nomine, quo haec Phrynichia fabula, etiam Amipsiae comoedia fuit inscripta, quae docta est Olymp. XCI. 2 praetore Chabria, vid. Argument. Aristoph. Avium: Ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαβρίων διὰ Καλλιστράτου ἐν ἄστει, ὃς ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισι, πρῶτος Ἀμεινίας Κωμασταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ. verum nullam prorsus fragmentum ex hac comoedia a veteribus grammaticis ser-

vatum est, qui non raro ceterarum Amipsiae fabularum mentionem faciunt, ita ut hanc iam antiquitus interissem coniicias. Quamquam autem in Amipsiae incertis fragmentis nonnulla reperiuntur, quae probabilitatis quadam specie huc revocare licet, hoc tamen argumentum nimis incertum et lubricum est, quam ut solum comprobet, Grammaticos hac comoedia usos esse. Ita quod legitur apud Athenaeum XI. p. 783 E: Ἐπικον δὲ τὴν ἄμυστιν μετὰ μέλους, μεμνημένον πρὸς ὠκύτητα χρόνου, ὡς Ἀμειψίας.

Ἀλλοι μοι μέλος.

Σὺ δ' ἄγε πρὸς τήνδ', ἐκπλομαι δ' ἐγὼ τέως.

Ἀλλοι σὺ καὶ σὺ τὴν ἄμυστιν λάμβανε.

Οὐ χρὴ πόλλ' ἔχειν θνητὸν ἄνθρωπον,

Ἄλλ' ἐρᾷν καὶ κατεσθίειν,

Σὺ δὲ κάρτα φεῖδῃ.

sane facile quis ad Comissatores referendum esse censuerit, sed multo probabilius est, ex ea Amipsiae fabula depromptum esse, quam Ἀποκοτταβλζοντας inscripsit. Est autem hoc fragmentum ita potius constituendum:

A. Ἀλλοι μοι μέλος,

Σὺ δ' ἄγε πρὸς. Τήνδ' ἐκπλομαι δ' ἐγὼ τέως.

B. Ἀλλοι σὺ καὶ σὺ τὴν ἄμυστιν λάμβανε.

Οὐ χρὴ πόλλ' ἔχειν θνητὸν ἄνθρωπον, ἀλλ' ἐρᾷν,

Καὶ κατεσθίειν· σὺ δὲ κάρτα φεῖδῃ.

Iubet enim aliquis tibicinam carminis modos praeire, alium autem ex convivis cantilenam canere, dum ipse vini poculum bibat: tum ille conviva, qui canere iussus erat, dicit: *Τῷ τιβίᾳς ἰνφλα, τῷ vero poculum sume*: et iam ipse carmen canere exorditur: Οὐ χρὴ πόλλ' ἔχειν et quae sequuntur, quae aut ex scolio aliquo petita sunt, aut certe ad popularium carminum rationem et modum conformata: in extremo autem versu non recte videtur Meinekius offendisse et σὺ δὲ κάρτ' ἀφειδῆς correxisse: sic sane in scolio illo, si fuit eiusmodi cantilena, qua Amipsias uti potuerit, scriptum esse consentaneum est, at vero comicus poeta hoc carmen in reprehensionem atque ignominiam eius, qui convivium praebebat, subito convertit: conviva igitur ille, cum dixisset hominis esse, uti bonis neque magnas divitias congerere, illi avaritiam exprobat: σὺ δὲ κάρτα φεῖδῃ. Eadem ironia Aristophanes usus est in Harmodii cantilena, vid. Vesp. v. 1225:

Ἄισω δὲ πρῶτος Ἀρμόδιον· δέξου δὲ σὺ.

Οὐδεις πώποτ' ἀνὴρ ἐγενετ' Ἀθηναῖς.

ΦΙΛ. Οὐχ οὕτω γε πανούργος οὐδὲ κλέπτης.

Quibus versibus gravissime Cleonis pravum ingenium castigatur*) et

*) Ita enim haec corrigenda sunt, vulgo legitur: Οὐδεις πώποτ' ἀνὴρ ἐγενετ' Ἀθηναῖος. — Οὐχ οὕτω γε πανούργος κλέπτης. Et πανούργων quidem saepissime exprobat Aristophanes Cleoni, uti in Equitibus v. 247:

ibidem satis fatete Aeschinem hominem vanum et mendacem ridet, ita ut Clitagorae scolium eius personae accommodaverit v. 1243:

Μετὰ τοῦτον Αἰσχίνης ὁ Σέλλου δέξεται,

Ἀνὴρ σοφὸς καὶ μουσικὸς· καὶ ἔσεται·

Χοήματα καὶ βίον

Κλειταγόρα τε καὶ

μοὶ μετὰ Θετιλῶν.

ΦΙΛ. Πολλὰ δὴ διεκόμεσας σὺ καὶ γῶ.

ΒΑΕΛ. Τούτῳ μὲν ἐμικῶς σὺ γ' ἐξεπλότασαι.

Ceterum in Amipsiae versibus recte me puto distinxisse σὺ δ' ἄδε πρὸς· τήνδ' ἐκίομαι, τήνδε intelligas κύλικα, vel simile aliquid, ut Eupolis dixit apud Polluc. X. 85: Τήνδ' αὐτὸς ἐκκανάξει. Hoc autem fragmentum eximie convenit argumento eius comoediae, quam *Ἀποχοιταβίζοντας* Amipsias appellavit. Iam vero Comastarum memoriam tam brevi tempore extinctam esse parum est probabile, cum haec fabula primo praemio ab Atheniensibus digna fuerit iudicata: quod quidem maximi est momenti, cum quae displicuissent populo comoediae aut certe minus essent probatae, eae mox aut ab ipsis auctoribus abolerentur aut in paucorum tantum venirent memoriam. Itaque ego sequor etiam nunc eam coniecturam, quam iam olim proposui, servatas quidem esse aliquot reliquias huius comoediae, verum non Amipsiam, sed Phrynichum esse auctorem: ita ut haec ipsa Phrynichi fabula, de qua modo disputavimus, sola exstiterit. Existimo enim Phrynichum, cum duas comoedias scri-

Παῖε παῖε τὸν πανοῦργον καὶ ταρξιπλόστητον

Καὶ τελώνην καὶ φάρυγγα καὶ χάρυβδιν ἀρπαγῆς

Καὶ πανοῦργον καὶ πανοῦργον· πολλάκις γὰρ αὐτ' ἐρῶ.

Καὶ γὰρ οὗτος ἦν πανοῦργος πολλάκις τῆς ἡμέρας.

et ut alios locos omittam in Pace v. 661 de eodem dixit:

Ἄτι· ἂν οὖν λέγῃς ἐκείνον,

Κεῖ πανοῦργος ἦν, ὅτ' ἐξη,

Καὶ λάλος καὶ συκοφάντης.

Καὶ κόκηθρον καὶ τάρακτρον,

Ταῦθ' ἐπαξάπαντα νυνὶ

Τοὺς σφαινοῦ λουδορεῖς.

Itaque Aristophanes in eundem hominem impudentiae crimen, quod cum illo artissime cohaeret, solet conicere, ut in Equitibus v. 304:

Ὡ μισαρεὶ καὶ βδελυρῇ καὶ κατακεκοῦχτα τοῦ σοῦ θράσους

Πᾶσα μὲν γῆ πλέα, πᾶσα δ' ἐκκλησία κτλ.

adde ibid. v. 322, 409 et supra v. 277, quamquam hic quidem locus, vulgo corruptissimus, aliter est constituendus: ita enim corrogo:

ΚΑ. Ὡ πόλις καὶ δῆμ' ὑφ' οἷαν θηρῶν γαστροζόμεαι;

ΧΟ. Καὶ κέρως, ὥσπερ αἶε τὴν πόλιν καταστρέφει.

ΚΑ. Ἄλλ' ἐγὼ σε τῇ βοῇ ταύτῃ γε πρῶτα τρέφωμαι.

ΧΟ. Ἄλλ' ἐάν μὲν τόνδε νικᾷς τῇ βοῇ, τὴν νελλίσσεις·

Ἦν δ' ἀναιδέα παρελθῇ σ', ἡμέτερος ὁ πυραμοῦς.

Tanquam furem eundem ridet in Equitibus v. 247, et rursus v. 438 illum sibi magnam partem pecuniae publicae in expugnatione Potidae vindicasse arguit.

psisset, lege autem interdictum esset, ne quis comicus poeta duos simul choros a praetore impetraret, alteram suo nomine docuisse Monotropum, alteram tradidisse Amipsiae Comastas, qui tanquam ipse composuisset docendi facultatem peteret. Itaque etiam in didascaliam scriptum est: Ὁς (Ἀριστοφάνης) ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισί, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμισταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ. In illas enim tabulas, quae publica auctoritate conscribebantur, Amipsias, qui apud praetorem nomen suum professus erat, referendus erat, non is qui revera scripsit fabulam Phrynichus. Eiusmodi autem legem Athenis fuisse ex didascaliam Vesparrum Aristophanis conficere possumus, de qua alio loco dicitur plenius. Ceterum ad Phrynichi Commissatores, si verum est quod conieci, hanc fabulam praetore Chabria doctam esse, h. e. non diversam esse ab Amipsiae comoedia cognomine, ego referendos censeo illos iambos, quos Plutarchus in vita Alcibiadis c. 20 ex Phrynicho affert, qui quidem versus recenti illius rei memoria scripti esse videntur:

Ὡ φίλαδ' Ἐρμῇ, καὶ φυλάσσουν μὴ πῶν
 Αὐτὸν παρακρούσῃ καὶ παράσχεις διαβολὴν
 Ἐτέρῳ Διοκλείδῃ βουλομένῳ κακὸν τι δρᾶν.
 Β. Φυλάξομαι· Τεύχερ γὰρ οἶχ' ἐβόλομαι
 Μήνυτρα δοῦναι τῷ παλαμναίῳ ξένῳ.

Monotropum Phrynichus docuit archonte Chabria Olymp. XCI. 2 Dionysiis urbanis, tulitque praemium tertium, quod cognoscimus ex argumento Avium Aristophanis: Ἐδιδάχθη ἐπὶ Χαβρίων διὰ Καλλιστράτου ἐν ᾧσιν, ὃς ἦν δεύτερος τοῖς Ὀρνισί, πρῶτος Ἀμειψίας Κωμισταῖς, τρίτος Φρύνιχος Μονοτρόπῳ. quo quidem tempore imminuta erat effrenata comoediae licentia, (vid. Fritzs. Quaest. Aristoph. p. 317) ita ut poeta aut argumenta a rebus publicis aliena tractare essent coacti, aut si vellent rem publicam attingere, involucro quodam propositam sententiam obscurarent ac tegerent: itaque non mirum, si Phrynichus illo tempore in eiusmodi argumento versatus sit. Belli autem calamitates tunc gravissimae Athenienses oppresserant, ita ut vix ullum libere respirandi spatium daretur et plerique, qui antea opibus et divitiis abundavissent, iam vix ea quae ad vitam sustentandam necessaria essent, sibi possent comparare. Necessaria autem videbantur tunc multo plura, quam olim, cum nondum de parco atque contento cultu victique maiorum descivissent: etenim populi multitudo, quo magis desidia vitam transigebat, eo magis luxuriosa et sumptuosa facta est: laborem fugiebant, sua quisque sectabantur commoda, proprias utilitates aucupabantur, commune omnibus bonum ignorabant: opes autem undique conquisitas malisque artibus partas prodigebant omnesque voluptatum illecebras cupidissime appetebant. Ita factum est ut unum fere quemque suae sortis taedium, desiderium autem flagrantissimum melioris status obtinendi occuparet. Atque alii quidem negabant, fortunas populi in melius mutari posse, nisi bonorum omnium fieret communio, itaque aureum quasi quoddam saeculum exoptabant et volucris spe agitanti saepius etiam hanc,

quam opinabantur, felicitatem affectabant. Alii autem gravissima affecti animi aegritudine desperabant prorsus de salute tam publica quam privata, itaque ab hominum consuetudine et familiaritate prorsus refugerunt. Luculentissimum huius desperationis documentum Timon ille est, qui divitiis perditis vitam egit solitariam atque eo asperitatis processit, prorsus ut omnes homines fugeret atque odisset: id quod non multo ante hoc ipsum tempus, quo Phrynichus hanc fabulam docuit, accidisse arbitror. Aristophanes quoque in Avibus eundem hominem attigit v. 1549:

ΙΠΟ. Μισῶ δ' ἅπαντας τοὺς θεούς, ὡς οἶσθα σύ.

ΠΕΙ. Νῆ τὸν Δ', αἱ δὲ ἅτα θεομοσῆς ἔφυς.

ΙΠΟ. Τίμων καθάρως.

unde hulus hominis fortunam tunc Athenis satis illustrem atque etiam satis recentem fuisse conicias. Et rursus in Lysistrata, quae fabula non ita multo post docta est, v. 803:

Κἀγὼ βούλομαι μῦθόν τιν' ὑμῖν ἀντιλέξαι

Τῷ Μελανίωνι.

Τίμων ἦν τις ἀτδροντος ἀβάτοισιν ἐν
Σκώλοισι τὰ πρόσωπα περιεργμένος,
Ἐρινύος ἀπορρώξ.

Οὗτος οὖν Τίμων

Ῥιχεθ' ὑπὸ μίσους

Πολλὰ καταρασάμενος ἀνδράσι πονηροῖς.

Οὔτω κείνος ὑμῶν ἀντεμίσει

Τοὺς πονηροὺς ἀνδρας αἰεί,

Ταῖσι δὲ γυναιξὶν ἦν φίλτατος.

Ita enim corrigo. Mira ista Timonis vivendi ratio debuit quam maxime Atheniensium oculos in se convertere: et qua erant levitate insignes, non pauci videntur Timonis victum atque cultum secuti esse, quod apparet vel ex Lysiae oratione in Timonem, e qua insigne fragmentum servavit Suidas T. I. p. 875: Οἱ δ' ἀλαζονεύονται μὲν Τίμωνι παραπλησίως καὶ λοχηματισμένοι περιέρχονται ὥσπερ οὗτος.*) Huius solitariae vitae igitur perversitatem ut claro aliquo exemplo ostenderet, Phrynichus illam comoediam docuit.

Phrynichus autem, ut proponeret quam perversum et praeposterum hoc vitae taedium esset, induxit in hac fabula aliquem, qui Timonis more vitam ab hominum communione seunctam degeret: ipsum Monotropum haud dubie non ita procul a fabulae exordio ita loquentem fecit, vid. Grammat. Bekkeri T. I. p. 344, 32:

— Ὅνομα δὲ μοδοτὶ Μονότροπος.

— Ζῶ δὲ Τίμωνος βίον

*) Lysias Timone mortuo orationem contra filium eius Timonidem habuisse videtur, ex qua oratione pauca quaedam sed insignia verba servavit Suidas T. I. p. 553: Πῶς δ' ἂν τῆς διαδέσεως τοῦ τετελευτηκότος ἀμιέλησάμεν, ἦν ἐκεῖνος διέθετο οὐ παρανοῶν οὐδὲ γυναικῶν πεισθεῖς;

Ἀφρόδοτον, δξύθυμον, ἄγαμον, ἄζυγον,
Ἀγέλαστον, ἀδιάλεκτον, ἰδιογνώμονα.

Ex eadem fabula fortasse petitum est, quod Pollux III. 48 affert, ubi scribendum puto:

Τηλικουτοῖ γέρων

Ἄπαις, ἀγόναικος.

quae eadem de Monotropo dicta arbitror: conferas Sophoclem in Athamante apud Choerobosc. Bekkeri T. III. p. 1304:

Ὡς ὦν ἄπαις τε ἀγόναιξ κἀνέστιος.

Quamquam autem Phrynichus hanc fabulam eo tempore docuit, quo fracta erat artissimisque vinculis circumdata comicae artis licentia, non tamen abstinuit prorsus a singulorum hominum vellitatione et vituperio. Ita ipsum illum Syracosium, legis illius, quae lascivientem comoediam coercuit, auctorem, acerbissime vexavit, vid. Schol. Aristoph. Avv. 1297. Sed ne Niciae quidem viro optimo et iustissimo pepercit, ut apparet ex versibus, quos Suidas T. III. p. 538 servavit. Quae verba sic scribenda videntur:

Οἶδ'· ἀλλ' ὑπερβέβληκε πολὺ τὸν Νικίαν

Στρατηγίας πλήθει τε κἀξευρήμασιν.

Cum quibus verbis fortasse iungendum est fragmentum, quod fabulae nomine omisso servavit Plutarchus in vita Niciae c. 4: Ὑποδηλοῖ δὲ καὶ Φρύνιχος τὸ ἀθαρσὲς αὐτοῦ καὶ καταπεπληγμένον ἐν τοῦτοις·

Ἦν γὰρ πόλιτος ἀγαθός, ὡς εἶ οἶδ' ἐγώ,

Κοῖν' ὑποταγείς ἐβράδιζεν ὥσπερ Νικίας.

Nam his quoque versibus ita comparatur nescio quis cum Nicia, ut ei praeferatur. Neque mirum Niciae timiditatem rideri: anno enim ante dissuaserat expeditionem Siculam. Praeterea mentionem quoque fecit Metonis, vid. Schol. Aristoph. Avv. 997, Suidas T. II. p. 544, qui quidem versus iam supra ita restituti sunt:

A. Τίς δ' ἐστὶν ὁ μετὰ ταῦτα φροντίζων; B. Μέτων

Ὁ Λευκονοεύς. B. Ἐγώδ', ὁ τὰς κρήνας ἄγων.

Is quid fecerit, antequam Athenienses Siciliae bellum inferrent, docet Plutarchus in vita Niciae c. 13: Εἶτε δὴ ταῦτα δέσας, εἰ' ἀνθρωπίνῳ λογισμῷ τὴν στρατείαν φοβηθεὶς ὁ ἀστρολόγος Μέτων, ἦν γὰρ ἐφ' ἡγεμονίας τινὸς τεταγμένος, προσεποιεῖτο τὴν οἰκίαν νυφάπτειν, ὡς μεμνῶς. Οἱ δὲ φασιν, οὐ μανίαν σκηψάμενον, ἀλλὰ νύκτωρ ἐμπρήσαντα τὴν οἰκίαν προελθεῖν εἰς τὴν ἀγορὰν ταπεινόν, καὶ δεῖσθαι τῶν πολιτῶν, ὅπως ἐπὶ συμφορᾷ ποιανύτῃ τὸν νῦν αὐτοῦ, μέλλοντα πλεῖν τριήραρχον εἰς Σικελίαν, ἀφῶσι τῆς στρατείας. Cf. vit. Alcibiadis c. 17.

Ex eadem scena aliud fragmentum petitum est, quod legitur apud Scholiast. Aristoph. Avv. v. 11: Ὁ Ἐξηκείστιδης ὡς ξένος κοιμώδεται· καὶ Φρύνιχος Μονοτρόβῳ· Μεγάλους πιθήκους, οἱ δὲ ἐτέρους τινὰς λέγειν, Λυκίαν, Τέλειαν, Πύσανδρον, Ἐξηκείστιδην.

ἀνωμάλους εἶπας πιθήκους· ὁ μὲν γε δεινός, ὁ δὲ κόλαξ, ὁ δὲ νόθος. Id ita constituitur:

A. Μεγάλους πιθήκους. B. Οἶδ' ἑτέρους τινὰς λέγειν,
 Λυκίαν, Τελίαν, Πείσανδρον, Ἐξηγεσιτίδην.

A. Ἀνωμάλους εἶπας πιθήκους. (B. Πῶς; A. Ὅπως;)

Ὁ μὲν γε δειλός, ὁ δὲ κόλαξ, (ὁ δὲ ξένος,)

Ὁ δὲ νόθος.

Versu primo cum Meinekio scripsi οἶδ' ἑτέρους. v. 3 ἀνωμάλους omnino reponendum erat; deinde versum ut redintegrarem addidi πῶς; ὅπως. v. 4 pro δεινός reposui δειλός: hoc enim ad Pisandrum pertinet: neque enim necessarium est, ut eodem ordine enumerentur isti homines, quo recensuerat prior qui erat interlocutus. Satis enim certo sciebant Athenienses hoc crimini in Pisandrum coniūci. Eodem nomine Aristophanes quoque in Avibus v. 1553 eum notavit:

Πρὸς δὲ τοῖς Σκιάποσιν ἄμνη τις ἔστ' ἄλουντος οὗ

Ψυχαγωγῆ Σωκράτης.

Ἐνθα καὶ Πείσανδρος ἦλθε

Δεόμενος ψυχὴν ἰδεῖν, ἥ

Ζῶντ' ἐκείνον προῦλεπεν.

ubi Scholiast. haec adnotavit: Οὗτος δειλὸς ἦν· ἦλθεν οὖν ψυχὴν ἰδεῖν· θέλων, ἐπεὶ οὐκ εἶχεν, ὥς Εὐπολὶς ἐν Ἀσπαρατεύοις.

Πείσανδρος εἰς Πακτωλὸν ἱστρατεύετο,

Κάκιστ' αὖθις στρατιᾶς κάκιστος ἦν ἀνὴρ.

ἁπανταχοῦ δὲ ἦν δειλὸς κτλ. Verba ὁ δὲ κόλαξ hand dubie ad Teleam referenda sunt, ita etiam ab Aristophane in Pace v. 1007 τένθης vocatur:

Καὶ Κωπάδων ἔλθειν σπυρίδας,

Καὶ περὶ ταύτας ἡμῶς ἀθρόους

Ὀρῶνοῦντας τυρβάζεσθαι

Μορύχω, Τελέα, Γλανκέτη, ἄλλοις

Τένθαις πολλοῖς.

Deinde ὁ δὲ ξένος adiecti, quod vel Scholiastae propositum flagitat, qui Execestidem hic tanquam peregrinum hominem notari asserit, quod fecit Aristophanes et in illo versu Avium:

ΕΥ. Ἐντεῦθεν τὴν πατρίδ' ἂν ἐξέροις σὺ που;

ΠΕΙ. Οὐδ' ἂν μὰ Δία γ' ἐντεῦθεν Ἐξηγεσιτίδης.

et rursus infra v. 764:

Εἰ δὲ δοῦλός ἐστι καὶ Κάρ, ὥσπερ Ἐξηγεσιτίδης,

Φυσάτω πάνπους παρ' ἡμῖν καὶ φανοῦνται φράτορες.

Fuit autem hic Execestides citharoedus: in errore enim versatur qui distinguere videtur, interpretes Aristophanis: Ἔστι δὲ καὶ ἕτερος ἔχων λύραν ἔργον Εὐδόξου, τιταλμὶ ψίθυρον εὐήθη νόμον· μέμνηται δὲ αὐτοῦ καὶ Πολέμων ἐν τῷ δευτέρῳ περὶ τῆς Ἀθήνηαι. Ἐρατοσθένους ἐπιδημίας, λέγων· Ὁ δὲ Ἐξηγεσιτίδης καθαρωδὸς Πυθιονίκης· νικᾷ δὲ καὶ τὸν τῶν Καρνεῶν ἀγῶνα τὸν ἐν Λακεδαίμονι καὶ Παναθήναια δὲς. qui quidem error fortasse ex eorum, quod quae in antiquis scholiis auctiora legebantur, hic in

brevius contracta sunt: deprehendisse autem mihi videor in his comici nescio cuius versus, quibus Execestidae carmina et modos ridet:

ἔχων λύραν

Ἔργον Εὐδόξου, τταίνει πλὺθρον εὐήθη νόμον.

Execestidem autem ut plurimos, qui istam artem profitebantur, peregrinae fuisse originis satis est probabile; citharoedum autem pravam hunc hominem fuisse confirmatur etiam Hesychii adnotatione:

Ἐξηγεσιδὴς μοχθηρός, σνκοφάντης. Ἐξήγεστος ἤταιρηκός· ὁδεν καὶ τοὺς πρῶκτους ὁμωνύμως Ἐξηκέστους ἔλεγον. Ἐξηγεσιδαλκίδαι (legendum Ἐξηγεσιδαλκίδαι) οἱ περὶ τὸν Ἐξηγεσιδὴν καὶ Ἀλκίδην (Ἀλκιδὴν) τοὺς κισαρῳδοὺς. Ex quibus intelligimus hunc hominem ne sycophantiae quidem probro liberum fuisse; et nisi fallit coniectura, ea quas s. v. Ἐξήγεστος dicuntur, ad eandem sunt referenda: nam idem est Ἐξήγεστος et Ἐξηγεσιδὴς: ita statim in sequenti glossa Ἀλκιδὴς dicitur is, qui alius Ἀλκαῖος. Verissime enim Meinekius Quaest. Scen. II. p. 35 monuit Athenis fuisse citharoedum eius nominis. Hesychius: Ἀλκείον (Ἀλκαῖον) ὄπλον ἢ ἀλεξίφάρμακον φυτόν. Ἐρατοσθένης δὲ ὄνομα εἶναι τινος ἀνθρώπου κομωδομένου. Fuit is Peloponnesius, sed diutius in Sicilia vixisse videtur, ut colligo ex Eupolide apud Scholiast. Aristoph. Thesmophoriz. v. 161: ubi haec leguntur: Ἀλλαχοῦ δὲ ὁ Δίδυμος φησιν, ἡ μὲν γραφή δύναται μὲν εἶναι· οὐκ ἂν δὲ τοῦτο μολοποιῶ μένηται, πάλιν τὸ αὐτὸ λέγων, ὅτι οὐκ ἐπεπλάζε τὰ μέλη, Ἀλκαῖον δὲ τοῦ κισαρῳδοῦ, οὗ καὶ Εὐπολὶς ἐν Χρυσῷ Γένει μένηται. Ὡκαῖε Σικελιώτα Πελοποννήσιε.

Τί δὲ ἐνταῦθα κισαρῳδοῦ, περὶ ποιητοῦ ὄντος τοῦ λόγου; Ultimū denique ὁ δὲ νόθος ad Lyceam referendum est: hic autem quis fuerit, ignoro.

Ex Mystis Phrynichi hunc versum affert Photius p. 583, 10: *τεντάζειν — Φρόνιχος Μύσταις.*

Μάστιγα δ' ἐν χερσὶν ἔχων τεντάσθαι.

quem Ruhnkenius ad Timaeum p. 254 hoc modo emendat:

Μάστιγα δ' ἐν χερσὶν ἔχων τεντάζεται.

Ita saepius *χερσὶν* et *χεροῖν* confusa reperiuntur. Choerilus apud Athenaeum XI. p. 464 A:

Χερσὶν ὄλβον ἔχω κύλικος τρύφος ἀμφὶς ἐλαγός,

Ἀνδρῶν δαιτυμόνων ναυίγιον, οἷά τε πολλὰ

Πνεῦμα Διωνύσιου πρὸς Ὑβρίους ἐκβαλεν ἀκτάς.

Fortasse legendum: *Χεροῖν ὄλβον ἔχω.* et in alio carmine ibid. XIV. p. 636 D: *Δηλοῦσθαι δ' ἐν τῷ τῆς Ἀρτέμιδος ἔσματος, οὗ ἐστὶν ἀρχὴ Ἀρτέμι σοὶ μετὰ φρὴν ἐφ' ἡμερον ἔμνον ὕμνοι τε ὁδεν ἄδ' ἐτις ἀλλὰ χρυσοφανία κρέμβελα χαλκοπάρα χερσὶν.* legendum est:

Κρέμβελα χαλκοπάρα χεροῖν.

Sed non probandum existimo *τεντάζεται*, quod Ruhnkenius reposuit: nam apud antiquos scriptores forma activa sola reperitur: ita

semper comici, ut Plato in Xantriis apud Photium (Etym. Suidam) ibidem:

Ἦν δὲ θόρυβος τευταζόντων.

Teleclides:

Πάντες δὲ τευτάζουσιν οἱ διάκονοι.

et Pherecrates:

Ὁ δὲ παῖδα καλεῖ καὶ τευτάζει τούτῳ δειπνον παραθεῖναι.

Formam mediam solus Lucianus servavit in Lexiphane c. 21: *Οὐδέπω τὸ ἔκταρ ἐμήμεκας, οὐδὲ τὸ σκορδινᾶσθαι, οὐδὲ τὸ τευτάζεισθαι.* ex quo loco non iniuria colligas sophistas illius temporis ab antiquo usu recedentes hanc formam praetulisse. Hinc non intercedam si quis cum Ruhnkenio in Themistio Orat. XIII. p. 161 C: scribat: *Ὁ μὲν γὰρ τευτάζεισθαι μόνον, οὐδὲ ζητεῖν, οὐδὲ διώκειν.* In Phrynicho autem scribendam videtur:

Μῆστιγα δ' ἐν χειρὶν ἔχων ἐτεύτασεν.

Recte autem ibi ἐν Μῆστιας numero plurali scribitur: Eustathius quidem p. 1172, 23: *Φρόνιχος ἐν Μῆστῃ.*

Ἐβουλόμην ἂν ἡμῖν ὥσπερ καὶ προτοῦ.

sed ibi quoque Μῆστιας legendum. Nihil enim moror Suidae auctoritatem, apud quem in indice fabularum Phrynichi legitur Μῆστιας: ipse enim hunc indicem confecit, in quem, quum alicubi Φρόνιχος ἐν Μῆστῃ corrupte citatum vidisset, retulit Μῆστην. Consentaneum autem est fabulae chorum constituisse ex mystis, prorsus ut in Aristophanis Ranis. Ab hoc autem choro mystarum censeo cantatum esse versum, quem non adiecto comoediae titulo servavit Hephaestion p. 67: *Καὶ παρὰ Φρυνίχῳ τῷ κωμικῷ.*

Ἄ δ' ἀνάγκ' αὖ' ἱερεῖσιν καθαρῶν φράσσομεν.

Etiam in Aristophanis Ranis mystarum chorus inde a versu 324 — 336 et a v. 340 — 353 versibus ionicis utitur, omninoque hoc metrum initiatis convenientissimum est, Mystas autem poeta docuit, quo tempore Alcibiades restituerat Eleusinia sacra, bello interrupta, quod quidem etiam Aristoph. in Ranis tangit. Cf. Plut. Alcib. 34.

Lamprum musicum non ignobilem quomodo Phrynichus riserit, docet Athenaeus L. II. p. 44 D: *Ὑδροπότης δ' ἦν καὶ Λάμπρος ὁ μουσικός· περὶ οὗ Φρυνίχός φησι·*

Λάβρους θρηγεῖν, ἐν οἷσι Λάμπρος ἐναπέθνησεν,

Ἄνθρωπος ὢν ὑδατοπότας, μινυρὸς ἐπερσοφιστής,

Μουσῶν σκελετός, ἀφρόντων ἡπίταλος, ὕμνος Ἀιδου.

ubi parum aptum est illud *Λάβρους θρηγεῖν, ἐν οἷσιν ἐναπέθνησεν.* Nisi fallor, ita scripserat Phrynichus:

Καὶ νηλάβρους θρηγεῖν, ἐν οἷσι Λάμπρος ἐναπέθνησεν.

Θρηγεῖν cum accusativo iunctum est, ut Aeschylus dixit in Bekkeri Anecdotis p. 349, 6:

Θρηγεῖ δὲ γόνι τὸν ἀφρόνουν.

Νηλαροι autem qui sint docet Photius: *Νηλάβρους· τρεπτισμούς· ibidem: Νηλαροι· τρεπτισματα καὶ περίεργα κρούματα.* Et: νηλα-

ριών· τερετῶν· καὶ ὁ νύλαρος κρουματικῆς διαλέκτου ὄνομα·
Εὐπολὺς Δῆμοις·

Τοιαῦτα μὲν τοι νυλαρεύων κρούματα.

Pollux L. II. 82: Μέλη δὲ αὐλημάτων κρούματα, συρρίγματα, τερετίσματα, τερετισμοί, νύλαροι. adde IV. 82. Pherecrates apud Plutarch. de Musica c. 30:

Εἰς τοὺς κυκλίους χοροὺς γὰρ εἰσπνέγκατο
Ἐξαρμονίους ὑπερβολαίους τ' ἀνοσίλους
Καὶ νυγλάρους.

Aristophanes Acharn. v. 554: Αὐλῶν, κλειυστῶν, νυγλάρων, συρρίγματων. Videtur autem, si licet coniecturam periclitari, hoc fragmentum ex Phrynichi Musis depromptum esse, in quibus aliquis, fortasse Euripides, dixerit Sophoclem in re musica nihil egregium protulisse, sed usum esse modis querulis, secutum Lampri praeceptoris exemplum. Lamprus enim fuit Sophoclis in re musica magister, vid. Athenaeus I. p. 20 F: Σοφοκλῆς — καὶ δοχηστικὴν δεδιδασγμένος καὶ μουσικὴν ἐτι παῖς ὢν παρὰ Λάμπρου. Et auctor vitae Sophoclis p. XVII: Ἐδιδάχθη δὲ τὴν μουσικὴν παρὰ Λάμπρου. Pervulgatum autem et celebre Lampri nomen fuisse satis apparet vel ex Cornelio Nepote vit. Epamin. c. 2, quamquam Plato quidem illum videtur reprehendere; verum Socrates, ubi illum Conno, Metrobii filio postponit, more suo contrarium sentit, significatque
● Lampri tunc Athenis maximam fuisse auctoritatem, cum Conno omnibus esset ludibrio; vid. in Menex. p. 235 E: Καὶ ἐμοὶ μὲν γε, ὦ Μενέξενε, οὐδὲν θαυμαστὸν οἶμαι εἶναι εἰπεῖν, ὃ τυγχάνει διδάσκαλος οὐσα οὐ πάντῃ φασὶν περὶ ῥητορικῆς, ἀλλ' ἦτις καὶ ἄλλους πολλοὺς καὶ ἀγαθοὺς ἐποίησε ῥήτορας, ἕνα δὲ καὶ διαφέροντα τῶν Ἑλλήνων, Περικλέα τὸν Ξανθόππου. MEN. Τίς αὖτις; ἢ δῆλον ὅτι Ἀσπασίαν λέγεις; ΣΩ. Λέγω γάρ· καὶ Κόννον γε τὸν Μητροβίου· οὗτοι γάρ μοι δύο εἰσι διδάσκαλοι· ὁ μὲν μουσικῆς, ἡ δὲ ῥητορικῆς· οὕτω μὲν οὖν τρεφόμενον ἄνδρα οὐδὲν θαυμαστὸν δεινὸν εἶναι λέγειν. Ἀλλὰ καὶ ὅστις ἐμοῦ κάκιον ἐπαιδεύθη, μουσικὴν μὲν ὑπὸ Λάμπρου παιδευθείς, ῥητορικὴν δ' ὑπ' Ἀντιφῶντος τοῦ Ῥαμνουσίου, ὅμως καὶ οὗτος οἶός τ' εἶη Ἀθηναῖος γε ἐν Ἀθηναίοις ἐκαινῶν εὐδοκιμεῖν. quibuscum conferendus est Athenaeus XI. p. 507 A: Ἐν δὲ τῷ Μενεξένῳ οὐ μόνον Ἰππίας ὁ Ἠλείος χλευάζεται, ἀλλὰ καὶ ὁ Ῥαμνούσιος Ἀντιφῶν καὶ ὁ μουσικός Λάμπρος. qui quidem Platonis ironiam parum perspexit. In Musis enim, quas Phrynichus una cum Aristophanis Ranis docuit, consimilem atque ille spectantibus imaginem videtur exhibuisse; nam propter recentem Euripidis atque Sophoclis defunctorum memoriam propterque summam Atheniensium dubitationem, utrumque poetam videtur sub iudicium vocasse, ut uter utro maior palmaque dignior esset tandem aliquando decerneret. Certamen illud ad iudicii similitudinem conformatum fuisse satis apparet ex illis versibus, qui sunt apud Photium p. 120, 10 et Harpocrat.

p. 104, 4: Καδίσκος — ἀγγεῖόν τι εἰς ὃ ἐψηροφόρουσι οἱ δικασταὶ οὕτως ἔλεγον· Φρύνιχος Μούσαις·

Ἰδοὺ, δέχου τὸν ψῆφον· ὁ καδίσκος δέ σοι

Ὁ μὲν ἀπολύων οὕτως, ὁ δ' ἀπολλὺς ὁδὶ.

fuit igitur in hac quoque parte Phrynichi comoedia non adeo dispar Aristophaniae fabulae. Primas autem, ut par est, Sophocli detulit, quod vel ex illis versibus conficias:

Μάκαρ Σοφοκλῆς, ὃς πολὺν χρόνον βιούς,

Ἀπέθανεν εὐδαίμων ἀνὴρ καὶ δέξιος,

Πολλὰς ποιήσας καὶ καλὰς τραγῳδίας

Καλῶς ἐτελεύτησ', οὐδὲν ὑπομείνας κακόν.

qui verus legantur in Argumento Sophoclis Oedipi Colon. Sophoclis placidae mortis Phrynichus Euripidis violentum letum videtur opposuisse, ut indicaret, utrumque prout vitam degerit, ita etiam de vita decessisse, divina quasi providentia aequa lance suum cuique fatum pensitante. Et ad eandem hanc fabulam refero, quod est apud Diogen. Laert. IV. 20 de Polemone: Ἦν δὲ καὶ φιλοσοφοκλῆς καὶ μάλιστα ἐν ἐκείνοις, ὅπου κατὰ τὸν κομικὸν (i. e. Aristophanem) τὰ ποιήματα αὐτοῦ κῶον τις ἰδοῦσι συμποιεῖν Μολοσσικὸς, καὶ ἴνα ᾗ κατὰ τὸν Φρύνιχον·

Οὐ γλῶττις, οὐδ' ὑπόχνητος, ἀλλὰ Πράμνιος.

Archippi fragmentum ex Hercule servavit Grammaticus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 371, 28: Ἀκροβελίδας· τὰ ἄκρα τῶν ῥοβελλικῶν Ἀρχίππος· Ἡρακλεῖ γαμοῦντι·

Τὸ πῦρ πολὺ μίαν· ἔπαγε τὰς ἀκροβελίδας

Ἄκρας.

ubi scribendum est deleto isto ἄκρας·

Τὸ πῦρ πολὺ μίαν· ἔπαγε τὰς ἀκροβελίδας.

Verba haec sunt coqui coenam Herculis nuptiis apparantis. Lautae enim in hac fabula epulae exhibebantur, ut apparet ex Athenaeo XIV. p. 656 B: Καὶ Ἀρχίππος ἐν Ἡρακλεῖ γαμοῦντι·

Τὰ δ' ἄλλα χοίρων ἀκροκώλια μικρῶν,

Ταύρου δ' ὑπικέρω φλογίδες,

Αἰ δολιχαὶ τε κάπρου.

ita enim corrigo; et eodem libro p. 640 F: Ἄπερ Ἀρχίππος ἐν Ἡρακλεῖ γαμοῦντι ἐπιφορήματα καλὰ διὰ τούτων· Ἱερλοῖς ἐπιφορήμασι τ' ἄλλοις γέμουσα. Scribendum videtur (de mensa autem accipiendum est): Ἱερλοῖς

Ἐπιφορήμασιν τε τοῖς ἄλλοις γέμουσα.

et libro VII. p. 307 D: Ὅτι δὲ εἶδος κερτρίων οἱ νήστες Ἀρχίππος· Ἡρακλεῖ γαμοῦντι φησι·

Νήστες, κερτρίες, κεράλους.

Ex Archippi Piscibus hoc fragmentum affert Athenaeus VII. p. 322 A: ubi de salpe loquitur: Ἀρχίππος δὲ ἐν Ἰχθύων ἀρσενικῶς αἰπὺν ὁ αἰάλης·

Ἐκέρουξεν βόαξ,

Σάλπης δ' ἐσάλπιγξ, ἔπ' ἐβολοὺς μωσθὺν φέρων.

Ita ex Meinekii coniectura edidit Dindorfius. Mihi, cum in codice A κῆρυξ μὲν ἐβόαξ in B C κῆρυξ μὲν ἐβόασεν in P ἢ κῆρυξ μὲν ἢ βόαξ legatur, scribendam videtur:

Κῆρυξ μὲν ἐβόησεν βόαξ.

Σάλπης δ' ἐσάλπηξε, ἐπὶ ὀβολοῦς-μισθὸν φέρων.

Ludit enim poeta in nomine βόαξ, quod a βοῶν repetit, sicut etiam infra dicit Σάλπης ἐσάλπηξε. conf. Athenaeus L. VII. p. 286 F: Σπένσιππος δὲ καὶ οἱ ἄλλοι Ἀττικοὶ βόακας· Ἀριστοφάνης Σκηνῶς Καταλαμβάνουσας·

Ἄλλ' ἔχουσα γαστέρα

Μιστὴν βοάων ἀπεβύδιζον οἴκαδε.

Ἀνομάσθη δὲ παρὰ τὴν βοήν· διὸ καὶ Ἑρμοῦ ἱερὸν εἶναι λόγος τὸν ἰχθύν, ὡς τὸν κίθαρον Ἀπόλλωνος. Φερεκράτης δ' ἐν Μυρμηκωνοφάποις εἰπὼν·

Ἄλλα φωνὴν εὖκ' ἔχειν

Ἰχθύν γε φασὶ τὸ παράπαν (ἐπιφέρει). Νῦν τὸ θεῶ,

Ὡς ἔστιν ἄλλος ἰχθύς οὐδεὶς ἢ βόαξ.

Talis autem lusum minime abhorret ab Archippi ingenie, qui frigidis iocis quantopere sit delectatus, haec ipsa fabula documento est: quemque constat propterea ab aequalibus reprehensum esse, vid. Scholiast. ad Aristoph. Vesp. 481: Τῶν τρέχοντικων ἐπὶ τῶν τοῦ τῶν εὐτελῶν· τὰ τοιαῦτα παρὰ τὰς φωνὰς παίξω, φορτικὸς ὄντος· ἐφ' οἷς μάλιστα τῶν ποιητῶν σκόπτουσι Ἀρχιππον. Ita in fragmento apud Athenaeum L. VII. p. 301 A: Ἀρχιππος ἰχθύων·

Καὶ τὴν μὲν ἀφύην καταπέττειν ἐπτοχῶν

Ἐψητός.

Recte enim Meinekius existimat poetam respicere ad meretricem aliquam, nomine Aphyam: cui cognomines meretrices plures recenset Athenaeus L. XIII. p. 586 B: Ἐταιρῶν ἐπωνυμία αἱ ἀφύαι· περὶ ὧν ὁ προειρημένος Ἀπολλόδιωτος φησὶ· „Σταγόνιον καὶ Ἀνθὶς ἀδελφαί· αὐταὶ Ἀφύαι ἐκαλοῦντο οὗ καὶ λευκαὶ καὶ λεπτὰ οὖσαι τοὺς ὀφθαλμοὺς μεγάλους εἶχον.“ Ἀντιφάνης δ' ἐν τῷ περὶ ἑταιρῶν Νικοστρατίδα φησὶν Ἀφύην κληθῆναι διὰ τὴν αὐτῇ αἰτίαν. Etiam in voce ἐψητός iocum poeta quaesivisse videtur; nam ea videtur etiam de hominibus lascivis usurpata fuisse, ut conici licet ex Nicophonte apud Athenaeum IX. p. 389 A, ubi de perdice loquitur: Τὸ δὲ ζῷον ἐπὶ λαγνείας συμβολικῶς παρελλήγεται. Νικοφῶν ἐν Χαιρογαστοροί·

Τοὺς ἐψητοὺς καὶ τοὺς πέριδας ἐκείνους.

Sed nihil frigidius dici potest aut fingi, quam pacis inter pisces atque Athenienses restitutae conditiones: in eo enim iocum quaesivit, ut nomina eligeret, quae cum piscium appellationibus similitudinem quandam haberent. Aliquam partem istius decreti servavit Athenaeus VII. p. 329 B: Ἐπὶ δ' ἐπαύθῃ τοῦ λόγου ἐσμέν, προδιελέγμεθ' αὖτε περὶ θρισσῶν, φέρε εἰπωμεν τίνες εἰσὶν αἱ παρὰ Ἀρχίππῳ ἐν Ἰχθύσι τῷ δράματι θρᾶται. Κατὰ τὰς συγγραφὰς γὰρ τῶν ἰχθύων καὶ Ἀθηναίων ταυτὶ πεποίηκεν.

Ἀποδοῦναι δ' ὅσα ἔχομεν ἀλλήλων· ἡμᾶς μὲν τὰς Θράκτας, καὶ Ἀδερίνην τὴν αὐλητρίδα, καὶ Σηπίαν τὴν Θύρσον, καὶ τοὺς Τριγίλας, καὶ Εὐκλείδην τὸν ἑρξάντα, καὶ Ἀναγρουιντόθεν τοὺς Κορακίωνα, καὶ Κωβιοῦ τοῦ Σαλαμινίου τέκον, καὶ Βάτραχον τὸν πάρεδρον τὸν ἐξ Ὠρεοῦ. Scripsi haec omnia litteris maiusculis. Quam ambiguum sit Θράκτας apparet ex Athenaeo; erat enim etiam piscis nomen. Ἀδερίνη erat piscis nomen, sed haud dubie etiam nomen vel cognomen mulieris; de pisce videndus est Dorion apud Athen. L. VII. p. 300 F: Ἐψητοὺς εἶναι μὲν δεῖ ἐγκρασιχόλους, ἢ ἰωπας, ἢ ἀδερίνας, ἢ κωβιοὺς, ἢ τριγίλας μικράς, σηπίδιά τε καὶ τευθίδια καὶ καρκίνια. Cf. Athenaeus eodem libro p. 285 A: Λοφίων δ' ἐν τῷ περὶ ἰχθύων κωβίτης τινα ἐψητὸν λέγει καὶ τὸν ἐξ ἀδερίνης· ἰχθυόλου δ' ὄνομα ἀδερίνη. Sepia, Thyra uxor, fuit meretrix, vid. Hesychius: Θύρσος· αὐλητὴς ἦν, γυναῖκα ἔχων ἑσάλαν. et: Θύρσον γυνή· Ἀριστοφάνης ἐν Νήσοις· οὐ τοῦ αὐλοῦ μνημονεύων, ἀλλ' ἀντὶ τοῦ φύλλα εἶπεν καὶ κλάδους. Sepia illi haud dubie fuit cognomen, ut plurimae meretrices variis nominibus appellabantur. Κορακίωνα legitur in codice C; vulgo κορακιδώνας; sed praestiterit fortasse κορακινίωνα; respexisse enim videtur poeta ad coracinum, de quo vid. Athen. L. VII. p. 308 D seq. aliisque in locis. Κωβιοῦ autem filius quinam intelligendus sit, ignoro; sed hoc certissimum est Cobium hominem fuisse Athenis: quamquam non ausim decernere, utrum is Cobius sit, quem mediae comediae poetae saepe notaverunt, an diversus. Sed probabilius est, alium quendam ab Archippo notari: nam haec fabula non ita multo post Euclidis annum docta videtur: quae opinio etiam eo confirmatur, quod risit Melanthium tragicum: (inter pacis enim condiciones haec quoque erat, ut Melanthius, quia plurimos pisces devoravisset, traderetur piscibus, vid. Athenaeus VIII. p. 343 C: Ἐν δὲ τοῖς ἰχθύσιν Ἀρχίππος τῷ θεάματι ὡς ἐψοφάγον δήσας [Melanthium] παραδίδωσι τοῖς ἰχθύσιν ἀντιβρωθόμενον. Is autem Melanthius vixit tempore antiquae comediae, vide quae dixi supra.) et quod Anyti quoque fecit mentionem, vid. Scholiast. Platonis p. 330: Καὶ Ἀρχίππος ἰχθύσιν εἰς σκυτὰ αὐτὸν (Ἄνυτον) σκώπτει. Cobius autem iste, cuius poetae mediae comoediae non semel mentionem fecerunt, parasitus fuit. Athenaeus L. VI. p. 242 C: ἐν δὲ τῷ Παγκρατιαστῇ Ἀλεξὶς τρεχιδαίπνους καταλέγων φησί·

Πρῶτον μὲν ἦν σοι Καλλιμέδων ὁ Κάραβος,

Ἐπειτα Κόρυδος, Κωβιός, Κυρηβίων,

Ὁ Σκόμβρος, ἢ Σεμίδαλις. Β. Ἡράκλεις φίλε,

Ἀγοράσματ', οὐ συμπόσιον εἶρηκας, γύναι.

Scripsi enim Κωβιός ex codice C, cum vulgo legeretur Κωβίων. Athenaeus L. IV. p. 134 C: Ἀλεξὶς δ' ἐν τῷ ἐπιγραφόμενῳ Ἰσοστάσιον φησιν

Ἀπὸ συμβολῶν ἔπινον ὀρεγίσθαι μόνον

Βλέποντες, ἄλλο δ' οὐδέν· ὕψων ὀνόματα

Καὶ σιτίων ἔχοντες, Ὀψων, Κάραβος.

Καὶ Κωβίως, Σεμίδαλις.

Ita enim videtur scribendum esse pro ὄψων, κάραβος, κωβίως καὶ σεμίδαλις, καὶ etiam Dindorfius delevit. Fuit autem amator Pythionicae, celebris illo tempore meretricis. Antiphanes in Ἀλιευμένη apud Athenaeum L. VIII. p. 339 A. in nominis ambiguitate ludens:

Ἀνδρῶν τ' ἄριστον Κωβιδὸν πηδῶντ' ἔτι

Πρὸς Πυθιονίκην τὴν καλὴν πέμψαι με δεῖ.

Ἀδρὸς γὰρ ἐστίν· ἄλλ' ὅμως οὐ γένεσται.

Ἐπὶ τὸ τάρχιος ἐστὶν ὠρηκηυία γὰρ.

de quibus versibus ita commentatus est Athenaeus Πυθιονίκην δὲ φησι φιληδεῖν παρλίχῳ, ἐπεὶ ἐραστὰς εἶχε τοὺς Χαιρεφίλου τοῦ ταριχοπώλου υἱούς. — πρὸ τούτων δ' ἦν ἐραστὴς αὐτῆς Κωβίως τις ὄνομα.

Denique Batrachus, cui poeta originem peregrinam obiicit, is est intelligendus, qui sub triginta tyrannis fuit delator: ut apparet ex Lysia in Eratosthenem §. 48: Καίτοι, εἰπερ ἦν ἀνὴρ ἀγαθός, ἐχρῆν ἂν πρῶτον μὲν μὴ παρὰ νόμους ἄρχειν, ἔπειτα τῇ βουλῇ μηνυτὴν γενέσθαι περὶ τῶν εἰσαγγελιῶν ἁπασῶν, οἷτις ψευδεῖς εἴεν, καὶ Βάτραχος καὶ Αἰσχυλλίδης οὐ τάληθ' ἡ μηνύουσιν, ἀλλὰ τὰ ἐπὶ τῶν τριάκοντα πλασθέντα εἰσαγγέλλουσι συγκαίμενα ἐπὶ τῇ τῶν πολιτῶν βλάβῃ. Triginta virorum imperio sublato, exul Athenas reliquit. Vid. Lysias in Andocidem §. 45: Ὁ γοῦν πάντων πονηρότατος Βάτραχος πλὴν τούτου γινόμενος ἐπὶ τῶν τριάκοντα μηνυτὴς καὶ οὐδῶν αὐτῷ συνθηκῶν καὶ ὅρκων, καθάπερ τοῖς Ἐλευσινίοις, δέσας ὅμως οὐδ' ἡδίκησεν, ἐν ἑτέρῃ πόλει ᾔκει, Ἀνδοκίδης δὲ καὶ αὐτὸς τοὺς θεοὺς ἀδικήσας περὶ ἐλάττους αἰτοῦς ἔθετο εἰσιὼν εἰς τὰ ἱερά, ἣ Βάτραχος τοὺς ἀνθρώπους· ὅστις οὖν καὶ πονηρότερος καὶ ἀμαθέστερος Βατράχου ἐστὶ ἐν ταῖς ἀκολουθίαις. Is Batrachus videtur postea interfectus esse (fortasse redierat Athenas) eiusque interfectorem defendit fortasse Lysias, cuius oratio περὶ τοῦ Βατράχου φόνου citatur ab Harpocrate p. 181, 16.

CAPUT VI.

Platonis Amphiarum memorat Scholiasta Aristophanis in *Platum* v. 174: 'Ο Πάμφιλος δὲ δημαγωγὸς ἦν οἷονεὶ πολιτευόμενος, καὶ ἔκλεπτε τὰ τοῦ δήμου, ὡς καὶ Πλάτων φησὶν Ἀμφιαράφ· Καὶ γὰρ Δ' εἰ Πάμφιλόν γε φαίη κλέπτειν τὰ κοινά, ἅμα τε συκοφαντήν. Amphiarum Platonis cum nullus praeterea grammaticus commemoret, correxeram ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν, videoque iam hoc occupavisse Meinekium Quaest. Scen. II. p. 15. Ipsi autem versus sic sunt constituendi:

Καὶ γὰρ Δ', εἰ Πάμφιλόν γε φαίη

Κλέπτειν τὰ κοινά, ἅμα τε συκοφαντεῖν.

nam *συκοφαντεῖν* orationis aequabilitas satis commendat; praeterea sane metri legibus consulat, qui scripserit ἅμα τε *συκοφαντεῖν*. quam insolentiorum formam restituere voluit Dindorfius Aristophani in *Vespis* v. 570:

Τὰ δὲ συγκύπτονθ' ἅμα βληχᾷται.

vulgo legitur ἅμα βληχᾷται, *Ravennas* ἅμα ἅμα βληχᾷται, *Venetus* ἀποβληχᾷται. Recte Dindorfius sensit vulgatam scripturam non satis iudicio aurium probari, at illud ἅμα multo magis ab Atticorum consuetudine abhorret: scripserat Aristophanes:

Τὰ δὲ συγκύπτοντ' ἁμβληχᾷται.

verbum ἀναβληχᾷσθαι, etsi alibi non legitur, satis tamen similitudine exemplorum ab omni dubitatione defenditur, qualia sunt ἀναβοᾶν, ἀνακράζειν, alia: neque formas eiusmodi repudiaverunt Attici, uti Sophocles dixit ἄγχαζε· ἀντὶ τοῦ ἀναχώρει, vid. Grammaticum Bekkeri T. I. p. 340, 22, Pherecrates ἄγχασχε· ἀντὶ τοῦ ἀνάσασχε ibidem. Et similiter restituendum est apud Aristophanem in *Lysistrata* v. 384:

Ἄρδω σ' ὅπως ἀμβλαστάνης.

vulgo ὡς ἀν βλαστάνης legitur. Ad hanc Pamphilum autem aliosque publici aerarii fures pertinere videtur etiam alius eiusdem fabulae versus, qui legitur apud Athenaeum X. p. 446 E, ubi grammaticus de mensura futuri πλόμαι disserit, ἐνλωτε δὲ καὶ συστέλλουσι τὸ ἰ, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν.

Οὐδ' ὅστις αὐτῆς ἐκπλεται τὰ χρήματα.

dictus enim hic versus in viros populares, qui publicas opes mala fraude dilapidabant: pronomen enim illud (αὐτῆς) ad rem publicam (πλόμην) pertinet. Videtur autem Plato ab antiquiorum Atticorum consuetudine recessisse, cum litteram ι corripseret, id quod etiam in Syrrhace fecit apud Athenaeum ibidem:

Καὶ πλεσθ' ἴδωμεν πολὺν.

Aristophanes certe producta syllaba dixit in Equitibus v. 1289:

Ὅποι' ἐκ ταύτου μεθ' ἡμῶν πλεται ποιητρον.

et ibidem v. 1401:

Κὰκ τῶν βαλανείων πλεται τὸ λούτριον.

Nihil autem probat alius Aristophanis versus ab Athenaeo eo loco, quem dixi, adscriptus:

Πικρότατὸν οἶνον τήμερον πλεὶ τάχῃ.

sic enim verissime Dindorfius restituit. Produxit vero etiam Theopompus in Nemea ap. Athenaeum XI. p. 470 F:

Φιλοτησίαν δέ σοι προπτόμαι.

et Sophocles in Oedipo Colon. v. 622:

Ψυχρός ποτ' ἀπὸν αἷμα θερμόν πλεται.

Verum ii comici poetae, qui iam minus germani et casti sermonis sunt studiosi, non dubitaverunt corripere, uti Amipsias fecit ap. Athenaeum XI. p. 783 E:

Σὺ δ' ἄδε πρὸς τήνδ' ἐκπτόμαι δ' ἐγὼ τέως.

et Epicrates apud Athenaeum XIII. p. 570 D:

Ἐξέρχεται τε πανταχόσ' ἤδη πιομένη.

ubi πτομαι propemodum praesentis temporis notionem adscivit, id quod ab Atticorum sermone abhorret, sed Homerus fere ita dixit in Iliade XIII. 443:

Ἵσσι τε μετὰ κτλιν ἔσπετο μήλα.

Πιόμεν' ἐκ βοτάνης.

quamquam et in Epicratis et in Homeri versu si quis pro futuro accipiat non repugno: sed futuri significationem retinet in Odyssea X. 160:

Ὁ μὲν ποταμῶνδε κατήμεν ἐκ νομοῦ ὕλης

Πιόμενος.

Praesens πτομαι est etiam Theognidi v. 956:

Ἄλλης δὲ κρήνης πτομαι ἢ ποταμοῦ

et 1125:

Εἰ πτομαι, πεντὴς θυμοφθόρου οὐ χαλεπαίνω.

ubi animadvertas itidem primam syllabam correptam esse. Pindarus denique Olymp. VI. 35 dixit:

Τὰς ἐρατεινὸν ὕδωρ πτομαι.

Aliud huius Platonicae fabulae fragmentum satis corruptum vulgo legitur apud Pollucem X. 190: *Ἐπιπόρπωμα δὲ κιθαρωδοῦ σκευῶς, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν. Δότω τις ἔνδοθεν καὶ ἐπιπόρπωμα.*

Et sic fere Codex A: sed emendatiora haec leguntur in codd. Voss. et Pal.: *ἐπιπόρπωμα δὲ κιθ. σκευή, ὡς Πλάτων ἐν ταῖς ἀφ' ἱερῶν. Δότω τὴν κιθάραν τις ἔνδοθεν καὶ τοῦ πιπορπάματα.* Scribendum vero est:

Δότω δὲ τὴν κιθάραν τις ἔνδοθεν

Καὶ τοῦπιπόρπωμα.

Compares Aristophanem in Cocalo Fr. IV:

Ἐκδότω δέ τις

Καὶ ψηφολογέειν ὧδε καὶ δίφρην δύο.

Compares praeterea cum hoc genere dicendi Aristophanem, qui in Heroibus dixit Fr. III:

Τρέχ' εἰς τὸν οἶνον ἀμφορεύα κενὸν λαβὼν

Τῶν ἐνδοθεν καὶ βύσμα καὶ γενιστήριον.

Citharoedus autem iubet intus sibi offerri citharam et fibulis aptam vestem: citharoedi enim plerumque satis superbo ornatu prodire solebant: itaque eorum luxuriam exagitat Aristophanes in Nubibus v. 331:

*Ὁδ' γὰρ μὰ Δι' οἶσθ' ὅτι πλείστοις αὐταὶ βύσκουσι σεφιστάς.
Θουριομάντις, λατροτέχνους, σφραγιδορυχαργοκομήτας,
Κυκλίων τε χορῶν ἔσματοκάμπτας, ἄνδρας μετεωρο-
φένακας,*

Ὁδδὲν δρῶντας βύσκουσ' ἀργούς, ὅτι ταύτας μουσποιοῦσιν.
haec enim arctissime copulanda sunt. Et accurate citharoedi ornatum sub oculos quasi subiicit Apuleius Floril. XV: „Adulescens est visenda pulcritudine, crinibus fronte parili separata per malas revulsis: pone aurem coma prolixior interlucentem cervicem scapularum finibus obumbrat: cervix succi plena, malae uberes, genae teretes, ac medio mento lacuna, eique prorsus citharoedicus status Deam conspicens, canenti similis, tunicam picturis variegatam deorsus ad pedes deiectus ipsos, Graecanico cingulo, chlamyda velat utrumque brachium adusque articulos palmarum: cetera decoris in striis dependent: cithara balteo caelato apta, strictum sustinetur, manus eius tenerae, procerulae, laeva distantibus digitis nervos molitur, dextera psallentis gestu pulsabulum citharae admovet, ceu parata percutere.“

Ex Platonis *Grypidus* attulit fragmentum Bekkeri Grammaticus T. I. p. 360, 6 in quo corrigendo non satis recte doctissimus editor versatus est: *Αἱ αἱ· ἡθικὸν τοῦτο· Πλάτων Γρυπίν·*

Αἱ αἱ, γελῶν δ' ἐπηκροῶμην πάλαι.

ἔστι δὲ πολὺ παρὰ τοῖς τῆς μέσης κωμωδίας καὶ νέας ποιηταῖς. ita scripsit Bekkerus, codex vero γελῶ δ' ἐπικροῶμην exhibet: at non scripserat Plato, *ridens dudum audiri*, verum *Ἡαῖαῖαε, risum tuum dudum audiri*, itaque corrigas:

Αἱαῖ· γελῶν δ' ἐπηκροῶμην σου πάλαι.

uti Aristophanes dixit in Equitibus v. 319:

Νῆ Δία, καὶ μὲ τοῦτ' ἔδρασε ταῦτόν, ὥστε καταγέλων

Πάμπολον τοῖς δημόταισι καὶ φίλοις παρασχεδεῖν.

ubi fortasse recte Elmsleius καὶ γελῶν coniecit: et in Ecclesiazusis v. 1156:

Τοῖς γελῶσι δ' ἡδέως, διὰ τὸν γελῶν κρίνειν ἐμὲ.

Ex Platonis *Heollade* sive *Insulis* memorabile servavit fragmentum Scholiasta ineditus ad Homer. Iliad. I. 137 apud Koenium ad Gregor. Corinth. p. 48 et sine fabulae nomine apud Eustathium ad Homer. p. 66, 32: *Εἰ μὲν σοὶ τὴν θάλασσαν ἀποδώσει ἐκών, εἰ δὲ μή, ταῦτα πάντα συντηριῶν ἀπολέσω.* quae quidem ita restituenda arbitror:

Εἰ μὲν οὖν σὺ τὴν θάλατταν ἀπὸ τὸς ἀποδάσεις ἐκὼν,
Εἰ δὲ μὴ γε, ταῦτα πάντα συντριαινῶν ἀπολέσω.

Neptuni autem haec sunt verba, qui cum Lacedaemoniis faveat, Athenienses imperium maritimum deponere iubet.

Platonis ex *Festis diebus* fragmentum, quo Euripidem nimio usu litterae sibilantis magnopere delectatum castigavit, servatum est apud Scholiastam Euripidis Medae v. 463: Ἰδενόμην ἢ σίγῃς τῷ σ' ὄθεν καὶ ὁ Πλάτων ἐν ταῖς Ἑορταῖς φησιν.

*Ἐσωσας ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου.

Scribendum esse ἐκ τῶν σίγμα τῶν Εὐριπίδου recte animadvertit Porsonus, confirmatque Choeroboscus in Bekkeri Anecdotis T. III. p. 1169: Τινὲς παραναγιγνώσκουσιν ἐν τῇ κωμῳδίᾳ· ἔσωσά σ' ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου· τὸ δὲ ἀληθέστερον κατὰ διάστασιν ἀναγινώσκεται, ὅσον ἔσωσά σ' ἐκ τῶν σίγμα, καὶ ἐπιφέρεται τῶν Εὐριπίδου, ἵνα εὐρέθῃ τὸ ἄρθρον ἐπιφερόμενον, λέγω δὲ τὸ τῶν. Paulo auctius hoc fragmentum videtur Eustathius alio loco reperisse, ita enim scribit p. 1379, 56: Ὅτι δὲ ὁ τοῦ σίγμα ἤχος καὶ ἄλλως λυπεῖν οἶδεν ἀκρόασιν διὰ τὸ συχνὸν τοῦ σίγμου, ὅτι στοιβάζεται, ὡς ἐν τῷ, ἔσωσά σ' ὡς ἴσασι καὶ ἐξῆς τὸ τοῦ Εὐριπίδου, ὁμοῖ καὶ ὁ πρὸς τινα ἐν διπλασιασμοῖς τοῦ τ' ἀττικίζοντα εἰπὼν, ὡς εὖ γέ σοι, ὅτι ἀπῆλλαξας ἡμᾶς τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου. et idem p. 813, 44: Αἴλιος δὲ Διονύσιος ἱστορεῖ τοὺς κωμικοὺς μάλιστα ἐκκλίνειν πᾶν τὸ ἔχον σιγμὸν καὶ ἐξήχῃσιν καὶ ψόφον, ἃ τῇ τραγῳδίᾳ μάλιστα ἂν ἀρμόττοι. Αὐτὸ καὶ διασύροντες τοὺς τραγικοὺς ὡς μὴ τοιούτους, προσπαλῶσιν ἐν τῷ· *Ἐσωσας ἡμᾶς ἐκ τῶν σιγμάτων Εὐριπίδου. et rursus p. 896, 55: Καὶ ἡ κωμῳδία μετὰ τὴν εὐρεσίαν τῆς χρήσεως τοῦ τ' ἀντὶ τοῦ σ' ἐπισημαίνεται χαίρειν, ὡς ἀπαλλαγείσα ὧν σιγμάτων Εὐριπίδου. Platonem igitur ita fere scripsisse arbitror:

Εὖ γέ σοι γένοιθ', ἡμᾶς ὅτι

*Ἐσωσας ἐκ τῶν σίγμα τῶν Εὐριπίδου.

quae quidem comicus dixit in aliquem, qui Atticum illud ταῦ ἀπτο ineptove modo in locum litterae sibilantis substituit: conferas similitum illud exemplum, quod Lucianus in iudicio litterarum exhibet, maxime c. 7, ubi sibilans littera graviter de littera Ταῦ conqueritur: Ὅποτε δὲ καὶ ἐκ τούτων ἀρξάμενον ἐτόλμησε κατ'ἴτερον εἰπεῖν καὶ κάττυμα καὶ πίτταν, εἴτα ἀπερυνθριάσαν καὶ βασιλίτταν ὀνομάζειν, οὐ μετρίως ἐπὶ τούτοις ἀγανακτῶ, καὶ ἡμῖν γαμαί, διδῶς μὴ τῷ χρόνῳ καὶ τὰ σῦκα τῦκα τις ὀνομάσῃ κτλ. Ceterum εὖ γέ σοι γένοιτο ita dictum est, ut apud Euripidem in Teleph. Fr. XVI:

Εὖ σοι γένοιτο· Τηλέφῳ δ' ἄγω φρονά.

Platonis ex Cleophonte fragmentum legitur apud Grammaticum in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 418, 25. Πλάτων, Κλεοφώντι·

Ἄλλ' αὐτ' ἀπαρτὶ τᾶλλότ' οἰχῆσαι φέρων.

sed in codice legitur αὐτὸς scripserat poeta:

Ἄλλ' αὐτὸς ἀπαρτὶ τᾶλλότ' οἰχῆσαι φέρων.

Cleophonti enim aliquis crimini vertit, quod alienas opes h. e. publicas mala fraude surripuerit: eodemque nomine reprehenditur a Platone etiam in alio huius fabulae fragmento, quod servavit Eustathius p. 1441, 26: *Καὶ ὅσα τοιαῦτα ἐξ ὑπερθετικῶν τῶν εἰς στος ὑπερθετικά ἢ συγκριτικά. καὶ Πλάτων ἐν Κλεοφῶντι.*

Ἴν' ἀπαλλαγῶμεν ἀνδρὸς ἀρπαγιστάτου.

Cf. de hoc versu Etymolog. Magn. p. 31, 12: *Ὡςπερ δὲ οὗτοι διὰ τοῦ εἰς σχηματίζουσιν, οὕτω καὶ οἱ Ἀττικοὶ διὰ τοῦ ἰσ ποτίστατον λέγουσι, καὶ λαγνίστατον καὶ ψευδίστατον, καὶ λαλίστατον εὐρηκά σε καὶ πτωχίστατον, Ἀριστοφάνης Πλατανισταῖς. Ἴν' ἀπαλλαγῶμεν ἀνδρὸς ἀρπαγιστάτου.* at ibi quidem legendum est: *Καὶ πτωχίστατον Ἀριστοφάνης* (intellexit grammaticus versum Acharnensium 425:

οὐκ· ἀλλὰ τοῦτον πολὺ πολὺ πτωχιστέρου.)

Πλάτων. Ἴν' ἀπ. Est autem hic quoque versus in ipsum Cleophontem dictus: plurimum enim pecuniae illum in suos usus convertisse arguebant, id quod Lysias quoque in orat. pro bonis Aristoph. indicat 48: *Κλεοφῶντα δὲ πάντες ἴστε, ὅτι πολλὰ ἔτη διεχέρισε τὰ τῆς πόλεως πάντα καὶ προσεδόκατο πάμπολλα ἐκ τῆς ἀρχῆς ἔχειν· ἀποθανόντος δ' αὐτοῦ οὐδαμοῦ δῆλα τὰ χρήματα, ἀλλὰ καὶ οἱ προσήκοντες καὶ οἱ κηδεσταί, παρ' οἷς κατέλιπε, δμολογουμένως πένητές εἰσιν.* Nec mirum, cum Cleophon non tam ut ipse se suosque ditaret, publicis opibus usus sit, sed ut potentium gratiamque, qua fruebatur apud populum, firmaret, et quidquid vellet exsequeretur. Pecuniae autem publicae augendae maxime eo consuluit, quod exulum bona publicanda curavit, id quod Aristides indicat Orat. XLVI. T. II. p. 235 ed. Dindf.: *Ἀλλ' οἷα δὴ τὰ τῆς δημοκρατίας ἐπιχώρια, φαίνειν, ἐνδεικνύναι, δημεύειν, ὥσπερ Κλέωνα καὶ Κλεοφῶντα καὶ Ὑνέροβολον καὶ ἑτέρους ἀνδράποους κτλ.* Ita Cleophon Andocidis domum, homine illo in exilium eiecto, occupavisse arguitur, vid. Andocides de mysteriis 146: *Καίτοι οὐκ ὄνειδος ὑμῖν ἐστὶν ἡ Ἀνδοκίδου καὶ Λεωγόρου οὔσα, ἀλλὰ πολὺ μᾶλλον τότ' ἦν ὄνειδος, ὅτ' ἐμοῦ φεύγοντος Κλεοφῶν αὐτὴν ὁ λευροποιὸς ᾔκει.* Maximam autem partem pecuniae publicae dilargitus est, ut imperitae plebis pauperumque favorem sibi conciliaret, itaque Aeschines de falsa legat. 76 de eo ita dicit: *καὶ διεφθαρκῶς νομῇ χρημάτων τὸν δῆμον.* Et ob hanc praecipue causam tantopere studebat bellum continuare gliscensque inimicitiarum incendium suscitare; pace enim restituta se, ut antea, ex animi libidine civitatem administrare posse desperabat. Et hoc nomine eum notari puto ab Aristophane in Ranis v. 359:

*Ἦ σιῶσιν ἐχθρὸν μὴ καταλύει μηδ' εὐκόλως ἐστι πολίταις,
Ἀλλ' ἀνεγείρει καὶ ῥιπίζει, κερδῶν ἰδίων ἐπιθυμῶν.*

quibus versibus Cleophontem exagitari facile quilibet e spectantibus intellexit; fuit enim ille vir eo tempore, quo Aristophanes Ranas docuit, in civitate potentissimus et unus omnium maxime obstitit, quominus pax, multorum flagranti desiderio expetita, re-

conciliaretur: et infra quoque v. 675 Aristophanes nimiam honoris cupiditatem in Cleophonte notavit:

Μοῦσα χορῶν ἱερῶν ἐπὶ βῆθι καὶ ἔλθ' ἐπὶ τέρψιν αἰδοῦς ἐμῆς,
Τὸν πολλὴν θυρομένη λαῶν ὄχλον, οὗ σοφαὶ μυρία κάθηται,
Φιλοτιμοτέρα Κλεοφῶντος, ἐφ' οὗ δὴ χεῖσιν ἀμφιλόους
Δεινὸν ἐπιβρέμεται Θρηκία χελιδὼν

Ἐπὶ βάρβαρον ἱζομένη πέταλον,

Ῥύξει δ' ἐπὶ κλαντον ἀηδόδιον νόμον, ὥς ἀπολείται, καὶ ἴσα γένωνται.

et in extrema fabula v. 1530 satis acerbè eiusdem bellandi cupiditatem castigat:

Πρῶτα μὲν εὐδοίαν ἀγαθὴν ἀπιδόντι ποιητῇ,

Ἐς φάος ὀρνυμένων δότε δαίμονες οἱ κατὰ γαῖαν,

Τῇ τε πόλει μεγάλων ἀγαθῶν ἀγαθὰς ἐπινοίας·

Πάγχυ γὰρ ἐκ μεγάλων ἀχέων πανσάλμεθ' ἂν οὕτως,

Ἀργαλέον τ' ἐν ὅπλοις ξυνόδων· Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω

Κάλλος ὁ βουλόμενος τούτων πατρίοις ἐν ἀρούραις.

Dissuaserat enim pacis conditiones, quas Lacedaemonii Atheniensibus obtulerant: itaque Scholiasta ad hunc locum: Παρόσον, ὡς Ἀριστοτέλης φησί, μετὰ τὴν ἐν Ἀργινοῦσαις ναυμαχίαν Λακεδαιμονίων βουλομένων ἐκ Δικελείας ἀπιέναι, ἐφ' οἷς ἔχουσιν ἐκάτεροι, καὶ εἰρήνην ἄγειν ἐπὶ τοῦ Καλλίου, Κλεοφῶν ἐπεισε τὸν δῆμον μὴ προσδέξασθαι, ἐλθὼν εἰς τὴν ἐκκλησίαν μεθ' ὧν καὶ θάρακα ἐνδεσκέως, οὗ φάσκων ἐπιτρέπειν, ἐὰν μὴ πάσας ἀφ' ὧσι τὰς πόλεις οἱ Λακεδαιμόνιοι, quocum consentit Aeschines de falsa legat. 76: Καὶ τὴν τελευταίαν ἐβουλίαν φυλάξασθαι, δθ' ἤττημένοι τῷ πολέμῳ προκαλουμένων αὐτοὺς Λακεδαιμονίων εἰρήνην ἄγειν, ἔχοντας πρὸς τῇ Ἀττικῇ Ἀθῆνα καὶ Ἰμβρον καὶ Σκύρον, δημοκρατουμένους κατὰ τοὺς νόμους, τούτων μὲν οὐδὲν ἤθελον ποιεῖν, πολεμεῖν δὲ προηροῦντο, οὐ δυνάμενοι, Κλεοφῶν δὲ, ὁ λυροποιός, ὃν πολλοὶ δεδωμένον ἐν πέδαις ἐμνημόνεον, παρεγγραφεὶς αἰσχροῦς πολίτης, καὶ διεφθαρτικῶς νομῇ χρημάτων τὸν δῆμον ἀποκόψειν ἡπεῖλε μαχαίρα τὸν τράχηλον, εἰ τις εἰρήνης μνησθήσεται. Adde orat. in Ctesiphont. 150: Ἡ μὲν, εἰ τις ἐρεῖ, ὥς χρὴ πρὸς Φιλίππῳ εἰρήνην ποιήσασθαι, ἀπάξειν εἰς τὸ δεσποτῆριον ἐπιλαβόμενος τῶν τειχῶν, ἀπομιμούμενος τὴν Κλεοφῶντος πολιτείαν, ὃς ἐπὶ τοῦ πρὸς Λακεδαιμονίους πολέμου, ὡς λέγεται, τὴν πόλιν ἀπώλεσεν. Etiam Lysias idem narrat contra Agoratum §. 8: Πρῶτον μὲν οὖν Κλεοφῶντι ἐπέθιντο ἐκ τρόπου τοιούτου· ὅτε γὰρ ἡ πρώτη ἐκκλησία περὶ τῆς εἰρήνης ἐγίνετο, καὶ οἱ παρὰ Λακεδαιμονίων ἥκοντες ἔλεγον, ἐφ' οἷς ἔτοίμοι εἰν τὴν εἰρήνην ποιεῖσθαι Λακεδαιμόνιοι, εἰ κατασκαφείη τῶν τειχῶν τῶν μακρῶν ἐπὶ δέκα στάδια ἐκάτερον, τότε ὑμεῖς τε, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, οὐκ ἠέσχεσθε ἀκούσαντες περὶ τῶν τειχῶν τῆς κατασκαφῆς, Κλεοφῶν τε ὑπὲρ ὑμῶν πάντων ἀναστὰς ἀντίειπεν, ὥς οὐδὲν τρόπον οἷόν τε εἶη ποιεῖν ταῦτα. Non ita multo post, cum dominatus triginta virorum praepararetur, Theramenis amici atque socii eum accusaverunt atque morte multaverunt, vid. Lysias in Agoratum §. 12: Οἱ δ' ἐνθάδε ὑπομένοντες

καὶ ἐπιβουλευόντες καταλύσαι τὴν δημοκρατίαν εἰς ἀγῶνα Κλεοφῶντα καθιστάουσιν, πρόφασιν μὲν, ὅτι οὐκ ἔλθεν εἰς τὰ ὅπλα ἀναπανσό-
μενος, τὸ δ' ἀληθές, ὅτι ἀντεῖπεν ὑπὲρ ὑμῶν μὴ καθαιρεῖν τὰ
τείχη. Ἐκείνῳ μὲν οὖν δικαστήριον παρασκευάσαντες, καὶ εἰσελ-
θόντες οἱ βουλόμενοι διγυραρχίαν καταστήσασθαι, ἀπέτειναν ἐν τῇ
προφάσει ταύτῃ. et uberius eandem rem narrat in oratione in
Nicomachum §. 10, unde cognoscimus illius quoque Nicomachi
fuisse partes in condemnando Cleophonte: Ἐπειδὴ γὰρ ἀπολομένων
τῶν νεῶν ἡ μετὰστασις ἐπράττετο, Κλεοφῶν τὴν βουλὴν ἐλοιδορεῖ
φάσκων συνεστάναι καὶ οὐ τὰ βέλτεστα βουλευεῖν τῇ πόλει. Σάτυρος
δὲ Κηφισιεύς βουλευὼν ἐπεισε τὴν βουλὴν δέσαντας αὐτὸν ἀπολίσσαι
δεδιότες μὴ οὐκ ἀποκτείνωσιν ἐν τῷ δικαστηρίῳ, πείθουσι Νικο-
μαχίδην νόμον ἀποδείξαι, ὥς χρὴ καὶ τὴν βουλὴν συνδικάζειν, καὶ
ὃ πάντων οὗτος πονηρότατος οὕτω φανερώς συνεστασάσθαι, ὥστε
τῇ ἡμέρᾳ, ἐν ᾗ ἡ κρίσις ἐγένετο, ἀποδείξαι τὸν νόμον. Κλεοφῶντος
τοίνυν, ὡς ἄνδρες δικασταί, ἔτιρα μὲν ἂν τις ἔχοι κατηγορῆσαι·
τοῦτο δὲ παρὰ πάντων ἡμιλογεῖται, ὅτι οἱ καταλύοντες τὸν δῆμον
ἐκείνον ἐβούλοντο μάλιστα τῶν πολιτῶν ἐκποδὼν γενέσθαι, καὶ
ὅτι Σάτυρος καὶ αἱ τῶν τριάνκοντα γεγόμενοι, οὐχ ὑπὲρ ὑμῶν
ὀργιζόμενοι Κλεοφῶντος κατηγοροῦν, ἀλλ' ἵνα ἐκείνον ἀποκτείναντες
αὐτοὶ ὑμᾶς κακῶς ποιῶσι. Καὶ ταῦτα διεπράξαντο διὰ τὸν νόμον,
ὃν Νεκύμαχος ἀπέδειξεν et quae seq.

Aliud eiusdem fabulae fragmentum legitur apud Phrynichum
in Bekkeri Anecd. T. I. p. 9, 6: Ἀναψαδάλλειν τὸ πέος· ἀνι-
τρίβειν καὶ ἀνακνῆν καὶ ψηλαφᾷν αἶον πρὸς τὸ πλησιάζειν. Ἐρμια-
πος ἂνεν προθέσεις λέγει ψαδάλλειν ἀντὶ τοῦ κνῆν.

Σὺ δὲ τὴν κεφαλὴν ψάδαλλέ μου.

Ἀντὶ τοῦ ψηλάφα. Καὶ Πλάτων ἐν Κλειτοφῶντι·

Ἐψάδαλλε λείος ὢν.

Nam ibi Κλεοφῶντι legendum esse apparet: videtur autem hoc
quoque fragmentum de ipso Cleophonte intelligendum esse, nam
haec optime conveniunt in istum, quem cinaedum fuisse dicit Scho-
liasta Aristophan. Thesmophoriaz. v. 805:

Καὶ μὲν δὴ καὶ Κλεοφῶν χεῖρων πάντως δῆπου Σαλαβαρχοῦς.
haec enim ibi adscripsit: Κλεοφῶντα λέγει τὸν λυροποιόν· δια-
βάλλει δὲ αὐτὸν ὡς κύνειον.

Aliud eiusdem fabulae fragmentum legitur apud Athenaeum
L. VII. p. 315 C. Πλάτων Κλειφῶντι·

Σὲ γὰρ τίς, ὦ γραῦ, συγκατάκειν σαρπῆν

Ὀρφοῖσι σελαχίους τε καὶ φάγροις βοῶν;

Probabiliter Porsonus addidit verba τίς, ὦ. Ceterum, ut conicio,
alloquitur ita aliquis (fortasse ipse Cleophon) matrem Cleophontis;
videtur enim Plato illam piscibus pabulum expositam esse fixxisse,
prorsus ut in Eupolidis Marica mater Hyperboli obiecta est belluae
marinae, vid. Aristophanes Nubibus v. 553:

Εὐπολὶς μὲν τὸν Μαριχῶν πρῶτιστον παρελκυσεν,

Ἐκστρέψας τοὺς ἡμπεύρους ἱππέας κακὸς κακῶς,

Προσθεῖς αὐτῷ γραῦν μεθύσῃ τοῦ κόρδακος οὐνεχ', ἦν
Φρύνιχος πάλαι πεποίηχ', ἦν τὸ κῆτος ἦσθιεν.

nam haec verba extrema ad Eupolidis Maricam referenda censeo, etsi simul ad Phrynichum pertinere non improbable est, ut vult Scholiasta: *Εἰσῆγε γραῦν Φρύνιχος ὑπὸ κήτους ἐσθιομένην, κατὰ μίμησιν Ἀνδρομέδας, διὰ γέλωτα τῶν θιατῶν.* Matrem autem Cleophontis in scenam esse productam docet etiam Scholiasta Aristophanis *Ran.* v. 581: *Καὶ Πλάτων ἐν Κλεοφῶντι δράματι, βαρβαρίζουσιν πρὸς αὐτὸν πεποίηκε τὴν μητέρα. Καὶ αὐτὴ δὲ Θρᾷσσα ἐλέγετο.* Saepe autem ob id ipsum, quod Thressa matre natus esset vexatus videtur, hinc Aristophanes l. l.:

ἐφ' οὗ δὴ χεῖλεσιν ἀμφιτάλοις
Λεινὸν ἐπιβρέμεται Θρηκία χελιδών,
Ἐπὶ βάρβαρον ἐζομένη πέταλον.

ubi Scholiasta: *Τοῦτον κωμῶδεῖ ὡς ξένον καὶ φλύαρον καὶ δυσγενῆ. Θρᾶκα γὰρ αὐτὸν ἔλεγε· ἀντεποιεῖτο δὲ τῶν πρωτείων τῆς πόλεως. et rursus: Ἵνα διαβάλλῃ αὐτὸν ὡς βάρβαρον· κωμῶδεῖται δὲ ὡς υἱὸς Θρᾷσσης. οὗτος δὲ ἦν ὁ καλούμενος Κλεοφῶν ὁ τυροποιός.* ubi corrigendum ὁ λυροποιός, ut Scholiast. ad Thesmophoriazusas versu laudato, Aeschines et Andocides. Et rursus ad v. 1500:

Καὶ δὸς τοῦτ' ἐν Κλεοφῶντι φέρων.

Ὡς ξένος δὲ ὁ Κλεοφῶν κωμῶδεῖται. et v. 1505:

Κλεοφῶν δὲ μαχέσθω

Κἄλλος ὁ βουλόμενος ταύτων πατρὸς ἐν ἀρούραις.

Atque hoc ipso nomine eum notasse Euripides dicitur in Oreste v. 902:

Κἀπὶ τῷδ' ἀνίσταται

Ἀνὴρ τις ἀθυροβύλωστος, ἰσχύων θράσει,

Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος ἠναγκασμένος,

Θορύβῳ τε πῖσυνος κάμυθεῖ παρησιᾷ,

Πιθανὸς ἔτ' αὐτοὺς περιβαλεῖν κακῷ τινι.

ubi Scholiasta Cleophontem irrisum esse dicit propter barbaram originem: verum mihi verba ista *Ἀργεῖος οὐκ Ἀργεῖος* nihil aliud significare videntur, nisi *Argivus natione, sed ingenio et oratione non Argivus*: Argivi enim pariter atque Lacedaemonii erant paucorum verborum, ille vero, ut ipse Euripides dicit, *ἀθυροβύλωστος*. Ita Pindar. Isthm. V. 58:

Τὸν Ἀργεῖον τρόπον

Εἰρήσεται παρ' ἐν βραχίστοις.

ubi Scholiasta: *Σύντομοι δ' οὐ μόνον Λάκωνες, ἀλλὰ καὶ Ἀργεῖοι· Σοφοκλῆς Ὀδυσσεὶ μαινομένῳ·*

Πάντ' οἶσθα, πάντ' ἔλεξα πάντεταλμένα·

Μῦθος γὰρ Ἀργολιστὶ συντέμνειν βραχύς.

Et idem Tragicus in Acrisio apud Stobaeum LXXIV. 28:

Ἄλλως τε καὶ κόρη τε καὶ γένος,

Αἷς κόσμος ἢ σιγὴ τε καὶ τὰ παῦρ' ἔπη.

Virginem enim decet silere, Argivam pauca loqui.

Platonis *Πρόσβεις* scriptos esse in Epicratem et Phormisium, qui legationem ad Persarum regem susceperant, docet insigne fragmentum huius fabulae apud Athenaeum VI. p. 229 F: *Πλάτων δ' ἐν Πρόσβεισιν*.

Κατέλαβον Ἐπικράτης τε καὶ Φορμισίος

Παρὰ τοῦ βασιλέως πλείστα δωροδοκήματα,

Ὁξύβαφα χρυσᾷ καὶ πινυκίσκους ἀργυροῦς.

Epicratem plurimis donis a rege Persarum corruptum esse, ipse dicit Athenaeus VI. p. 251 A: *Ἐπικράτης δ' ὁ Ἀθηναῖος πρὸς βασιλέα πρεσβεύσας, ὡς φησιν Ἡγήσανδρος, καὶ πολλὰ δῶρα παρ' ἐκείνου λαβὼν, οὐκ ἠσχύνετο κολακεύων οὕτως φανερώς καὶ τολμηρώς τὸν βασιλέα, ὡς καὶ εἰπεῖν, δεῖν κατ' ἐνιαυτὸν οὐκ ἐννέα ἀρχοντας, ἀλλ' ἐννέα πρόσβεις αἰρεῖσθαι πρὸς βασιλέα. Θαναμάζω δὲ ἔγωγε τῶν Ἀθηναίων, πῶς τοῦτον μὲν ἄκριτον εἶασαν, Δημάδην δὲ δέκα ταλάντοις ἐξημίωσαν, ὅτι θεὸν εἰσηγήσατο Ἀλέξανδρον, καὶ Τιμαγόραν δ' ἀπέκτειναν, ὅτι πρεσβέων ὡς βασιλέα προσεκύνησεν αὐτόν. Adde Plutarch. Pelopida c. 30: Ἄλλ' ἔοικεν οὐχ ἡ δωροδοκία μάλιστα παροξύνει τοὺς Ἀθηναίους. Ἐπικράτους γοῦν ποτὲ τοῦ σακεσφόρου, μὴ ἀρνούμενου δῶρα δέξασθαι παρὰ βασιλέως, ψήφισμά τι γράψκειν φάσκοντος, ἀντὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων χειροτονεῖσθαι κατ' ἐνιαυτὸν ἐννέα πρόσβεις τῶν δημοτικῶν καὶ πενήτων, ὅπως λαμβάνοντες εὐπορώσιν, ἐγέλασεν ὁ δῆμος. Pariter Phormisium a cōmicis poetis exagitatum esse, quod donis se corrumpi passus sit, etiam Scholiasta Aristophanis Ran. v. 992 dicit: *Κωμωδεῖται δὲ εἰς δωροδοκίαν, hanc ipsam ut videtur Platonis fabulam respiciens. Etsi igitur Epicrates et Phormisius ne ipsi quidem negaverunt, donis se a rege Persarum tentatos esse, tanta tamen illorum fuit auctoritas, tanta audacia et impudentia, ut nullas darent poenas. In ius quidem vocati sunt, extatque etiamnunc Lysiae oratio qua Epicratem ceterosque legationis socios graviter incusat eaque ipsa crimina in illos confert, quae comici poetae notaverunt, vid. p. 363 ed. Bekk.: Κατηγόρηται μὲν, ὧ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, Ἐπικράτους ἱκανὰ καὶ τῶν συμπρεσβευστῶν. ἐνθυμείσθαι δὲ χρὴ ὅτι πολλάκις ἠκούσατε τούτων λεγόντων, ὅποτε βούλοιντό τινα ἀδίκως ἀπολέσαι, ὅτι εἰ μὴ καταψηφιεῖσθε ὧν αὐτοὶ κελεύουσιν, ὑπολείψει ὑμᾶς ἡ μισθοφορά· καὶ νῦν οὐδὲν ἦττον ἐνδεῖ, ὥστε τὸ μὲν πλῆθος καὶ ἡ αἰσχρὴ ἡ διὰ τούτων ἡμῖν γίγνεται, ἡ δ' ὠφέλεια τούτου· πεπεφρανται γάρ ὅτι, ὅποτε ἂν οὐδοὶ καὶ οἱ τούτων λόγοι δοκῶσιν αἰτεῖν εἶναι ψηφιεῖσθαι ὑμᾶς παρὰ τὸ δίκαιον. φράδως παρὰ τῶν ἀδικούντων χρήματα λαμβάνουσι· καίτοι τίνα χρὴ ἐλπίδα ἔχειν σωτηρίας, ὅποταν ἐν χρήμασιν ἢ καὶ σωθῆναι τῇ πόλει καὶ μὴ, ταῦτα δὲ οὐδοὶ φύλακες ὑφ' ὑμῶν καταστάντες, οἱ τῶν ἀδικούντων κολασταί, κλέπτωσι τε καὶ καταδωροδοκῶσι; Idem illic addit Epicratem non tunc primum a rege Persarum pecunia corruptum esse, sed iam ante ob illud ipsum crimen in ius vocatum esse: Καὶ οὐ νῦν πρῶτον ὠφθῆσαν ἀδικούντες, ἀλλὰ καὶ πρότερον ἤδη δώρων ἐκρίθησαν: quod quidem tunc factum esse puto, cum Tithraustes**

satrapa Timocratem Rhodium cum quinquaginta talentis in Graeciam misit, qui viros potentissimos tentaret populique animos contra Lacedaemoniorum potentiam exacerbaret, quod factum Olymp. XCVI. 1. Xenophon quidem in Hellenicis III. 5, 1 Athenienses dicit nihil pecuniae a Timocrate accepisse, sed sua sponte promptoque animo arma contra Lacedaemoniorum dominationem sumpsisse: Ὁ μὲντοι Τιθραύστης καταμαθεῖν δοκῶν τὸν Ἀθηναίων καταφρονοῦντα τῶν βασιλέως πραγμάτων καὶ οὐδαμῇ διανοοῦμενον ἀπέναι ἐκ τῆς Ἀσίας, ἀλλὰ μᾶλλον ἐλπίδας ἔχοντα μεγάλως αἰσθήσειν βασιλέα, ἀπορῶν τί χρῶτο τοῖς πράγμασι, πέμπει Τιμοκράτην τὸν Ῥόδιον εἰς Ἑλλάδα, δοὺς χρυσίον εἰς πεντήκοντα τάλαντα ἄργυρον, καὶ καλεῖται περῆσθαι πικτὰ τὰ μέγιστα λαμβάνοντα διδόναι τοῖς προσητηκόσιν ἐν ταῖς πόλεσιν, ἐφ' ᾗτε πόλεμον ἐξοίσειν πρὸς Λακεδαιμονίους — Ἀθηναῖοι δὲ καὶ οὐ μεταλαβόντες τοῦτον τοῦ χρυσίου ὅμως περῶνται ἦσαν εἰς τὸν πόλεμον. At Xenophonti, qui saepius pro arbitrio ira ductus aut studio rerum memoriam interpolare solet, parum fidei est habendum: Pausaniae potius crediderim, qui et Epicratem et Cephalum a Timocrate dicit corruptos esse III. 9, 8: Οἱ δὲ τῶν χρημάτων μεταλαβόντες Ἀργεῖον μὲν Κόλων τε εἶναι λέγονται καὶ Σωδάμας, ἐν Θήβαις δὲ Ἀνδροκλῆς καὶ Ἰουμηνίας καὶ Ἀμφιδέμις* μετέσχε δὲ καὶ Ἀθηναῖος Κέφαλος καὶ Ἐπικράτης. Tunc igitur existimo Epicratem in iudicium vocatam esse, iudicium tamen sententia absolutus est, vid. Lysias I. I.: Καὶ ὅμην ἔχω ἐπαυλέσαι διὰ τοῦ αὐτοῦ ἀδικήματος ὀνομάσαντος*) μὲν καταψηφίσασθε, τοῦτον δ' ἀπεψηφίσασθε, τοῦ αὐτοῦ ἀνδρὸς ἀνδρῶν κατηγοροῦντος, καὶ τῶν αὐτῶν καταμαρτυροῦντων. Epicrates autem, tunc periculo liberatus, paulo post circa bellum Corinthium videtur ab Atheniensibus una cum Phormisio, aliis ad Artaxerxem regem Persarum missus esse, a quo magnifice exceptus est donaque pretiosissima accepit, alia vero publica munera mala fraude sibi vindicavit; itaque a Lysia in ista oratione duo potissimum crimina in illum coniciuntur, quod pecunia corrumpi se passus sit et quod publicas opes surripuerit, cf. p. 365 seq. Quamquam autem in extrema oratione orator flagitat, ut ultimo supplicio afficiant Epicratem: Νῦν τοίνυν ὦ ἄνδρες δικασταί, καταψηφισάμενοι Ἐπικράτους τῶν λογέων τιμῆσατε, καὶ μὴ, ὥσπερ ἐν τῷ τῆως χρόνῳ εἰδόμενοι ἐστέ, ἐν τῷ τρεῖς μῆτι ἀξιμῶντες ἀφέετε, ἔχθραν, οὐδ' ὀλίγην κερὰ τῶν ἀδικούντων λαμβάνοντες. tamen, id quod ille veretur, videtur effectum esse, ut iudicium sententia liberarentur, quod cave mireris: nam non

*) Ὀνομάσαντος aperte corruptum; illud dubium utrum aliquis intelligendus sit, qui tunc una cum Epicrate eiusdem criminis fuerit reus, an exemplum aliunde petiunt proponatur. Nam cum Ὀνομακλῆους corrigendum censerem, qui quadringentorum imperio sublato propter legationem, quam illorum iussu Lacedaemona susceperat, condemnatus est, vid. Plutarch. vit. dec. orat. Antiphont. in fin., ceterum de Onomacle cf. Thucyd. VIII. 25.

solum Epicrates, quem Pausanias una cum Cephalo principem obtinuisse locum significat, sed etiam Phormisius plurimum gratia atque auctoritate apud populum valebat; erat enim unus ex iis, qui Peloponnesio bello extremo Athenas in libertatem vindicaverunt, cf. Dionysius Halicarn. de Lysia c. 32: Τοῦ γὰρ δήμου κατελθόντος ἐκ Πειραιῶς καὶ ψηφισαμένου διαλύσασθαι πρὸς τοὺς ἐν ἄστει, καὶ μηδενὸς τῶν γεγενημένων μνησικακεῖν, δέους δὲ ὄντος μὴ πάλιν τὸ πλῆθος εἰς τοὺς ἐπὶ πόρους ὑβρίσῃ, τὴν ἀρχαίαν ἐξουσίαν κεκομισμένον, καὶ πολλῶν ὑπὲρ τούτου γεγενημένων λόγων, Φορμισιῶς τις τῶν συγκατελθόντων μετὰ τοῦ δήμου, γνώμην εἰσηγήσατο, τοὺς μὲν φεύγοντας κατεῖναι, τὴν δὲ πολιτείαν μὴ πᾶσιν, ἀλλὰ τοῖς τὴν γῆν ἔχουσι παραδοῦναι, βουλομένων ταῦτα γενέσθαι καὶ Λακεδαιμονίων. Sed Lysias tunc homini alicui potenti orationem scripsit, qua hanc Phormisii sententiam reiiceret, vid. Dionys. ibid. c. 33: sicuti etiam postea illam contra Epicratem illiusque legationis socios orationem alii cuidam suppeditavisse videtur. Ipse Lysias quidem Epicrate familiariter usus est, quod quidem apparet ex Platonis Phaedro p. 227 B: Ἀτὰρ Ἀστιάς ἦν, ὡς ἔοικεν, ἐν ἄστει. ΦΑΙ. Ναί, παρ' Ἐπικράτει, ἐν τῇδε τῇ πλησίον τοῦ Ὀλυμπίου οἰκίᾳ τῇ Μορυχίᾳ, ubi non mirum est quod Epicrates in Morychi aedibus sedem cepisse dicitur, nam viri populares illo tempore optimatum divitumque bonis potiti erant: atqui Epicratem magnas aedes sibi comparasse apparet ex ipso Lysia p. 365: Καὶ γὰρ τοι εἰς τοσοῦτον ἤκομεν, ὥσθ' οἱ πρότερον ἐν τῇ εἰρήνῃ οὐδὲ σφῆς αὐτοὺς ἐδύναντο τρέφειν, νῦν ὑμῖν εἰσφορὰν εἰσφέρουσι καὶ χορηγοῦσι καὶ οἰκίας μεγάλας οἰκοῦσι.

Dixi Epicratem ceterosque legationis socios iudicum sententiis liberatos esse ad verisimilitudinis speciem proxime accedere: at adversari videtur Demosthenes, qui Epicratem morte damnatum esse prodidit memoriae de falsa legat. 277: Κατὰ τοῦτ' ἐπὶ τῷ ψήφισμα ὃ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τῶν πρέσβειων ἐκείνων ὑμεῖς θάνατον κατέγνωτε, ὧν εἷς ἦν Ἐπικράτης, ἀνὴρ, ὡς ἐγὼ τῶν πρεσβυτέρων ἀκούω σπουδαῖος καὶ πολλὰ χρήσιμος τῇ πόλει καὶ τῶν Πειραιῶς καταγαγόντων τὸν δῆμον καὶ ἄλλως δημοτικός· ἀλλ' ὅμως οὐδὲν αὐτὸν ὠφέλησε τούτων, καὶ δικαίως. Infra autem 280 affirmat Epicratem urbe exterminatum esse: Τούτων οὕτως ἐχόντων ὑμεῖς ἐκείνων τῶν ἀνδρῶν ὄντες, οἱ δὲ καὶ τινες αὐτῶν ἔτι ζῶντες, ὑπακμενεῖτε τὸν μὲν εὐνομένην τοῦ δήμου καὶ τὸν ἐκ Πειραιῶς, Ἐπικράτην ἐκπεσεῖν καὶ κολασθῆναι. Et tamen Plutarchus in vita Pelopidae c. 30 (vide supra) satis certo asserit absolutum esse Epicratem: at haec dissensio facile conciliari potest: nam Demosthenem non de illa Epicratis ad Artaxerxem legatione loqui apparet: nam quae dicit Epicratem atque socios commisisse 279: Καὶ ἡλέγχθησαν τινες αὐτῶν ἐν τῇ βουλῇ οὐ τάληθ' ἀπαγγέλλοντες οὐδ' ἐπιστέλλοντες καὶ καταψευδόμενοι τῶν συμμάχων καὶ δῶρα λαμβάνοντες, ea ex parte tantum congruunt cum illis criminibus, quae Lysias in ista oratione in legatos confert, magna vero ex parte discrepant. Intel-

lexit autem Demosthenes, ut conicio, illam legationem, quam Epicrates ad Tiribazum suscepit, Olymp. XCVIII. 2. Epicratem enim pacis Antalcideae suasorem fuisse prodit Scholiasta Aristidis, qui in Panathenaeo T. I. p. 283 ed. Dindf. dicit Athenienses tam aegre tulisse ignominiam, quae ipsis pace Antalcidea illata esset, ut auctores huius foederis supplicio affecerint: *Οὕτω προὐδόθησαν καὶ οὐδ' οὕτως ἀπάσαις ταῖς ψήφοις ἐπέμειναν, ἀλλὰ τῶν γε πεισάντων κατέγνωσαν, ἡγούμενοι παρὰ τὴν αὐτῶν εἶναι φύσιν καὶ οὐ θεμιτὸν πρὸ τῶν τροπαίων ὄντινόν τιν τῶν Ἑλλήνων βασιλέων ἀπροῤῥοῖσθαι συγχωρῆσαι.* ubi Scholiasta: *Εἰς Ἐπικράτην αἰνίσσεται, ὃς ἐπεισεν Ἀθηναίους δι' ὥσπερ ἴσμεν αἰτίας δεῖξασθαι τὴν εἰρήνην.* Iam omnia, quae sibi adversari videbantur, optime congruunt: post hanc enim pacem, Epicrates cum pecunia corruptus et ipsos Athenienses et socios prodidisset, condemnatus et exilio multatus est. Tunc autem non videtur denuo Phormisium legationis socium habuisse, siquidem aliquot annos post Olymp. C. 2 Phormisius inter eos fuit, qui Boeotis, cum Cadmeam expugnarent Lacedaemoniorumque imperium tollerent subsidio venerunt, vid. Dinarchus in Demosth. 38: *Ἀλλὰ ταῦτ' ἐπὶ τὰ μικρὸν πρὸ τῆς ἡμετέρας ἡλικίας γεγενημένα ἐπὶ Κεφάλῳ τοῦ ῥήτορος καὶ Θράσωρος τοῦ Ἐρχιῆως καὶ Ἠλίου Φορμισίου (fortasse καὶ Θρασυδαίου Ἠλείου καὶ Φορμισίου legendum est), καὶ ἑτέρων ἀνδρῶν ἀγαθῶν, ὧν ἐνίων ἔτι καὶ νῦν ζῇ τὰ σώματα·* τούτων γὰρ οἱ μὲν φρουρουμένης ἐπὶ Λακεδαιμονίων τῆς Καδμείας βοηθήσαντες τοῖς εἰς Θήβας κατιούσι τῶν φηγάδων τοῖς ἰδίοις κινδύνοις ἡλευθέρωσαν πόλιν ἀστυγέτονα.

At Epicrates et Phormisius etsi primum a iudicibus absoluti sunt, eo graviore poenas comicis poetis dederunt, et Plato quidem in hac fabula in istis versibus, quibus iam supra usus sum, aperte illos dicit a Persarum rege corruptos esse:

Κατέλαβον Ἐπικράτης τε καὶ Φορμισίος

Παρὰ τοῦ βασιλέως πλεῖστα δωροδοκήματα,

Ὅξοβαφα χρυσᾶ καὶ πινακίσκους ἀργυροῦς.

Pertinet vero eodem etiam illud fragmentum apud Athenaeum X. p. 424 A: *Κυάθον δ' ἐπὶ τοῦ ἀντλητῆρος Πλάτων εἶρηκεν ἐν Φάωνι οὕτως — καὶ ἐν Πρέσβειν· Κυάθους ὅσους ἐκλέπτει' ἐκαστοτε.* Plato ita videtur scripsisse:

Κυάθους ὅσους ἐκλεπτέτην ἐκάστοτε.

quae de Epicrate et Phormisio accipienda sunt: simile crimen Leuco in Legatis in Hyperbolo notat, vid. Hesychius v. *Πάσις*:

Ἄτάρ, ὦ Μεγάκλειες, οἶσθ' ἂν, Πάσιδος

ὑπερβολὰς τάκνωματα κατεδήδοκεν.

Eodem refero etiam illud, quod est apud Harpocrationem p. 27, 16: *Ἀποκρήντοντες, ἀντὶ τοῦ πινακίσκωντες. Δημοσθένης καὶ Ἀριστοκράτους· Πλάτων Πρέσβειν.*

Σκενάρια δὴ κλέψας ἀπεκρήνξ' ἐκφύρων.

ἐπώλησεν. Et propter magnam cum hoc versiculo similitudinem ad eandem comoediae partem etiam illud refero, quod sine fabulae

nomine servavit Pollux VII. 210: Καὶ χάριτας δὲ τοὺς γεγραμμένους Πλάτων εἴρακεν ὁ κωμικός.

Τὰ γραμματεῖα τοὺς τε χάριτας ἐκφέρων.

litteras enim publicas, quas legatus ad Persarum regem perferendas acceperat, dicitur prae nimia habendi cupiditate et impudentia vendidisse: similiter non illepide Aristophanes in Gerytade de legatis fame enectis dixit Fr. IX:

Τὴν μάλθαν ἐκ τῶν γραμματείων ἡσθιον.

Praeterea vero Plato in illis hominibus id notavit, quod barbam nimis prolixam alerent: nam huc pertinet fragmentum illud, quod legitur apud Aspasium ad Aristotel. Ethic. Nicomach. IV. 7: Οἶον ἢ τῶν Λακωνῶν ἐσθῆς ἐτελὴς ἄγαν ἰστορεῖται Ξενοφῶντι· διὰ ταῦτα σκώπτουσιν αὐτοὺς οἱ κωμωδοποιοί· ὡς Πλάτων ἐν Πέρσεσι·

Χαίρεις, οἶμαι, μεταπεπτεῦσας αὐτὸν διακλιμακίσας τε,

Τὸν ὑπὸνρόβιον, σπαρτιοχαίτην, ὀνποκόνδυλον, ἐλκετριβῶνα.

τοῦτο γὰρ Λάκωνες ἐποιοῦν, ἐγκράτειάν τινὰ καὶ καρτερίαν ἐπαγγελλόμενοι. neque enim haec sunt, quod fortasse quispiam ex Aspasii verbis coniciat, de Lacedaemonio aliquo dicta, sed accipienda aut de Epicrate, aut de Phormisio; de alterutro certe sunt dicta: uterque enim more Lacedaemoniorum barbam alebat. Epicratem Aristophanes in Ecclesiazusis v. 68 propterea hoc modo risit:

Ἔχετε δὲ τοὺς πώγωνας, οὓς εἶρητ' ἔχιν

Πάσαισιν ἡμῖν, ὅποτε συλλεγοίμεθα;

ΓΥΝΗ. Α. Νὴ τὴν Ἑκάτην, καλὸν γ' ἔγωγε τουτονί.

ΓΥΝΗ. Ε. Κᾶγωγ' Ἐπικράτους οὐκ ὀλίγω καλλίονα.

ubi Scholiasta: Οὗτος κωμωδεῖται εἰς δασύτητα: ἦν δὲ ῥήτωρ καὶ δημαγωγός· οὗτος μέγαν πώγωνα ἔχων ἐπεκαλεῖτο σακεσφόρος. καὶ Πλάτων ὁ Κωμικός φησιν·

Ἄναξ ὑπήνης Ἐπικράτης σακεσφόρε.

quem verum ex Legatis Platonis depromptum esse iam Meinekias statuit. Est autem ad tragicorum similitudinem compositus: ita Aeschylus in Persis v. 384:

Πᾶς ἀνὴρ κώπης ἄναξ

Εἰς ταῦν ἐχώρει πᾶς θ' ὀπλων ἐπιστάτης.

et Euripides in Telepho Fr. XX:

Κώπης ἀνάσσει κἀποβὰς εἰς Μυσίαν

Ἐτραυματισθὴ πολέμῳ βραχίονι.

Σακεσφόρος autem vocatur Epicrates etiam a Plutarcho vit. Pelopid. l. 1. Cf. Etymol. M. p. 361, 3: Ἐπικράτης Ἀθηναῖος δημαγωγός ὁ καὶ ἔφορος (lego σακεσφόρος) καλούμενος· ἔστι δὲ ὁ Δισχίνου κηδεστής καὶ ἄλλος, οὗ μένηται Λυκοῦργος. Male confudit eum cum Epicrate Aeschiniæ cognato, qui fuit prorsus diversus: nisi forte scribendum: ἔστι δὲ καὶ ὁ Δισ. i. e. est vero etiam (Epicrates) qui fuit cognatus Aeschiniæ, de quo cf. Photius p. 190, 16. De Epicrate cf. praeterea Epistol. Socrat. p. 29. Phormisius pariter barbam prolixam gerebat, vid. Aristophanes in Ranis v. 964:

Γνώσει δὲ τοὺς τούτου τε κάμοθ' γ' ἑκατέρου μαθητάς.
 Τοντονμενὶ Φορμίσιος Μεγαίνετος δ' ὁ Μάργης,
 Σαλπυγολογχνπηνάδαι, σαρκασμοπιτυνοκάμπται,
 Ὀμῖοι δὲ Κλειτοφῶν τε καὶ Θηραμένης ὁ κομψός.

ubi Scholiasta: Αἰδυμός φησιν, ὅτι Φορμίσιος δραστηκὸς ἦν, καὶ τὴν κόμην τρέφων, καὶ φοβερός δοκῶν εἶναι· διδὲ καὶ Αἰσχύλου μαθητὴν φησὶν αὐτὸν εἶναι· δασὺς δὲ ἦν καὶ καθ' ἑλὶ τὸν πάγωνα.
 et verbum σαλπυγολογχνπηνάδαι interpretans: Σάλπηγγας καὶ λόγγας καὶ ἐπήνας ἔχοντες· τοῦτο δὲ εἰς τὸν Φορμίσιον ἀποτείνει. Adde Scholiastam ad versum Ecclesiastus. 95:

Οὐκοῦν καλὰ γ' ἂν πάθοιμεν, εἰ κλήρης τόχοι
 Ὁ δῆμος ὦν, κᾶπειθ' ὑπερβαίνουσά τις
 Ἀναβαλλομένη δέξειε τὸν Φορμίσιον.

Φορμίσιος· καὶ οὗτος δασὺς ἦν· αἰνίσσεται δὲ τὸ γυναικεῖον αἰδοῖον.
 Alterutrum igitur, aut Epicratem, aut Phormisium notavit Plato.
 Μεταπεττεύσας dixit poeta metaphora sumta ab aleae ludo; conferas Photium p. 261, 25: Μεταπεττεύειν· τὸ μεταβάλλεσθαι καὶ μεταβαίνειν ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν πεττεόντων, οἵτινες πολλὰκις μεταβάλλονται ἐν τῇ παιδιᾷ. Διακλιμακίσας autem dixit similitudine a pugilibus ducta: κλίμαξ enim erat luctae genus, quod commemorat Sophocles in Trachiniis v. 520:

Ἦν δ' ἀμφίπλεκτοι
 Κλίμακες, ἦν δὲ μετώπων ὀλόεντα
 Πλήγματα καὶ στένος ἀμφοῖν.

ubi Hermannus: „Nemo exposuit, quale hoc genus luctae esset. Positum erat, ni fallor, in eo, ut quis averteret adversarium, atque a tergo complexus quasi per scalam dorsum eius conscenderet. Apud Ovidium Achelous, in descriptione huius ipsius certaminis, Met. IX. 51: Quarto Exiit amplexus, adductaque brachia solvit, Impulsumque manu (certum est mihi vera fateri) Protinus avertit, tergoque onerosus inhaesit. Si qua fides, (neque enim ficta mihi gloria voce Quaeritur) imposito pressus mihi mēte videbar.“ Erant autem tunc plurimi qui externum cultum habitumque Lacōnem imitabantur, maxime optimates et qui optimatum partibus favebant, vid. Aristoph. Avv. 1281:

Ἐλακωμάνουν ἅπαντες ὄρνιθες τότε,
 Ἐκόμων, ἐπείνων, ἐρρόπων, ἐσωκράτουν,
 Σκυτάλι· ἐρόβουν.

Adde Vesp. v. 474:

Σοὶ λόγους ὃ μισόδημε καὶ μοναρχίας ἐρῶν
 Καὶ ξυνῶν Βρασίδα καὶ φορῶν κράσπεδα
 Στεμμάτων, τὴν θ' ἐπήνην ἀκούρον τρέφων;

adde Platonem in Protagora p. 342 C: Νῦν δὲ ἀποκρυψάμενοι
 ἐκεῖνο ἐξηπατήκασι τοὺς ἐν ταῖς πόλεσι λακωνίζοντας καὶ οἱ μὲν
 ὅσα τε κατὰ γέννηται μιμούμενοι αὐτοὺς καὶ ἱμάντας περιετίθενται
 καὶ φιλογυμναστοῦσι καὶ βραχείας ἀναβαλὰς φοροῦσιν, ὥς δὲ τοῖς
 τοῖς κρατοῦντας τῶν Ἑλλήνων τοὺς Λακεδαιμονίους. Sed posteriore

quoque tempore illa consuetudo Athenis viguit, vid. Schol. Aristoph. Plut. v. 84: Πατροκλῆς· εἰς ἣν τῶν τὸν Λακωνικὸν βλον ζηλούντων Ἀθηναίων κτλ.

Ex eadem huius comoediae parte depromptum esse puto fragmentum, quod fabulae nomine omisso servavit Athenaeus L. II. p. 48 A: Νῦν δὲ τὴν τῶν στρωμάτων σύνθεσιν περιβολῇ χωρίζουσι καὶ ὑποβολῇ, φησὶ Πλάτων ὁ φιλόσοφος· ὁ δ' ὁμώνυμος αὐτῷ ποιητῆς φησὶ·

Καὶ ἐν κλίναις ἐλεφαντόποσιν καὶ στρώμασι πορφυροβάπτοις

Κὰν φοινίκισι Σαρδιναῖσιν κοσμησάμενοι κατὰκινεῖται.

Hic enim legati notantur, quod apud Artaxerxem Persarum modo et more luxuriaverint: conteras quae de Timagora Cretensi narrat Athenaeus L. II. p. 48 D: Τὸν οὖν Κρητὰ Τιμαγόραν ἢ τὸν ἐκ Γόρτυνος, ὡς φησὶ Φανίας ὁ περιπατητικός, "Ἐντιμον, ὃς ζῆλον Θεμιστοκλέους ἀνέβη ὡς βασιλέα, τιμῶν Ἀρταξέρξεως, σκηνὴν τε ἔδωκεν αὐτῷ διαφέρουσαν τὸ κάλλος καὶ τὸ μέγεθος, καὶ κλίνην ἀργυρόποδα, ἔπεμψε δὲ καὶ στρώματα πολυτελῆ καὶ τὸν ὑποστρώσσοντα, φάσκων οὐκ ἐπίστασθαι τοὺς "Ελλήνας ὑποστρωννύειν· καὶ ἐπὶ τὸ συγγενικὸν ἄριστον ἐκαλεῖτο ὁ Κρηὶς οὗτος, τὸν βασιλέα ψυχαγωγήσας· — τῷ δ' "Ἐντίμῳ τοιαῦτα πολλὰ ἐποίει, καὶ ἐπὶ τὸ συγγενικὸν ἄριστον ἐκάλει, ἐφ' ᾧ οἱ Πέρσαι χαλεπῶς ἔφερον, ὡς τῆς τε τιμῆς δημευομένης, καὶ στρατείας ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάλιν ἰσομένης. Ἐπέμψε δὲ καὶ κλίνην αὐτῷ ἀργυρόποδα καὶ στρωμνὴν καὶ σκηνὴν οὐρανόροφον ἀνθινήν, καὶ θρόνον ἀργυροῦν καὶ ἐπὶ χρυσοῦν σκιάδειον, καὶ φιάλας λιθοκολλήτους χρυσαῖς, καὶ ἀργυραῖς δὲ μεγάλας ἑκατὸν καὶ κρατῆρας ἀργυροῦς, καὶ παιδίσκας ἑκατόν, καὶ παῖδας ἑκατόν, χρυσοῦς τε ἑξακισχιλίους, χωρὶς τῶν εἰς τὰ ἐπιτήδεια καθ' ἡμέραν διδομένων. De Timagora ille vid. etiam Gramm. Bekkeri T. I. p. 307, 27, qui Atheniensem vocat, ita etiam Photius p. 589, 7 seqq. Et consentire videtur ipse Athenaeus infra VI. p. 251 B.

CAPUT VII.

Theopompus comoediam, quae Venus fuit inscripta, Athenaeus VII. 324 B. adhibet: *Θεόπομπος Ἀφροδίτη·*

Ἄλλ' ἔντραγε

Τὴν σπηλίαν τῇδὲ λαβοῦσα καὶ τοδὶ

Τὸ πούλνπόδειον.

Verum non ita inscripsit comicus fabulam, sed *Ἀφροδίσια*, sicut etiam Scholiasta Aristoph. Plut. v. 179 appellat: ipsum autem fragmentum quod affert Athenaeus, satis commendat hunc titulum *Aphrodisia*. Sunt enim haec verba meretricis, quae amicam aliquam hortatur, ut sepiam atque polypum comedat die festo *Aphrodisiorum*: nam Athenis diebus festis in convivio opiparo sepie potissimum et polypodes apponebantur. Ita in Thesmophoriis inter cibos conquisitos referuntur, vid. Aristoph. Thesmophoriazasis alteris Fr. III:

A. Ἰχθὺς ἐώνηται τις ἡ σπηλίδιον

Ἢ τῶν πλατειῶν καρίδων ἡ πούλνπους,

Ἢ νῆστις ὀπταῖ' ἡ γαλεὺς ἡ τευθίδεις;

B. Μὰ τὸν Δί' οὐ δῆτ'. A. Οὐδὲ βατίς; B. Οὐδ', ἤμ' ἐγώ.

A. Οὐδὲ χόρι', οὐδὲ πῦος, οὐδ' ἥπαρ κάπρον,

Οὐδὲ σχαδόνας, οὐδ' ἡτριάτον δέλφακος.

Οὐδ' ἐγγέλειον, οὐδὲ κάραβον μέγαν

Γυναιξὶ κοπιῶσαισιν ἐπεκουρήσατε;

Ita enim ista emendo.^{*)} Item in Amphidromiis, sicut dilucide ostendit Ehippus in Geryone apud Athenaeum IX. p. 370 D. aut Eubulus, ex quo ille mutuo hos versus transtulisse videtur conf. Athenaeus II. p. 65, 10:

Ἀμφιδρομίων ὄντων, ἐν οἷς νομιζέται

Ὅπταν τε τυροῦ Χερσονησίτου τόμους,

Ἐψιν τ' ἐλαίῳ ῥάφανον ἡγλαῖσμένην,

^{*)} Legebatur v. 4 οὐδὲ φημ' ἐγώ: restitui antiquam formam, qua uti sunt Sappho et Alcman apud Grammaticum Cramerii T. I. p. 190, 20: *Ἦσ' ἄωσομεν, ἡσὶ πατήρ, φησὶν ἡ Σαπφώ· ἡτὶ δὲ λέγει Ἀλκμάν ἀντὶ τοῦ ἡσὶν.* et infra: *τὸ δὲ θέμα ἡμὶ γέγονε παρὰ τὸ φημὶ κατ' ἀφαίρεσιν.* Sed etiam Attici poetae non aspernati sunt hanc formam, uti Hermippus apud Photium p. 62, 1: *Παρὸ δὲ καὶ Ἑρμῖππος ἐν Ἀθήνῃς γοναῖς ἡσὶν ἀντὶ τοῦ φησὶν.*

Ὁ Ζεὺς, δίδωμι Παλλάς, ἡσὶ, τοῦνομα.

v. 5 legebatur οὐδὲ χόριον, corrigunt οὐ χόριον. at χόρια potius scribi debebat, quod vocabulum fere plurali numero dici solet.

Πνίγειν τε παχέων ἀρνίων στηθύνια,
 Τίλλειν τε φάττας καὶ κίχλας ὁμοῦ σπίνοις,
 Κοινῇ τε χναυεῖν τευθίσιν σπηλίδιαι,
 Πιλεῖν τε πολλὰς πλεκτάνας ἐπιστρόφως.

haec enim extrema de polypodibus sunt explicanda; hoc enim die festo amici et familiares solebant sepias et polypodes praeter cetera munera mittere, vid. Apostolius II. 89 et Harpocratio p. 35, 6: Ἀμφιδρόμια· Ἀνσίας ἐν τῷ περὶ ἀμβλώσεως, εἰ γνήσιος ὁ λόγος· ἡμέρα τις ἤγετο ἐπὶ τοῖς νεογνοῖς παιδίοις, ἐν ᾗ τὸ βρέφος περὶ τὴν ἐστίαν ἔφερον τρέχοντες καὶ ὑπὸ τῶν οἰκείων καὶ φίλων πολυπόδας καὶ σπηλίας ἐλάμβανον. Inde etiam licet Aristophanis comoediam, quam Daedalum inscripsit, illustrare. In hac enim fabula Iovem induxit, qui in varias formas mutaretur hominesque mala fraude deciperet, vid. Fr. II apud Suidam v. Εὐρύβατος T. I. p. 908: Καὶ Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ ὑποθήμενος τὸν Δία εἰς πολλὰ ἑαυτὸν μεταβάλλοντα καὶ πλουτοῦντα καὶ πανουργοῦντα·

Εἰ δὲ τις ὑμῶν εἶδεν Εὐρύβατον Δία.

quorsum respicit etiam Scholiasta Luciani Alexandri c. 4 in cod. Vindob.: Ὁ δὲ Εὐρύβατος ὡς πονηρὸς καὶ πανοῦργος πρὸς δὲ καὶ προδότης εἰσάγεται Ἀριστοφάνει τῷ Κωμικῷ καὶ Δημοσθένει τῷ ῥήτορι· ὡσαύτως καὶ ὁ Φρωνώνδας ἐπὶ πονηρίᾳ βοᾷται Εὐπόλιδι ἐν Ἀστυνέτειοις, Δήμοις. Ἀριστοφάνη δὲ Πραγῶνι, Ἀμφιαράῳ, Θεμοφοριαζούσαις. Formas autem illas varias Iuppiter ipduxit, ut coniiicio, Daedali usus ope, unde ipsa fabula nomen traxit: quorsum pertinet Fr. I, ubi Δαιδάλεια commemorantur et Fr. X ἀρχιτεκτονεῖν. Verum non videtur huc referendum esse Fr. III:

Ὁ μηχανοποιός, ὅποτε βούλει τὸν τροχὸν

Ἐὼν ἀνέκας, λέγε, χαῖρε φέγγος ἡλίου.

nam hoc quidem puto dictum esse ioculariter ab histrione ad eum, qui machinas in theatro curabat. Simillimus locus est in Pace v. 174:

ὦ μηχανοποιέ, πρόσσεχε τὸν νοῦν ὡς ἐμέ·

Ἥδη στροφεῖ τι πνεῦμα περὶ τὸν ὀμφαλόν,

Κεῖ μὴ φυλάξεις, χορτάσω τὸν κύνθαρον.

Ceterum in Daedali illo fragmento scribendum censeo: ὅποτε βούλει τὸν τροχὸν Ἐλᾶν ἀνέκας. Ἐλᾶν infinitivus praesentis temporis est, qua forma etiam Attici poetae usi sunt, uti Euripides in Phaëthonte Fr. V:

Πατὴρ δ' ὅπισθε νῶτα σειραίου βεβῶς

Ἴππευε, παῖδα νουθετῶν· ἐκεῖσ' ἔλα,

Τήρει, στρέφ' ἄρμα τῆδε·*)

*) Sic corrigo illos versus, vulgo τῇ δε στρέφ' ἄρμα τῆδε: at neque τῇ ferri potest, neque δε, quod ab Atticorum consuetudine prorsus abhorret: neque multum tribuo Photio, qui p. 480, 18 dicit: Πά· ἀντὶ τοῦ δὲ οὕτως Πλάτων.

Daedali igitur arte Iuppiter usus cum alias mulieres falsa imagine decepit, tum vero Ledam, non cycnum quidem, quod fabulae ferunt, sed gallum simulans, ut omni gravitate et dignitate detracta lepidissima imago ante spectantium oculos poneretur, quo referendum est Fr. VI:

Ἐὼδὸν μέγιστον τέτοκεν, ὡς ἀλεκτροῦν.
et illud:

Ἐνίοτε πολλὰ τῶν ἀλεκτροίδων βίβω

Ἐπὶ γνέμῃσι τίκτουσιν ὥς πολλὰ κίς.

quae nisi de Ladae et Iovis concubitu non possunt explicari: exhibueratque simillimam imaginem iam multo ante Cratinus in Nemesi, ubi itidem Iuppiter gallum simulat, vid. Athenaeum IX. p. 373 D; ubi docet gallos eximie ὄρνιθας vocari: Ὁ αὐτὸς Κρατῖνος ἐν τῷ αὐτῷ δρώματι (Νεμέσει) φησὶν·

Ὁρνίθα φοινικόπτερον

καὶ πάλιν·

Ὁρνίθα τοίνυν δεῖ σε γίνεσθαι μέγαν.

et ibidem p. 373 F. aliud ex eadem Cratini fabula affertur fragmentum, quod magis etiam rem illustrat, ubi Iuppiter ita Ledam compellat:

Ἀθήδα σὸν ἔργον, δεῖ σ' ὅπως εὐσχήματος

Ἀλεκτροῦνος μὴδὲν διοίσεις τοὺς τρόπους,

Ἐπὶ τῷδ' ἐπώζουσ', ὡς ἂν ἐκλέψης καλὸν

Ἡμῖν τι καὶ θυμιαστὸν ἐκ τοῦδ' ὄρνεον.

Et ad Iovis cum Leda consuetudinem pertinet Daedali Fr. V:

Πάσαις γυναιξίν ἔξ ἑνὸς γέ του τρόπου

Ὡς περ παρὼς μοιχὸς ἐσκευασμένος.

Iam Leda cum pueros peperisset, eius rei causa Amphidromia celebrari Aristophanes finxit, huc pertinent quae apud Athenaeum VII. p. 316 B. leguntur (Fr. IV): Τὸ δὲ πώλυπον λέγειν Αἰολικόν· Ἀττικοὶ γὰρ πούλυπον λέγουσιν· Ἀριστοφάνης Δαιδάλῳ·

Καὶ ταῦτ' ἔχοντα πούλυπους καὶ σηπίας.

καὶ πάλιν·

Τὸν πούλυπον μούθηκε.

καὶ πάλιν·

Πληγαὶ λέγονται πούλυπον πιλουμένον.

haec enim prorsus illi Atticorum consuetudini conveniunt. Quod infra apud Athenaeum p. 323 C. primus versus ex Aristophanis Danaïdibus affertur, id errore factum arbitror, legendum enim est Δαιδάλῳ, idemque vitium eximendum censeo etiam alii loco Athenaei ibid. p. 324 B: Ἀριστοφάνης Θεσμοφοριαζούσαις — καὶ ἐν Δανάσιν·

Ὅσμήλια καὶ μαινίδια καὶ σηπίαδια.

corrigas ἐν Δαιδάλῳ: eadem auctiora, sed fabulae titulo omisso exhibet Pollux II. 76:

Τραπόμενον εἰς τοῦψον λαβεῖν

Ὅσμήλια καὶ μαινίδια καὶ σηπίαδια.

nam haec verba dicit aliquis, qui ipais Amphidromiis solemnia munera Iovi quasi amico cuidam ac familiari missurus est. Et maenides inter cibos solemnes huius festi diei refert etiam Eubulus apud Athenaeum II. p. 65 C:

*Κοινῇ τε χναίνειν μαινσίην σπηλῖδια,
Πιλεῖν τε πολλὰς πλεσιάνας ἐπιστροφῶς.*

Sed ut illuc revertar, easdem dapes Theopompus etiam Aphrodisiis appositas fuisse finxit: Aphrodisia autem Athenis a meretricibus potissimum celebrari sunt solita; itaque etiam comicum poetam meretricum convivium in hac fabula repraesentavisse conicio, compares quod Macho dicit apud Athenaeum XIII. p. 579 E:

*Πρὸς τὴν Γυάθαιαν Δίφιλος κληθεῖς ποτε
Ἐπὶ δειπνον, ὡς λέγουσι, τοῖς Ἀφροδισίοις,
Τιμώμενος μάλιστα τῶν ἑρωμένων
Ἀθήνη δ' ὑπ' αὐτῆς ἐκτενῶς ἀγαπώμενος
Παρήν.*

Adde Plantam in Poenulo I. 2, 43:

*Diem pulcrum et celebrem et venustatis plenum,
Dignum Veneri pol, quoi sunt Aphrodisia hodie.*

et ibidem v. 53 sic loquitur meretrix:

*Turba est apud aram: An te ibi vis inter istas versarier
Prosedas pistorum amicas, reliquias alicarias,
Miseras scoeno delibutas, servolicolas sordidas,
Quae tibi olent stabulum statumque sellam et sessibulum merum,
Quas adeo haud quisquam unquam liber tetigit, neque duxit
domum,
Servolorum sordidulorum scorta diobolaria.*

et V. 4, 1:

*Fuit hodie operae pretium eius, qui amabilitati animum adiiceret,
Oculis epulas dare, delubrum qui hodie ornatum invisere venit,
Deamavi eccastor illi ego lepidissima munera meretricum.*

et quae sequuntur, quae etsi de Calydoniis Aphrodisiis dicuntur, sunt tamen ad illam urbem translata ab Atheniensium festo: Atheniensem enim poetam, Menandrum, sequitur Plantus: ac Menander etiam in Parasito Aphrodisia fecit celebrari, vid. Athenaeus XIV. p. 650 D: *Διόπερ Μένανδρος ἐν Κόλακι τὸν τοῖς τετραδισταῖς διακονούμενον μάγειρον ἐν τῇ τῆς πανδήμου Ἀφροδίτης ἑορτῇ ποιεῖ ταυτὶ λέγοντα·*

*Σπονδῇ· δίδου σὲ σπλάγχν' ἀπολουθὼν ποτ' βλέψεις;
Σπονδῇ· φέρ' ὦ παῖ Σωστὰ· σπονδῇ· καλῶς
Ἐγχε· θεοῖς Ὀλυμπίοις εὐχόμεθα,
Ὀλυμπίαισι, πᾶσι, πάσαις· λάμβανε
Τὴν γλῶτταν ἐν τούτῳ· δίδοναι σωτηρίαν,
Υγιαν, ἀγαθὰ πολλὰ, τῶν ὄντων τε νῦν
Ἀγαθῶν ὄνησιν πᾶσι, ταῦτ' εὐχόμεθα.*

Celebrabantur autem Aphrodisia cum alibi in Graecia, tum praecipue Corinthi a meretricibus, vid. Athenaeus XIII. p. 574 B:

Ὅτι δὲ καὶ Ἀφροδίσια ἴδια ἄγουσιν αὐτόθι (Corinthus) αἱ ἑταῖραι
Ἄλξις ἐν Φιλοῦσῃ φησὶν.

Ἀφροδίται ἦγε ταῖς ἑταῖραις ἢ πόλιν,

Ἐτετρα δὲ χωρὶς ἐστὶ ταῖς ἐλευθέραις.

Ταῖς ἡμέραις ταύταις δὲ κομῶζεν ἔθος

Ἔστιν νόμος τε τὰς ἑταῖρας ἐνθάδε

(Κοινῇ) μεθ' ἡμῶν.

Et fortasse haec quoque Aphrodisia, quae Theopompus exhibuit, non Athenis sed Corinthi celebrantur: etenim videtur posta in hac Aphrodisiorum solemnitate Philonidi homini libidinoso et abiecto quasdam tribuisse partes, graviter quidem eum vexat duobus versibus, qui leguntur apud Schol. Aristoph. Plut. v. 179: Καὶ Θεόπομπος Ἀφροδισίοις.

Ὄνος μὲν ὠγκᾷθ' ὁ Μελιτιάς Φιλωνίδης,

Ὄνω δὲ μυγέσῃς μητρὸς ἐβλαστε τῇ πόλει.

legebatur ὠγκᾷθ', quod tolerari nequit, et ὄνω μυγέσῃς, at requiritur copulae alicuius vinculum, quod haec coniungat cum praegressis, nisi forte malis: Ὃς ὄνω μυγέσῃς μητρὸς ἐβλαστε τῇ πόλει. Theopompus autem cum Philonidem tanquam asinum rudere dixit, non tam ingentem corporis magnitudinem notasse videtur, quod censet Scholiasta: Κωμῶδεται δὲ ὡς εὐπορος καὶ ὡς μέγας τῷ σώματι καὶ ἡλίθιος, verum turpitudinem insignem ei exprobravit: et ob id ipsum a Philyllio camelus vocatur:

Ἦτις κάμηλον ἔτεκε τὸν Φιλωνίδην.

apud eundem Scholiastam: male autem vulgo legitur κάμηλος: quod ego restitui commendat vel Platonis ex Laio locus, qui ibidem legitur, ita corrigendus:

Ὁὐχ ὀρᾷς, ὅτι

Φιλωνίδην αὖ τέτοκεν ἡ μήτηρ ὄνον

Τὸν Μελιτία, κοῦκ ἔπαθεν οὐδέν;

Plato autem hoc nomine non solum turpitudinem Philonidis notavit, sed eundem etiam propter stuporem castigavit: nam eo modo ὄνος saepissime in opprobriis dictum est; Plato autem in illo loco nihil aliud egisse videtur, quam ut stultos et ignaves quosdam homines recenseret, qui quidem satis commendationis ab ipsa mentis stupiditate haberent, quorsum spectant illi versus, quos ad Anacreontem p. 257 redintegravi:

Ὁὐχ ὀρᾷς, ὅτι

Ὁ μὲν Αἰάγρος, Γλαύκωνος ὦν μεγάλου γένους

Ἀβελτεροκκόκυξ ἡλίθιος περιέχεται

Σικύου πέπονος εὐνουχίου κνήμας ἔχων.

Philonidem autem natura tardum et hebetem neque liberaliter ex-cultum fuisse indicat etiam Nicochares in Galatea:

Ἦ γὰρ ἔτ' ἀπαιδευτότερος εἰ Φιλωνίδου

Τοῦ Μελιτιάως.

ita haec emendanda sunt. Atque Theopompus quoque cum illum tanquam asinum rudere, matrem autem cum asino concubuisse dixit,

eius. stultitiam notavit: iam quod *ἔβλασσε τῇ πόλει αὐτ.* Philonidem subindicat etiam ad res publicas administrandas accessisse. Opibus autem et divitiis cum abundaret, et parasitorum numero maximo fuit stipatus et vero meretricibus plurimum dedit pecuniae. Et Laidis quidem amore Philonidem perditum fuisse, quae quamvis deformem hominem aspernaretur, auro tandem victa est, Aristophanes in Pluto v. 199 dicit, ubi pecuniae vim Cario celebrat:

Ἐρᾷ δὲ Λαῖς οὐ διὰ σέ Φιλωνίδου;

quamquam hic ipse locus magna aliqua difficultate laborat, quandoquidem Aristophanes de Laide tanquam viva, de re tanquam praesente loquitur: atqui Lais tunc, cum iterum Aristophanes Plutum doceret, iam fuit mortua: sensit hanc difficultatem etiam Scholiasta, homo doctus, qui haec adnotavit: *Ὅτι Ἀριστοφάνης οὐ λέγει σύμφωνα κατὰ τοὺς χρόνους. ληφθῆναι γὰρ φησιν αὐτὴν ἐν Σικελίᾳ πολυχρύου τινὸς ἀλόγους ὑπὸ Νικίου ἐπείτειν, ὠνηθῆναι δὲ ὑπὸ Κορινθίου τινὸς καὶ πεμφθῆναι δῶρον τῇ γυναικὶ εἰς Κόρινθον· ἵνα δὴ ἐπὶ Χαβρίου τις ταῦτα γενέσθαι δῶ, ὅτε εὖ ἔπραττον Ἀθηναῖοι ἐν Σικελίᾳ· ἔστι δὲ ὡς Διοκλέους ἔτη ιδ', ὥστε ἄλογον δὴ ὀνόματος αὐτὴν ἐπαιρεῖν· ἐμφανεῖ δὲ καὶ Πλάτων ἐν τῷ Παίδρῳ (recte Meinekius Φάωνι) ἐπτακαίδεκάτῳ ἔτι ὀσπερον διδασθῆντι ἐπὶ Διοκλέους (librarii hic est error, recte iam Hemsterhusius Φιλοκλέους scripsit) ὡς μηκέτι αὐτῆς οὕσης· δύναται μέντοι καὶ αὐτῆς ζωσῆς λέγεσθαι. Prudenter sane ille grammaticus rationem subducit, ita ut etiam iis, quae aliorum testimoniis non confirmantur, fides sit habenda. Laidem Hyccaris, oppido Siciliae oriundam esse, inde bello captam et Corinthum abductam esse Athenaeus quoque narrat auctore Polemone XIII. p. 588 B: *Λαῖδος τε τῆς ἐξ Ἰκκάρων, πόλις δ' αὕτη Σικελική, ἀφ' ἧς αἰχμαλώτος γενομένη ἦκεν εἰς Κόρινθον, ὡς ἱστορεῖ Πολέμων ἐν τῷ ἕκτῳ τῶν πρὸς Τιμαίων· ἧς καὶ Ἀριστιππος ἤρα καὶ Δημοσθένης ὁ ῥήτωρ Διογένης τε ὁ κῶων — οὐχ Ὑπερίδης μνημονεύει ἐν τῷ κατ' Ἀρισταγόρας δευτέρῳ; et rursus p. 589 A. teste Nymphodoro usus Νυμφόδορος δ' ὁ Συρακούσιος ἐν τῷ περὶ τῶν ἐν Σικελίᾳ θανατοζομένων ἐξ Ἰκκάρου φησὶ Σικελικοῦ φρουροῦ εἶναι τὴν Λαῖδα. Recte vero ille grammaticus Laidem dicit captam esse Chabria praetore, Olymp. XCI. 2, hoc enim anno Nicias Hyccara expugnavit incolasque captivos abduxit, vid. Thucydides VI. 62: *Καὶ ἐν τῷ παραπλήρῳ αἰροῦσιν Ἰκκαρά, πόλις μιν Σικανικόν, Ἐγεσταίους δὲ πολλέμων· ἦν δὲ παραθαλασσίδιον· καὶ ἀνδραποδίσαντες τὴν πόλιν παρέδωκαν Ἐγεσταίους (παρεγένοντο γὰρ αὐτῶν ἐκπῆς) αὐτοὶ δὲ πάλιν τῷ μὲν περὶ ἐχώρουν διὰ τῶν Σικελῶν, ἕως ἀφίκοντο εἰς Κατάνην, αἱ δὲ νῆες περιέπλευσαν, τὰ ἀνδράποδα ἄγουσαι· Νικίας δὲ εὐθὺς ἐξ Ἰκκάρων ἐπὶ Ἐγέστης παραπλεύσας κτλ.* Quod autem grammaticus ille septennem dicit fuisse Laidem, id cum cetera congruant, non est in dubitationem vocandum: iam recte deinde ratiocinatur, Aristophanem non potuisse in priore Pluto Laidis mentionem facere, cum illo tempore, utpote puella nondum adulta,**

vix magnam satis neminis celebritatem nacta fuerit. Aristophanis Plutus prior doctus est Diocle praetore, Olympiad. XCII. 4, id quod Scholiasta supra quoque docet ad v. 173: *Ἀγῆλον δὲ ἐκ τοῦ ἐν δευτέρῳ φέρεσθαι, ὅς ἔσχατος ἐδιδάχθη ὑπ' αὐτοῦ εἰκοσιῶ ἔτει ὕστερον*. atqui altera editio cadit in Antipatri annum, h. e. Olymp. XCVII. 4 ita ut viginti intersint anni, vid. didascal. *ἐδιδάχθη ἐπὶ ἄρχοντος Ἀντιπάτρου κτλ.* Dioclis autem anno, quo docebat Aristophanes Plutum priorem, Lais annum agebat tertium vel quartum decimum, quandoquidem sexto anno ante, cum captiva patria urbe abduceretur, Olymp. XCI. 2 septennis fuerat. Redarguere igitur voluit grammaticus eorum sententiam, qui haec ex priore Pluto in posteriorem translata esse opinabantur, cum dicit: *ἔστι δὲ ἕως Διοκλέους ἔτη ἰδ'* (hoc est ab eo anno, quo nata est, usque ad Dioclis praetoram anni sunt quatuordecim) *ὥστε ἄλογον διὰ ὀνόματος αὐτὴν ἐπαίρειν*. Iam demonstrare idem studet, quam parum haec ei temporis conveniant, quo posteriorem Plutum docuerit Aristophanes, cum Lais quatuor vel quinque annis ante iam fuerit mortua, siquidem Plato in Phaone, quae fabula docta est praetore Philocle Olymp. XCVII. 1 eam tanquam mortuam commemoraverit: *Ἐμφαίνει δὲ καὶ Πλάτων ἐν τῷ Φάωνι ἐπτακαίδεκάτῳ ἔτει ὕστερον διδασκάνει ἐπὶ Φιλοκλέους, ὡς μηκέτι αὐτῆς οὕσης*. nam inter Dioclem et Philoclem interiecti sunt anni septendecim, rectius igitur *ὀκτωκαίδεκάτῳ ἔτει* scripseris. De veritate tamen huius quod ex Platone petiti testimonii ipse videtur dubitare, quandoquidem subiicit: *Ἀνάται μέντοι καὶ αὐτῆς ζωῆς λέγεσθαι*. hoc est si recte interpretor: *illud quod Plato dicit, potest etiam de viva Laidē dictum esse*. Et de Platonis quidem testimonio non possumus iudicare, quandoquidem grammaticus ipsa comici poetae verba non adscripsit: et potuit sane comicus dicere meretricem mortuam esse, quae flore aetatis privata esset: at id quidem non cadebat in Laidem, quae tunc, si viveret, vix tricesimum ageret annum. Itaque cum nullus idoneus sit testis, qui Laidem ultro produxisse vitam arguat, sane non derogem fidem Platoni: fuit igitur Lais in ipso aetatis curriculo, ante annum tricesimum extincta. Tum igitur sane non congruit, quod dicit Aristophanes:

Ἐρᾷ δὲ Αἰῶς οὐ διὰ σὲ Φιλωνίδου;

atque hoc ipsum Athenaeum videtur commovisse, ut emendationem ingeniosissimam proponeret; scribendum enim censuit *Ναῖς*, quam meretricem amatam fuisse ab hoc Philonide Lysiae testimonio confirmat, vid. XIII. p. 592 C: *Καθάπερ καὶ Ἀλκιδάμας ὁ Ἐλαίτης ὁ Γοργίου μαθητὴς ἔγραψε καὶ αὐτὸς ἐγκώμιον Ναΐδος τῆς ἐταίρας· τὴν δὲ Ναΐδα ταύτην Ἀσσίας ἐν τῷ κατὰ Φιλωνίδου βίῳ, αἱ γνήσιοι ὁ λόγος, φησὶ γενέσθαι Φιλωνίδου ἐρακμένην, γράφων ὥδε. Ἔστιν οὖν γυνὴ ἑταῖρα, Ναῖς ὄνομα, ἧς Ἀρχίας ὁ πῦρος ἐστίν· ὁ δ' Ὑμέναιος ἐπιτήδειος· ὁ Φιλωνίδης δ' ἔρᾳ φησί· μνημονεύει αὐτῆς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν τῷ Γηρητιάδῃ· μήποτε δὲ καὶ τῷ Πλάτῳ, ἐν ᾧ λέγει·*

'Ερῶ δὲ Λαΐς οὐ διὰ σε Φιλωνίδου;
 γραπτέον Ναΐς καὶ οὐ Λαΐς. Cf. Harpocrates s. v. Ναΐς. De Naide conferas Athenaeum XIII. p. 586 F. et Philetaerum comicum ibid. p. 587 F. Sane apparet Philonidem Naidis civis Atticae, eiusque meretricis amore incensum eaque vi potitum et propterea a Lysia in ius vocatum esse, qua de re docte exposuit Hanovius in Exercitatt. Critt. p. 31 seqq., non tamen adducor, ut Athenaeo Laidem expellenti in eiusque locum Naidem substituenti assentiar: etenim alius eiusdem fabulae locus satis ab omni dubitatione defendit Laidis commemorationem: nam infra v. 302 Aristophanes rursus Philonidis cum Laide consuetudinem attigit, atque ita tractat, ut rem tunc recentem et omnium ore tritam fuisse appareat:

'Εγὼ δὲ τὴν Κίρκην γε τὴν τὰ φάρμακ' ἀνακυκῶσαν,

'Η τοὺς ἐταίρους τοῦ Φιλωνίδου ποτ' ἐν Κορίνθῳ

'Ἐπισεν, ὡς ὄντας κάπρους

Μεμαγμένον σκῶρ ἐσθίαν, αὐτὴ δ' ἔμαπτεν αὐτοῖς,

Μιμήσομαι πάντας τρόπους,

'Υμεῖς δὲ γρυλλίζοντες ὑπὸ φιληδίας

'Ἐπισθε μητρὶ χοῖροι.

XOP. Οὐκοῦν σὲ τὴν Κίρκην γε τὴν τὰ φάρμακ' ἀνακυκῶσαν

Καὶ μαγανεύουσαν μολύνουσαν τε τοὺς ἐταίρους

Λαβόντες ὑπὸ φιληδίας

Τὸν Λαγτίου μιμούμενοι τῶν ὄρχεων κρεμῶμεν,

Μινθώσομεν θ' ὥσπερ τρώγον

Τὴν ὄντα· σὺ δ' Ἀριστυλλὸς ὑποχάσκων ἐρεῖς·

'Ἐπισθε μητρὶ χοῖροι.

Circem illam Corinthiam Laidem esse, recte animadvertunt Scholiastae: Φιλωνίδου· δέον εἰπεῖν Ὀδυσσεῖος, ὃ δὲ Φιλωνίδου εἶπε· κωμῳδεῖ δὲ αὐτὸν ὡς πλούσιον καὶ παρασίτους ἔχοντα καὶ διὰ τὸν Λαΐδος ἔρωτα ἐν Κορίνθῳ διαγόντα· κωμῳδεῖται δὲ καὶ ὡς συνώδης σὺν τοῖς ἐταίροις αὐτοῦς, οὗς κάπρους εἶπε· τὴν δὲ Λαΐδα Κίρκην εἶπε, ἔπει τοὺς ἐρωστὰς ἐφαρμάκενεν: item alius: Ὅσπερ καὶ Κίρκην, φησὶ παλῶν τὴν Λαΐδα φαρμάσσουσαν τοὺς ἐρῶντας· τροπικῶς δὲ παλῶν εἰς ταύτην ἐκείθεν ἄγων τὴν ἱστορίαν· ὅγλον δὲ ἐκ τοῦ περὶ Φιλωνίδου διεληφέναι· κάπρους δὲ φησὶ τοὺς ἐταίρους τοῦ Φιλωνίδου τῷ ὄλῳ ἤθει· καὶ ταῦτα δὲ εἰς Φιλωνίδην τὸν Μελίτεια, ὡς οὐ μόνον μέγαν, ἀλλὰ καὶ ἀμαθῆ καὶ ὑώδη κτλ.*)

*) Similiter, ut conicio, etiam Anaxilas in Circe aliquam meretricem, fortasse hanc ipsam Laidem, spectantibus ridendam propinavit: maxime vero Cinesiam, hominem libidinosum et plane perditum exagitavit, vid. Athenaeus III. p. 95 B: Ἀναξίλλας δ' ἐν Κίρκῃ·

Δεινὸν μὲν γὰρ ἔχειν σ' ὅς

Ῥύγχος, ὃ φιλεῖ Κινησία.

ita enim haec corripo; Cinesiam enim, propter spurcitiam et foeditatem finxit a Circe meretrice in suam mutatum esse: sed supersedeo his de Cinesia disserere, quoniam haec accuratam explicationem requirunt. Ad eandem

Itaque hic locus satis illum versum ab omni dubitatione defendit, neque scribendum est *Nat̃ς*, praesertim cum ignoremus, quo tempore Naidem amaverit Philonides, quod aut multo ante, aut etiam post accidisse potest. Sed cum Lais illa nobilissima meretrix iam aliquot annos fuerit mortua, de hac quidem Aristophanes nequit cogitasse: itaque haec omnia refero ad Laidem iuniorem, Corinthiam, cuius consuetudine usus sit Philonides. Eius aetatem autem in hoc tempus incidere consentaneum est, cum mater eius apud Alcibiadem sit versata, vid. Athenaeus XII. p. 535 C, qui de Alcibiade dicit: *Στρατηγῶν δὲ συμπεριήγεται αὐτῷ τὴν τε Λαΐδος τῆς Κορινθίας μητέρα Τιμάνδραν καὶ Θεοδότῃν τὴν Ἀττικὴν ἑταίραν.* et rursus XIII. p. 574 E: *Καὶ ἑτέρας δὲ δύο ἑταίρας ἐπήγετο αἱ ὁ Ἀλκιβιάδης, Δαμασάνδραν τῆς Λαΐδος τῆς νεωτέρας μητέρα καὶ Θεοδότῃν.* Mater autem, cum proprio nomine Timandra uteretur, postea, quoniam multos habuit amatores, Damasandra videtur appellata esse. Hyccarica autem Lais cum maximam esset nacta nominis celebritatem, iunioris famam ita obliteravit, ut propemodum prorsus delitesceret. Verum de utraque Laide dicam commodiore loco. Huius igitur iunioris Laidis consuetudine cum Philonides

Circen pertinet aliud fragmentum huius fabulae, quod legitur apud Athenaeum IX. p. 374 E: *Καὶ Ἀναξίλας δ' ἐν Κίρκῃ ἀρσενικῶς εἰρηκε τὸν δέλφαινα καὶ ἐπὶ τοῦ τελείου τέθεικε τοῦνομα εἰπών·*

Τοὺς μὲν δρειονόμους ὅμων ποιήσει δέλφαινας ὕλβας,
Τοὺς δὲ πάνθηρας, ἄλλους ἀγρωστίας λύκους,
Ἄλλους λέοντας.

Ita enim haec constituenda sunt. In hunc gregem fortasse etiam Platonem retulit, vid. Diog. Laert. III. 28: *Χλευάζει δ' αὐτὸν (Πλάτωνα) καὶ Ἀναξίλαν ἐν Βοιτυλίῳ καὶ Κίρκῃ καὶ Πλουσίαις.* Et poterat sane hoc nomine notare Platonem, quem Antisthenes ob id ipsum vexavit, vid. Athenaeus V. p. 220, E: *Καὶ Πλάτωνα δὲ μετονομάσας (Ἀντισθένης) Σάδωνα ἄστυρως καὶ φορτικῶς τὸν ταύτην ἔχοντα τὴν ἐπιγραφὴν διάλογον ἐξέδωκε κατ' αὐτοῦ.* cf. Diog. Laert. III. 35. Et ipse Plato Archeanassae Colophoniae meretricis amore se captum esse carminibus professus est, vid. Athenaeus XIII. p. 599 C. Diog. Laert. III. 31, obiterque etiam Aristophanes Platonis notavit libidines in *Ἐκκλησιαστίῳ* v. 994:

NE. Ἄλλ' ὃ μέλ', ὀρρωδῶ τὸν ἐραστὴν σου. ΓΡ. Τίνα;
NE. Τὸν τῶν γραφέων ἄριστον. ΓΡ. Οὗτος δ' ἔστι τίς;
NE. Ὃς τοῖς νεκροῖσι ζωγραφεῖ τὰς ληκύθους·
Ἄλλ' ἀπὸδ', ὅπως μὴ σ' ἐπὶ θύραισιν ὄψεται.

sed hic Platonem intelligi, pariter atque supra v. 647 et in Plato v. 314 alias ostendam. Non dissimilem prorsus imaginem Anaxilas in Calypso exhibuisse videtur, namque illud quod legitur apud Athenaeum III. p. 95 C: *Ἀναξίλας — καὶ ἐν Καλυπσοῖ.*

Ῥύγχος φορῶν ὕειον ἡσθόμην τότε.

refero ad Cinesiam, qui apud Calypsonem, quid ipse a Circe perpersus sit, exponit: idemque ex periculo, quod olim subiit, cautior factus, non vult poculum attingere, itaque Calypso dicit (Athenaeus IV. p. 172 A: *Ἀναξίλας δ' ἐν Καλυπσοῖ φησιν).*

Παραγύνεσται σοι πρῶτον ἢ γρῶς τοῦ ποτοῦ.

uteretur et ob id ipsum plurimum tempus Corinthi transigeret, sane potuit Theopompus ita instituere, ut Aphrodisia ista, quibus Philonides interesset, Corinthi celebrarentur.

Admeti comoediae, quam scripsit Theopompus, tennisi exstat memoria apud Athenaeum XV. p. 690 A, sed videtur ad eandem fabulam aliud fragmentum pertinere, quod legitur ibidem VI. p. 264 A: *Θεσπάλων δὲ λεγόντων Πενέστιας τοὺς μὴ γόνῳ δούλους, διὰ πολέμου δ' ἡλωκότας, Θεόπομπος κωμικὸς ἀποχρησάμενος τῇ φωνῇ φησί.*

.. Δεσπότην πενέστην ὄντα βουλευτήρια.

Refero hunc versum ad Admetum, potissimum quoniam δεσπότης πενέστης de rege Thessalo, qui quamvis herus, inferior tamen servus esset, satis lepide et facete dictum est: servum autem loqui arbitror, qui senes ab Admeto in consilium adhibitos ita compellat: et apud Euripidem quoque in cognomine fabula chorus ex senibus Thessalis constat: ipsa vero haec oratio prorsus ad tragicam gravitatem ridendam composita est, compares Aeschylum in Persis v. 175:

Πρὸς τὰς, ὡς οὕτως ἔχοντων τῶνδε σύμβουλοι λόγῳ

Τοῦδ' ἐμοὶ γενέσθαι Περσῶν γηραλέα πιστώματα.

Theopompum autem verisimillimum est in hac fabula tractavisse illud de Admeto et Alcestide reduce, deque Hercule argumentum, quo quidem argumento iam Euripides ita usus erat, ut ad comicam levitatem prope accederet. Pertinet autem haec fabula ad mediam, non ad antiquam comoediam et una ex postremis Theopompi fabulis est, id quod arguit Peronis unguentarii commemoratio, vid. Athenaeus XV. p. 690 A: *Μνημονεύει τοῦ μυροπώλου τούτου τοῦ Πέρωνος καὶ Θεόπομπος ἐν Ἀδμήτῳ καὶ ἐν Ἑδνχάρει.* Peronem istum commemorat etiam Anaxandrides in Protesilao apud Athenaeum eo loco, quem dixi, et XII. p. 553 D:

Μύρω δὲ παρὰ Πέρωνος, οὐπὲρ ἀπέδοτο

Ἐχθρὲς Μελανώπῳ, πολυτελοῦς, Αἰγυπτίου,

Ὡς νῦν ἀλείφει τοὺς πόδας Καλλιστράτου.

qui versus ita sunt explicandi: *Unguento a Perone, pretioso, Aegyptio, quod hesterno die Melanopo vendidit, nunc eodem Callistrati pedes permulcet.* Compositi autem hi versus sunt ad ipsius ut videtur Peronis inconstantiam castigandam, qui modo Melanopo faverit, modo a Callistrati partibus steterit: Melanopus enim et Callistratus in republica administranda gravissimas exercuerunt inimicitias: nisi forte ultimus versus ita est explanandus, ut non de Perone dicatur verum de Melanopo, quem poeta fortasse propterea notare voluit, quod parum firmo esset animo, ita ut Callistrato modo assentiret, modo adversaretur: Melanopus enim ille, etsi diversam sequebatur sententiam, tamen saepe a Callistrato pecunia corruptus cessit adversario: quam avaritiam ei exprobrat Plutarchus in vita Demosthenis v. 13: *Καὶ Μελάνωπος, ἀντιπολιτευόμενος Καλλιστράτῳ καὶ πολλάκις ἐπ' αὐτοῦ χρήμασι μετατι-*

Θέμενος, εἰώθει λέγειν πρὸς τὸν δῆμον· Ὁ μὲν ἀνὴρ ἐχθρὸς, τὸ δὲ τῆς πόλεως νικᾶτω συμφέρον. Hic Melanopus legatus missus est Lacedaemona, qui pacem cum Thebanis conciliaret, Olymp. CI. 1 Alcisthene praetere, vid. Xenophon in Hellenicis VI. 3, 2: Ἐπειτα δὲ ἐξέπεμψαν καὶ αὐτοὶ πρέσβεις· ἦν δὲ τῶν αἰρεθέντων Καλλίας Ἰππονίκου, Αὐτοκλῆς Στρομβιγίδου, Δημόστρατος Ἀριστοφώντος, Ἀριστοκλῆς, Κηφισόδοτος, Μελάνωπος, Λύκανθος. Interfuit vero huic concilio etiam Callistratus, vid. Xenoph. VI. 3, 3, qui orationem quoque habuit, vid. ibid. 10 et quae seqq. Restituendum est Melanopi nomen in epistola IV, quae Aeschinis nomine fertur p. 474 ed. Bekkeri: Καὶ εἰ μηδενὸς ἐτι τῶν παρὰ Μαντίᾳ μνημονεύεις, ἐν γοῦν ταῖς ἐκκλησίαις Μελανώπου (ita etiam unus codex, vulgo Μελανίππου) ἐκάστοτε ἀκούεις λέγοντος Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ αἰοίδιμοι Ἑλλάδος ἔρεισμι· Ἀθῆναι*) καὶ ὅτι Πινδάρου τοῦ Θηβαίου τὸ ἔπος τοῦτό ἐστι λέγοντος, καὶ ὅτι ἐξημίωσαν αὐτὸν Θηβαῖοι τοῦτο ποιήσαντα τὸ ἔπος, οἱ δὲ ἡμετέροι προγόνοι διπλῆν αὐτῷ τὴν ζημίαν ἀπέδωσαν, μετὰ τοῦ καὶ εἰκόνη χαλκῇ τιμήσαι. Quod ille de Melanopo dicit, nequaquam fictum aut commenticium arbitror, cum illa aetate, qua Athenienses inter atque Thebanos gravissima intercessit invidia et discordia, satis apte orator illius rei memoriam renovare potuerit. Pindari autem praeconio alii quoque oratores iam ante ad Atheniensium animos deleniendos usi erant; quod propter Aristophanes levitatem popularium suorum perstringit, qui facile talibus illecebris capiantur, vid. Acharn. v. 633:

Φησὶν δ' εἶναι πολλῶν ἀγαθῶν ἄξιος ὑμῖν ὁ ποιητής,
Παύσας ὑμᾶς ξενικοῖσι λόγοις μὴ λαν ἑξαπατᾶσθαι,
Μηδ' ἠδισθαι θωπευομένους μήτ' εἶναι χαννοπολίτας.
Πρότερον δ' ὑμᾶς ἀπὸ τῶν πόλεων οἱ πρέσβεις ἑξαπατῶντες
Πρώτον μὲν ἰοστεφάνους ἐκάλουν· κάπειδὴ τοῦτό τις εἶπε,
Εὐθὺς διὰ τοὺς στεφάνους ἐπ' ἄκρων τῶν πυγιδίων ἐκάθησθε.

*) Ita olim haec correxi, vid. Zimmermanni Annales. Vulgo enim legitur αὖτε λιπαραί, confirmatque hoc ex parte unus Aeschinis codex, in quo αὖτε exstat: prorsus autem emendationem confirmat Eustathius in vita Pindari p. 20 ed. Schneidewin: Ἐχθρὰ δὲ φασὶ φρονούντων ἀλλήλους Ἀθηναίων καὶ Θηβαίων, ἐπεὶ ἔγραψέ που·

Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ μεγαλοπόλιες Ἀθῆναι.

κατὰ δὲ τινας ἐπεὶ ἔρεισμα Ἑλλάδος ἔφη τὰς Ἀθῆνας, ἐξημίωσαν αὐτὸν οἱ Θηβαῖοι χαλκῆς δραχμαῖς, ὥς ἐξέτισαν ὑπὲρ αὐτοῦ Ἀθηναῖοι ὡς φιλατιτικοῦ. At vero augere etiam licet carmen illud iis, quae Scholiasta Aristidis T. III. p. 341 ed. Dindorf. conservavit: Aristides enim cum in Panathenaeico dixisset ἀκούων τὸ τῆς σοφίας πρυτανεῖον καὶ τὴν τῆς Ἑλλάδος ἐστὶαν καὶ τὸ ἔρεισμα, haec interpres adscripsit: τὸ δὲ ἔρεισμα πολλοὶ μὲν καὶ ἄλλοι καὶ Πίνδαρος δὲ φησὶν· Ἐρεισμι· Ἀθῆνας δαιμόνιον πτολίεθρον, ubi codex D Ἀθηναίων praebet: alius autem Scholiasta in codice C: Τὸ δὲ ἔρεισμα Πίνδαρος φησὶν οὕτως· Ἐρεισμα Ἀθῆνας δαιμόνιον πτολίεθρον. Itaque eximium illud Pindari praeconium hunc in modum conformandum est:

Ὡ ταὶ λιπαραὶ καὶ ἰοστεφάνοι καὶ αἰοίδιμοι,

Ἑλλάδος ἔρεισμα, κλειναὶ Ἀθῆναι, δαιμόνιον πτολίεθρον.

Εἰ δέ τις ὁμᾶς ὑποθωπεύσας λιπαρὰς καλέσειεν Ἀθήνας,
Εὐρετο πᾶν ἂν διὰ τὰς λιπαράς, ἀφύων τιμὴν περιάντας.
 quibus Gorgiam maxime petit; quem ipse secutus dixit in Equitibus
 v. 1329, ubi Chorus:

Ὡ ται λιπαραι καὶ ἰοστέφανοι καὶ ἀριζήλωτοι Ἀθήναι,
Λεῖξατε τὸν τῆς Ἑλλάδος ὑμῖν καὶ τῆς γῆς τῆσδε μόναρχον.
 In Melanopum Callistrati orationem commemorat Aristoteles Rhetor.
 I. 14: Ἀδικήματα δὲ μείζονα, ὅσα ἂν ἀπὸ μείζονος ἢ ἀδικίας·
 διὸ καὶ τὰ ἐλάχιστα, μέγιστα, ὅλον δὲ Μελανώπων Καλλιστρατος
 κατηγορεῖ, ὅτι παρελογίσαιτο τρία ἡμιωβέλια ἱερὰ τοὺς ναυποιοῦς·
 ἐπὶ δικαιοσύνης δὲ τοῦναντίον· ἔστι δὲ ταῦτα ἐκ τοῦ ὑπερέχειν
 τῇ δυνάμει· ὁ γὰρ τρία ἱερὰ ἡμιωβέλια κλέψας, κἂν ὅτιοῦν ἀδική-
 σαιεν. Verum quae de Callistrato disseri possunt, accuratiorē
 disputationem requirunt. Illud ex his versibus Anaxandridis satis
 apparet, Peronem unguentarium fuisse Melanopi et Callistrati aequa-
 lem: iam Theopompum in Admeto cum Peronem commemoraverit,
 illam fabulam non ante Olympiadem C docuisse censendus est:
 usque ad illam aetatem Theopompum comoedias scripsisse satis
 superque arguit quod in Medo dixit de eodem hoc Callistrato apud
 Athenaeum XI. p. 485 C:

Ὡς ποί' ἐκήλησεν Καλλίστρατος νῆας Ἀχαιῶν
Κέρμα φῶλον διαδοῦς, ὅτε συμμαχίαν ἐρέινεν,
Οἷον δ' οὐ κήλησε δέμας λεπτὸν Ῥαδάμανθον
Λύσανδρον, κώδωνα πρὶν αὐτῷ δῶκε λεπαστήν.
 Ceterum nescio an Peronis nomen etiam restituendum sit in ver-
 sibus Antiphanis, quos Athenaeus statim subiungit eo loco, quo
 Theopompi Admetum adhibet, Ἀντιφάνης δ' ἐν Ἀντιέμῳ·

Πρὸς τῷ μυροπῶλῃ γενόμενον κατελμυπανον
Ἀδὸν περὶ μύρον· μέλλει δὲ συνθεῖς σοι φέρειν
Τὰ κινναμώμυνα ταῦτα καὶ τὰ νάρδινα.
 nam haec plane non possunt ad primum Athenaei consilium
 referri, quod in animo habuit quodque supra professus est: Ὅτι
 δὲ διὰ σπονδῆς ἦν τοῖς παλαιότεροις ἢ τῶν μύρων χρῆσις δῆλον
 ἐκ τοῦ καὶ ἐπίστασθαι ποῦν τι ἐκάστῳ τῶν μελῶν ἡμῶν ἔστιν
 ἐπιτήδειον: consentaneum igitur est ea pertinuisse ad Peronis me-
 moriam illustrandam: fortasse scripserat Antiphanes:

Πρὸς τῷ μυροπῶλῃ γενόμενον κατελμυπανον
Ἀδὸν Πέρωνι περὶ μύρον· μέλλει δὲ σοι
Συνθεῖς φέρειν τὰ κινναμώμυνα ταῦτα καὶ
Τὰ νάρδινα.

Ex Theopompi Cauponis insigne sed satis depravatum fragmen-
 tum servavit Scholiasta Aristophanis Avium v. 1406: Τινὲς δὲ ὅτι
 κοῦφος καὶ χλωρὸς ἦν Λεωτροφίδης ὡς ζοικέναι ὄρνιθι· Θεόπομπος
 δὲ ἐν ταῖς Καπηλῶσι Λεωτροφίδης τρίμετρος ὡς Λεόντινος εὐχρὼς
 τε φᾶναι καὶ χαρτεῖς ὥσπερ νεκρός. Nescio an scribendum sit:

Λεωτροφίδης ὁ τρίμετρος, ὡς Λεόντιος,
Εὐχρὼς τεθνάναι τε καὶ χαρτεῖς ὥσπερ νεκρός.

si is versus Achaei est, nam idem Sophoclem in Momo dixisse testatur Choeroboscus in Bekkeri Anecdotis T. III. p. 1364. Et tragicos poetas imitatus Aristophanes dixit in Vespis v. 1081:

Εὐδαίως γὰρ ἐκδραμόντες σὺν δόρῳ σὺν ἀσπίδι.

et in Pace v. 357:

Ἐς Λυκίον καὶ Λυκίου σὺν δόρῳ σὺν ἀσπίδι.

vindicavitque Hermannus saepius rectissime Sophocli, uti in Aiae factum est v. 1055. At sunt alia, quae sane minus Attica sunt, in Theopompi reliquijs, uti in Pantaleonte apud Pollucem X. 41 dixit, si haec recte restitui in epistola ad Schill. Andoc. p. 137:

Ῥάψας ὅλον γυαφάλλων

Ἔσαξε.

Attici enim *κνέφαλλον* dixerunt, uti Aristophanes et Plato comici poetae apud Herodianum *περὶ μονήρ. λξ.* p. 39 at *γναφάλλον* vulgaris est forma, qua usus est Alcaeus apud Athenaeum X. p. 430 B, nisi is forte Aeolensium more *γνόφαλλον* dixit; atque *γναφάλλον* in nonnullis codicibus Cratini lectum esse testatur Herodianus ibidem: verum apud Athenaeum, qui hoc ipsum ex Effeminiatis attulit fragmentum licet satis depravatum III. p. 111 E, *κνέφαλλον* legitur: et videtur etiam in hoc ipso Theopompi loco varietas lectionis fuisse, quod ipsius produunt Pollucis codices, in quibus legitur: *Ῥάψας ὅλον κνέφαλον σάξαι γναφάλλω.* ita ut sane conicere possis, Theopompon scripsisse: *Ῥάψας ὅλον κνεφάλλων Ἔσαξε.* sed ambigo propterea maxime, quod veteres grammatici hanc comoediam Theopompo abiudicaverunt, uti Pollux illo loco indicat: *προσχρήσεται τῷ ῥηθέντι ἐν Πανταλέοντι Θεοπόμπου, εἰ καὶ ἀμφισβητεῖται τὸ δῶμα.* supra tamen sine dubitatione dixit IX. 16: *Καὶ Θεόπομπος δὲ ἐν Πανταλέοντι καὶ σηλαδίου εἰσηκεν.* At *μεθύση γυνή* quod dixit, non est improbandum, vid. Pollux VI. 25: *Ἡ γυνή δὲ μεθύση καὶ μεθύστρια παρὰ Θεοπόμπῳ τῷ κωμικῷ.* ὁ γὰρ *μέθυσος* ἐπὶ ἀνδρῶν *Μενάνδρῳ* δεδοσθω. ipsa Theopompi verba supra attulit II. 18: *Γεραίτερα, γραῖα, καὶ ὡς Θεόπομπος ὁ κωμικός, πρεσβύτες, φίλοινοι, μεθύση, οἰνομάχλη, κοχώνη.* verum haec sic videntur restituenda esse:

Γραῖα, πρεσβύτες, φίλοινοι, μέθυσος, οἰνομάχλη, κοχώνη. siquidem etiam *μέθυσος γυνή* dictum est, vid. Phrynichum p. 151 ed. Lobeck.: *Μέθυσος ἀνὴρ, οὐκ ἑρεῖς, ἀλλὰ μεθυστικός· γυναῖκα δὲ ἑρεῖς μέθυσον καὶ μεθύσην.* et sic ipse Phrynichus loquitur in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 51, 26: *Μεθύσοχαρυβδὶς· ἐπὶ γυναικὸς μεθύσου, οὐκ ἐπὶ ἄρρεος.* Aristophanes in Vespis v. 1402 dixit:

Θρασεῖα καὶ μεθύση τις ὑλάσκει κύνων.

At non satis Atticum est *κυνάριον*, quo utitur poeta, vid. Phrynichus p. 180: *Κυνίδιον λέγε, Θεόπομπος δ' ὁ κωμικός ἔπαξ πον κυνάριον εἶπεν.* Abhorrent enim omnino deminutiva ista, quae in *ἁρίον* cadunt a cultiore Atticorum sermone, sed cum vulgi ore maxime frequentarentur, non prorsus abstinerunt comici poetae, maxime ii, qui ad mediam et recentem comoediam pertinent, et vero omnino senioris

aevi scriptores: ita *κυνάριον* dixit Alcaeus comicus, vid. Antiatticista Bekkeri T. I. p. 104, 30: *Κυνάριον οὐ μόνον κυνίδιον. Ἀλκαῖος κωμικός.* et Timotheus comicus poeta hoc nomine fabulam inscripsit, vid. Athenaeus VI. p. 243 D. Et Plato quoque philosophus, qui non semper lecto sermonis genere utitur, in Euthydemō p. 298 D. eandem formam admisit, et postea multi, uti Athenaeus XII. p. 518 F: *κυνάρια Μελιταῖα*, sed infra p. 519 B: *ἔχαιρον τοῖς Μελιταίοις κυνίδιους* dixit. Antiquiores vero comici poetae non temere his formis usi sunt, certe Aristophanes in *Babyloniis*, ut nescio quem rideret, talia frequentavit, vid. Aristoteles Rhetor. III. 2, 15: *Ἔστι δὲ ὁ ὑποκορισμός, ὃς ἔλαττον ποιεῖ καὶ τὸ κακὸν καὶ τὸ ἀγαθόν, ὥσπερ καὶ Ἀριστοφάνης σκώπτει ἐν τοῖς Βαβυλωνίοις ἀντὶ μὲν χρυσίου χρυσιδάριον, ἀντὶ δ' ἱματίου ἱματιδάριον, ἀντὶ δὲ λουδορίας λουδορημάτιον καὶ νοσημάτων εὐλαβεῖσθαι δὲ δεῖ καὶ παρατηρεῖν ἐν ἀμφοῖν τὸ μέτριον.* In eadem fabula *βοιδάριον* dixit Fr. X et fortasse *βιβλιδάριον*, vid. Pollux VII. 210, et in *Daetaleis* *κλινάριον* vid. Fr. XXXIII, sed *κυνίδιον* ibid. XVIII, uti etiam Eupolis apud Scholiastam Aristoph. Av. 1297; at *ἀνδράριον* Aristophanes dixit in *Acharnensibus* v. 517, sed ibi aptissime, ut virorum popularium pravitatem notaret:

Ἄλλ' ἀνδράρια μοχθηρά, παρακεκομμένα,

Ἄτιμα καὶ παράσημα καὶ παράξενα.

Eupolis vero apud Eustathium ad *Odyss.* p. 1680, 29 dixit:

ὦ δαιμόνι' ἀνδρῶν, μὴ φθονερὸν ἔσθ' ἀνδρίων.

Quos Aristophanes in *Pace* v. 363 *ἀνθρώπια* vocat, et ibid. v. 751 *ἀνθρωπίσκους*, eos *ἀνθρωπάρια* dicit Athenaeus XII. p. 518 E. Apparet ex his, et iamsi non omnia ab Atticorum consuetudine abhorreant, Theopompum minus locupletem puri et integri sermonis auctorem esse. Sed missa ista disputatione, sane si quis in hoc Theopompi loco tueatur *γεμίσω*, formam minus atticam, non repugno: nam etiam in Cauponis simillimam usurpavit formam, vid. Grammaticum Bekkeri T. I. p. 461, 19:

Κολάσομαι σ' ἐγώ

Καὶ τὸν σὸν Ἄτιην.

sive *Ἄτιν* malis: vulgo haec satis corrupta leguntur: *κολάσομεγ' ἔσω κτλ.* at Aristophanes ex Attico more dixit in *Vespis* v. 243:

Ἦκειν ἔχοντας ἡμερῶν ὀργὴν τριῶν πονηρῶν

Ἐπ' αὐτὸν ὡς κολωμένους ὦν ἡδέικηκεν.

Eiusmodi autem forma hoc minus offensioni est in Nemeae isto fragmento, quoniam ibi servi loquuntur, quos minus puro et liberali sermone uti consentaneum est: atque sic etiam in extrema parte huius fragmenti reperiuntur quae non satis atticae sunt: ita autem haec corrigenda esse censeo:

Α. Ἦν' ἀσπάζομαι. Διδρο παρ' ἡμέ Θεολέτη,

Παρά τὸν νῆον ἑνδοῦλον, οὕτως καλῶς

Πῖν. ΘΕΟ. Θῆρ τάλας, περὶς με. Α. Ναὶ τοιοῦτό τι Ποιῶ. Φιλοτησίαν δέ σοι προτίομαι.

Λέξαι· πιῶσα δ' ὀπόσον ἂν σοι θυμὸς ᾗ,
Περὶδος τὸ πρῶτον.

Πῖν forma plebeia est, pro πιῖν, quae non dedecet servum, qui Theolytem arcessit, ut secum bibat. Servo autem Theolyte regerit, *male me tractas, tentas me, homo impudentissime*; Θῆρα enim cum apellat, idem est ac si σάτυρον vocavisset, vid. Hesychius: Θῆρας· τοὺς σατυρικούς. et hoc nomine etiam Euripides in Cyclope v. 624 Satyros vocat:

Σιγαῖτε πρὸς θεῶν, θῆρες, ἡσυχάζετε,
Συνθέντες ἄρθρα στόματος.

Deinde περὶδος substitui in locum vulgatae lectionis παράδος, quod vix potest ferri: servorum enim exhibetur convivium, atque ille, qui primas agit partes, iubet Theolyten, ubi ipsa quantum collibuerit biberit, poculum porro epulantibus tradere, vide de hoc usu Athenaeum XI. p. 503 F: Τόσαῦτα εἰπὼν ὁ Πλούταρχος καὶ ὑπὸ πάντων κροταλισθεὶς ᾗτησε φιάλην, ἀφ' ἧς σπείσας ταῖς Μούσαις καὶ τῇ τούτων μητρὶ Μνημοσύνῃ προὔπινε πᾶσιν φιλοτησίαν — ἔδωκε τῷ παιδί, περισσβεῖν ἐν κύκλῳ κελεύσας, τὸ κύκλῳ πίνειν τοῦτ' εἶναι λέγων, παρατιθέμενος Μένανδρον ἐκ Περινθίας κτλ.

Athenaeus IV. p. 165 A, ubi de Chaerephonte loquitur, hos Alexidis e Commorientibus versus proponit:

Ἐπὶ δειπνον εἰς Κόρινθον ἔλθων Χαιρεφῶν
Ἄκλητος, ἥδη γὰρ πέτεται διαπόντιος·
Οὕτω τι τᾷλλότρε' ἐσθλὸν ἐστὶ γλυκύ.

cum hoc ultimo versu componit Theopompi verba: Καὶ Θεόπομπος δ' ἐν Ὀδυσσεὶ ἔφη·

Εὐριπίδου τ' ἄριστον οὐ κακῶς ἔχον,
Τᾷλλότρια δειπνεῖν τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

Porsonus non recte voluit τὰρχαῖον legere, quod parum apte Theopompus de Euripidis aliqua sententia dixisset, nam penitus diversum est, quod Eriphus, comicus poeta, de antiquo proverbio dixit in Aeolo apud Athenaeum IV. p. 134 B:

Λογος γάρ ἐστ' ἀρχαῖος οὐ κακῶς ἔχων,
Οἶνον λέγουσι τοὺς γέροντας, ὦ πάτερ,
Πείθειν χορεύειν οὐ θέλοντας.

immo legendum est, una adiecta littera:

Εὐριπίδου σ' ἄριστον οὐ κακῶς ἔχον.

haec autem est sententia, *Euripideum est ientaculum, non sane contemnendum*: sunt enim haec verba Ulixis, qui socios hortatur, ut Cyclopi caseo et lacte prouti collibuerit fruantur: ille autem versus:

Τᾷλλότρια δειπνεῖν τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

ex satyrica aliqua Euripidis fabula petitus videtur. Ceterum componas cum illis verbis quod Aeschylus dixit Fr. 280 ed. Dindl.:

Οἴκοι μένειν χρὴ τὸν καλῶς εὐδαίμονα,
Καὶ τὸν κακῶς πρᾶσσοντα καὶ τοῦτον μένειν.

Adde Cratinum Iuniorum in Omphale apud Athenaeum XV. p. 669 B:

Πίνειν μένοντα τὸν καλῶς εὐδαίμονα

Κρεῖττον· μάχης δ' ἄλλοισι καὶ πόνον μέλοι.

ita enim corrigo, aut μάχαι δ' ἄλλοισι καὶ πόνος μέλοι. Et praeterea Menandrum in Heautontimorumenos p. 55 ed. Meinek.:

Οἴκοι μένειν χρή καὶ μένειν ἐλεύθερον

Ἢ μήκέτ' εἶναι τὸν καλῶς εὐδαίμονα.

ita ut hoc dicendi genus in proverbium abiisse videatur. Ceterum apud Athenaeum scribendum est ἐν Ὀδυσσεύσιν, non ἐν Ὀδυσσεῖ, quod vulgo legitur. Suidas, ubi Theopompi fabulas recenset, recte hanc fabulam Ὀδυσσεῖς vocat: atque ita etiam Pollux VII. 74: *Θεόπομπος δ' ἐν Ὀδυσσεύσιν ἐπὶ διακόνον ἔφη, λᾶσιον ἐπιβεβλημένος.* Verum corrupta sunt, quae leguntur apud Scholiastam Aristoph. Vesp. v. 1337: *Καὶ παρὰ Θεοπόμπῃ ἐν Ὀδυσσεῖ.* scribendum ἐν Ὀδυσσεύσιν.

A. Ἴνα μὴ τὸ παλαιὸν τοῦτο καὶ θρυλούμενον

Δι' ἡμετέρων στομάτων εἶπω σόφισμα. B. Τί;

A. Ὁ φασὶ παῖδας Λεσβίων εὐρεῖν ποτε.

Colloquitur aliquis, ut videtur Ulixes, cum Cyclope, et cum turpem istam rem obscuro aliquo verbo significavisset, haec adiecit: *Ἴνα μὴ τὸ παλαιὸν κτλ.*, quae cum Cyclops non satis intelligeret, quaerit ex Ulixē, τί; tum ille rem explanans, *ὁ φασὶ παῖδας*, inquit, *Λεσβίων εὐρεῖν ποτε.* Sic enim illi versus conformandi sunt. Ὀδυσσεῖς autem numero plurali fabulam inscripsit Theopompus, ut Ulixem una cum sociis comprehenderet. Eadem est ratio Cratineae fabulae, quae et ipsa est inscripta Ὀδυσσεῖς eiusdemque fuit argumenti.

Argumentum quod fuerit eius comoediae, quam Theopompus *Παῖδας* appellavit et quae ratio huius nominis, etsi satis obscurum est, possumus tamen coniectura non improbabili assequi, ope potissimum eius fragmenti, quod Pollux VII. 66 et iterum X. 181 ex hac fabula adscripsit:

Τῇνδὲ περιζώσάμενος ὡς λουτρίδα

Κατάδεσμον ἤβης περιπέτασον.

Satis enim apparet, his versibus aliquem moneri, ut cingulum induat, quod ipsum ex sene iuvenem reddat. *Κατάδεσμος* enim *incantamentum* est, quo sensu usurpavit hanc vocem Plato de Republ. II. p. 364 B: *Αγύρται δὲ καὶ μάντιες ἐπὶ πλουσίων θύρας ἰόντες πείθουσιν, ὥς ἔστι παρά σφισιν δύναμις ἐκ θεῶν ποριζομένη, θυσίαις τε καὶ ἐπρωταῖς, εἴτε τι ἀδίκημά του γέγονεν αὐτοῦ ἢ προσγόνων, ἀκείσθαι μεθ' ἡδονῶν τε καὶ ἐορτῶν· καὶ ἂν τιν' ἐχθρὸν πημῆναι ἐθέλῃ, μετὰ σμικρῶν δαπανῶν δημοσίως δίκαιον ἀδίκῃ βλάψαι, ἐπαγωγαῖς τισὶ καὶ καταδέσμοις τοὺς θεοὺς, ὥς φασι, πείθοντές σφισιν ὑπηρετεῖν.* et sic Phrynichus in Bekkeri Anecdotis T. I. p. 27, 6: *Ἐπαγωγή δ' ἐστὶ κατάδεσμοι καὶ τοιαῦται γοητεῖαι φαρμάκων καὶ ἐπαισιδῶν καὶ δαιμόνων προτροπαί.* et similiter dicitur κατάδεσις apud Platonem de Legibus XI. p. 933 D:

Ἐάν δὲ καταδάσαιεν ἢ ἐπαγωγαῖς ἢ τισιν ἐπωδαῖς ἢ τῶν τοιοῦτων φαρμακειῶν ὠντινωνοῦν δόξῃ ὁμοίος εἶναι βλάπτουσι. Cuiusmodi illa incantamenta fuerint satis cognoscimus ex duabus inscriptionibus Atticis quas leguntur apud Boeckhium T. I. n. 538 et 539. Iam Theopompus ita videtur instituisse, ut senes iam decrepiti quasi ope cuiusdam magicae artis iuvenili robore implerentur: habuit enim haec fabula, ut coniicio, summam similitudinem cum Aristophanis *Γῆρα*. Pueros autem poeta fabulam propterea appellavit, quia isti senio exuti multa puerilia lascivientes videntur perpetravisse: ita ut in hac quoque parte ista fabula Aristophaniae comoediae non dissimilis fuerit: haec enim ex Aristophanis senectute attulit Athenaeus III. p. 109 F: *Κριβανίτης· τοῦτον μνημονεύει Ἀριστοφάνης ἐν Γῆρα· ποιεῖ δὲ λέγουσαν ἀρτόπωλιν διηκουσμένων αὐτῆς τῶν ἄρτων ὑπὸ τῶν τὸ γῆρας ἀποβαλόντων*.

A. *Τοῦτι τί ἦν τὸ πρῶγμα;* B. *Θερμούς, ὦ τέκνον.*

A. *Ἄλλ' ἢ παραφρονεῖς;* B. *Κριβανίτας, ὦ τέκνον.*

Simile facinus perpetrat Philocleo, iuvenum more lascivians, postquam ob insana illa litium diiudicandarum cupiditate liberatus et quasi ex senē in adolescentem mutatus erat, in *Vespis* v. 1368 et quae sequuntur. In hos igitur senes repuerascentes dictus est, ut coniicio, ille versus, qui sine fabulae nomine legitur apud Clementem Alex. Strom. VI. p. 748 sive p. 625 C. ed. Sylb., ubi de imitatione veterum scriptorum disserit: *Πρὸς τοῦτος Θεοπόμπου ποιήσαντος*.

*Δὺς παῖδες οἱ γέροντες ὁρῶν τῷ λόγῳ,
καὶ πρὸς γε τοῦτοις Σοφοκλέους ἐν Πηλείᾳ.*

Πηλέα τὸν Ἀλάκειον οἰκουρὸς μόνῃ

Γερονταγωγῷ κάνακπαιδὲν πάλιν.

Πάλιν γὰρ αὖθις παῖς ὁ γεράσκων ἀνὴρ.

Ἀντιφῶν ὁ ῥήτωρ λέγει· *Γηροτροφία* γὰρ προσέτικε παιδοτροφία· ἀλλὰ καὶ ὁ φιλόσοφος Πλάτων, *Ἄρ'* ὥς ἔοικεν ὁ γέρον δις παῖς γένοιτ' ἂν. Et Scholiasta ad Aristophanis *Nubes* v. 1421: *Δὺς παῖδες οἱ γέροντες*) *Παῖδες* τε γὰρ τὴν ἀρχὴν ἦσαν ἄφρονες· καὶ νῦν ὑπὸ τοῦ τῶν ἐτῶν πλήθους παρατραπέντες αὐτοῖς τοῦ λογισμοῦ παῖδες εἰσι, τῷ νῦν πάλιν ληροῦντες· καὶ Σοφοκλῆς *Πηλεί* — καὶ Θεόπομπος — καὶ Πλάτων.

Ἄρ', ὥς ἔοικε, δις γένοιτ' ἂν παῖς γέρον;

καὶ *Ἀντιφῶν*. *Γηροτροφία* γὰρ προσέτικε παιδοτροφία. Est autem ille versus huic fabulae accommodatissimus. Neque vero possum Meinekio assentiri, qui in Quaestionibus Scen. II. p. 69 sic de hoc versu disserit: „Ubi cum Antiphon Rhamnusius locum quendam Theopompi imitatione expressisse dicatur, manifestum est, Theopompum iam ante Olymp. XCH. 2, quo anno obiisse Antiphontem Ruhnkentius Opusc. p. 240 decuit, in fabulis edendis occupatum fuisse.“ sed hoc quidem argumentum mihi satis infirmum videtur: nam primum Clementis exigua est auctoritas, qui Antiphontem dicit imitatum esse Theopompum. Quidam Theopompus potuerit se ad

Antiphontis exemplum applicare? deinde nulla vel certe exigua similitudo intercedit inter utriusque verba, et aptius quis Antiphontis sententiam cum Sophocleis versibus composuerit: sed ipsa haec sententia ita fuit pervulgata et omnium trita ore, ut nihil impediatur, quo minus statuamus, plures seorsum ea usus esse. Immo si recte hunc versum retulimus ad *Παῖδας*, ne potuit quidem Antiphon hac Theopompi fabula uti, quippe quae docta sit post Antiphontis maioris, cuius ista est sententia, infaustum obitum. Nam quamquam quo tempore poeta hanc comoediam docuerit, ignoramus, tenue tamen superest vestigium. Scholiasta enim Aristophanis Avium v. 1588 a Theopompo illic Laespodiam dicit irrisum esse: *Μέμνηται δὲ αὐτοῦ Φρόνιχος ἐν Κωμαστικῇς ὡς πολεμικοῦ γεγονότος, Φιλύλλιος δὲ ἐν ταῖς Πλυντικαῖς ὡς φιλοδίκου· ἔχει δὲ καὶ περὶ τὰς κήμας τινὰς αἰτίας, ὡς φησὶ Στράτις ἐν Κινησίᾳ· διὸ καὶ κατὰ σκελῶν ἐφόρει τὸ ἱμάτιον, ὡς Θεόπομπος ἐν Παισίν.* ita corruptissimus ille locus corrigendus, in quo cum alia prava legebantur, tum *Θεόπ. ἐν Παισίν*. Inde facile colligere possumus, cum Laespodias maxime Olympiade XCI et XCII bello incluserit, neque ante, neque multo post hanc comoediam compositam fuisse, id quod etiam Meinekius eo loco, quem dixi, animadvertit. Vix enim probabile est in fabula, quae multo post docta fuerit, Theopompum attigisse Laespodiam: is enim cum staret a partibus quadringentorum, (fortasse ipse in horum numerum fuit relatus,) missus erat legatus cum Aristophonte et Melesia Lacedaemona, sed in ipso itinere a Paralys, qui legatos maxime odissent, quoniam praeter ceteros populum liberum opprēssissent, correptus et Argivis traditus est, vid. Thucyd. VIII. 86: *Ἀφίκοντο δὲ οἱ Ἀργεῖοι μετὰ τῶν Παράλων, οἱ τότε ἐτάχθησαν ἐν τῇ στρατιωτικῇ νῆϊ ὑπὸ τῶν τετρακοσίων περιπλεῖν Εὐβοίαν καὶ ἄγοντες Ἀθηναίων εἰς Λακεδαιμόνα ἀπὸ τῶν τετρακοσίων πεμπτοὺς πρέσβεις, Λαισποδῖαν καὶ Ἀριστοφῶντα καὶ Μελισίαν, οἱ ἐπειδὴ ἐγένοντο πλείοντες κατ' Ἄργος, τοὺς μὲν πρέσβεις συλλαβόντες τοῖς Ἀργείοις παρέδοσαν, ὡς τῶν οὐχ ἥκιστα καταλυσάντων τὸν δῆμον ὄντας.* Postea vero Quadringentorum dominatu deiecto Laespodiam in patriam restitutum esse, parum verisimile est, cum in plerosque, principes praesertim, horum virorum satis acriter Athenienses libertate recepta animadverterent. Sed misso Laespodia, etiam ex ipso argumento comoediae, si illud recte satis indagavi, possumus de tempore coniecturam facere. Neque enim Theopompus temere aut ut spectantium animos tantum delectaret hilari aliqua et ludicra imagine, hanc fabulam composuisse censendus est, verum aliud quod consilium subtilius et maius, quod sub ista senum repuerascens imagine quasi sub involucri quodam absconditum delitesceret, secutus est. Etenim mutatio illa senum aetate iam provectorum, qui subito pristinas vires reciperent, nihil aliud fuit nisi imago civitatis torpore quodam et situ quasi obductae, sed iam denuo excitatae et in melius restitutae. Hoc autem spectaculum non semel antiquae comoediae auctores proposuerant, uti Aristophanes in Se-

neotute; similiter etiam in Pace v. 335 agricolae ita se gaudere dicunt, quod a belli calamitatibus liberati sint, ac si senium exuissent:

*Ἦδομαι γὰρ καὶ γέγηθα καὶ πέπορδα καὶ γελῶ
Μᾶλλον ἢ τὸ γῆρας ἐκδὺς ἐκφυγῶν τὴν ἀσπίδα.*

Iam si quaeris, quo tempore acciderit, ut Atheniensium res publicae ex perditis revocarentur et emendarentur, illud ego maxime intelligendum censeo, quum quadringentis expulsis temperata quaedam libertas est restituta: tunc enim res publica motibus continuis atque gravissimis concussa aliquamdiu requievit, quod Thucydides quoque VIII. 97 indicat: *Ἐγίνοντο δὲ καὶ ἄλλαι ὑστερον πυκναὶ ἐκκλησίαι, ἀφ' ὧν καὶ νομοθέτας καὶ τᾶλλα ἐψηφίσαντο ἐς τὴν πολιτείαν, καὶ οὐχ ἥκιστα δὴ τὸν πρῶτον χρόνον ἐπὶ γε ἡμοῦ Ἀθηναῖοι φαίνονται εὖ πολιτευσάντες· μετρία γὰρ ἦ τε ἐς τοὺς ὀλίγους καὶ τοὺς πολλοὺς ξύγκρασις ἐγένετο καὶ ἐκ πονηρῶν τῶν πραγμάτων γενομένων τοῦτο πρῶτον ἀπήνεγκε τὴν πόλιν.* Sub hoc igitur tempus, cum Athenienses spem melioris conditionis recaperavissent desiderioque vitae tranquillae et felicitis incensi essent, Theopompus videtur hanc fabulam docuisse. Neque tamen haec prima fuit poetae comoedia, quod conicio ex versu qui legitur apud Hephaestionem p. 76 ed. Gaisford.: *Τούτῳ καὶ ἐπὶ πενταμέτρῳ Θεόπομπος ὁ κωμικὸς ἐχρήσατο ἐν Παισίῳ, ἀφ' οὗ καὶ Θεοπόμπειον καλεῖται.*

Πάντ' ἀγαθὰ δὴ γέγονεν ἀνδράσιν ἐμῆς ἀπὸ συνουσίας.

Haec enim sunt poetae libere gloriantis de utilitate, quam iam antea fabulis a se editis populo attulerit. Plane eodem modo Eupolis in Adulatoribus apud Hephaest. p. 73 loquitur de emolumentis atque commodis, quibus audientes sit exornaturus:

*Φημι δὲ βροτοῖσι πολὺ πλεῖστα παρέχειν ἐγὼ
Καὶ πολὺ μέγιστ' ἀγαθὰ· ταῦτα δ' ἀποδείξομεν.*

ubi malim ἀποδείξομαι legere: sunt autem haec ab Eupolide de se ipso dicta. Iam Aristophanes saepissime ingenue praedicat, quantum de Atheniensibus meritis sit, quorum animos ad rectam rationem reduxerit, ut in Acharnensibus v. 633:

*Φησὶν δ' εἶναι πολλῶν ἀγαθῶν ἄξιος ὑμῖν ὁ ποιητής,
Παύσας ὑμᾶς ξενικοῖσι λόγοις μὴ λίαν ἐξαπατᾶσθαι,
Μήδ' ἡδεσθαι θωπευομένους μήτ' εἶναι χαννοπολίτας.*

adde ibid. v. 643 seqq. et maxime v. 655:

*Ἄλλ' ὑμεῖς τοι μή ποτ' ἀφῆσθ', ὥς κωμωδήσει τὰ δίκαια,
Φησὶν δ' ὑμᾶς πολλὰ διδάξιν ἀγὰθ', ὥστ' ἐνδαίμονας εἶναι,
Οὐ θωπεύων, οὐδ' ὑποτείνων μισθούς, οὐδ' ἐξαπατούλλων,
Οὐδὲ πανουργῶν, οὐδὲ κατάρδων, ἀλλὰ τὰ βέλτιστα διδάσκων.*

et in Vespiis v. 1017:

*Μέμψασθαι γὰρ τοῖσι θεαταῖς ὁ ποιητής νῦν ἐπιδυνεῖ,
Ἀδικεῖσθαι γὰρ φησὶν πρότερος πόλλ' αὐτοὺς εὖ πποιηκώς.*

et ibidem v. 1043 de se dicit:

*Τοιόνδ' εὐρόντες ἀλεξίκακον, τῆς χώρας τῆσδε καθαρεῖν
Πέρυσιν καταπροῦδοτε καινοτάταις σπείραντ' αὐτὸν διανοοίαις.*

et in Pace v. 736:

*Εἰ δ' οὖν εἰκός τινα τιμῆσαι, θυγάτερ Διός, δοτις ἄριστος
Κωμωδοδιδάσκαλος ἀνθρώπων καὶ κλεινότατος γεγένηται,
Ἄξιος εἶναι φησ' εὐλογίας μεγάλης ὁ διδάσκαλος ἡμῶν.*

Et quantopere comici poetae soliti fuerint in anapaestis se suasque virtutes praedicare non uno loco Aristophanes indicat, ut in Acharnensibus v. 628:

*Ἐξ οὗ γε χοροῖσιν ἐφέστηκεν τραγικοῖς ὁ διδάσκαλος ἡμῶν,
Οὕτω παρέβη πρὸς τὸ θέατρον λέξων, ὡς δέξιος ἔστιν.*

et planius etiam in Pace v. 734:

*Χρῆν μὲν τύπτειν τοὺς ῥαβδούχους, εἴ τις κωμωδοποιητῆς
Αὐτὸν ἐπῆναι πρὸς τὸ θέατρον παραβάς ἐν τοῖς ἀναπαιστοῖς.*

Est autem Theopompi ille creticus pariter atque Eupolidis versicali ex parabasi, vel potius ex simili quodam carmine petitus: solent enim comici poetae, ubi actio ipsa paulisper consistit aut coram spectantibus transigi nequit, novam quasi parabasin, constantem ex strophā, epirrhēmate, antistrophā, antepirrhēmate, interponere. Hanc enim partem eodem nomine quo parabasin, quae proprie vocatur, appellatam fuisse apparet ex Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 552: *Εὐπολις ἐν τοῖς Βάπτταις τοῦναντίον φησὶν, ὅτι συνεποίησεν Ἀριστοφάνει τοὺς Ἰππεῖς, λέγει δὲ τὴν τελευταίαν παράβασιν· φησὶ δέ·*

Κάκεινους τοὺς Ἰππέας

Συνεποίησα τῷ φαλακρῷ τούτῳ κάδωρησάμην.

Extremam parabasin grammaticus ille dicit fabulae partem inde a v. 1263 usque ad v. 1315, ubi vid. Scholiasta. Constat autem illic epirrhēma et antepirrhēma ex trochaicis tetrametris; alias autem pro his comici poetae creticos tetrametros usurpaverunt, sicut est in secunda parabasi Vesparrum v. 1275—1283 et 1284—1291. In Avibus autem, ubi altera ista parabasis incipit a v. 1058 epirrhēma et antepirrhēma rursus ex trochaicis tetrametris composita sunt. Et ex eiusmodi parabasi fortasse etiam Fr. XIV Thesmophoriazusarum posteriorum depromptum est:

*Ἦ μέγα τι βρῶμ' ἔστιν ἡ τραγωδοποιουμουσική,
Ἦνίκα Κράτητί τε τάριχος ἐλεφάντινον
Λαμπρόν ἐκόμιζεν ἀπόνως παραβεβλημένον,
Ἄλλα τε τοιαῦθ' ἕτερα μυρὶ ἐκχιλλέτο.*

Eodem pertinet Fr. XV, cui praemittendum puto Fr. incert. DLXI; verissime enim Fritzschius in dissertat. de Thesmophor. II. p. 75 monuit hoc fragmentum ad hanc fabulam et ad hanc ipsam scenam esse referendum:

*Ῥήματά τε κομπὰ καὶ παίγνι' ἐπιδεικνύναι,
Πάντ' ἀπ' ἀποφυσίων καὶ κινεβηνμάτων·*

*Μήτε Μούσας ἀνακαλεῖν ἐλικοβοστροφούς,
Μήτε Χάριτας βοᾶν εἰς χορὸν Ὀλυμπίας·
Ἐνθάδε γὰρ εἰσιν, ὥς φησιν ὁ διδάσκαλος.*

Alia quae de Theopompi reliquis comoediis et de Strattide subiungere constiteram, in commodius tempus distuli.

CAPUT VIII.

Amipsiae fragmentum ex Conno legitur apud Athenaeum VII. p. 327 D: Φάγρος· — μνημονεύει δ' αὐτῶν καὶ Μεταγένης ἐν Θουριοπέροις· Ἀμειψίας δ' ἐν Κόνῳ·

Ὅρφοῖσι σελαχίοις τε καὶ φάγροις βορά.

Ita Schweighaeuserus scripsit, sed aliud quid latere arguunt codicum lectiones, nam in cod. A legitur: ασι βορα, in B ασι βορα, in P ασιβορα. Mihi scribendum videtur:

Ὅρφοῖσι σελαχίοις τε καὶ
Φάγροις καδσιν βορά.

sive malis κηδσιν· ἁὼν enim sive ἡὼν piscis genus fuit, vid. Hesychius: Ἀὼν· ἰχθὺς ποῖος. is ab Epicharmo quoque cum phagro coniungitur apud Athenaeum VII. p. 321 D:

Ἀέτης φάγροι τε λάβρακίς τε καὶ τὰ πλοῖα
Σκατοφάγοι σάλπαι βδελυχαί, ἄδεται δ' ἐν τῷ θέρει.

Fritzschi tamen in Quaest. Aristophan. p. 254 ita corrigit:

Ὅρφοῖς σελαχίοις καὶ φάγροις ἔση βορά.

at istud quidem minus probatur. Ceterum maxima similitudo intercedit inter hoc *Amipsiae* fragmentum et versus Platonis, quos Athenaeus VII. p. 315 C. servavit: Πλάτων Κλεοφῶντι·

Σὲ γὰρ γραῦ, συγκατώκισεν σαπρὰν

Ὅρφοῖσι σελαχίοις τε καὶ φάγροις βοράν.

in utroque autem loco et *Amipsiae* et Platonis scribendum censeo ὀρφῶσι: vulgares sane Graeci ὀρφῶς dicebant, uti Numenius apud Athenaeum VII. p. 315 D:

Τοῖσι κεν εὐμαρέως θαλάμης ἄπο μακρὸν αἰέροις
Σκορπίον ἢ ὀρφὸν περιτρηχέα.

at Attici semper ὀρφῶς, uti Aristophanes in *Vespis* v. 493:

Ἦν μὲν ὠνήται τις ὀρφῶς, μεμβράδας δὲ μὴ θέλη.

ubi Scholiasta haec notavit: Ἐν τοῖς πλείστοις ὀρφῶς· ἔν τισι δὲ ὀρφούς· μήποτε δὲ καὶ τὸ ἐμὸν τοῦ ἰχθύος οὕτως ἔλεγον ὀρφῶς,

ὡς λαγῶς καὶ ταῶς. Atqui sic Archippus dixit in Piscibus apud Athenaeum VII. p. 315 C:

Ἰερὲς γὰρ ἤλθ' αὐτοῖσιν ὀρφῶς τοῦ Θεοῦ.

et Cratinus in Ulixibus ibidem:

Τέμαχος ὀρφῶ χλιαρόν.

cf. Etymol. M. p. 635, 32: Περὶ δὲ τοῦ ὀρφῶς ἔστιν εἰπεῖν, ὡς λέγει ὁ αὐτὸς Χαιροβοσκός, ὅτι τὰ εἰς ὡς Ἀττικὰ τῆς κοινῆς εὐθείας ἔχουσι τὸν τόνον πᾶν φθάσῃ προπαροξυνθῆναι ἢ εὐθεία, πᾶσα πτώσις προπαροξύνεται· σεσημειῖται τὸ ὀρφῶς καὶ λαγῶς· ταῦτα γὰρ οὐκ ἐφύλαξε τὸν τόνον τῶν κοινῶν· τοῦ μὲν γὰρ ὀρφῶς ὁ τόνος, ὀρφος ἐστὶ βαρύτονος· τοῦ δὲ λαγῶς, λαγὸς δξύτονος· ὡς Ἡρωδιανὸς φησὶν, ὅτι ἐν τοῖς εἰς ὡς ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν οὐδὲν περισπᾶται, πλὴν τοῦ ὀρφῶς καὶ λαγῶς. adde ipsum Choeroboscum in Bekkeri Anecdotis T. III. p. 1197: Σεσημειῖται τὸ ὀρφῶς καὶ λαγῶς περισπῶμενα· ταῦτα γὰρ οὐκ ἐφύλαξε τὸν τόνον τῶν κοινῶν· τοῦ μὲν γὰρ ὀρφῶς τὸ κοινὸν ὀρφος βαρυτόνως, τοῦ δὲ λαγῶς λαγῶς δξύτόνως. idem tradit Ioannes Alexandrinus p. 8, 35 ed. Dindf.: Ἐν δὲ τοῖς εἰς ὡς περισπᾶται τὰ ὑποκείμενα, λαγῶς, ὀρφῶς, ταλῶς, τὸ μανιθῶς καὶ τυφῶς καὶ ταῶς καὶ περισπᾶται καὶ δικατάληκτά ἐστι· καὶ γὰρ εἰς τὴν λήγουσιν. et Arcadius de acc. p. 84, 16: Ὀρφος κοινῶς, ὀρφῶς δὲ ἄττικῶς. et p. 94, 5: Τὸ δὲ λαγῶς καὶ ὀρφῶς περισπῶνται καὶ ὁ τυφῶν καὶ ὁ ταῶν. quae temere in brevius contracta sunt: nam Herodianus, quo auctore usus erat Arcadius, dixerat ὁ Τυφῶς καὶ ὁ Ταῶς, adnotaverat autem alias praeterea horum verborum formas esse, quae in ὡν cadant. Quamvis autem Herodianus et qui illum secuti sunt grammatici, praecipiant circumflexam esse extremam horum vocabulorum syllabam, tamen παράδοσις, quam vocant grammatici, repugnare videtur: ita ὀρφῶς et ὀρφός, non ὀρφῶς et ὀρφος, ubique apud Athenaeum legitur, nisi quod in Numenii versibus VII. p. 305 C. legitur:

Ἰλαύνους ἢ ὀρφῶ ἔναλον γένος.

at vero p. 315 B, ubi hic versiculus repetitur, ὀρφῶν recte legitur. Apud Aristophanem vero in Vespis v. 493 ὀρφῶς legitur. Et λαγῶς quidem constanti usu apud omnes scriptores et atticos (vid. exempla apud Athenaeum VIII. p. 400 A.) et ionicis (vid. Hippoanax Athenaei VIII. p. 308 B. XIV. p. 645 C.) expressum reperitur. In voce autem ταῶς variant, ita ut utraque nota in usu fuisse videatur, quod in peregrino vocabulo minime mirandum est. Ita in Eubuli versibus apud Athenaeum VIII. p. 397 B. ταῶς scribitur, item in Aristotel. Histor. Anim. VI. 9, 1, quo loco grammaticus ibidem utitur et in Alexidis versu ibid. XIV. p. 654 F. et Anaxandridis et Antiphanis ibidem p. 655 A. B. Alii tamen grammatici circumflexam esse syllabam statuerunt, uti Trypho ibid.: Ταῶς δὲ λέγουσιν Ἀθηναῖοι τὴν τελευταίαν συλλαβὴν περισπῶντες καὶ δασύνοντες· καὶ ἀναγινώσκουσι μὲν οὕτως παρ' Εὐπόλιδι ἐν Ἀστρατείοις, πρόκειται δὲ τὸ μαρτύριον, καὶ ἐν Ὁρυσίῳ Ἀριστοφάνους·

Τηρεὺς γὰρ εἰ οὐ; πότερον ὄρνις ἢ ταῶς.
καὶ πάλιν·

Ὅρνις δῆτα· τίς ποτ' ἐστίν; οὐ δῆπου ταῶς;
λέγουσι δὲ καὶ τὴν δοτικὴν ταῶνι, ὡς ἐν τῷ Ἀναγνώρῳ Ἀριστοφάνους. et Seleucus ibid. p. 398 A: Παράλογος δὲ οἱ Ἀττικοὶ καὶ δασύνουσι καὶ περισπῶσι. adde Schol. Aristoph. Avv. v. 103 et 269. Verum priore loco alius interpres scite adnotavit: Ὁξύνεται δὲ καὶ περισπᾶται. Itaque etiam ὀρφῶς, ubicunque libri tuentur, servandum censeo. At attica certe huius vocabuli forma et Ampisiae et Platoni est restituenda; vulgaribus enim eiusmodi formis Attici nisi rarissime usi non sunt, uti semel Sophocles in Satyrica fabula in Amyco admisit λαγός, vid. Athen. VIII. p. 430 B:

Γέρανοι, κορῶναι, γλυῦκες, ἰκτινοὶ, λαγοί.

Atque a comicorum sermone talis licentia multo magis, quam a tragoediae consuetudine abhorret, nisi quod Alexis in Lampade apud Athenaeum XIV. p. 654 F. dixit:

Οὐδ' εἰ γάλα λαγοῦ

ἔχον μὰ τὴν γῆν καὶ ταῶς κατέσθιον.

ubi Schweighaeuserus λαγὼ scripsit: itaque etiam corrigendus est Callias, cuius duos versiculos adscripsit Athenaeus VII. p. 286 A: Ἀχαρνός· Καλλίας Κύνκλωψι·

Κίθαρος ὀπτὸς καὶ βατίς, θύννου τε κεφάλαιον τοδί,

Ἐγγέλεια, κάραβοι, λινεύς, ἄχαρνός οὐτοσί.

at Attici non ἄχαρνός dixerunt, sed ἄχαρνός, estque hoc ipsum Calliae restituendum, vid. Grammaticus in Bekkeri Anecd. T. I. p. 474, 1: Ἀχαρνός· ἄχαρνός καὶ ὀρφῶς ὁ αὐτός· Καλλίας Κύνκλωψιν· Ἐγγέλεια, κάραβος, λινεύς, ἄχαρνός οὐτοσί.

Iam vero satis apparet Platonem ad Ampisiae se composuisse exemplum, quandoquidem Amipsias Connun docuit Isarcho praetore Olymp. LXXXIX. 1, (vid. Didascal. Aristoph. Nubium: Αἱ πρῶται Νεφέλαι ἐδιδάχθησαν ἐν ἄστει, ἐπὶ ἄρχοντος Ἰσάροχου, ὅτε Κρατίνος μὲν ἐνίκῃ Πυτίνῃ, Ἀμειψίας δὲ Κόννῳ). Plato autem Cleophontem multo post Callia praetore Olymp. XCIII. 3, (vid. didascal. Aristoph. Ranarum: Ἐδιδάχθη ἐπὶ Καλλίου τοῦ μετὰ Ἀντιγένη διὰ Φιλωνίδου εἰς Αἴθνα· πρῶτος ἦν, Φρύνιχος δεύτερος Μούσαις, Πλάτων τρίτος Κλεοφῶντι). Neque enim Plato videtur ab illo crimine absolvendus esse, in quod mediae potissimum comoediae poetae saepissime incurrunt, ut quae ab aliis poetis scite et eleganter dicta et inventa esse animadvertisset, ea in suum usum converteret. Ita Platonis versus, quos Pollux VI. 103 affert:

Φεῖδεσθε τοῦλαλον σφόδρ'· ἔξ ἀγορᾶς δ' ἐγὼ

Ὠνήσομαι σιλβην τιν', ἥ τις μὴ πότις.

magnam sane habent similitudinem cum Hermippi fragmento ex Diis apud Photium p. 538, 21:

Ἐξ ἀγορᾶς δ' ἐγὼ

Ὠνήσομαι λόχνον τιν' ἢ σιλβην (τινά).

ita enim versus redintegrandus videtur: quamquam hoc quidem

fortuito accidisse dixeris. At illam suspicionem augent ea, quae Clemens Alexandrinus VI. p. 752 dicit: *Πλάτων δὲ ὁ κωμικὸς καὶ Ἀριστοφάνης ἐν Λαϊδάλῳ τὰ ἀλλήλων ὑφαιροῦνται*. Atque quod ex Platonis fabula fragmentum servatum est a Scholiasta Aristophanis Nubb. v. 659: *Καὶ ἐν τῷ Πλάτωνος Λαϊδάλῳ*.

Ἐνίοτε πολλοὶ τῶν ἀλεκτορίδων βλα

ῥηγνέμια τίκτουσιν ὥς πολλὰκις.

id vero ex Aristophanis Daedalo afferunt Athenaeus IX. p. 375 E. Suidas et Photius v. *ὑπηγνέμια*: ita ut prorsus non possit dubitari, qui in utraque fabula iidem versus lecti fuerint; atque hoc ipsum Clemens illo loco indicavit. Iam non tam Aristophanem, divinum poetam, quam Platonem, cui minor fuit ingenii ubertas, ista atque alia furtim alteri surripuisse consentaneum est: itaque Aristophanis Daedalum ante doctum esse contendo, atque ob id ipsum etiam inimicitiae inter Aristophanem et Platonem videntur esse exortae. Inprimis autem gravis locus de furtis est Eusebii Praepar. Evang. X. 3:

Ex Amipsiae Sphendone Athenaeus anapaestos servavit VI. p. 270 F: *Κατὰ γὰρ Ἀμειψίαν, ὃς ἐν Σφενδόρῃ ἔφη περὶ σοῦ μαντευσάμενός, ὃ Λαρήνσιε*.

Κούδεῖς σοῦστίν τῶν πλουτούντων μὰ τὸν Ἑφαιστον προσ-
όμοιος,

Καλλιτράπεζος καὶ βουλόμενος λιπαρὸν ψωμὸν καταπίνειν.

at haec aperte corrupta sunt, legendum enim est: *προσομοίως*

Καλλιτράπεζος καὶ βουλόμενος λιπαρὸν ζῶμὸν καταπίνειν.

hoc enim dicere voluit poeta *neminem divitum aequè delicato victu delectari, aequè avidum esse iuris bene conditi*. et video etiam codicem P ζῶμὸν dilucide exhibere, quam lectionem vel ipsum illud verbum *καταπίνειν* confirmat: quamquam Teleclides in Amphictyonibus apud Athenaeum VI. p. 268 D. dixit:

Μᾶζαι δ' ἄρτοις ἐμάχοντο

Περὶ τοῖς στόμασιν τῶν ἀνθρώπων ἱκετεύουσαι καταπίνειν.

Καλλιτράπεζος similiter dixit Callias in Cyclopiibus apud Athenaeum XII. p. 524 F:

Τί γὰρ ἡ τρυφερά καὶ καλλιτράπεζος Ἰωνία εἶψ' ὅτι πρῶσσει.

Ex *Metagenis* Auris duos anapaestos servavit Athenaeus IX. p. 385 C: *Οἱ μὲν οὖν πολλοὶ μακρὰν χαλρεῖν εἰπόντες αὐτῷ ἰδεῖν πνονν, τοῦ Κυνοῦλκον τὰ ἐξ Αὐρῶν Μεταγένους ἀναφωνήσαντος*.

Ἄλλ' ὦγαθὲ δειπνῶμεν, κἄπειτά με πάντ' ἐπερώτα,

Ὅ τι ἂν βούλῃ· νῦν γὰρ πεινῶν δεινῶς πῶς εἰμ' ἐπιλήσμων.

prior autem versus non integer est, itaque Porsonus ἀλλ' ὦγαθὲ δειπνῶμεν πρῶτον scripsit, numero parum grato, quamquam Sophocles dixit in Inacho Fr. 256:

Ἰναγε γεννᾶτορ, παῖ κρηνῶν.

itaque malim ἄλλ' ὦ γὰθὲ νῦν δὲ δειπνῶμεν corrigere. Videtur autem aliud fragmentum eiusdem fabulae, quod legitur apud Athenaeum VIII. p. 355 A: *Ἐπειὼν τὸ ἐκ Μάμμακίφου Ἀρισταγόρου*

ἢ Ἀυρῶν Μεταγένους λαμβέον· Ὡςπερ ἐπειδὴν — ἑπαντας cum altero illo coniungendum esse:

A. Ὡςπερ ἐπειδὴν δειπνῶμέν· που, τότε πλεῖστα λαλοῦμεν ἅπαντες.

B. Ἄλλ' ὅγαθ' ἐν δὴ δειπνῶμεν, κἄπειτά με πάντ' ἐπερώτα, Ὅτι ἂν βούλῃ· νῦν γὰρ πεινῶν δεινῶς πάς εἰμ' ἐπιλήσιμων.

Aliud Metagenis fragmentum apud Athenaeum VI. p. 271 A: Δεῖ εὖν καὶ με κατὰ τὸν κωμικὸν Μεταγένην ἐπειπόντα·

Εἰς οἰωνὸς ἄριστος ἀμύνασθαι περὶ δειπνοῦ, τεύλῃναι, ad Homerum comoediam retulit Schweighauser, quoniam ad notissimum illud, Hector quod ait apud Homerum:

Εἰς οἰωνὸς ἄριστος ἀμύνασθαι περὶ πάσης, compositum est: mihi ex Auris potius ille versiculus petitus esse videtur, cuius fabulae et argumento et conformationi imprimis convenit: nam etiam ex aliis Aurarum reliquiis intelligimus, comicum parodiis Homericorum carminum usum esse, uti docet illud, quod servavit Athenaeus XIII. p. 571 C:

Ἥμιν δοχῆστρίδας εἶπον ἐταίρας

Ὡςταίς πρότερον, νῦν δ' οὐχ ἑμῖν ἀγορεύω

Ἄρτι χροαζούσας ἀθλητρίδας, αἶ τε τάχιστα

Ἀνδρῶν φορηγῶν ὑπὸ γούνατα μισθοῦ ἔλυσαν.

ubi scribendum puto νῦν δ' αὖθ' ἑμῖν ἀγορεύω, quod epico sermone accommodatum, uti est in exordio carminis de Epigonis (vid. auctorem certaminis Homeri et Hesiodi p. 492 ed. Loesner):

Νῦν αὖθ' ὀπλοτέρων ἀνδρῶν ἀρχώμεθα Μῶσαι.

et δ' αὖτε Homerus saepissime, ut Iliad. XI. 56 et 785. XX. 3. XXI. 421. Ceterum suspicor ex Metagene et ex hac quidem fabula duos alios heroicos versus petitos esse, quos Athenaeus ibidem supra p. 270 F. affert sine auctoris nomine:

Τέτλαθι δὴ πέντα, καὶ ἀνδάχεο μωρολογούντων.

Ὅσων γὰρ πληθὸς σε δαμά, καὶ λιμὸς ἀτερπής.

quae prorsus cum argumento illius fabulae congruunt, in qua multae loquacitatis stultaeque arrogantiae exhibuit exemplum comicus poeta.

Ex Metagenis Homero insigne fragmentum, quo Lyco tangitur, attulit doctus interpretes Platonis p. 332 ed. Bekker: Ἀύκων μέντοι πατήρ ἦν Ἀδτολύκων, Ἰων γένος, δῆμιον Θορλίκιος, πένης ὡς Κρατίνος Πυτίνῃ, Ἀριστοφάνης Σφηξίν· Εὐπολις δ' ἐν Φλοῖς καὶ ἐπὶ τῇ γυναικὶ Ῥοδίᾳ κωμῶδεῖ αὐτόν, ἐν δὲ τῷ πρώτῳ Ἀδτολύκῳ εἰς ξένον, Μεταγένης δ' Ὀμήρῳ εἰς προδότην· καὶ Ἀύκων ἐνταῦθα που προδοὺς Ναύπακτον ἀργύριον λαβὼν ἄγαλμ' ἀγορᾶς ξενικὸν ἐμπορεύεται. Metagenis fragmentum sic videtur corrigendum esse:

A. Καὶ Ἀύκων ἐνταῦθα. B. Ποῦ;

A. Ὅδ' προδοὺς Ναύπακτον, ἀργύριον λαβὼν,

Ἀγορᾶς ἄγαλμα ξενικὸν ἐμπορεύεται.

Ἀγορᾶς ἄγαλμα Lyconem comicus vocat, quia erat vir popularis multumque in foro versabatur, dixit autem ita tragicorum consuetudinem secutus, uti est apud Euripidem in Electra v. 384:

Οἱ γὰρ τοιοῦτοι τὰς πόλεις οἰκοῦσιν εἴ
 Καὶ δώμαθ', αἱ δὲ σύρκες αἱ κεναὶ φρενῶν
 Ἀγάμαθ' ἀγορᾶς εἰσὶν· οὐδὲ γὰρ δόρυ
 Μᾶλλον βραχίων σθεναρὸς ἀσθενεὺς μένει.
 et in Autolyco de Athleticis dixit Fr. I. v. 16:
 Λαμπροὶ δ' ἐν ἤβῃ καὶ πόλεως ἀγάματα
 Φοιτῶσ'· ὅταν δὲ προσπέσῃ γῆρας πικρὸν,
 Τρίβωνες ἐκλιπόντες εἴχονται κρόκας.
 quod in Erechtheo Fr. XVII. v. 25 dixit:

Ἄλλ' ἔμοιγ' εἴη τέκνα,
 Ἄ καὶ μάχοιτο καὶ μετ' ἀνδράσιν πρέπαι,
 Μὴ σχήματ' ἄλλως ἐν πόλει πεφυκότα.
 Atque etiam illud ἐμπορεύεται ex tragicorum postarum sermone
 petiitum est, uti Sophocles dixit in Electra v. 405:
 Ποῖ δ' ἐμπορεύει; τῷ φέρεις τὰδ' ἐμπυρα;
 et in Oedipo Rege v. 455:

Τυφλὸς γὰρ ἐκ δεδορκότος
 Καὶ πτωχὸς ἀντὶ πλουσίου ξένην ἐπὶ
 Σκῆπτρῳ προδεικνὺς γαῖαν ἐμπορεύεται.
 et Fr. DCCIX ed. Dindf.:

Ὅστις δὲ πρὸς τύραννον ἐμπορεύεται
 Κεῖνον ὅστι δοῦλος, καὶν ἐλεύθερος μὸλῃ.
 Achaeus apud Athenaeum X. 414 D:

Γυμνοὶ γὰρ ὦθουν παιδίμους βραχίονας
 Ἥβῃ σφριγῶντας ἐμπορεύονται, νέψ
 Στρίβοντες ἀνθεὶ καρτερὰς ἐπωμίδας.
 ubi scribendum arbitror γυμνοὶ γὰρ ὦμους, παιδίμους βραχίονας
 ἥβῃ σφριγῶντας. Itaque Metagenes, ut Lyconem notaret tanquam
 peregrinum aliquem, qui iniuria Atticam civitatem usurpavisset, et
 tanquam hominem ignavum et imbellem, qui in foro temere multa
 effutiret, ἀγορᾶς ἀγάμα appellavit. Lyconem autem res forenses
 studiosae amplexum esse, vel ex eo colligere poteris, quod inter
 Socratis accusatores nomen suum professus est: itaque Diogenes
 Laertius II. 39, eum popularem virum et oratorem vocat: Προη-
 τοίμασε δὲ πάντα Λύκων ὁ δημαγωγός. Ἀντισθένης δ' ἐν ταῖς τῶν
 φιλοσόφων διαδοχαῖς καὶ Πλάτων ἐν Ἀπολογίᾳ τρεῖς αὐτοῦ κατη-
 γορησαί φασιν, Ἄντον καὶ Λύκωνα καὶ Μέλητον, τὸν μὲν Ἄντον
 ὑπὲρ τῶν δημιουργῶν καὶ τῶν πολιτικῶν ἐργαζόμενον, τὸν δὲ Λύ-
 κωνα ὑπὲρ τῶν ῥητόρων καὶ τὸν Μέλητον ὑπὲρ τῶν ποιητῶν, οὓς
 ἅπαντας ὁ Σωκράτης διεύρυνεν. vid. Platonis Apolog. p. 23 E:
 Ἀτὲ οὖν, οἶμαι, φίλοι μοι ὄντες καὶ σφοδροὶ καὶ πολλοὶ καὶ ξυν-
 τεταγμένως καὶ πιθανῶς λέγοντες περὶ ἐμοῦ, ἐμπεπλήκασιν ἐμῶν
 τὰ ὦτα καὶ πόλιν καὶ νῦν σφοδρῶς διαβάλλοντες. Ἐκ τούτων
 καὶ Μέλητός μοι ἐπέθετο καὶ Ἄντος καὶ Λύκων, Μέλητος μὲν
 ὑπὲρ τῶν ποιητῶν ἀχθόμενος, Ἄντος δὲ ὑπὲρ τῶν δημιουργῶν
 καὶ τῶν πολιτικῶν, Λύκων δὲ ὑπὲρ τῶν ῥητόρων. Huius
 enim potissimum generis hominum invidiam atque odium sibi con-

flaverat Socrates, uti ipse dicit apud Platonem Apolog. p. 21 D. et quae subsequuntur. Iam vero quaeritur, quo tempore Lyco prodiderit Naupactum, id quod Metagenes aperte ei crimini verit. Athenienses, qui duce Tolmide Olympiadis LXXXI anno primo Naupactum Locrorum Ozolorum urbem expugnaverant et illuc Messenios Ithome a Lacedaemoniis expulsos deduxerant, (vid. Diodor. Sicul. XI. 84: Ταύτην δὲ χειρωσάμενος καὶ πάσας τὰς ἐν τῇ Κεφαλληνίᾳ πόλεις προσαγαγόμενος εἰς τὸ πέριον διέπλευσε καὶ κατήρην εἰς Ναύπακτον· ὁμοίως δὲ καὶ ταύτην ἐξ ἐφόδου λαβὼν κατέκτισεν εἰς ταύτην Μεσσηνίων τοὺς ἐπισήμους, ὑποσπόνδους ὑπὸ Λακεδαιμονίων ἀφέντας. adde Thucydides I. 103: Καὶ αὐτοὺς Ἀθηναῖοι δεξιόμενοι κατ' ἔχθος ἤδη τὸ Λακεδαιμονίων ἐς Ναύπακτον κατέκτισαν, ἣν ἔνυχον ἡρῆκότες νεωστὶ Λοκρῶν τῶν Ὀζολῶν ἐχόντων. huc adde Isocratem in Panathenaico 94, Pausaniam IV. 24, 7 et IX. 38, 10) Athenienses igitur bello Peloponnesio exorto ex hac urbe opportune sita et firme munita saepissime adversarios vexaverunt, vid. Thucyd. II. 69. 90. 91. 92. III. 102. VII. 34 et 36. Pausanias IV. 26, 1. Et non semel usi sunt Athenienses Messeniorum Naupacticorum auxilio, vid. Thucyd. VII. 57: Καὶ οἱ Μεσσηνιοὶ νῦν καλοῦμενοι ἐν Ναυπάκτῳ καὶ ἐκ Πύλου τότε ὑπ' Ἀθηναίων ἐχομένης ἐς τὸν πόλεμον παρελήφθησαν. Verum cum Athenarum vires proelio ad Aegos flumen commisso fractae essent, Lacedaemonii etiam hanc urbem occupaverunt et Lócros in pristinum locum restituerunt, vid. Diodor. Sic. XIV. 34: Λακεδαιμόνιοι δὲ καταλελυκότες τοὺς πολέμους καὶ σχολὴν ἔχοντες, ἐστράτευσαν ἐπὶ Μεσσηνίους, ὧν οἱ μὲν ἐν Κεφαλληνίᾳ φρούριόν τι κατέκουν, οἱ δὲ Ναύπακτον ἐν τοῖς προσεσπερείοις λεγομένοις Λοκροῖς, δόντων Ἀθηναίων· ἐκβαλόντες δ' αὐτοὺς ἐκ τῶν τόπων ἀπέδωκαν τὰ φρούρια, τὸ μὲν τοῖς τὴν Κεφαλληνίαν οἰκοῦσι, τὸ δὲ τοῖς Λοκροῖς. Pausanias X. 38, 10: Τὰ δέ μοι Ναυπακτίων, ὡς τοῖς ἐς Ἰθώμην ἀποστᾶσιν ὁμοῦ τῷ σεισμῷ τῷ ἐν Λακεδαιμονίᾳ Ἀθηναῖοι Ναύπακτον ἐνοικῆσαι σπῆσιν ἔδοσαν ἀφελόμενοι τοὺς Λοκροὺς καὶ ὡς τοῦ Ἀθηναίων ὕστερον πταίσματος τοῦ ἐν Αἰγὸς ποταμοῖς Λακεδαιμόνιοι τοὺς Μεσσηνίους ἐδίδωσαν καὶ ἐκ τῆς Ναυπάκτου, τάδε μὲν ἐπηλθὲ μοι καὶ ἐς πλεον ἢ Μεσσηνία συγγραφή. vid. IV. 24 et 26. Illo igitur tempore, quo Lacedaemonii Athenas occupaverunt, videtur Lyco praesidio Atheniensium, quod fuit Naupacti, praefuisse urbemque pecunia corruptus Lacedaemoniis prodidisse: itaque fuerit haec Metagenis fabula non ita multo post Euclidis annum scripta. Eodem autem loco, quo Lyconem, etiam Midiam videtur comicus poeta exagita-visse, vide Scholiastam Aristoph. Avv. 1298: Διαβάλλεται δὲ εἰς πονηρίαν, ὡς Πλάτων ἐν Νίκαις, καὶ κλοπαῖς δημοσίων, ὡς Μεταγένης ἐν Ὀμήρῳ, καὶ συκοφαντίᾳ, ubi scribendum fortasse καὶ ἐπὶ κλοπῇ δημοσίων χρημάτων — καὶ συκοφαντίᾳ. Midiam ad rem publicam administrandam accessisse novimus etiam ex Platonis Alcibiade I. p. 120 A: Οὐκ ὠγαθέ, ἀλλὰ πρὸς Μειδίαν σε δεῖ τὸν ὀργυγρόφρον ἀποβλέπειν καὶ ἄλλους τοιούτους, οἳ τὰ τῆς πόλεως πράττειν

ἐπιχειροῦσιν, ἔτι τὴν ἀνδραποδώδην, φαίνεται ἂν αἱ γυναῖκες, τρέχοντες ἐν τῇ ψυχῇ, ὅπ' ἀμουσίας καὶ οὐπω ἀποβεβληκότες, ἐτι βαρβαρίζοντες, ἐλλυλῦθαι κολακεύοντες τὴν πόλιν, ἀλλ' οὐκ ἄρξαντες. ex quo loco facile intelligimus, quo ingenio fuerit Midias; respexit Platonis locum Athenaeus XI. p. 506 D, qui non ὀρνυγοτρόφον, sed ὀρνυγοκόπον in Platone legisse videtur: et hoc quidem nomine saepissime notatus est iste homo a comicis poetis, ut ab Aristophane in Avibus v. 1297:

Μειδίος δ' ἐκεῖ

Ὅρνυξ ἐκαλεῖτο· καὶ γὰρ ἦκεν ὀρνυγι

ὑπὸ στυφοκόπον τὴν κεφαλὴν πεπληγμένον.

ubi Scholiasta haec quamvis satis perturbata adnotavit: Αἰδύμος οὕτως· ὁ δ' Ἀμμώνιος ᾤκηθη ἐξ ἐπιθέτου Μειδίαν ὀρνυγι καλεῖσθαι γελοῖως διὰ τὸ κυβεντὴν εἶναι καὶ ἐν πυρὶ τοὺς ὀρνυγας κόπτειν, οὕτως αὐτὸν νῦν Ἀριστοφάνης προσεῖπε· δηλοῖ δὲ τοῦτο Ἀριστοφάνης Περιαιγεί (Πλάτων ἐν Περιαιγεί).

Χρηστὸν μὴ κατὰ Μειδίαν ὀρνυγοκόπον.

(eodem modo hunc versum citat Scholiasta Luciani Iov. Tragoed. c. 48, scribendum autem videtur, χρηστόν γε, μὴ κατὰ Μ. ὄρν. *homini non probum neque Midiae similem*). Αἴγει δὲ ἐν Πρασιδίαις ὁ αὐτὸς (corrigere ὁ Φρόνιχος) ὥς καὶ περὶ ἀλέκτορος αὐτοῦ ἐσπουδακότες. Διαβάλλεται δὲ εἰς τε πονηρίαν, ὥς Πλάτων ἐν Νίκαια — κόβαλός τε εἶναι ἐλέγτο καὶ πτωχαλαζών, ὥς Φρόνιχος ἐν Ἐπιδήλῳ. Verum nolo haec accuratius pertractare.

Nicophontis ex Sirenibus versum profert Athenaeus IX. p. 368 B, ut doceat verbum παροψίδος non de vase solum, sed etiam de cibis exquisitis et delicatis dici: Νικοφῶν Σειρήσιν·

Ἄλλος μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

Quo in versu si integrum esset pronomen ἄλλος, non posses diiudicare, quo sensu illud vocabulum poeta usurpavisset; atqui cetera exempla, quibus Athenaeus ad hanc illius vocabuli notionem probandam utitur, satis certa sunt et perspicua. Verum Nicophon scripserat:

Ἄλλῳ μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

Censeo autem hunc versum subiungendum esse quatuor aliis, quos ex eadem hac fabula adscripsit Athenaeus VI. p. 269 E, quibus poeta lepide finxit aetatem auream, qualis pristino fuerit tempore, restitutam esse: Καταπαύσω τὸν λόγον, μακρὰ χεῖρην εἰπὼν ταῖς Νικοφώντος Σειρήσιν, ἐν αἷς τότε γέγραπται·

Νιφέτω μὲν ἀφρίτοις,

Ψαχαζέτω δ' ἄρτοις, ὕετω δ' ἔνι,

Ζωμὸς διὰ τῶν ὁδῶν κυλινδέτω κρέα,

Πλακοῦς ἐαυτὸν ἐσθλεῖν κελεύτω,

Ἄλλῳ μαχέσθω περὶ ἔδρας παροψίδι.

aptissime enim haec exornant et exaggerant omnium rerum abundantiam et affluentiam: huic autem imagini prorsus convenit quod restitui ἄλλῳ: sic farcimina in simillima felicitatis descriptione

commemoravit etiam Metagenes in Thuriopersis apud Athenaeum VI. p. 269 F:

Τὰ δὲ μικρὰ ταυτὶ ποτάμι' ἐμμεντευθενί
 'Ρεῖ τευθίσιν ὀπαῖς καὶ φύγροις καὶ καράβοις,
 'Εντευθενί δ' ἀλλῶσι καὶ περικόμμασι,
 Τηρὶ δ' ἀφάισι, τῇδε δ' αὖ ταγηνίαις.

Iam poeta ut nimiam copiam significaret, eleganter de cibo vix locum occupante dixit *μαχέσθω περὶ ξδρας*. non sane multum discrepat illud Teleclidis in Amphictyonibus apud Athenaeum ibid. p. 268 B:

Ὄνῳ γὰρ ἅπας' ἔρρει χαράδρα, μᾶζαι δ' ἄρτοις ἐμάχοντο
 Περὶ τοῖς στάμασιν τῶν ἀνθρώπων, ἱκετεύουσαι καταπίνειν,
 Εἰ τι φιλοῖεν τοὺς λευκοτάτους.

Nicophontis Chirogastorum mentionem iniicit Athenaeus XIV. p. 645 E: 'Εγκρίδες· πεμμάτιον ἐνθόμενον ἐν ἑλαφῷ καὶ μετὰ τοῦτο μελιτούμενον· μνημονεύει αὐτῶν Σησίχορος διὰ τούτων·

Χόνδρον τε καὶ ἐγκρίδας

Ἄλλα τε πέμματα καὶ μέλι χλωρόν.

Μνημονεύει αὐτῶν καὶ 'Επίχαρμος καὶ ἐν τοῖς Χειρογάστορ-
 σιν Νικοφῶν. 'Αριστοφάνης δ' ἐν Δανάσι καὶ ποιητὴν φησιν
 αὐτῶν εἶναι ἐν τούτοις· Μῆτ' ἔφαμα μ' εἶναι ἐγκριδοπῶλην. Φερε-
 κράτης δ' ἐν Κραπατάλοις·

Ταῦτ' ἔχων ἐν ταῖς ὁδοῖς ἀραξέτω τὰς ἐγκρίδας.

Potuit sane Nicophon *ἐγκρίδας* commemorare in illa parte fabulae, ex qua tres versus Athenaeus XIV. p. 645 B. et Etymol. M. p. 367, 32 servaverunt:

'Εγὼ μὲν ἄρτους, μᾶζαν, ἄθδρην, ἄλφιτα,
 Κόλλικας, ὀβελίαν, μελιτούτταν, ἐπιχύτους,
 Πτισάνην, πλακοῦντας, δονδαλίδας, ταγηνίας.

Sed mirum est in Pherecratis fragmento *ἐγκρίδας* memorari, ubi *ἐγκριδοπῶλον* mentionem fieri exspectaveras: suspicor igitur Pherecratis et Nicophontis testimonia commutanda esse, ita ut totus locus sic sit constituendus: Μνημονεύει δ' αὐτῶν καὶ 'Επίχαρμος· Φερε-
 κράτης δ' ἐν Κραπατάλοις — 'Αριστοφάνης δ' ἐν Δανάσι καὶ
 πωλητὴν φησιν αὐτῶν ἐν τούτοις·

Μῆτάρ' εἶναι μ' ἐγκριδοπῶλην.

καὶ ἐν τοῖς Χειρογάστορσι Νικοφῶν. Eo autem verbo usum esse Nicophontem, ipse docet Athenaeus, qui III. p. 126 E. ex hac ipsa fabula hos anapaestos adscripsit:

Μεμβραδοπῶλαις, ἀχραδοπῶλαις,
 Ἰσχαδοπῶλαις, διφθεροπῶλαις,
 Ἄλφιτοπῶλαις, μυστριοπῶλαις,
 Βιβλιοπῶλαις κοσκινοπῶλαις,
 'Εγκριδοπῶλαις, σπερματοπῶλαις.

Aristonymi fragmenta duo servavit auctor Etymol. M. p. 195, 33: 'Αριστιώνυμος· Ταῖς μεμβραφθαῖς προσέοικεν ὁ καρκίνο-
 βαίτης· Καὶ αὐθις· Οὐτ' ἀφύη νῦν ἐστὶ σαφῶς, οὐτ' αὖ βεμβράς

κακοδαίμων. Ex quanam fabula haec sint petita Athenaeus docet VII. p. 287 C: *Γίνεται δέ, φησίν, ἐκ μόνης τῆς βεμβράδος σκωασία τις ἢ προσαγορευομένη βεμβραφύη· ὣν μνημονεύει Ἀριστῶν-μος ἐν Ἠλίῳ ῥιγούντι.*

Ὁ γέ τοι Σικελὸς ταῖς βεμβραφύαις προσέειπεν ὁ καρκιννοβήτης. Ἀττικοὶ δ' ὅμως βεμβράδας λέγουσιν. Ἀριστομένης Γόσην· „Βεμβράδας ὀβολοῦ φέρων“ (sic transpono). Ἀριστῶννμος Ἠλίῳ ῥιγούντι.

Οὗτ' ἀφύη νῦν ἔστιν ἔτι σαφῶς οὗτ' αὖ βεμβράς κακοδαίμων. et rursus p. 284 F. partem alterius versus adscripsit: *Ἀφθαί· καὶ ἐνικῶς δὲ ἀφύην λέγουσιν· Ἀριστῶννμος Ἠλίῳ ῥιγούντι. Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔσθ' ἀπλῶς.* et p. 285 E: *Ἀριστῶννμος Ἠλίῳ ῥιγούντι. Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔστιν ἀπλῶς.* Magna sane lectionum diversitas his locis reperitur, quae quidem facili negotio potest conciliari: censeo autem, quamvis haec duo fragmenta et apud Etymologici auctorem et apud Athenaeum disiuncta sint, in unum esse coniungenda:

*Ὁ γέ τοι Σικελὸς ταῖς βεμβραφύαις προσέειπεν ὁ καρκιννοβήτης, Ὡστ' οὗτ' ἀφύη νῦν ἔσθ' ἔθ' ἀπλῶς οὗτ' αὖ βεμβράς κακο-
δαίμων.*

Tam arcte enim haec cohaerent, ut quidquid interpositum aut additum existimaveris, universam sententiam pervertes. Nam quod auctor Etymologici haec dirimens inserit καὶ αὐθις, non est tanti momenti, ut ista segregemus, quoniam grammatici saepe hac formula etiam ibi utantur, ubi duo in duobus continuis versibus exempla alicuius verbi animadverterunt. Luculentum exemplum praebet Suidas T. I. p. 169: *Ἀναλίσκειν καὶ ἀναλοῦν. Ἀριστοφάνης — Λαίταλεῦσιν.*

Εἰς τὰς τριήρεις δεῖ μ' ἀναλοῦν ταῦτα καὶ τὰ τεῖχη.

ἐν δὲ τῷ παρεληλυθότι καὶ διὰ τοῦ ἡ ἀδιαφόρου· ὅσον ἀνῆλίσκον καὶ ἀνάλισκον· καὶ αὐθις.

Εἰς οἷ' ἀνάλουν οἱ πρὸ τοῦ τὰ χρήματα.

Haec enim non solum ex eadem Aristophanis comoedia deprompta sunt, verum etiam arctissime cohaerent, sic autem sunt restituenda:

Εἰς τὰς τριήρεις δεῖν ἀναλοῦν ταῦτα καὶ τὰ τεῖχη

Εἰς οἷ' ἀνάλουν οἱ πρὸ τοῦ τὰ χρήματ'.

vid. Zimmermanni Annales 1836 p. 83. Pater enim senex, ubi satis conquestus est de filii corruptis moribus, iam ad communem civitatis calamitatem accedit et Athenienses graviter vituperat, quod publicas pecunias, quae in naves comparandas et muros reficiendos ex lege maiores impendere fuerint soliti, (vid. Inscript. LXXVI apud Boekh. Corp. Inscr. T. I. p. 117: *Ἐπειδὴν δὲ ἀποδεδομένα ἢ τοῖς θεοῖς τὰ χρήματα, ἐς τὸ νέωριον καὶ τὰ τεῖχη τοῖς περιοῦσι χρῆσθαι χρήμασιν.*) temere profundant et singulis civibus distribuunt atque ita rerum forensium insanam cupiditatem magnopere augeant. Aliis in locis Suidas, qui saepissime hac formula dicendi

καὶ αὐθαίς utitur, si non ex eodem libro et continuo ordine, at certe ex eodem scriptore exempla, quae ita profert, petiisse censendus est, uti quod legitur T. II. p. 387: *Κναμοτρῶξ· ὁ δικαστής, τρεφόμενος ὑπὸ κυάμων· πρὸ γὰρ τῆς εὐρέσεως τῶν ψήφων κυάμοις ἐχρῶντο ἐν ταῖς χειροτονίαις τῶν ἀρχόντων καὶ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις· ὥς οὖν τῶν ψηφίζοντων ἀργύριον λαμβανόντων καὶ χειροτονούντων τοὺς διδόντας πλέον· καὶ αὐθαίς·*

Κρινεῖ δὲ τοὺτους οὐ κναμοτρῶξ Ἀττικὸς.

Haec quidem, quamvis non satis integra, descripta sunt ex Scholiasta Aristophanis ad Equites v. 41, ubi ultima illa καὶ αὐθαίς desiderantur, sed nemo ignorat, quam foede commentarii illi antiqui in Aristophanis comoedias detruncati sint: ex his igitur cum illud quoque petierit Suidas, ille versiculus Aristophani vindicandus est.

Philyllii fragmentum fabulae nomine omisso Pollux VII. 29 servavit: *Καὶ κροκνύζειν Φιλύλλιος εἶπε·*

Τὸ κάταγμα κροκνύζουσιν αὐτὴν κατέλαβον.
 ὅπερ ἔστιν ἐκλέγουσαν τὸ τραχύ. Suspicio, si coniecturam quamvis incertam proponere de hoc versu licet, poetam scripsisse:

Τὸ κάταγμα κροκνύζουσιν Αὐγὴν κατέλαβον.
 ut haec sint Herculis verba de Auge in illa fabula, quam hoc nomine scripsit Philyllius: *Αὐγὴ* vero et *αὐτὴ* saepissime sunt confusa, vid. Valckenaer. Diatribe de Euripid. Fragm. p. 164. Philyllius enim in hac fabula induxit Herculem, *Augae* amore captum, atque ut consentaneum est largum exhibuit convivium, quorsum spectat illud fragmentum, quod est apud Athenaeum III. p. 110 F:

*Αὐτὸς φέρων πάρειμι πυρῶν ἐχόνους τριμήνων
 Γαλακτοχρῶτας κολλάβους θερμοὺς.*
 et illud ibid. IX. p. 408 E:
*Καὶ δὴ δεδιπνήκασιν αἱ γυναῖκες, ἄλλ' ἀφαιρεῖν
 ὦρα ἔστιν ἤδη τὰς τραπέζας, εἴτα παρακοῤῥῆσαι,
 Ἐπεὶτα κατὰ χειρῶν ἐκάστη καὶ μύρον τι δοῦναι.*
 item illud XI. p. 485 B, si recte haec restituit Dindorfius:

— *Πάντα γὰρ ἦν μετ' ἀνδρῶν
 Μειρακίων πίνονθ' ὁμοῦ δ' ... ἄλλων
 Γρηθίων μεγάλοισιν οἶνον χαίροντα λεπασσιῆς.*
 In eodem argumento tractando ante Philyllium versati erant tragici poetae plures, ut Euripides, fortasse Carcinus*), alii.

*) Ex Carcini fabula petiti videntur illi versus, qui leguntur apud Harpocrationem v. Καρκίνος — *Ἀσσίας ἐν τῷ πρὸς Μνησίμαχόν φησι· Στυγία δὲ τοῦτοις καὶ Καρκίνος ὁ ποιητὴς εἰπών·*

Οὐκ οἶνος ἐξέστησε· τὰς γὰρ ἐμφύτους

ὀρεθῶς παγέισας ... μένας φρένας,

Οὐδεὶς ἐπαίρει καιρὸς ἐξαμαρτάνειν.

Ita enim corrigo, vulgo οὐ κείνος legitur, Valesius νοῦ κείνος ἐξέστησε coniecit. Haec nescio quis de Hercule dicit, quem negat vino victum Augem compressisse: suspicio autem Carcinum simul notare voluisse Euripidem,

Ex *Dioclis* Bacchabus Pollux X. 78 versum servavit: *Καλεῖται μέντοι καὶ ποδανιπτήρ, οὐ παρ' Ἡροδότῳ μόνον, ἀλλὰ καὶ ἐν Διοκλέους Βάχχαις·*

Ὑδρία τις ἢ χαλκοῦς ποδανιπτήρ λέβης.

verum nec sententia nec metrum satis integrum est: littera enim α in hoc versu semper corripitur, ut apud Amipsiam in *Ἀποκοιταβίζουσιν* apud Athenaeum XV. p. 667 F:

Ἡ Μανία φέρ' ὀξύβαφα καὶ κανθάρους

Καὶ τὸν ποδανιπτήρ' ἐγγέεσα θύδατος.

Et eodem modo *ποδάνιπτρον*, vid. Homer. *Odyss.* XIX. 343 et 504.

Legendum igitur est:

Ὑδρία τις ἢ χαλκοῦς ποδανιπτήρ ἢ λέβης.

Ex eadem comoedia fragmentum servavit Photius p. 124, 17:

Κακὰ κακῶν· Διοκλῆς Βάχχῃ· Πλύνει τε τὰ κακὰ τῶν κακῶν ὑμᾶς. Scripserat fortasse poeta:

Πλύνει τε τὰ κακὰ τῶν κακῶν ὑμᾶς κακῶς.

τὰ κακὰ τῶν κακῶν, uti Pherecrates dixit in *Μεταλλεύσιν* apud Athenaeum VI. p. 269 A. *Κακὰ κακῶς* autem ut Aristophanes in *Equitibus* v. 189. Ceterum Dioclem tangere videtur Aristophanes in *Ranis* v. 1304, cum dicit:

Ἐνεγκάτω τις τὸ λύριον· καίτοι τι δεῖ

Λύρας ἐπὶ τοῦτον; ποῦ ἔστιν ἡ τοῖς δοτράκοις

Ἀῦτη κροτοῦσα; Δεῦρο Μοῦσ' Εὐριπίδον,

Πρὸς ἥνπερ ἐπιτήδεια τάδ' ἔστ' ἄδειν μέλη.

nam etsi Euripidis levitatem in modis, quos carminibus adaptaverit, illo loco reprehendit, simul tamen notat Dioclem, qui illius inventi auctor erat, quod solum Euripideae Musae convenire arguit: Suidas enim v. *Διοκλῆς* T. I. p. 595 dicit: *Τοῦτον δὲ φασιν εὐρεῖν καὶ τὴν ἐν ὀξύβαφλοις ἁρμονίαν ἐν δοτράκνοις ἀγγείοις, ἅπερ ἔκρουεν ἐν (praepositio delenda est) ξυληφίῳ.* De illa harmonia Aristophanis Scholiasta haec dicit: *Ἀπορία λύρας τινὲς ὕσπραχα λαμβάνοντες, ἥχον μὲν ἀπετέλουν, πάνν δὲ ἄσημον· διαβάλλει δὲ ἐντεῦθεν Εὐριπίδην ὡς κακὸν μελοποιόν.* Ἄλλως· *Ὅτι φαίνονται τινες ἀγοραῖοι κρούοντες τοῖς δοτράκοις καὶ προσάδοντες τῷ κρούματι τῷ διὰ τούτων· λέγεται δὲ εἰς τὴν Ὑψιπύλῃν ταῦτα, ἣ καθόλου τὴν μοῦσαν αὐτοῦ· ἐπιλέγει γάρ, δεῦρο Μοῦσα Εὐριπίδον. Αἰδύμος δὲ προστίθῃσιν, ὅτι εἰώθασιν ἀντὶ λύρας κογχύλια καὶ δοτράκια κρούοντες εὐρυθμόν τινα ἥχον ἀποτελεῖν τοῖς ὀρχουμένοις.* ubi *ἔρρυθμόν τινα ἥχον* legendum est; confirmat Athenaeus XIV. p. 636 D, qui et ipse Didymum respexit: *Αἰδύμος δὲ φησιν*

qui cum idem argumentum tractaret, a tragoediae dignitate prorsus descendit, atque ipsum Herculeum haec finxit confiteri (Stobaeus XVIII. p. 164):

Νῦν δ' οἶνος ἐξέστησέ μ'· ὁμολογῶ δὲ σὲ

Ἀδικεῖν· τὸ δ' ἀδίκημ' ἐγένετ' οὐχ ἐκούσιον.

Carcinus autem digniorem aliquam rationem in illa fabula componenda videtur secutus fuisse itaque iure adversatur Euripidi. Cum tamen Carcinus etiam Alopen scripserit, poteris commode hos versus illuc referre.

ἐκδοθῆναι τινὰς ἀντὶ τῆς λύρας κογχήλια καὶ δοτρακα συγκροτούντας ἔρρυθμον ἤχον τινα ἀποτελεῖν τοῖς δοχομένοις, καθάπερ καὶ Ἀριστοφάνη ἐν Βατράχοις γράναι. Aristophanis versum etiam Phrynichus Bekkeri T. I. p. 45, 30 intellexit: Κροτεῖν δοτράκοις· Ἀριστοφάνης ἐπὶ τῆς Εὐριπίδου μαινοπίστας, ὅτι οὐχὶ γνησίους οὐδὲ γνήσια τὰ μέλη, ἀλλ' οἷα πρὸς δοτρακα ἔδιδεσθαι· δῆλον ποιούντως τοῦ κωμικοῦ, ὅτι τὰ ἐκλελυμένα τῶν μελῶν καὶ ἀδόκιμα πρὸς τὴν δοτρακα ἦδον, οὐχὶ πρὸς λύραν ἢ κιθάραν.

Ex Samnyrionis Danae insigne servavit fragmentum Scholiasta Aristophanis, ubi docet Hegelochum tragicum actorem propter pinguiorem pronuntiationem in Euripidis Oreste v. 403 a compluribus comicis poetis irrisum esse, vid. ad Ranas v. 303: Ἠγέλοχος τραγωδίας ὑπεκρετής, ὃς καὶ ἐν τῷ Ὀρέστη Εὐριπίδου προσκάντος αὐτῷ τοῦ πνεύματος ἐν τῷδε τῷ στίχῳ·

Ἐκ κυμάτων γὰρ αὖθις αὖ γαλῆν' ὀρώ.

αἰφνιδίως ὀφθῆναι συντελούντα τὴν συναλοιφήν· τοῦτον δὲ καὶ ὡς ἄτερπῇ τὴν φωνὴν Πλάτων σκώπτει· καὶ Στράτις·

A. Ποῖ ποί; πρὸς θεῶν, ποῖ ποί γαλῆν;

B. Γαλῆν'! A. Ἐγὼ δ' ὤμην σε γαλῆν λέγειν ὀρώ.

καὶ Σαννυρίων ἐν Δανάῃ· Τίς ἂν γενόμενος εἰς ὀπὴν γενήσομαι; Φέρε', εἰ γενομένην γαλῆν. Ἄλλ' Ἠγέλοχος με μηνύσειεν ὁ τραγικός· ἀνακράγοιτ' ἂν οὕτως εἰσιδὼν· ἐκ κυμάτων γὰρ αὖθις αὖ γαλῆν ὀρώ. Non minus corrupta eadem apud Scholiastam Euripid. Orest. leguntur v. 219. Neque Piersono emendandi conatus cessit ad Meeridem p. 113, qui et metri et graeci sermonis leges violavit, eum hos sēnarios finxit:

Ἄλλ' Ἠγέλοχος με μηνύσειεν ὁ τραγικός,

Ἀνακράγοιτ' ἂν οὕτως εἰς ἐχθροὺς μέγα.

Scribendum vero est:

Τίς ἂν γενόμενος εἰς ὀπὴν ἐνδύσομαι;

Φέρε' εἰ γενομένην γαλῆν;

Ἄλλ' Ἠγέλοχος οὐτὶς με μηνύσειεν ἂν

Ὁ τραγικός, ἀνακράγοιτ' ἂν εἰσιδὼν μέγα.

Ἐκ κυμάτων γὰρ αὖθις αὖ γαλῆν ὀρώ.

ἀνακράγειν μέγα, uti Antiphanes dixit apud Athenaeum VII. p. 287 E:

Ἀισιὼν γε κηρύττουσιν ἐν τοῖς ἐχθροῖς

Κήρυγμ', ὅπου καὶ νῦν τις ἐκκράγει μέγα.

Menander ibid. IX. p. 373 C:

Ἀλεκτροῶν τις ἐκκράγει μέγα.

Aristophanes in Equitibus v. 641:

Τὴν κυλλὴν ἐξήραξα, κἀναχανὼν μέγα

Ἀνέκραγον.

Iovis autem haec sunt apud Samnyrionem verba, qui consilii inops est, quo pacto ad Danaen penetrare possit.

Aristomenis Bacchum commemoravit Pollux III. 150: Ἀφ' ὧν καὶ τὸ σφαιρομαχεῖν καὶ σφαιρομαχία παρὰ Ἀριστομένει ἐν

Διονύσω ἀσκητῇ. ita vulgo legitur, sed unus codex παρὰ Ἀριστομένην ἐν ἀσκηταῖς exhibet. Vulgatam autem comoediae inscriptionem dubiam reddit auctoritas Athenaei, qui duobus locis simpliciter *Διώνυσον* fabulam appellat, XIV. p. 650 D: Ἀριστομένης ἐν Διονύσω φησὶν.

Ὁ Χῖος οὐκ οἶσθ' ὥς ἀμαμηλίδας ποιεῖ.

et p. 658 A: Ἀλιπιάστων δὲ κριῶν μνημονεύει ὁ τῆς κωμωδίας ποιητῆς Ἀριστομένης ἐν Διονύσω.

Ἀλλ' αἰσῶτα ταῦτα παρατίθῃμί σοι κρέα.

ita enim versum redintegro. Athenaeus, qui solet in his rebus accuratam diligentiam adhibere, profecto ἐν Διονύσω ἀσκητῇ scripsisset, si ita comoedia vocata esset. Neque enim licuit alterum verbum omitti, non magis quam si quis citaret Aristonymum ἐν Ἠλίῳ, non ἐν Ἠλίῳ φησὶν, aut Platonem ἐν Νυκτί, non ἐν Νυκτὶ μακρᾷ. Sed verum fabulae titulum fuisse censeo Διόνυσος ἢ Ἀσκηταί. Sic enim iure potuit Athenaeus alteram inscriptionem omittere, id quod saepenumero fecit: Polluci vero integer titulus restituendus est ἐν Διονύσω ἢ Ἀσκηταῖς. Hanc autem coniecturam satis confirmat simillimus titulus fabulae Metagenis, quam Ὀμηρον ἢ Ἀσκητὰς inscripsit.

Epilyci longe depravatissimum fragmentum legitur apud Athenaeum IV. p. 140 A: Τῆς τε κοπίδος μνημονεύει καὶ Ἀριστοφάνης ἢ Φιλύλλιος ἐν ταῖς Πόλεσιν Ἐπίλυκος τ' ἐν Κωραλλίσκῳ λέγων οὕτως. „Ποττὰν κοπίδ' οἰώσομαι ἐν Ἀμνκλαῖον· παραγέλλωσι βάρακες πολλοὶ κᾶρτοι καὶ σῶμος μάλα ἀδύς.“ Etsi haec graviter corrupta sunt, supersunt tamen manifesta vestigia anapaestorum: mihi sic fere Epilycus scripsisse videtur:

Ποττὰν κοπίδ', οἰῶ, σῶμαι

Ἐν Ἀμνκλαῖον· πάρα Γέλλωσιν

Καὶ βάρακες πολλοὶ κᾶρτοι

Καὶ δωμός τις μάλα Γαδύς.

Dorico vel potius Laconico sermone, si non universam fabulam, at certe maximam partem compositam fuisse satis vel ipsa inscriptio docet κωραλλίσκος enim Doriensium sermone adolescentulus appellatur, vid. Photius p. 198, 15: Κωραλλίσκον· μεϊράκιον. Κρητες. Hesychius: Κωραλλίσκον, μεϊράκιον. Et apud Herodianum περὶ μονήρ. λέξ. p. 20, 28 scribendam: Τὰ εἰς κος λήγοντα ὑπὲρ δύο σύλλαβας, εἰ παραλήγῃτο τῷ ἰ καὶ παροξύνῃτο πρὸ τοῦ κ τὸ σ ἔχει, ἀστερίσκος, ὀβελίσκος, μανίσκος, κωραλλίσκος, vulgo κωραλίσκος. quomodo etiam Athenaei codices nonnunquam fabulae nomen exhibent, ut XIV. p. 691 C: Μύρον δ' ἐστὶ καὶ τοῦτο, Ἐπίλυκος ἐν Κωραλλίσκῳ.

Βάκχαρις τε καὶ σάγδας ὁμοῦ.

ubi cod. B: κωραλίσκῳ. peius etiam ibid. p. 650 E: Ἐπίλυκος Ὁωραλίσκῳ. Μῆλα καὶ ῥόας λέγει. omnes libri exhibent. Respicit haec verba Photius p. 490, 25: Ροιάς· Ἰωνες· ἀνεν δὲ τοῦ ἰ ῥόας, οὕτως Ἐπίλυκος. recte verò supra IV. p. 133 B: Ἔστι δ' ἡ κερκώπη ζῶον

ὅμοιον τέτιγι καὶ τιγόνῳ, ὡς Σπενύσιππος παρίστησιν ἐν τετάρτῳ ὁμοίων· μνημονεύει αὐτῶν Ἐπίλυκος ἐν Κοραλλίσκῳ. quorsum pertinet Photii glossa p. 592, 11, ubi falso: Τιτιγόνιον (legendum τιγόνιον) ὅμοιον τέτιγι· Ἐπίλυκος Κοραλλίσκῳ. Atque ita etiam Suidas T. I. p. 819: Ἐπίλυκος· κωμικὸς ποιητής· τῶν δραμάτων ἐστὶ Κοραλλίσκος, ὡς Ἀθήναιος. Haec omnia autem ad Atticam dialectum referenda sunt, uti etiam illud, quod ex ipsa hac fabula petiisse videtur Athenaeus I. p. 28 E: Χῖος καὶ Θάσιος ἡθνημένος.

Iam in hoc fragmento apertissima dorici sermonis vestigia supersunt, alia vero turpiter oblitterata: et numeri quoque ii sunt, qui Lacedaemoniis maxime conveniunt, anapaesti, quibus inde a Tyrtaei tempore maxime delectabatur Doriensium gravitas ac severitas: primus autem versus est paroemiacus, nam is ibi quoque nonnunquam reperitur, ubi sententia ipsa nondum ad terminum est perducta: quin etiam in exordio carminis aliquoties ab Aristophane collocatus videtur. Neque vero quidquam dubitationis offensionisve in eo est, quod spondeus in penultimo pede sit admissus: id ipsum enim convenientissimum est dorici et sermonis et harmoniae gravitati: ita Tyrtaeus in anapaestis paroemiis apud Dionem Chrysost. T. II. p. 5:

Ἄγει ὦ Σπάρτας εὐάνδρῳ
Κοῦροι πατέρων πολήται,
Λαῖα μὲν ἴνν προβάλεσθε.
Δόρυ δ' εὐτόλμως πάλλοντες,
Μὴ φειδόμενοι τῆς ζωᾶς,
Οὐ γὰρ πάτριον τῆς Σπάρτας.

Et nonnunquam etiam Attici poetae, qui itentidem hoc metrum usurpaverunt, uti Aristophanes in Tagenistis Fr. XIII:

Ὁ δὲ λῶν κύστιν δειλὴν
Κᾶσαιρῶν τοῖς Δαρεικούς.

neque non eadem licentia etiam in tetrametro catalectico usi sunt, vid. quae supra dicta sunt Lib. II. c. 1. Sequuntur apud Epilycum duo versus acatalecti, quos rursus paroemiacus excipit: nisi forte legendum est:

Βάρακες πολλοὶ κᾶροι
Καὶ δωμός τις μάλα Γαδύς.

sive tu malis etiam pronomem illud τίς abiicere; arbitror enim hos non vulgares esse anapaestos, sed quos *doricos* appellare soleo, de quorum ratione et natura alias accuratius disseram. Iam versu primo scripsi ποττὰν κοπιδ' οἶῶ σῶμαι, codices variant, A κοπιδ' οἰώσσομαι, B κοπιδωύσσομαι, P κοπιδωύσωμαι. proprias ille quidem a vero abest: omninoque Dindorfius saepius iniuria huius codicis lectiones sprexit. Οἶῶ prorsus et Laconum sermoni et ingenio convenit: nam ut in Doriensibus est ingenua simplicitas, ita suum ubique iudicium, suam sententiam interponere solent: itaque illud οἶῶ satis ore tritum et usitatum fuit Lacedaemoniis, quare etiam

Aristophanes in *Lysistrata*, ubi Spartanam mulierem inducit, istam consuetudinem accurate expressit, uti v. 81 Lampito dicit:

Μάλα γὰρ οἷῳ ναὶ σιῶ.

et v. 155:

*Ὁ γῶν Μενέλαος τᾷς Ἑλένας τὰ μῦθ' ἀπο
Γυμνάς παρενιδὼν ἐξέβαλ', οἷῳ, τὸ ξίφος.*

et v. 1254:

*Ἀμὲρ δ' αὖ Λεωνίδα
Ἄγειν ἔπειρ τὸς κάπρος
Θάγοντας οἷῳ τὸν ὀδόντα.*

Prorsus igitur eodem modo Lacedaemonii illud οἷῳ interponere solebant, quo inter Germaniæ gentes Austriaci celebratum illud *halt*. Σῶμαι, quod scripsi, Laconica forma est pro vulgata σοῦμαι, vid. Hesychius: Σῶμαι· ἔρω· ἄωρις, et infra Σῶται. ὀρμᾶται, ἔρχεται, πορεύεται. Admodum autem Dorienses hoc verbum frequentaverunt, uti cetera quoque quae inde descendunt vocabula, vid. Plato in *Cratylō* p. 412 B: Ἀλλὰ μὴν ἥ γε σοφία φορᾷς ἐφάπτεσθαι σημαίνει, σκοτωδέστερον δὲ τοῦτο καὶ ξενικώτερον· ἀλλὰ δεῖ ἐκ τῶν ποιητῶν ἀναμνησθεσθαι, ὅτι πολλαχοῦ λέγουσι περὶ οὗτου ἂν τόκῳ τῶν ἀρχομένων ταχὺ προῖεναι, ἐσθ' ἡ φασὶν· Λακωνικῶ δὲ ἀνδρὶ τῶν ἐδόκμων καὶ ὄνομα Σοῦς ἦν· τὴν γὰρ ταχέαν ὀρμὴν οἱ Λακεδαιμόνιοι οὕτω καλοῦσιν. Ingenium autem moresque Doriensium ipso sermone satis illustrantur: nam externa quoque species et forma orationis animo accommodata est, itaque Dorienses admodum raro dixerunt ἔρχεσθαι, quamquam in Laconicis apud Aristophanem in *Lysistrata* sane aliquoties ἔλσειν legitur, ut v. 105. 118. 1081, sed plerumque ἔρπειν, quoniam tardiusculo gravique incessu uti solebant, aut σοῦσθαι, quoniam ubi facto opus erat, concitato sane gressu nitebantur. Ita ut pauca quaedam exempla proferam, Theocritus I. 105:

*Ὁδ' λέγεται τὰν Κύπριν ὁ βωκόλος, ἔρπει ποτ' Ἴδαν,
Ἐρπει ποτ' Ἀγχίσαν.*

IV. 36:

Εἰς ὅρος ὄκχ' ἔρπης, μὴ ἀνάλιπος ἔρχιο, Βάττε.

XV. 136:

Ἐρπεις, ὦ φίλ' Ἀδωνι, καὶ ἐνθάδε καὶς Ἀχέροντα.

Adde V. 44. XIV. 50. XV. 26 et 42. Alterius verbi usum illustrat vel decantatum illud:

Ἐρρει τὰ καλά· Μίνδαρος δ' ἀπέσσυται.

Ἐν item Laconicum est pro ἐς vel εἰς. Hesychius Ἐν· ἀντὶ τοῦ εἰς. Pindarus *Pyth.* II. 11: ἐν θ' ἄρματα πεισιχάλινα. et *ibid.* v. 86: ἐν πάντα δὲ νόμον. et V. 36: ἐν κοιλόπεδον νάπος. Ἀμυκλαῖον autem fuit templum Apollinis Spartae longe sanctissimum, cuius mentionem facit Thucydides V. 18: Στήλας δὲ στήσαι Ὀλυμπίᾳσι καὶ Πυθοῖ καὶ Ἰσθμῷ καὶ ἐν Ἀθήναις καὶ ἐν πόλει ἐν Λακεδαιμόνι ἐν Ἀμυκλαίῳ. et c. 23: Στήλην δὲ ἐκατέρους στήσαι, τὴν

μὲν ἐν *Λακεδαίμονι* παρ' *Ἀπόλλων* ἐν *Ἀμυκλαίῳ*. Deinde *πάρα* *Γέλλωσιν* meo iure mihi videor restituisse pro vulgata lectione *παραγγέλλωσι*. *Πάρα* h. e. *πάρεισι*, ne comicis quidem poetis inusitatum est, vid. Grammaticum in Cramerii Anecdotis T. III. p. 363: *Ἦ πάρα ἀντὶ τοῦ πάρειμι*. *Κρατῖνος* *Μαλθακός* καὶ *Ἑρμιππος* *Στρατιώταις*. ὁ πωλῶν τ' ἀνδράποδ'; ὅδ' ἐγὼ πάρα. *Hermippi* versum redintegrare licet ope Etymologici M. p. 631, 24: *Πάρα* σημαίνει τρία. *Τίς* ἔσθ' ὁ πωλῶν τὰνδράποδα; ὅδ' ἐγὼ πάρα. ἀντὶ τοῦ πάρειμι. Itaque legendum: *Ἑρμιππος* *Στρατιώταις*.
A. Τίς ἔσθ' ὁ πωλῶν τὰνδράποδ'; *B. Ὅδ'* ἐγὼ πάρα.

Adde Eustathium ad Iliadem p. 586, 33. Etsi autem aliud huius formae exemplum nequeo in medium proferre, tamen *Lacedaemonii* non poterant non *Γέλλωτας* dicere, quos *Εἰλωτας* vulgus. Et quodammodo coniecturam confirmat quod legitur apud Hesychium: *Ἐλώπας* μισθωτοί, ἐν τῷ ἔλει ἐργαζόμενοι. at ibi vel litterarum ordo, praecessit enim *ἔλωσι*, sequitur *ἐλώφησεν*, flagitat ut *Ἐλωτες* scribatur. *Lacedaemonios* autem *Γέλλωτας* dixisse satis analogia probat: nam *Spartani*, sicut ceteri *Dorienses*, asperum spiritum studiosissime reformidabant, in eiusque locum aut lenem substituebant, aut quod multo frequentius est, digamma: quod quidem pro soni varietate ambigue, modo per *Γ* modo per *Β* effertur et scribitur: ita dixerunt, quod ipse infra restitui *Γαδύς* vel *Βαδύς*, vid. Hesychius: *Γάδεται* ἤδεται. *Γάδισθαι* ἤδισθαι. et *Βάδομαι* ἀγαπῶ. Atque hoc restituendum est etiam *Aristophani* in *Lysistrata* v. 206:

Καὶ μὰν ποτόδδαι Γαδὺ καὶ τὸν Κάστορα.

etsi compertum habeo Graece καὶ μὴν — γε satis crebro dictum esse. Est autem haec littera non semel in *Aristophania* illa comoedia oblitterata, ita, ut paucis defungar, v. 218:

Ἔλσοιμ', ὅπα μέλλοιμι Γειράναν ἰδῆν.

et v. 1096:

φῆρε τὸ Γέσθος ἀμβαλώμεθα.

Deinde *Dorienses* loco diphthongorum simplici littera vocali uti solebant, geminata quidem consonante. Ita dixerunt ἀπειλάζειν, ut mihi quidem videtur pro ἀπειλάζειν: uti est in istis, quae *Plutarchus* in vita *Lycurgi* c. 6 adscripsit: *Λιδὸς Ἐλευνίου καὶ Ἀθηνῶς* *Ελλάνας* ἱερὸν ἰδρυσάμενον φυλὰς φυλάξαντα καὶ ὠβὰς ὠβάξαντα τριάκοντα, γερονσίαν σὺν ἀρχαγέταις καταστήσαντα, ὥρας ἐξ ὥρας ἀπεκλάζειν μεταξὺ *Βαθύκας* τε καὶ *Κνακίωνος*. *Βάρανες* autem, qui commemorantur, quid sit explanat Grammaticus *Bekkeri* T. I. p. 226: *Βήρηκες* μᾶζαι ὄρθαι· οἱ δὲ ἀπλῶς μάζας ἐπάνω κέρατα ἐχούσας· παρὰ *Λακεδαιμονίους* δὲ τὴν ἑορτὴν *Βηρηκίαν* λέγεσθαι, ἐν ᾗ τοῖς θύουσι προτιθέσιν τοὺς βήρηκας. Ultimo versu ex codicum lectionibus restitui: Καὶ δωμὸς τις μᾶλα ἀδύς· δωμὸς *Doriensium* more dictum est pro ζωμός, ut *Λεὸς* pro ζεός, vid. *Hesychius*: et hoc ipsum δωμός firmatur auctoritate *Etymol.* M. p. 316, 56: *Ἐδος* παρὰ τὸ ζῶ; κατὰ τροπὴν. *Λωρεκὴν* τοῦ ζ εἰς δ. οἶον ζυγὸς θυγός, καὶ ζωμός δωμός. Adde praeterea ibid. p. 466

Ἰδρύω, ἐκ τοῦ Ἰζω γίγνεται Ἰδω, τροπῇ τοῦ ζ εἰς δ Ἀιολικῶς, ὡς δὴ γὰρ ζυγός. Ceterum alia quoque subnata est coniectura, non μάλα Γαδύς scribendum esse, sed καὶ δωμός τις μέλας ἀδύς. ut poeta celebratum illud Spartanorum ius adesse dicat, de quo praeter alios videas Plutarchum in vita Lycurgi c. 12: Τῶν δὲ ὄντων εὐδοκίμει μάλιστα παρ' αὐτοῖς ὁ μέλας ζωμός, ὥστε μηδὲ κρεαδίον δεῖσθαι τοὺς πρεσβυτέρους, ἀλλὰ πυραχωρεῖν τοῖς νεανίσκοις, αὐτοὺς δὲ τοῦ ζωμοῦ κατατεταγμένους ἐστιᾶσθαι. Ceterum noli mirari, quod non δωμός τις restitui, ista enim, etsi satis Laconica sunt, nimis tamen sunt aspera et incondita, quam ut teretes Atheniensium aures potuerint ferre. Videtur autem istos versus servus aliquis aut minister loqui, qui se ad Amyclaeum tendere dicit, ut fruatur cibus, qui Helotibus sunt appositī: Helotes enim, cum inter coenandum quoque heris famularentur, vid. Plutarch. comp. Lycurg. et Numae v. 2: Ἀλλ' ἦν ἡ περὶ τὰ χρήματα κατασκευὴ δεδομένη δούλοις καὶ ἑτάωσιν, ὥσπερ ἡ περὶ τὸ δεῖπνον καὶ ὄψον διακονία, videntur ciborum reliquiis post coenam usi esse; maximeque illud fuerit concessum in sacra coena, qualis fuit illa κοπή, de qua vide Müllerum in Doriensibus T. II. p. 277 accurate disserentem.

Lipsiae typis Hirschfeldii.

ADDENDA FT CORRIGENDA.

- P. 3 L. 20 de Republ. VII. p. 816 legendum de Legg. VII. p. 816.
- 5 - 36 cum Gorgiae nomine — cum Archilochi nomina.
 - 9 - 27, *assynarteto* legendum *assynarteto*.
 - 12 - 12 lectione — lectiones.
 - 17 - 13, *ἐν τῶν* — *ἐν τῷ*.
 - 28 De formis *πλέως*, *πλέων* et *πλέω* quae disserui, ea quodammodo firmantur loco Luciani in Hermotimo c. 76: 'Ο γὰρ καὶ κατὰ μικρότατον ἐνδέων ἀτελής, καὶν πάντα πλέω ἔχει, εἰ δὲ τοῦτο οὐχὶ οὐδέπω εὐδαίμων. Sic enim vere Urbanus correxit hunc locum in Actis Societ. Graec. Vol. I. p. 261, vulgo *πλέω* legitur.
 - 37 L. 17, *choreutea* legendum *choreutae*.
 - 39 - 30 ex Ionia — ex Aegialea.
 - 40 - 9 pestilentiae illic legendum pestilentiae illi.
 - 43 - 7 penuriam frugum — penuriae frugum.
 - 43 - 12 *παρῶν* legendum *παρῶν*.
 - 43 Heraclidem Ponticum de Abaride librum scripsisse, quem, fabulis cum esset refertus, pueri maxime lectitaverint, testatur etiam idem Plutarchus de poetis audiend. c. 1: Οὐ γὰρ μόνον τὰ Διῶπεια μυθάρια καὶ τὰς ποιητικὰς ὑποθέσεις καὶ τὸν Ἀβαριν τὸν Ἡρακλείδου καὶ τὸν Λύκωνα τὸν Ἀρσίνου διερχόμενοι, ἀλλὰ καὶ τὰ περὶ τῶν ψυχῶν δόγματα μεμιγμένα μυθολογίᾳ μεθ' ἡδονῆς ἐνδοκσιῶσι. Fortasse autem liber ille, qui Abaris inscribebatur, non fuit diversus ab illo opere de animi natura.
 - 53 Thurios bis coloniam deductam esse statuit etiam Ludovicus Hoelscher, qui nuper diligentissime de Lysiae vita et scriptis disseruit, p. 18.
 - 56 L. 40 Cynatheniensis legendum Cydatheniensis.
 - 58 - 1 Cynatheniensis — Cydatheniensis.
 - 58 - 7 momenti — monumenti.
 - 82 Charmantides, pariter atque Philomelus ille, de quo dixi p. 85 infra, Isocratis disciplina usus est, vid. Isocratem de auditōi p. 367 ed. Bekker: Καὶ τοὺς μὲν λόγους ὁλίγῳ πρότερον ἀνέγγνυμεν ὑμῖν, τοὺς δὲ περὶ τῶν λόγων ἐκ μειρακίων μοι μέχρι γήρως δηλώσω καὶ μάρτυρας

ἡμῶν αὐτῶν παρῆξομαι περὶ ὧν ἂν λέγω τοὺς κατὰ τὴν ἡλικίαν τὴν ἐμὴν γεγεννημένους· ἤρξαντο μὲν οὖν ἐν πρώτοις Εὐνομός μοι καὶ Αὐσιθείδης καὶ Κάλλιππος πλησιάζειν, μετὰ δὲ τούτους Ὀνήτωρ, Ἀντικλῆς, Φιλωνίδης, Φιλόμηλος, Χαρμαντίδης· τούτους ἅπαντας ἡ πόλις χρυσοῖς στεφάνοις ἐστεφάνωσεν, οὐχ ὡς τῶν ἀλλοτρίων ἐφιεμένους, ἀλλ' ὡς ἄνδρας ἀγαθοὺς ὄντας καὶ πολλὰ τῶν ἰδίων εἰς τὴν πόλιν ἀνηλωκότας. quae meam de tempore, quo illi homines vixerint, coniecturam satis confirmant.

P. 88 ἐν ἱερῷ τῆς Βένδιδος correxit etiam Osannus, vid. Addenda ad Boeckhii Corp. Inscriptionum.

- 90 In Proeli loco Aristoteles quidam Rhodius commemoratur, corrigas Ἀριστοκλῆς, vid. Strabo XIV. 2. p. 199 ed. Tauchn.: Ἄνδρες δ' ἐγένοντο μνήμητι ἄξιοι (Rhodi) — καὶ Σιμμάς ὁ γραμματικὸς καὶ Ἀριστοκλῆς ὁ καθ' ἡμᾶς. Inter Rhodienses rhetores illum refert Dionysius Halicarn. de Dinarcho c. 8: Οἷα γεγονάσιν Ῥοδιακοὶ ῥήτορες, οἱ περὶ Ἀρταμένην καὶ Ἀριστοκλέα καὶ Φιλάγχιον καὶ Μόλωνα. Adde Clement. Alex. Stromat. VI. p. 629 B. Erotianus p. 12 ed. Franz.

- 119 L. 41 quos eo tempore scripsit legendum quas eo t. scr.

- 120 - 37 Ομφαλό legendum Ομφάλε.

- 123 - 37 Ἀξέστωριως — Ἀξέστωρ, ὡς.

- 123 - 44 οἱ παρόντες — οἱ παρόντες.

- 124 - 24 Ἀρισάκα ὁ Μυσός legendum Ἀρισάκας ὁ Μυσός.

- 125 - 26 κάλιξι legendum κάλυξι.

- 125 - 27 ἐλιχρύσου κλάδου legendum ἐλιχρύσου κλάδους.

- 126 - 19 foris pars legendum fori pars.

- 127 - 12 πρὸς τι τούτων legendum πρὸς τι τούτων τῶν.

- 134 - 15 tanquā in minor equodam mundo legendum tanquā in minore quodam mundo.

- 205 - 27 T. I. p. 1. legendum T. I. p. 268.

- 209 - 23 λάρυγγα — λάρυγγα.

- 212 - 29 κίχλοπελειά — κίχλοπελειο.

- 220 - 20 saluberrima — saluberrima.

- 265 De Apione nuper docte disseruit Lehrs in Quaestionibus Epici p. 1—33, unde ea, quae ego praeteriens dixi, possunt reintegrari.

- 268 Eodem fere modo Aristotelis locum interpretatur Bernhardt, qui in libro, quo litterarum Graecarum memoriam complexus est, T. I. p. 52 breviter haec attigit.

- 351 Hoelscherus in libro, quem supra dixi, p. 108 non recte videtur Hippocratis filios, quos comici notaverunt, ab iis distinguere, adversus quos Lysias scripsit orationem.

Praeterea adiungenda visa sunt, quae Schneidewinnus meus nuper ad me misit, quae cum amico iter per Germaniam et Helvetios facienti tradita essent, sero ad me perlata sunt. Sunt autem haec:

P. 4. Apud Platonium facilis, quid scribi non potuerit, quam quid potuerit, licet dicere. Meinekius Quaest. Scenn. III. p. 4 de Aristophane Byzantio in Archilochi locum substituendo cogitabat. Tuum vero εισηγήσεις audaculum: alterum τὰς ζητήσεις ut reiciendum arbitrer et articulus me adducit et numerus pluralis. Mihi Hemsterhusii ratio ita placet, ut certioram tamen medelam circumspeciam.

p. 7. Grammaticum intellexit Cicero, non postam. Quem quidem Archilochi quoque studia sua dicavisse alio loco demonstrabo.

p. 8. Non credibile est Archilochum Χάρυλλε scripsisse. Quid enim reliquis facies versibus, qui non concinerent primo?

p. 8. Χάρυλλον restituit Aristidi: rectius Liebelius Arch. p. 40 Χαρίλαν.

p. 11. Lege τὸ ἐν Διονύσου δέσπον.

p. 12. Unum κεῖται verum. De amatore Leophilo nolis cogitare. Popularis homo fuit et magnae potentiae. Quod vel carmen illud Atticum monstrat, sive, ut Bernhardus ait Histor. Litt. Gr. p. 53 „der nach Archilochos künstlich gemodelte Attische Gassenhauer.“

p. 24. Ego in Cap. XIII. Exercitationum Criticarum sic disserueram: „Ad Luciani verba, quae sunt in Alexandro IV. ὑπὲρ τοὺς Κέρκωπας Scholia Vindobonensia l. c. haec annotant: — ὡς κρατῖνος, ἀρχιλόχοις (sic) καὶ διότιμος. Fred. Osannus in Anall. Histor. Graec. et Rom. Litt. I. p. 304 in locum Archilochi Aristophanem substituere studet; nam cum fr. CV Liebel. Μὴ τευ μελαμπύγον τύχης ista sociari non licere. Tu vel accentus pravo posito commonefactus corrige Κρατῖνος Ἀρχιλόχοις. Cercops, qui apud Schol. aliosque Σῆλλος nominatur (Lobeck. Aglaoph. II. p. 1305), Suidae Ἔλλος est, alteri Scholiastae Vindobonensi Ἐλλος, auctori tractatus περὶ ιδιότητος φύσεων παραδόξων in Crameri Ann. Gr. III. p. 413, 10. Βύλλος (sic) appellatus. Byllum istum erat quum latere suspicabar in corruptissimis verbis illis Herodiani περὶ μου. λέξ. p. 11, 16. Κάλλος τὰ εἰς ὃς λήγοντα δισύλλαβα ἔχοντα δισσὸν τὸ ἅ οὐ θέλει εἶναι οὐδέτερον ἔλλος τὸ κύριον, οὐ μέμνηται καὶ Ἀριστοφάνης καὶ Κρατῖνος ἐν Μαλθακοῖς. Hyllum non suspectavit optimus Runkelius p. 105, Κύλλος scribi oportere non fugit Guil. Dindorfium Fragm. Aristoph. 268; illud omnes fugit quomodo corrigenda sint quae addit Herodianus: σκύλλος σκύλλου πατήρ. Lege Κύλλου πήρα, confer Μαλθακῶν fr. VIII. Σκύλλος illud prorsus absurde illatum. Ne dubites, Herodianus singulis vocabulis apponit testimonia: auctore prorsus careret verba ista σκύλλος σκύλλου πατήρ, si non admitteretur emendatio nostra. De Κύλλου πήρα adde Prov. Bodlei. 571 Gaisford.“

p. 29. In loco Hesychii codex monstrat bis legendum esse Σαματγας. Photius Σάμαιναι πλοῖα Σάμια ὅσιν ἐμπερεῖς τὰς προῖκας ἔχοντα.

p. 29. Codex εἰς ναμιν: Tu εἰς σαντιαν. Quid Tibi commercii cum forma Dorica? Debebat εἰς ὕνητιαν.

p. 34. Apud Photium est: *Προσίσχε· τὸ πρόσχε· Κρατῖνος βουκό-
λοις. Καὶ Ἐσπερίς· Προσίσχε τὸν νοῦν τῇδε.*

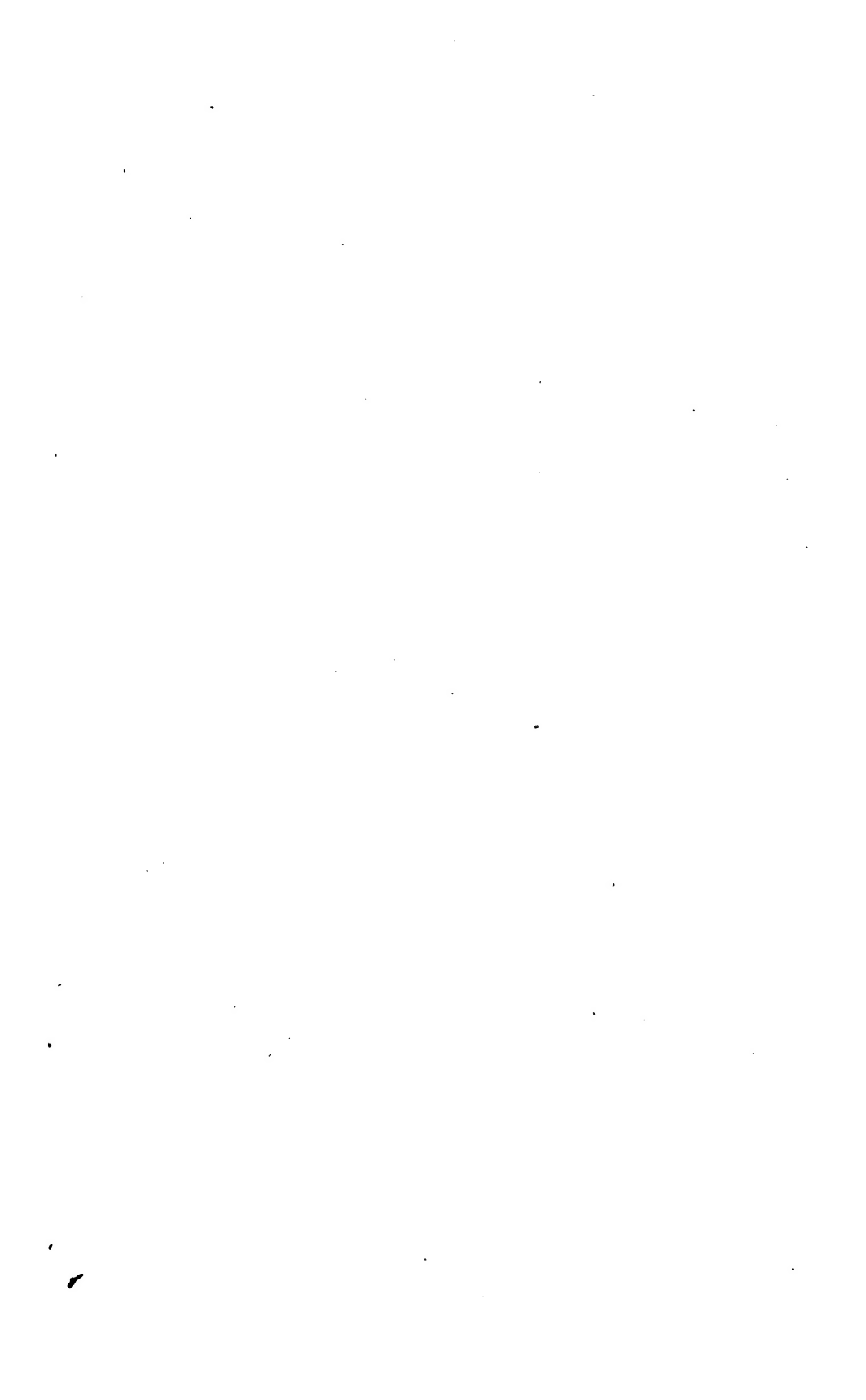
p. 46. *Ἑρμῆπος θεοῖς.* Immo *Εὐρῳπή.*

p. 48. *στάσις δὲ γάρ.* *Γάρ dele.*

p. 52. *Οσάννης* in libro supra allato p. 82. *Τελεσίππῳ* vel *Πληξίππῳ.*
Idem ad refl. conferendus.

p. 113. med. *Ἡελιόν τε ὀρώσι.* Immo *ἡελιδν' τ' ἔσορ.*

p. 161. „Epici alioqui versu.“ Dabo auctorem iam non *αμφισβη-
τήσιμον.* Zenobius II. 19: *Αὐτόματοι δ' ἀγαθῶν ἐπὶ δαίτας λεν-
ται· Οὕτως Ἡράκλειτος ἐχρήσατο τῇ παροιμίᾳ, ὥς Ἡρακλέους ἐπιφοιτή-
σαντος ἐπὶ τὴν οἰκίαν Κήρυκος τοῦ Τραχινίου καὶ οὕτως εἰπόντος.* Apage
vero Heracitum. Nosti carmen illud Hesiodium *Γάμον Κήρυκος*, ex quo
profluxit sententia illa a Bacchylide repetita in eadem occasione: hinc vel in
proverbium abiit. Apud Zenobium *Ἡσιόδος* scribo: *Ἡράκλειτος*, sequenti
Ἡρακλέους originem debet. Hesiodi nomen quoties corruptum notissimum.



50.000 100.000 150.000 200.000 250.000 300.000 350.000 400.000 450.000 500.000 550.000 600.000 650.000 700.000 750.000 800.000 850.000 900.000 950.000 1000.000

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 06293 5419